



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA

www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXIX - N° 486

Bogotá, D. C., viernes, 10 de julio de 2020

EDICIÓN DE 35 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

www.secretariasenado.gov.co

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN TERCERA CONSTITUCIONAL PERMANENTE

HONORABLE SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTA NÚMERO 11 DE 2020

(abril 22)

En la ciudad de Bogotá, D. C., siendo las 10:00 a. m. el día miércoles 22 de abril de 2020, se reunieron en sesión formal virtual, los Miembros de la Comisión Tercera Constitucional Permanente con el fin de poner a consideración el siguiente Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

Para la sesión ordinaria del día miércoles 22 de abril de 2020

Hora: 10:00 a. m.

I

Llamado a lista y verificación del quórum

II

Citación al señor Ministro de Hacienda, doctor *Alberto Carrasquilla*, al Director General del Banco de la República, doctor *Juan José Echavarría*, y demás Coordinadores, con el propósito de que presenten el informe de gestión en cumplimiento al artículo 5° de la Ley 31 de 1992, igualmente den respuesta a las inquietudes presentadas en la Proposición número 12 suscrita por la Mesa Directiva de esta Comisión (Honorable Senadores *David Barguil* y *Édgar Díaz*), el Senador *Germán Hoyos* y demás miembros de esta Comisión.

Proposición número 12

En mi condición de Senador de la República, y en virtud de lo consagrado en el artículo 233 y

234 de la Ley 5ª de 1992, me permito solicitarle se cite para que se invite al señor Gerente del Banco de la República, doctor Juan José Echavarría, para que nos informe sobre las “Medidas adoptadas por el Emisor frente a la Pandemia causada por el Covid-19” e igualmente las implicaciones de emisión de la Banca Central.

Cuestionario para el Gerente del Banco de la República

1. ¿Cuáles son las medidas adoptadas por el Banco de la República dentro de la coyuntura actual por el Covid-19?

2. ¿Cómo están manejando la tasa de inflación y qué medidas están implementando? ¿Cómo ha sido la variación de la inflación después de la declaratoria de la Emergencia?

3. Explicar las medidas de política monetaria tomadas por el Banco en este período de crisis mundial y ¿cómo afecta esta política monetaria a la economía nacional?

4. ¿Han pensado en profundizar sus medidas de apoyo en liquidez en el futuro cercano?

5. El Ministro de Hacienda ha manifestado que se van a discutir créditos directos del Banco Central al Gobierno. ¿Qué opinión tiene usted al respecto?

6. ¿Cuál es su opinión de utilizar las reservas internacionales para darle liquidez a la economía?

7. Dado que la economía va a tener una fuerte contracción y eso puede reducir las presiones de inflación futura, ¿Debería el Banco bajar mucho más la tasa de interés de referencia?

8. ¿Han visto medidas de política monetaria en otros países que puedan ser replicadas en el caso colombiano en esta coyuntura?

9. ¿De cuánto fueron las utilidades del Banco de la República para el año 2019 y a cuánto equivalen a marzo de 2020?

10. Favor informar en los diferentes bancos centrales del mundo, ¿en cuántos puntos ha bajado la tasa de referencia?

11. ¿Cómo se prepara el país para la salida eventual de recursos de inversionistas internacionales? Como ha venido pasando en los mercados de países emergentes.

Honorable Senador *Germán Hoyos Giraldo*.

III

Lo que propongan los honorables Senadores

IV

Negocios sustanciados por la Presidencia

El Secretario,

Rafael Oyola Ordosgoitia.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy buenos días para todos, señor Secretario, vamos a dar inicio a la sesión del día 22 de abril de 2020, les damos la bienvenida a los miembros de la junta del Banco de la República, a su Gerente al doctor Juan José Echavarría Soto, a Ana Fernanda Maiguashca, Gerardo Hernández, Carolina Soto, Roberto Steiner, Arturo Galindo y por supuesto el Ministro de Hacienda, Alberto Carrasquilla, señor Secretario, sírvase iniciar la sesión del día de hoy.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera Senado:

Sí señor Presidente, llamado a lista.

Aguilar Villa Richard Alfonso

Araújo Rumié Fernando Nicolás

Barguil Assis David Alejandro

Cepeda Sarabia Efraín José

Diazgranados Torres Luis Eduardo

García Zuccardi Andrés Felipe

Gnecco Zuleta José Alfredo

Guerra de la Espriella María del Rosario

Hoyos Giraldo Germán Darío

Ramírez Cortés Ciro Alejandro

Se hicieron presentes, los honorables Senadores:

Bolívar Moreno Gustavo

Cristo Bustos Andrés

Díaz Contreras Édgar

Gómez Amín Mauricio

Marulanda Gómez Iván

Palacio Mizrahi Édgar Enrique

Villalba Mosquera Rodrigo

Señor Presidente han contestado a lista 10 honorables Senadores, hay quórum para decidir.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien señor Secretario, vamos a aprobar el orden del día.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

Voy a leerle el orden del día señor Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Sírvase leer el orden del día.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

Sí señor, está leído el orden del día, señor Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Pones en consideración el orden del día, dejamos constancia de que ya hace presencia el Senador Iván Marulanda, anuncio que vamos a cerrar la discusión del orden del día, se cierra la discusión, ¿cómo vota la comisión, Secretario?

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario de la Comisión Tercera del Senado:

Sí señor, sí lo aprueba señor Presidente, segundo punto, citación al señor Ministro Hacienda y demás miembros del Banco de la República, para su informe, usted dirige el debate señor Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Gracias, señor Secretario, de conformidad al artículo quinto de la Ley 31 de 1992, el Banco de la República va a hacer la presentación del informe que le entrega al Congreso; adicionalmente, es importante dejar esta aclaración Senador Germán Hoyos, presentó un cuestionario, que fue aprobado en la Comisión Tercera y que cuenta por supuesto con el respaldo de todos los Senadores de la Comisión.

Para ampliar el debate de la presentación del informe al cuestionario propuesto y por supuesto a la problemática que vive el país en la actualidad, con la emergencia originada por el coronavirus, pero por supuesto aquí vamos a debatir las decisiones económicas y las decisiones que el Banco de la República ha tomado en el marco de la crisis y las que se plantean, para poder sacar adelante la economía del país, por supuesto en el marco de las responsabilidades del Banco. Vamos a darle el uso de la palabra al Gerente del Banco doctor Juan José Echavarría Soto, y luego pues iremos otorgando el uso de la palabra, al Gobierno, congresistas de la Comisión. Doctor Echavarría, tiene usted el uso de la palabra.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Me oyen, ahí me oyen bien.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Sí perfecto.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Perfecto, ahí ven la presentación, ¿verdad también?

Honorable Senadora María del Rosario Guerra de la Espriella:

Ponla en pantalla completa, por favor gerente.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Doctor Juan José, ya no lo estamos escuchando.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Ahí me están escuchando, ¿verdad?

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Ya lo volvemos a escuchar.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Perfecto.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Le pide la Senadora que coloque la presentación en pantalla completa, para que se vea.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Y me están escuchando, me están viendo y está la presentación, ¿verdad?

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Sí señor.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Muy bien muchas gracias honorables Senadores por esta invitación, como siempre decimos, este es el momento en que el Banco rinde cuentas al país, a ustedes; hace dos días estuvimos en la Cámara, haciendo el mismo trabajo, también hemos contestado las preguntas que ustedes nos enviaron y que ahora podemos mirar en detalle y discutir.

Yo voy a tomarme unos 20, 25 minutos para presentar esta primera, digamos está esta primera ronda, antes de que ustedes comiencen a hacer las preguntas del caso y por supuesto vamos a estar todo el tiempo que ustedes requieran, para que el banco pues presente su posición y para que el gerente, responda las preguntas, también mis compañeros codirectores, a los cuales les voy a dar la palabra, a medida que avanza la discusión.

Los temas de los cuales voy a hablar son los siguientes: primero que estábamos viendo a comienzos del año, muy rápidamente, porque como ustedes saben puesto cambió radicalmente, pero es importante que lo miremos, para, incluso para ver

cómo ha cambiado radicalmente la situación. En segundo término, voy a hablar de qué sucedió, el *shock* de coronavirus y otros *shocks* que ha tenido la economía colombiana. En tercer lugar, voy a hablar de las acciones del Banco de la República en el 2020, qué es lo que hemos hecho, voy a presentar las preguntas del cuestionario que ustedes nos enviaron, solo las preguntas y brevemente, voy a presentar, voy a mostrar las otras secciones del informe al congreso, en esta oportunidad.

Comienzo entonces con nuestra visión a finales de 2019, que estábamos viendo, pues ya parece prehistoria y además pues era un mundo bastante satisfactorio, tan diferente al actual, en estos dos gráficos, se tiene lo que teníamos y lo que estamos proyectando en materia de inflación, lo que teníamos y lo que estábamos proyectando en materia de PIB, y era un mundo bastante satisfactorio repito, la inflación había llegado al 3.8, todavía dentro del rango, que maneja el banco 2 a 4 y el equipo técnico, estaba proyectando que hacia diciembre del 2020, estaríamos llegando a nuestra meta de largo plazo del 3%. En rojo están las predicciones que hemos hecho en octubre de 2019, en negro las predicciones que se tenían en el último informe de política monetaria de enero del 2020.

En cuanto el PIB, lo que se veía era que la economía colombiana estaba saliendo de sus peores momentos, cuando tuvimos el shock petrolero, etc. Íbamos, según lo estimado por el equipo técnico, hacia cifras parecidas al 3,3, 3.4%, no muy diferente de crecimiento de largo plazo de la economía colombiana. En inflación el último dato que tenemos, de marzo, pues también tenía buenas noticias, una inflación repito que estaba cerca a la 3.8 y que iba hacia la meta de 3%, es interesante en este gráfico que muestra la heterogeneidad, en los, en los diferentes rubros, que era lo que estaba subiendo más de 3%, sobre todo alimentos, hayamos tenido *shocks*, de transporte, etc., que llevaron a que los alimentos crecieran, la inflación de alimentos cerca del 6%, no transables al 4, la total 3.9, 3.80 pico era realmente, regulados 3.8, sin alimentos primarios combustible y servicios públicos 3.7, transables, 3.5, etc., y finalmente transables en alimentos ni regulados 2.5, ahí se ve la gama de diferentes variaciones de precios para los diferentes rubros.

También estamos estimando un precio del petróleo parecido a 62 dólares por barril, habíamos cambiado incluso hacia la alza, entre octubre y enero y lo que se llama la prima de riesgo, era históricamente bastante baja, había llegado a los niveles más bajos hacia diciembre del 19, nosotros esperábamos que esa prima de riesgo subiera ligeramente, pero de todas formas a niveles bajos históricamente, las importaciones seguían creciendo, ya no a las tasas del pasado pero hasta hace relativamente altas. En este gráfico se miran, se muestran las importaciones de bienes de consumo, intermedios y de capital, las de consumo seguían creciendo a tasas muy altas 7.4% en dólares, las de intermedios ya comenzaban a mostrar alguna caída y de bienes de capital que

segúan creciendo también, este era el mundo, digamos maravilloso, comparado con la situación actual, que veíamos a comienzos del año. ¿Qué pasó? Pues lo que la tragedia que ustedes todos conocen, que yo voy a tratar de resumir.

Primero el *shock* del coronavirus por supuesto, cierre de la mayor parte de los subsectores de la producción, presiones crecientes sobre el flujo de caja de las empresas, reducciones en el empleo y en el ingreso de los hogares, preferencia generalizada por liquidez. Este *slide* refleja, pues lo que ha cambiado y esas son las proyecciones del *wio* del Fondo Monetario de la semana pasada, para países desarrollados y países emergentes, si ustedes ven, la segunda fila del panel arriba muestra para el 2020 que está esperando el fondo y son cifras puedes aterradoramente malas, por ejemplo para Estados Unidos en el 2020, el rojo menos 5.9, para el Reino Unido menos 6.5, para Japón menos 5.2, etc., cifras todas muy malas, en gris, en la tercera fila, aparece el cambio que ha habido en los pronósticos, por ejemplo para Estados Unidos hubo un cambio de 8 puntos, con respecto a lo que se estaba esperando en los pronósticos anteriores, para el 2021 se esperan cifras positivas, pero como veremos ahora, pues depende de los diferentes escenarios.

Para países emergentes, el cambio no es tan enorme, pero también son cambios muy fuertes, por ejemplo, hay vemos el caso de China, se está esperando que en el 2020 crezca 1.2, India 1.9 y los cambios en los pronósticos también son muy fuertes, para China menos 4.6, de cambio en pronóstico, para la India menos 5, otra vez, esperan números altos para el 2021, pero eso va a depender mucho de cómo es este *shock* del coronavirus finalmente, qué tipo de *shock* vamos a tener.

Luego tenemos el *shock* de bienes primarios, donde ustedes ven el petróleo se ha comportado mucho pero que los diferentes bienes primarios, en sus precios y ayer veíamos pues la noticia impensable de que tenemos precios negativos para el petróleo a nivel internacional, es decir, quien antes demandaba petróleo, ahora lo demanda sólo si a él le dan una prima, si a él le dan dinero, para que tenga petróleo verdad. Algo que no podíamos ni siquiera imaginar hace unos meses; estos son los escenarios, la parte superior de este gráfico, muestra los diferentes escenarios del Fondo Monetario para el mundo, para economías avanzadas y para economías emergentes, y qué es lo que se tiene, escenarios con un brote en el 2020.

Luego en rojo un nuevo brote en el 2021, que todavía no podemos descartar y en amarillo la suma de dos y como ustedes ven, pues claro el peor escenario es el amarillo, donde hay un brote importante en el 2020 y un brote importante en el 2021, con lo cual, pues el mundo le tendríamos el peor de los escenarios. En la parte de abajo lo que se tiene es los pronósticos de crecimiento del Fondo, para el 2020 y 21, y también para los años anteriores los datos, de cuánto se espera que crezca los diferentes países de América Latina y, si ustedes

ven, en la fila 3, aparece un crecimiento esperado para América Latina de menos 5.1 con números mucho más, con números incluso mayores anhelos 5.1 para ciertos países de la región, a Colombia, no le va mal en ese escenario, con un crecimiento de menos 2.4, que de todas formas, es aterradoramente malo, y la parte de abajo en el lado derecho es importante, es muy importante...

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Doctor Juan José, doctor Juan José, habría la posibilidad usted allí en el computador de que proyecte, en toda la pantalla, eso lo encuentra abajo a la derecha, usted ve ahí, para proyectar la presentación a toda la pared, abajo a la derecha lo ve, eso tiene una figurita como de un, cómo se lo, a ver si lo logrará proyectar para poder.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Me excusan un segundo pido ayuda técnica.

Honorable Senadora María del Rosario Guerra de la Espriella:

Acá lo podemos ampliar, en la pantalla nosotros, pero lo ideal es que sea pantalla completa.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Pero ahí me ven completo o no, pero cuando no, un segundo, deme un segundo.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Claro que sí, bueno no se preocupe.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Pero sigamos ahora si les parece, ¿me están oyendo?

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Claro que sí, sigamos.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Sigamos entonces, tenemos también, las proyecciones que ayer hizo Fedesarrollo, donde dependiendo de los escenarios en v, en w o en u, la economía se comporta distinto, es un pronóstico de crecimiento para el 2019, por sectores, ordenados para el escenario b, de menor crecimiento anotan mal. Entonces ¿qué es lo que predice de Fedesarrollo? Que por ejemplo actividades artísticas y de entrenamiento caerían 14%, en el escenario v, en escenario w menos 20, en el escenario u menos 33, etc., y luego está comercio y transporte, luego actividades inmobiliarias; son cifras todas muy malas y lo que veríamos es que solo desde actividades profesionales, científicas y técnicas, para abajo, tendríamos números ligeramente positivos, verdad, administración pública y defensa 5.8, pero los números son muy malos para comercio, para actividades inmobiliarias, para minería, etc. Perdón

un segundo, yo cancelo mi teléfono, sigamos sobre flujos de capital otro *shock*, sobre el flujo de capital de portafolio, me excusan el inglés del gráfico es de *Fenalcho Time*, pero traté de reducir el inglés al máximo en los gráficos. De todas formas, es muy interesante, horriblemente terrible, este gráfico y son los flujos de capital de portafolio, hacia afuera verdad, de los extranjeros sacando dinero de los países emergentes, en diferentes *shocks*, en el *shock* que se llamó el “*taper tantrum*” del 2013, en el *shock* de los mercados chinos, en 2015, en la, en la crisis financiera del 2008, y finalmente el coronavirus actual. Y si ustedes ven, pues esto es radicalmente diferente, a los peores *shocks* en materia de salida de capital, en el caso y ha sido muy fuerte también para México y Brasil, mucho más fuerte incluso y por eso pues traje este gráfico.

¿Qué ha pasado con los flujos de capital hacia Colombia? Aquí en el lado izquierdo están los flujos de inversión extranjera directa en azul y los flujos de portafolio en morado; de hecho, están los diferentes componentes de los flujos de portafolio y, abajo, tengo un resumen como de los datos agregados. Entonces ¿qué es lo que uno ve? Que entre julio de 2019 y febrero del 20, han entrado 7.579 millones de dólares por inversión extranjera directa y han salido 3.675, o sea más o menos la mitad; en este año, lo que hemos visto es una entrada de 2.060 millones de dólares, inversión extranjera directa y una salida pequeña de flujos de capital de portafolio, pero eso está cambiando mucho, de mes a mes, como ustedes ven en el gráfico de la derecha.

Continúo, otro *shock*, es un enorme preferencia por liquidez de la gente, la gente está vendiendo sus títulos y poniendo su plata en los bancos, entonces, depósitos en las entidades financieras, que es lo que tengo en este gráfico, lo que el banco proyectaba en cuanto a esos depósitos, que es la digamos la línea marrón y la azulita clara, es lo que ha pasado, verdad, o sea eso se disparó y todo el mundo está vendiendo títulos, etc., y poniéndolos en los bancos privados, como se ve en ese gráfico, un *shock* por liquidez. ¿Qué está pasando con las remesas?, otro *shock* importante, las remesas crecieron a tasas altas, muy altas hasta marzo, pero miren cómo se ha desplomado, cómo se han desplomado 40, 60% en el mes de abril, verdad.

Muy bien, esos son los *shocks* que ha tenido la economía, digamos lo más relevante, en la forma en que yo lo veo, ahora, que ha hecho el Banco de la República, perdón un segundo, una pregunta técnica, para ver si lo logro, una pregunta técnica, señores una pregunta, en este en este momento ¿ustedes ven la pantalla grande?

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

No.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

No entonces no hay forma, no tengo forma tecnológica por ahora de hacerlo, entonces

continúo, me excusan si, y ahí me están oyendo, ¿verdad?, muy bien entonces continuamos así no logré ampliarlo, muy bien, ¿qué ha hecho el Banco de la República en el 2020?, nosotros tenemos como objetivos mantener un nivel adecuado de reservas internacionales, garantizar el funcionamiento adecuado del sistema de pagos, contribuir a que se mantenga la oferta de crédito a hogares y empresas, contribuir a la estabilización de mercados claves, como el cambiario y el de títulos públicos y privados, y tratar de sostener al máximo lo más que nosotros podamos la actividad económica. Eso por supuesto no depende sólo de nosotros, depende de todos estos *shocks*.

Comencemos, qué ha pasado con las reservas internacionales, estas es una reservas internacionales en millones de dólares, desde el 60, ustedes ven que han crecido pues, en forma importante, en el 2019 pues nosotros compramos dos mil 800 millones de dólares y además las reservas ganaron intereses, y por eso hemos llegado a estos niveles que ustedes ven en el gráfico, cómo están las reservas de Colombia frente a otros países. Lo que tenemos acá son diferentes indicadores, en relación a diferentes variables; por ejemplo, reservas contra el m³, las reservas contra amortizaciones de la deuda, contra el servicio de la deuda, etc., contra el PIB. Y lo que podemos ver es que Colombia pues no tiene el nivel de reservas de Perú, pero tiene niveles de reservas bastante mayores que los de Chile y parecidos incluso superiores en varias variables a Brasil y a México.

Nosotros tenemos un modelo en el banco, que el que más usamos, que no está acá en esta presentación, donde tratamos de ver en escenarios estresados, cuánto requeriría la economía colombiana, frente a la reservas que tenemos, qué significa en momentos estresados, en que tendríamos que, supongamos que no nos prestan más afuera, tenemos que pagar nuestra deuda, los intereses anuales y el capital, y tenemos posiblemente en ese escenario estresado, tendríamos una salida de colombianos y extranjeros de dineros hacia el exterior, y lo que dan en esos modelos es que el nivel de reservas que tenemos hoy, con esas compras que hicimos, más lo que se llama la línea de crédito flexible a la cual me voy a referir ya, es suficiente para enfrentar esos *shocks*, incluso es un poco amplio, para enfrentar esos *shocks*.

Como ustedes saben, el Banco de la República, el Gobierno colombiano, a través del Banco Central, obtuvo la renovación de la línea crédito flexible por 10.800 millones de dólares. En este *slide*, lo que ustedes ven es esa línea de crédito flexible cómo ha cambiado en el tiempo; primero en el panel superior izquierdo, vemos en millones de dólares, cómo ha sido la evolución, como porcentaje de la cuota en el banco, como proporción de las reservas internacionales o en DX, la unidad internacional del fondo monetario, en dólares lo que logramos es una renovación, por el mismo monto, de esa línea de crédito flexible. Eso representa más o menos el 20% adicional, de nuestras reservas internacionales,

ese es un dinero al cual puede acceder en cualquier momento el país y por motivos de balanza de pagos, y pues es prácticamente, son reservas internacionales adicionales. Muy bien, ¿qué tan costosa es esa línea de crédito flexible? Aquí están lo que llama el cargo básico, los recargos, el cargo de servicio, esto es mucho más barato, que un préstamo internacional en los mercados de capital, muy bien, eso es lo primero.

Segundo hemos hecho, hemos ampliado los montos contrapartes garantías y plazos de los repos, y hemos hecho compras definitivas de títulos públicos y privados, voy a leer lo que dice, el slide, en repos otra vez, ampliación de los montos contrapartes, garantías y plazos de las operaciones de expansión transitoria repos, del Banco de la República, eso es más o menos el 6% de la base monetaria promedio 2019, esa fue la ampliación, los días en que el Banco de la República no hace subasta de compra de títulos de deuda privada, de que no hace compra de deuda pública, hacemos compra de deuda privada, etc. Entonces para ponerlo más claro, los días sin que el Banco de la República no se subasta de compra de títulos de deuda privada, ampliamos los cupos de repos, etc.

Segundo, hemos hecho compra definitiva de títulos públicos y privados, leo lo que leo el slide, abril 16 de 2020, el Banco de la República, había comprado 8.4 millones de títulos privados, en marzo de 2020, compró 2 billones de TES; estas compras en conjunto equivalen al 9% de la base monetaria promedio de 2019, en abril el banco comprara TES hasta por 2.000.000 adicionales.

Tercero y es una medida que ha recibido bastante discusión en la prensa, y por parte de analistas, reducimos el encaje promedio de 7% a 5%. Voy a leer el slide en el monto estimado de la inyección de liquidez correspondientes es de 9.000,000 de pesos, lo que equivale el 9.5% de la base monetaria promedio 2019, que ha pasado con los, cómo se compara Colombia, en materia de encajes con otros países, eran encajes altos y continúan siendo altos. El encaje en la zona euro es 1%, en Canadá es 0%, en el Reino Unido es 0%, Nueva Zelandia cero, en México 0, Chile 6 y Perú 5, es decir, hemos reducido al nivel de Perú hoy, y continúo con el último párrafo del slide, Como consecuencia de la aparición de la pandemia global, un conjunto amplio de autoridad monetaria ha incluido la reducción de los porcentajes de encaje, como parte de sus encuestas de política, como Colombia, Argelia 8, Brasil de 25 a 17, Croacia, El Salvador a 17, etc., etc., Perú 5% a 4, y Filipinas, Ucrania, Uruguay. Es decir, muchos países entre las medidas que han adoptado, también está de reducción de encajes, como Colombia. Finalmente hemos, reducimos 50 puntos la tasa de intervención del banco, en la última junta nuestra, que decimos sobre eso, y tiene que ver con algunas preguntas que ustedes han hecho, y que están en el cuestionario que respondimos. La verdad hemos concentrado nuestros esfuerzos en las otras medidas, y vamos a ir reduciendo tasas a

medida que veamos que hay espacio para hacerlo; somos escépticos de que se reactive la economía pronto. Lo que es importante es que en el momento en que vamos a reactivar la economía, porque la pandemia esté cediendo, etc., las tasas sean las adecuadas para contribuir a esa reactivación. Ciertamente, otros países han reducido más esas tasas de interés. Nosotros pensamos que lo más importante en este momento es lo que hemos hecho y que por supuesto la discusión de las tasas de interés es importante, para, para dar más liquidez a los mercados, para que los bancos transfieran poco a poco esas tasas a los usuarios, y eso disminuya la carga financiera de los usuarios. Hemos sido escépticos hasta el momento de que en muy corto plazo eso va a contribuir en forma importante a reactivar la economía, pero es importante en el futuro, cuando tengamos escenarios un poco más benignos, en la pandemia.

Las tasas de política se han transmitido aquí. Aquí veo algunas, por ejemplo la DTF y la comercial han bajado en algunos casos, un poco menos, pero habían subido también menos, en los incrementos, y ha bajado la comercial, por ejemplo ha bajado más que la nuestra, también había subido más que la nuestra en los incrementos. Y esto es lo que ha ocurrido en el último mes, con esas tasas, básicamente las tarjetas de crédito bajaron 312, contra los 50 puntos nuestros, la activa ponderada bajó 272, pasiva ponderada bajó 100, comercial Banco de la República menos 70, la de ahorro menos 17. Otras no han bajado, e incluso la de consumo, a través de libranzas han subido, el microcrédito que no está acá, pues bajó 983 puntos, pero es que el microcrédito se estancó y por eso no lo pongo en este gráfico, porque se estancó totalmente. Entonces la cifra de menos 983 que está abajo la nota pues deja de ser relevante, el microcrédito se estancó totalmente, muy bien.

Reducción de tasas de interés, como lo dije con esto se busca aliviar la carga financiera de los deudores, reducir los costos de crédito a familias y empresas, y anticipar el estímulo monetario para cuando las condiciones de la economía y el control de la pandemia permitan a una normalización, como ya lo dije, hemos actuado en el mercado de divisas, con lo que se llaman non delivery forward y con swaps, que son coberturas y que facilitan que disminuyen la incertidumbre en esos mercados de divisas. Leo el slide NDF, con cumplimiento financiero a un mes, para ampliar las coberturas contra el riesgo de una depreciación fuerte del peso. Actualmente el Banco de la República mantiene coberturas por 2.000 mil millones de dólares, equivalentes a cerca del doble del monto diario trezado en ese mercado en Colombia, swaps, se han encontrado swaps, se han contratado swaps por 400 millones de dólares, equivalentes al 6% del saldo de la deuda en moneda extranjera de corto plazo de los bancos. En la actualidad se subastan 400 millones adicionales que no han sido contratados, porque los intermediarios aún no los han necesitado. En este cuadro que ustedes luego ven en más detalle, está esa lista de medidas a qué apuntan, en las columnas, pero creo

que ya hemos resumido, pues los principales efectos de esas medidas.

¿Qué impacto han tenido nuestras medidas? Por supuesto esto que vamos a mencionar de tasa de cambio los i10 y los pesos en los bonos, dependen de muchas más variables de la situación internacional del precio del petróleo, etc., pero durante las últimas semanas, hemos visto una mayor estabilidad en esos mercados; en color lila, está Colombia, en los 2 slides de arriba y si ustedes ven, la tasa de cambio incluso ha tendido a revaluarse ligeramente; en digamos, en los últimos dos meses, los i10 cayeron, después de un abrupto crecimiento, y el precio de los bonos públicos y privados ha tendido a estabilizarse, luego de nuestras compras, pero repito esto depende de muchas más variables, pero son buenas noticias en general, que estos mercados hayan tendido a estabilizarse, en parte gracias a nuestras medidas.

¿Qué está pasando con el crédito? La cartera está creciendo, en algunas modalidades; si ustedes ven el gráfico, el crédito de consumo que venía disparado que estaba creciendo a tasas pues de, superiores al 16%, cedió ligeramente en su tendencia, el crédito comercial que venía creciendo al cero, pues ya está creciendo al 6% nominal, menos tres o cuatro puntos, y está creciendo dos 2, dos y medio % real, y, como ustedes ven, pues el que el microcrédito está creciendo muy poco, como yo, como lo decía anteriormente, es decir, el crédito sí está creciendo. Pero claro hay una pregunta relevante y es, no es necesariamente a todos los sectores de la economía, no es necesariamente a todos los usuarios potenciales del crédito, que es un tema que seguramente vamos a abordar en la discusión.

Muy bien, luego tenemos el cuestionario que ustedes nos hicieron y que básicamente, perdón un segundo, bueno ahorita, yo lo busco con más calma, cuando ustedes comiencen las preguntas, pero qué, cuáles eran los 10 puntos del cuestionario. Decían, primero, explicar las medidas de política monetaria tomadas por el Banco en este período. Creo que eso lo hemos hecho; ahora por supuesto, si ustedes quieren que lo hagamos en más detalle, podemos hacerlo. Segundo, ¿cómo están manejando la tasa de inflación? Creo que también parcialmente se ha respondido; la evolución de la inflación que estamos viendo, aunque no tenemos un pronóstico oficial, del equipo del Banco, del equipo técnico del Banco, para finales de 2020; por eso lo que dije fue lo que estábamos esperando antes, lo que estamos viendo últimos datos, pero todavía no tenemos un estimativo oficial del equipo técnico, para finales de año, pueden profundizar sus medidas, y qué están haciendo otros países. Parcialmente lo mencionamos por supuesto; podemos profundizar nuestras medidas, a medida que se requiera, y eso es lo que hace la junta cada mes. Hemos tenido varias juntas extraordinarias también, discutiendo estas medidas. A propósito nosotros hemos tenido reuniones con 25 o más agentes del sector financiero, tratando de ver cómo están viendo las medidas del Banco, qué están pensando en materia de tasas, cómo se están

transmitiendo nuestras tasas a ellos, etc. También para tratar de estar sintonizados con lo que ocurra en la economía, vamos a tratar de, en las semanas siguientes, de tener reuniones con el sector real, como las que nosotros teníamos todos los semestres, pero claro se ha dificultado un poco, puesto con todos estos temas de cuarentena, eso también podemos reportarlo a ustedes pronto, a medida que tengamos esas reuniones con empresarios por todo el país, lo cual nosotros hacemos.

Quinto, créditos directos del Banco Central al Gobierno; sobre eso, preparamos una respuesta que ahorita voy a leer, cuando ustedes lo requieran. Sexto, ¿usar reservas internacionales para dar liquidez a la economía? Vamos a hablar de ese tema, cuando ustedes pregunten. ¿Debería el Banco bajar mucho más las tasas de interés? Posiblemente sí, pero pausadamente. Vamos a ver; depende otra vez de cómo se comporte la economía, de cómo se comporte la inflación. Nuestra posición, repito, es que no somos demasiado optimistas de que eso tenga impacto sobre la economía en este momento, pero todas esas discusiones están abiertas, por supuesto.

¿Medidas de política monetaria en otros países que puedan ser replicadas? Ahí ha habido una discusión importante; hay otros países que están llevando crédito directo a empresas. Eso a nosotros nos lo prohíbe la Constitución; nosotros no podemos ir a llevar dinero a las empresas directamente. Supongo que eso tiene que ver un poco con esta discusión y hay un conjunto de medidas que se pueden mirar para otros países. Pero yo quiero decir algo que es bien importante: El Banco de la República ha sido mucho más agresivo que muchos países en las medidas que ha tomado; en particular, ningún banco de economías emergentes ha hecho lo que nosotros hicimos de dar liquidez contra títulos de deuda privada; eso sólo en Estados Unidos, Europa, Japón, pero los países emergentes no han hecho eso que ya hizo Colombia. O sea nosotros hemos sido bastante audaces en las políticas como lo requiere el momento, como lo requiere el momento. ¿Utilidades del Banco de la República para el año 2019, y a cuánto equivalen a marzo 2020? Ya les voy a mostrar unos gráficos sobre ello, cuántos puntos ha bajado la tasa de referencia en otros países, en varios de ellos más que en Colombia; voy a mostrar sobre la pregunta nueve. Voy a aprovechar porque eso es una parte importante del informe, entonces voy a mostrar dos o tres slides y ya casi voy a terminar, señor Presidente. Estas son las utilidades del Banco de la República, históricamente, y el rendimiento de las reservas internacionales, como ustedes ven la fuente principal de las utilidades del Banco, son los rendimientos de las reservas internacionales, que en el 2019, estuvieron por encima de 7 billones de pesos. Nunca habíamos tenido ese nivel de reservas internacionales, perdón, ese nivel de utilidades del Banco de la República, que tiene que ver con el rendimiento de las reservas internacionales; eso es algo afortunado, no es nuestro objetivo central, porque nosotros lo que hacemos, miramos, inflación

baja y estable, crecimiento del país cercano al potencial, y velar porque el sistema de pagos funcione adecuadamente, pero como dirían algunos, pues si además tenemos utilidades, pues no está mal, ¿verdad?

Eso tiene mucho que ver con el comportamiento de las tasas de interés internacionales. En este gráfico, aparece el retorno total de las reservas, que nunca había sido tan alto, como en este momento 4.82% y tuvo mucho que ver, en partes más o menos iguales, con la baja de tasas de interés, que valoriza los papeles, pero también con lo que ganamos por las tasas de interés, creo que este gráfico resume un poco el comportamiento, por qué las utilidades del Banco y cómo ha sido la evolución de las diferentes variables.

Y termino simplemente, poniendo un slide sobre las secciones del informe al Congreso, para que ustedes, pues si quieren que enfatizamos alguna de ellas, pues con mucho gusto, contexto internacional, la economía colombiana en 2019 y perspectivas para el 2020. Eso por supuesto cambió radicalmente y por eso yo presenté pues todo esto, la nueva visión de mala sobre la economía, cómo se administran las reservas internacionales, la situación financiera del Banco de la República.

Hay parte una sección especial, un capítulo especial, sobre la gestión ambiental del Banco, que también podemos discutir con ustedes si lo quieren, hay un anexo sobre la política de administración del portafolio, que siempre está en el informe, hay unos sombreados sobre el comportamiento de la base monetaria, participación del Banco de la República en el BIS y sobre las utilidades del Banco, ya mencioné, los gráficos como más importante de ese punto tercero, y hay un recuadro que también podemos mirar en detalle, sobre el comportamiento de la inversión extranjera y sobre el comportamiento de la remesa. Senadores, ese es el resumen que yo tendría en esta primera ronda; me parece que está relativamente completo. Pero yo y mis compañeros estamos dispuestos a continuar respondiendo las preguntas que ustedes a bien tengan. Muchas gracias.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Pues bien, le agradecemos al Presidente del Banco por la presentación del informe y por hacer referencia al cuestionario enviado por la Comisión Tercera del Senado, para ordenar el debate; por supuesto, es muy importante escuchar la intervención de los congresistas y que ustedes pueden responder a ellos, pero quiero preguntar antes si alguno de los miembros de la junta quiere participar de manera previa y si el Ministro de Hacienda también.

Yo les dejaría, antes de las participaciones de fondo, una pregunta al gerente, frente a lo que nos mostró: Esos promedios, por ejemplo, en tasas de interés ¿son promedios simples?

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Ahí me oye, ¿verdad, doctor Barguil?

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Sí, lo escucho, sí señor.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Son promedios ponderados.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Son promedios ponderados, okey, esa era la, la conclusión que quería, muchas gracias. ¿Alguno de los miembros de la junta quiere intervenir, o van a esperar las preguntas y comentarios de los Senadores?

Doctora Carolina Soto, Miembro de la Junta Directiva del Banco de la República:

Creo que mejor esperamos Presidente.

Doctora Ana Fernanda Maiguashca, Miembro de la Junta Directiva del Banco de la República:

Muchas gracias, sí yo creo que mejor.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien, y el Ministro de Hacienda, ¿si el ministro quisiera intervenir ya, o también espera las intervenciones de los Senadores y participa posteriormente?

Doctor Alberto Carrasquilla Barrera, Ministro de Hacienda y Crédito Público:

Posteriormente.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien, así será, bien, vamos a darles entonces el uso de la palabra a quienes me lo han ido pidiendo, tiene el uso de la palabra el Senador Fernando Araújo, perdón Germán Hoyos primero, que hizo el cuestionario, y, en seguida, Fernando Araújo.

Honorable Senador Germán Darío Hoyos Giraldo:

Sí, gracias Presidente, un saludo muy especial, al señor Gerente del Banco de la República, al doctor Juan José, a todos los miembros de la junta, al señor Ministro Hacienda, los Senadores.

Es valorar el informe, Presidente, la oportunidad del cuestionario, es pues el respeto que se tiene por la Comisión Tercera que trabaja por tomar las mejores decisiones en el país. El señor gerente, con los que ha explicado, pues me ha obviado aquí ciertos puntos que quería tocar sobre la situación actual de la economía; es clara pues los indicadores. El único indicador que yo quería como llamar la atención acá era la tasa de desempleo, a diciembre del 2019 del 10.5, del 13% en enero, y del 12.2% en enero.

Quería resaltar, Presidente, señores Senadores, la matriz que presenta el señor Gerente del Banco de la República que es clara y es muy dicente, sobre las medidas que se han tomado, para y los objetivos, la liquidez transitoria en el tema de los repos, ya habló de la incidencia en la liquidez, la extensión

de los montos, las contrapartes, las garantías, la compra definitiva de títulos públicos y privados, que es una cifra muy representativa y que la compra de títulos privados, según el informe del Banco, fue de 8.4 billones, y de títulos de deuda pública TES, a marzo 20, habían comprado dos billones y tiene una expectativa de comprar otros dos billones de pesos.

La reducción del encaje, que es más o menos en promedio bajó en 2%, eso ha generado una inyección de liquidez en aproximadamente 9 billones de acuerdo lo que ha planteado el señor gerente, la venta de dólares howard y los swaps de dólares y la reducción de las tasas de interés, yo creo que estas medidas han sido fundamentales, para el propósito que ha tenido el Banco, de dar más liquidez.

La otra pregunta que quiero yo resaltar es la pregunta número 10, que tiene que ver con la tasa de referencia, con respecto a los otros bancos centrales, y claramente el señor gerente nos hace una diferencia sobre lo que está pasando en los países emergentes y lo que está pasando en los países desarrollados, porque acá nos comparamos nosotros, sobre todo con lo que está pasando en países emergentes, y vemos cómo Colombia, Brasil y México han bajado 50 puntos, esos tres países. Chile ha sido un poco más agresivo, con 125, y Perú, con 200 puntos, la tasa hoy está entre 3.75, como bien lo planteó el señor gerente, dijo que, ahí tenemos margen de maniobra, que hay una otra forma, tranquilidad. Y quiero también resaltar en el informe, porque es un asunto que tendremos que ir evaluando a la medida que va pasando el tiempo, sobre los créditos de misiones del Banco de la República, el Banco de la República, en las respuestas, señores Senadores, dice que esto sería un mecanismo de última instancia, que es lo que plantea el Banco, y creo que es lo que coincide con lo que se ha planteado a nivel, lo que plantean los expertos, que se debe recurrir a esta instancia, es cuando se agoten las demás fuentes de financiamiento del Gobierno, como el crédito de mercado local de capitales, el crédito de mercado internacional de capitales, los créditos de la banca multilateral, como el BID, la CAF o el Banco Mundial, o que se agoten los recursos provenientes, de fondos del sector público.

Plantea el mismo Banco de la República que, si se hace esto antes de agotar otras posibilidades de financiamiento, puede afectar las condiciones crediticias de las empresas y hogares, y además puede comprometer el acceso futuro del Gobierno a los mercados crediticios; básicamente esto es un asunto que se vuelve ya sensible. Y hemos dado, nos hemos dado a la tarea de consultar sobre este tema de la emisión monetaria en tiempos de coronavirus y hoy hay unos efectos negativos en la actividad económica, como la fuerte caída de la demanda interna; hay una parálisis de la producción, hay una interrupción de las cadenas de pago. Vemos que hay una pérdida de rentabilidad y riqueza. Ya varios bancos en el mundo han tomado medidas para dar liquidez a sus economías; ha habido una disminución en las tasas de interés en sus operaciones, ha habido

unos aumentos de cupo de liquidez y ha habido unas menores tasas de encajes.

Ya lo dijo claramente, señor gerente, en la Constitución en su artículo 373 es muy clara, que, para las operaciones de financiamiento a favor del Estado, o sea única y exclusivamente al Estado, se requiere la aprobación unánime de la Junta Directiva del Banco de la República, y hasta hoy, no se ha decretado pues ninguna emisión, cuando se hace la emisión, normalmente en una crisis, cuando en una economía tenemos crisis, ¿para qué?, para reactivar la demanda agregada, se hace para estimular el nivel del empleo, se hace para recuperar la tasa de crecimiento de la producción y se hace para evitar la quiebra de las empresas.

Pero esto tiene también, lo que dicen los expertos, obviamente unos efectos a mediano plazo que serían una mayor inflación, una mayor devaluación; habría una presión para el aumento de salarios, una presión para el aumento de tasas de interés, se afecta negativamente, la valoración de Colombia, en los inversionistas extranjeros y, en consecuencia, habría un encarecimiento de la, de la deuda. Hoy tenemos unos recursos que el Gobierno nacional ha utilizado, como son los fondos de aproximadamente 18 billones; el Comité de Regla Fiscal modificó la meta del déficit fiscal del 2.2 del PIB al 4.9% del PIB y esto podría generar unos gastos extraordinarios, aproximadamente 18 billones. Colombia goza hoy de una reputación en mercados internacionales, por las calificadoras de riesgo, porque aquí había una estabilidad macroeconómica en los últimos 15 años, porque se tiene una inflación de un dígito, por el importante volumen de reservas internacionales, y por qué se tiene una regla de política fiscal que reduce el déficit fiscal, ya lo dijo el señor Gerente del Banco de la República, qué efectos podría tener, el cambio de las perspectivas macroeconómicas, estimuladas por un proceso de emisión monetaria, podría generar una salida masiva de capitales, y qué efecto tiene en la economía, hay unas salidas masivas de capitales en la economía, pues, sube el precio del dólar, hay una mayor inflación, mayores tasas de interés, habría una dificultad en el acceso financiero externo, una insostenibilidad del déficit de cuenta corriente, y que las calificadoras internacionales, modifiquen la valoración de riesgo, de la deuda colombiana, ante el cambio de las metas fiscales.

Ya también lo dijo claramente el señor Gerente del Banco de la República: Se han presentado crisis fundamentales, que fueron la financiera, la deuda pública, en las economías industrializadas, que fueron superadas por emisiones indirectas de dinero respaldado por sus Gobiernos, mediante compra de bonos y acciones de empresas privadas. Esas emisiones de dinero realizadas por la Reserva Federal y por el Banco Central Europeo no provocaron incremento de precios; al contrario, hubo deflación, en medio de la recesión económica.

Ya para ir terminando este tema de la emisión, esta emisión, la emisión monetaria es una posibilidad real para enfrentar la crisis del coronavirus, si está

respaldada por operaciones de deuda interna del Gobierno, que sería la mejor opción, aquí hemos hecho un rastreo de qué países han hecho, han tomado esta decisión de emisión. En este momento tenemos que lo han hecho Estados Unidos, Canadá, Singapur y Argentina, aunque Argentina no es un buen ejemplo para seguir en materia monetaria.

¿Cuáles países están en discusión y sí llegará un consenso todavía? Inglaterra, algunos países de la Unión Europea y la India, según expertos en el mundo, la recomendación es no transgredir esa frontera y lo llaman la última línea el Banco Central, es una medida que habrá que tomar, la evaluará en su momento el Banco de la República por las altas incidencias que se tiene con respecto al tema inflacionario.

Yo creo, señor Presidente, que este es un asunto que lo deja a uno tranquilo, como ha venido manejando el Banco de la República, de la mano del Gobierno todo el tema de la, de la liquidez, porque ante todo lo que debemos evitar es que haya un incremento del desempleo, debemos evitar que se quiebren las empresas, debemos evitar que haya una crisis financiera, debemos evitar la iliquidez, que se cierren las fuentes de financiamiento internacional, que haya un retiro masivo, de tres por los inversionistas. Y yo creo Presidente que las medidas que se han tomado consideramos que han sido correctas; el Banco de la República ha actuado con toda la claridad, con toda la independencia, y lo que ha hecho es que se controla la inflación, y que vamos a valorar cómo se va a comportar, de acuerdo lo que está planteando el señor Gerente del Banco de la República. Pero al sector financiero, ¿qué hay que hacer?, hay que darle liquidez, que esas son las medidas que ha logrado el Banco de la República, y el tema del riesgo que por tanto para el sector financiero, pues el Gobierno ya ha tomado también las decisiones, generando a través de la capitalización del Fondo Nacional de Garantías, en 13.2 billones de pesos, que eso se puede materializar en garantías de aproximadamente 16, 17 billones de pesos. Lo que pasa, Presidente y señores Senadores, es que el tiempo, el tiempo se nos está agotando. ¿Por qué? Porque los estudios dicen que la caja, que el 25 de las empresas, el efectivo le dura 13 días al 50%, de las empresas el efectivo les dura 27 días, y sólo el 25% le puede durar aproximadamente 60 días. Quiere esto decir que el 75, 80% de las pequeñas y medianas empresas, ya la caja se les está agotando. Entonces quién aquí no puede pasar lo que pasó en Finagro, que se asignaron unos recursos y casi que el 80, 90% se fueron para unos pocos.

Yo le respondí al señor Ministro de Hacienda, al Gobierno nacional, que con esta liquidez que puede llegar, a las pequeñas y medianas empresas, que se le ponga un techo y un tope, para que muy pocas empresas, no se vayan a quedar con esos recursos de liquidez, porque hoy lo que hay que hacer y es fundamental proteger la economía, es proteger el empleo.

Yo creo señor Presidente, que esto sería en principio lo que yo quería plantear, no sin antes agradecerle al señor gerente general del Banco de la República, a los miembros de la junta, la claridad que se tiene y nos dan pues mucha confianza, saber que se están tomando las decisiones, porque sabemos que estamos en estación compleja, que la Comisión Tercera del Senado, como lo han planteado siempre los Senadores, queremos es ayudar los diferentes partidos, estamos rodeando al Gobierno nacional, pero obviamente sin renunciar a nuestro control político, que es muy importante también para hacer claridad con respecto a este tema, buenos días y muchas gracias.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muchas gracias, Senador Germán Hoyos, le damos el uso de la palabra al Senador Fernando Araújo.

Honorable Senador Fernando Nicolás Araújo Rumié:

Muchas gracias Presidente, un saludo muy especial a todos los presentes, al señor Ministro de Hacienda, al Gerente del Banco de la República, a todos los codirectores y por supuesto al señor Viceministro y por supuesto a todos los colegas.

Cuando uno revisa el informe del Banco de la República, como lo hacemos cada semestre, en este caso estaríamos, dando un parte de tranquilidad, estaríamos hablando del excelente desempeño, del rebote como diría el Ministro Carrasquilla en nuestra economía, de que ya estamos creciendo el primer trimestre a tasas superiores al 4%, del buen desempeño dentro del rango de la meta de la inflación, de los recursos del Banco de la República, cómo invertirlos de la mejor manera, dentro presupuesto general de la nación y felicitar, y hubiéramos felicitado al Banco de la República por el excelente desempeño de las utilidades del Banco, y el excelente desempeño en el manejo de la política monetaria.

Pero ya bien lo decía el gerente del Banco, hoy las circunstancias son totalmente distintas y no estamos hoy para darnos palmadita en la espalda; hoy estamos en ver cómo podemos afrontar el shock más grande que va a tener nuestra economía o que está teniendo nuestra economía, en el último siglo, por lo menos, y en ese sentido la política monetaria es fundamental para tener planes, para poder cubrir las necesidades de liquidez, tanto de las empresas como de los hogares, evitar los despidos masivos y evitar a toda costa el hambre de la población colombiana.

Yo veo hoy con gran preocupación la falta de liquidez de los mercados, porque lo veo, porque lo percibo. Por un lado, uno recibe las llamadas angustiosas de diferentes empresarios, micro, pequeños y medianos, pidiendo la intervención del Gobierno, pidiendo la mano amiga, pidiendo a la Superintendencia Financiera mayor rigor, en seguimiento de los desembolsos y la generación de

liquidez, de las empresas, de los bancos, hacia las empresas, etc., pero por el otro lado uno ve cuentas que también le preocupan.

He escuchado con atención el informe y estudiado con atención el informe del Banco de la República, y uno ve que hay medidas extraordinarias de inyección de liquidez, adquisición o mejor los repos a 60 días, por 5.8 billones de pesos, que equivalen al 6% de la base monetaria, 8.4 billones de pesos en adquisición de títulos, la reducción de los 9 billones de pesos, todas esas son medidas de liquidez. Pero por el otro lado, uno ve también algunas decisiones que generan reducción de liquidez en las empresas, perdón en los establecimientos de crédito, porque nos decía el señor Superintendente Financiero, señor gerente, que los bancos han realizado, cómo le llamamos, prórrogas alrededor de 5 millones de crédito, que han generado alivio a su cliente por alrededor de 110 billones de pesos, 110 billones de pesos en más del 100% de la base monetaria. Por lo tanto, lo que vemos aquí, con enorme preocupación, es que, aunque los depósitos hayan aumentado, hoy los flujos de caja también del sistema financiero —que, debo advertir, goza de buena credibilidad y buenos niveles de solvencia— generan la preocupación de cuánta es la liquidez para que puedan hacer los desembolsos, que demandan las empresas y los hogares colombianos, para poder de esa forma sostener la nómina y sostener el empleo. Creería uno que pensar en 20 billones de pesos al mes, de necesidades, de demanda de recursos, por parte de las empresas en capital de trabajo y en nómina, son recursos insuficientes para atender la magnitud enorme de esta crisis. Se ha hablado mucho sobre la excelente medida del Gobierno de llevar a 90% las garantías a través de la capitalización del Fondo Nacional de Garantías, para que el riesgo crediticio de los bancos se reduzca, y, con eso, haya mayor inyección de desembolsos, mayor agilidad en esos desembolsos. Sin embargo, no podemos perder de vista también la liquidez del sistema financiero, y yo sobre eso sí quisiera que profundizáramos mucho más, porque yo veo con gran preocupación que estos aplazamientos que implican unos alivios de 110 billones de pesos tienen un efecto sobre los ingresos de caja del sistema financiero, que han sido compensados en gran medida, en gran medida por las decisiones de liquidez del Banco de la República, pero, a mi juicio, no son suficientes y así lo demuestra la evidencia.

Nos decían ayer que ya, en el primer día de aplicadas las garantías de Fondo Nacional de Garantías, se desembolsaron 1.9 billones de pesos, pero 1.9 billones de pesos son recursos que está demandando todo el sector real y que todavía hace falta en lo que hace falta profundizar.

Yo quisiera ver, entonces, mayor agresividad, porque he estudiado con detalle las minutas del Banco de la República, de la Junta de finales de marzo, y son decisiones que se toman sobre la base de información de enero y febrero, pero la real crisis la tenemos en marzo y en abril. Entonces yo no sé

si aquí se puede exigir una mayor agilidad, mayor frecuencia, en el número de Juntas Directivas del Banco, porque el Banco de la República, a esto no exige muchísimo a todos y por supuesto también al Banco de la República.

Nadie sabe hacer predicciones hoy, es completamente imposible, digamos lo único cierto hoy, es la incertidumbre tan grande, incluso cuando uno se pone a estudiar los rangos de proyecciones, de todos los analistas, son sumamente amplios; se habla por ejemplo, por parte de la Comisión Consultiva de la Regla Fiscal, de un decrecimiento a la economía de 1,6, absolutamente conservador, Fedesarrollo nos habla de un decrecimiento en un rango entre 2.4 y 7,9% de la economía, rango supremamente amplio, un decrecimiento del 8%, sería terrible para nuestra economía. Ayer o antes de ayer, el lunes, nos decía señor Ministro de Trabajo que las peticiones de subsidio de desempleo en Colombia ya van por 350.000; eso implica un crecimiento del desempleo de 1, 1 y medio, dos puntos. Por lo tanto, hoy ya debemos estar en un desempleo el 13 el 14%, y todavía no has nota sentido al efecto más profundo. Por eso, aquí tenemos que seguir hablando de liquidez, porque la liquidez es para las empresas, como el oxígeno para los enfermos de coronavirus, sin liquidez, sin ese oxígeno, las empresas se mueren, como se mueren los pacientes en las unidades de cuidados intensivos.

Entonces yo quiero hacer esas referencias, yo quiero hoy aprovechar que estamos todos reunidos en esta Comisión Tercera de Asuntos Económicos y de Crédito Público del Senado de la República, para también hacer un homenaje, a los pequeños, a los micros, a los medianos y los grandes empresarios de Colombia. Yo reconozco el enorme esfuerzo que hacen los trabajadores de la salud, los respaldo y no bastan los aplausos; se necesitan muchas medidas para poderlos acompañar y respaldar. Hago un gran aplauso también al esfuerzo enorme que están haciendo los miembros de nuestra Fuerza Pública, para mantener el orden público, para ayudar a que a todos los sectores lleguen las ayudas humanitarias, etc.

También reconozco el esfuerzo que está haciendo el sector primario, sector agropecuario, para mantener el abastecimiento, pero quiero también hacer un reconocimiento hoy a los comerciantes que siguen abiertos, a pesar de las dificultades, para vender. Quiero hacer un reconocimiento también a las empresas que están cerradas y que tienen cero ingresos, y que hoy están haciendo hasta lo imposible con sus reservas, con sus ahorros, para mantener la nómina. Quiero hacer un reconocimiento a los que se están preparando para abrir a partir del 28 de abril, para poder mantener la máquina funcionando. Quiero hacer un reconocimiento a todos los empresarios, de qué sirve de cómo funcionaría esta sociedad sin ellos, Yo creo que una de las cosas que nos ha demostrado esta pandemia y esta crisis tan profunda es el valor tan grande de los empresarios.

Y quiero cerrar con esto, Presidente, una carta que está rodando en las redes sociales y que me la hizo llegar un pequeño comerciante, dueño de un pequeño café en San Andrés, donde la situación está tan difícil, donde el 70% de la economía depende del turismo, donde hoy no hay vuelos, donde hoy no hay un solo visitante, donde los hoteles están cerrados, donde los restaurantes no pueden facturar. Decía esa carta lo siguiente: “Yo invito a todos a abrir una empresa un día y experimentar por algunos años lo que es la responsabilidad de enfrentar una planilla, la regularización de impuestos, el proceso de selección de personal, la inversión en equipos, infraestructura y comodidad, para el lugar de trabajo. Invito a todos a que hagan ese experimento, que aprendan a calcular el valor de una hora de trabajo, aprendan a calcular el valor de un salario, que inviertan incontables horas con contadores, que queden otras noches sin conseguir dormir preocupados para pagar las cuentas. Invito también a que experimenten formar personas, inspirar lo mejor de cada uno, motivar con palabras, con respeto, con honestidad y con dinero, invertir en *marketing*, ponerse la camiseta y salir a la calle para atraer clientes, prueba también sujetar la onda cuando enemigos y las críticas le llegan, cuando dudan de usted y cuando usted mismo dude. De verdad lo recomiendo. Recomiendo descontar un cheque propio, pedir prestado para no retrasar un día los pagos, pruebe también mirar a los ojos a un empleado y despedirlo, llegar a casa frustrado por cada proyecto, idea, estrategia, que no dé resultado, pero aun así seguir firme y animado tratando de salir adelante. Hagan esa prueba; se va a ver desesperado a las 3 de la mañana sin motivo aparente, pero con el pensamiento de un producto, en una conversión de oficina o un plan para evitar la quiebra. Intenté ser el jefe por algunos años, ser visto como explotador, haga esa prueba, pero hágalo por creer que el propósito de su negocio va más allá de ganar dinero, y, cuando hablen de usted o alcance el éxito, recuerde todo lo que ha pasado, guárdelo en el alma, haga ese experimento un día, habrá una empresa”. Muchas gracias Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muchas gracias, Senador Araújo, tiene el uso de la palabra la Senadora María del Rosario Guerra.

Honorable Senadora María del Rosario Guerra de la Espriella:

Gracias Presidente, muy buenos días, un saludo para usted, los compañeros Senadores, al gerente y la Junta del Banco de la República, el señor Ministro de Hacienda, las personas que nos siguen.

Tres grandes retos tiene hoy el Estado colombiano: El primero manejar la pandemia desde el punto de vista de la salud, para evitar el contagio y para poder asegurar hacia adelante que el sector salud pueda prestar los servicios con calidad y que los trabajadores de la salud puedan sentirse que pueden ejercer también con la bioseguridad que requieren y con los estímulos necesarios, hacia adelante. Yo creo

que en eso el Gobierno del Presidente Iván Duque ha hecho su mayor esfuerzo y está siguiendo la línea, para que ningún trabajador de la salud se ponga en riesgo y pueda tener los ingresos que merece; ese es el gran primer reto y por eso me sumo, como lo decía el Senador Araújo, al reconocimiento a todos los trabajadores de la salud.

Hay un segundo gran reto, y es que ningún colombiano durante este periodo de pandemia se quede sin acceder a los alimentos y sin poder tener la capacidad a adquirirlos; ya la seguridad alimentaria y en eso tengo también que resaltar la gran labor de los productores agropecuarios, especialmente de esos pequeños y medianos productores, que siguen trabajando, que para ellos no había ningún confinamiento, sino que, por el contrario, siguen luchando para que lleguen a la mesa y cada uno de nosotros los alimentos, y ahí hablo de toda la cadena incluso de la cadena agroalimentaria, supermercados, tiendas, etc., para ellos también ese gran reconocimiento y esfuerzo.

Y el tercer grupo importante de aquí es el grupo de aquellos que lamentablemente les ha tocado cerrar sus negocios por la pandemia, y estamos hablando de ese grueso aproximadamente, estamos hablando de eso 22.000.000 millones de trabajadores formales, estamos hablando casi del 80%, de los trabajadores colombianos y de los empresarios que se les ha pedido que mantengan el empleo. Entonces quiero traer esto y ligarlo con la presentación que hizo el gerente del Banco. A nosotros nos da la tranquilidad de que tenemos una Junta del Banco, una Gerencia del Banco y un Ministerio de Hacienda que, por años, han sido serios, responsables en el manejo de la política monetaria de este país, y eso hay que aplaudirlo y hay reconocer. Pero como estamos en un momento de dificultad, en un momento crítico, pues exige hacer y tomar decisiones extraordinarias y yo tengo ahí unas inquietudes, que quiero plantear.

Bien decía el Gerente del Banco de la República que han hecho un gran esfuerzo, yo creo que, si mis cálculos no me fallan, más o menos le dan, cerca de 30, 34 billones de pesos, le han inyectado de liquidez a la economía, entre los repos más o menos cerca de 10, 11 billones, la compra de TES solamente 4 billones, compra de CDT y otros cerca, de 10, por el encaje 9, mal contado y me lo corrí, puede ser entre 30 y 34 billones de pesos que le han inyectado de liquidez a la economía, con un gran propósito y es, de un lado, que aquello que tienen la misión secundaria los bancos, puedan facilitar, el financiamiento a las actividades productivas entendiendo la responsabilidad de mantener una banca sana, una banca bien manejada, para precisamente poder mantener esa liquidez a la economía.

La preocupación entonces y la pregunta que yo le hago al Banco de la República es a quién le han adquirido fundamentalmente esos títulos de deuda privada, a quién, básicamente, como aquí, como el mercado de capitales colombiano ha sido tan pequeño y precisamente esa misión que presentaron el año pasado los resultados buscaba su dinamismo,

mi pregunta, mi primera pregunta es: ¿Esas compras de título privado ha sido fundamentalmente de sector real o de sector financiero, o hay ahí de ambos, y es proporcional? Esa es mi primera duda, porque no encontré información que tuviese sobre a quién le han hecho las compras, y, principalmente, segundo y de pronto tiene más que ver con el Ministerio de Hacienda, pero toca también al Banco: Se dice que se liberó por encaje, se redujo del 7 al 5% el encaje, qué eso 5 aproximadamente \$9 billones de pesos, pero en paralelo, el Ministerio de Hacienda les exige a los bancos inversiones forzosas, en títulos, que se denominan de solidaridad y que se dice que se le puede generar por esa vía cerca de 500 mil millones de pesos, utilidades a los bancos, la pregunta es ¿por qué no emitieron esos títulos y para qué lo adquiriera el Banco de la República y fuera el Banco de la República el que recibiera ese interés que se convirtiera luego en utilidades transferidas al Gobierno?, es mi segunda pregunta, es mi segunda inquietud, mi segunda pregunta.

La tercera, la cuenta corriente, el año 2019 cerró con 4.3% del producto interno bruto, el déficit en cuenta corriente, cerca de unos 13 millones de dólares, la caída del precio del petróleo, la caída de las importaciones, porque se cierran las cadenas logísticas, la caída de las exportaciones de otros bienes y servicios diferente al petróleo, debería por supuesto llevar a una recomposición, de esa relación, de la balanza de bienes y por supuesto de otros servicios, la remesa que el año pasado nos dieron cerca de 6.700 millones de dólares, ese esfuerzo de los colombianos de mandarle esa platica para su familia fundamentalmente.

Ya lo acaba de decir el gerente del Banco: Entre marzo y abril, hubo un desplome, porque era lógico, ello también en el resto del mundo; especialmente Estados Unidos y España, que son las fuentes principales, también vieron reducidos sus ingresos y por tanto las remesas. ¿Cómo se aspiran ustedes, cómo están proyectando ustedes, si es que se puede proyectar, en este momento, con lo que está pasando con el precio del petróleo y lo que está pasando con la cadena de logística del comercio exterior, con ese déficit de cuenta corriente?, porque y lo digo, en paralelo, sumado al tema de deuda, porque si bien nosotros tenemos una deuda cercana, a la deuda total cercana al 52% del PIB, y pues todavía Colombia pudiera tener algún margen en ese sentido y ahí veo fundamentalmente, que tenemos la línea flexible del Banco de los casi 11 mil millones con el Fondo Monetario, pero también la que el Gobierno nacional con la banca multilateral, como el Banco como el Banco Mundial de 250 millones y otra está pensando, esto, está el Gobierno y está el Banco pensando me imagino yo, como último recurso para poder hacer uso de ellos.

Entonces, esa pregunta de la deuda versus el déficit en cuenta corriente; yo quisiera saber cómo lo están planeando, para el inmediato futuro, o sea estamos hablando de los próximos meses.

Hay un tercer tema y es, bueno, este es un momento de pensar, en mantener el empleo, de estos cerca de un número importante de colombianos, alrededor de unos 18 millones de colombianos, qué es, que son trabajadores formales, que las empresas están luchando, para poderles pagar sus salarios, y el Gobierno sacó la línea de crédito del 90% de garantías, con 12 billones de pesos, para la micro y la pequeña y mediana empresa, y que aspiramos, para mantener la nómina que se sostenga. El tema es los subsidios también, sacaron esos grandes programas importantes de subsidios que van a cubrir cerca de 10 millones de hogares. El Presidente Duque ayer reafirmó que se continuará dando un período más en el mes de mayo y que estará monitoreándola hacia adelante. Entonces, la pregunta es al Ministerio de Hacienda cuánto recurso más ha estimado Hacienda que se requiere, para no dejar que el sector productivo liquide trabajadores y para que no se deje a esos vulnerables, que puedan acceder a estos subsidios, y si esa va a ser entonces la última etapa de acceso a recursos del Banco de la República, porque hasta ahora no se ha tocado directamente por parte del Gobierno acceder al recurso del Banco y lo han dejado más como ese último, esa última instancia.

Entonces la pregunta ahí es, efectivamente que se ha venido trabajando en ese tema, con el Banco, para que no se deje de cumplir con esos compromisos, y, finalmente, yo sé que para muchos no es momento de pensar, en el mediano plazo, pero de todas las crisis siempre hay oportunidades, y yo veo aquí que la gran oportunidad para revisar algunos temas en la economía colombiana, entre otros para reducir todavía aquellos sectores que viven de la captura de rentas del Estado.

Yo creo que es el momento de que en paralelo que se vaya viendo manejar la crisis, se pueda manejar también, hacia adelante, qué ajustes hay que hacer a la estructura económica, para qué esta economía se recomponga, se afine la importancia de los sectores productivos estratégicos, que no viven de la renta, que no son servicios públicos, que no son con deducciones, extensiones, etc. y más bien movernos, precisamente hacia allá, hacia reducir, esa posibilidad de rentas del Estado y más bien dejar que este Estado vuelva a recobrar la importancia del sector productivo, de ese sector que genera empleo, que genera empleo digno, el sector formal de la economía, tanto en lo rural como lo urbano.

Yo dejaría ahí mis preocupaciones, señor Presidente, agradeciéndoles al Banco, al Ministro de Hacienda, su presencia y el informe que nos acaban de presentar.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muchas gracias, Senadora María del Rosario Guerra. Yo les tengo que decir que se me han ido inscribiendo prácticamente la mayoría de miembros de la comisión; les voy a pedir, por supuesto sin dejar definido cuánto tiempo, pero sí que hagan uso racional de sus intervenciones para que podamos

no sólo participar todos, sino luego escuchar a los codirectores del Banco. Tiene el uso de la palabra el Senador Richard Aguilar.

Honorable Senador Richard Alfonso Aguilar Villa:

Muchas gracias Presidente, saludar a todos los miembros del Banco de la República, nuestro Ministro y a nuestros compañeros.

Yo quiero arrancar con algunas reflexiones para hacer al final solamente una pregunta. Ayer salió una noticia muy preocupante, que el Instituto Nacional de Salud no logró recibir el millón de pruebas que estaba esperando; esto significa que nosotros no vamos a poder hacer un tamizaje masivo y que verdaderamente lo que está viviendo Colombia es un subregistro en relación al número real de contagiados. El lunes hice una observación en la plenaria que incluso Chile ha hecho 5 veces más pruebas que Colombia, sólo teniendo 18 millones de colombianos.

Por eso fue que el Gobierno y creo que esa fue una de las razones que el Gobierno postergó, prorrogó la cuarentena hasta el 11 de mayo. Dicho esto, hoy nos levantamos, que, con mucho esfuerzo, con gran acierto, pues el Gobierno nacional ha tomado unas decisiones es reactivar unos sectores, pero también nos vemos con preocupación que la alcaldesa de Bogotá ha manifestado que solamente paulatinamente el sector de construcción, pero que de aquí al lunes no van no van a poder reactivar el sector de manufacturas.

Entonces cuando vemos esa disparidad de conceptos, cuando vemos que no tenemos cifras reales, cuando vemos y lo digo con todo respeto, y se me hace que es muy ligero decirles a los colombianos que se está aplanando la curva, porque fácilmente que hacen los colombianos, muy coloquialmente, exóticamente o con mucho folclor terminan saliendo, está ocurriendo acá en Bucaramanga, donde me encuentro momento y he hablado con otros gobernadores, y ocurre incluso en otros sectores del país. Cuando salimos a decir, tenemos esta cifra, estas son las cifras reales, se está aplanando la curva, pues fácilmente creemos que ya se van a resolver las cosas.

Dicho esto, yo quiero resaltar el papel serio y contundente del Banco de la República. Yo quedo muy tranquilo con el informe, pero se lo digo con sinceridad; es un informe pensado al mes de junio, en las medidas que se están tomando, hay proyecciones de crecimiento para este año, para el próximo año, pero las medidas en coordinación con el Gobierno nacional no van a resolver en sí los problemas de liquidez que se necesita en la economía colombiana. Siempre hago referencia con el informe de ANIF, en donde las pérdidas laborales a la fecha, van en los 5.8 billones, que si llegamos a junio, con esta situación, llegarán a los 27 punto billones de pesos, y el propio Ministro, con mucho esfuerzo, nuestro Ministro de Hacienda dice que Colombia no tiene caja para tantas cosas. Todos los días recibimos

propuestas, miren ayer, Cotelco, Ministro, me decía, venga por favor que este año no nos cobre el impuesto, o bajemos el IVA del 19 al 5%, en pocas palabras, medidas tributarias, económicas y macroeconómicas, que se necesitan. Y yo ya estoy esperando, compañeros, que el Gobierno nacional expida la prórroga del estado de excepción, de la emergencia económica, porque pesan los grandes decretos o el gran número de decretos que expidió el Gobierno nacional con medidas muy acertadas, algunas que toca que corregir, se necesitan otras medidas de mayor impacto y empezar a hablar por esta vigencia fiscal de medidas tributarias, las medidas expansión transitoria del Gobierno y del Banco de la República. Que le esté irrigando liquidez por más de 9 billones, para que el sistema financiero reaccione y ayude verdaderamente con los créditos a las Mipymes, pues lo celebramos, pero yo se lo digo con realidad, esto ocurre cada hora, cada segundo, como esta mañana, en un noticiero el Presidente de Fenalco Cundinamarca diciendo Ya el 25% de las empresas de Cundinamarca y Bogotá están quebradas, el 14% de las empresas ya no tienen cómo pagar las nóminas, y pues yo veo, por un lado, que también muy acertado, al Ministro de Trabajo, dando látigo, diciendo que las vamos a sancionar, pero por el otro lado las empresas diciendo qué hacemos, cierro, trato de conciliar con mis trabajadores, pero ya no sé cómo sostener mi negocio.

Entonces con estas aclaraciones, yo tengo sólo una pregunta, y la pregunta es ¿qué hacer verdaderamente bajo un escenario que no va a ser el escenario que terminará en mayo, ni en junio, ni en julio, sino un escenario por el año 2021, para reactivar la economía?

Queremos saber qué pasó con el crédito, con el Fondo Monetario Internacional; cuáles son las proyecciones, señor Ministro, para invertir esos recursos. Es conducente dar el subsidio de desempleo, se requiere ese subsidio para poder, no que los empresarios adquieran créditos para pagar sus nóminas, sino para que el propio Estado ayude a pagar las nóminas, porque prácticamente ya estamos en un estado de excepción.

Y por último porque, yo no quiero extenderme mucho, es el tema las tasas de interés. Yo admiro mucho a mi compañero Barguil, porque hace poco preguntó: ¿estas tasas son en promedio o están proyectadas de manera simple? Dice el Banco de la República que es un promedio, es la ponderación, y vemos que en efecto Barguil tiene razón ciertos productos, en donde ha aumentado la tasa de interés.

Hoy escuché al Superintendente Financiero, aceptando, pero no siendo contundente, en las medidas que implementar para los bancos cumplan con la Circular 014 y que no se cobren intereses sobre intereses y que las tasas bajen, y yo creo que es hora de que, así como bajaron 50 puntos, señores miembros de la Junta, seamos un poco más agresivos. Yo sé que ustedes están siendo ortodoxos, yo lo celebro, las medias son totalmente correctas, pero

miremos el caso exitoso de Chile, que esto es una economía, pues que está en mejores condiciones en ciertos indicadores que la colombiana, pues yo creo que debemos ser un poco más agresivos, porque este problema no va a terminar, más de 50.000 muestras, para 50 millones de colombianos, no nos dan una cifra real, Miren lo que pasó en Estados Unidos y están haciendo un tamizaje masivo, Corea lo hizo con un tamizaje masivo. En Colombia llevamos esperando más de 2 meses para hacer un tamizaje masivo, para tener la, la cifra y nosotros, con ciertas medidas, como que los niños salgan a hacer deporte con sus padres, que tuvieron que regular perdóneme la expresión, por medidas ambientales para que los niños ya no puedan salir, eso significa que hay información que está manejando el Gobierno nacional, que los colombianos no tenemos conocimiento.

Así que, con estas reflexiones, felicitando al Banco de la República, queremos saber qué medidas no a corto plazo, sino me digan que puede inmediatamente implementar el Banco de la República con el Gobierno nacional, se necesitan o se van a tomar, para poder reactivar la economía en nuestro país. Miren rápidamente, podemos tener de aquí a 3 meses un desempleo que llegue al 20%. Ya el Ministro de Hacienda lo dijo Vamos a pasarnos la regla fiscal y tendremos un déficit que saltaría al 4.9%, ahí nos estamos devolviendo, una década. Yo sé que eso les ocurre a todas las economías en el mundo; la pobreza que la tenemos en el 27%, en 3 meses puede pasar al 40%. Muchos dirán Oiga Richard, no nos dé un escenario apocalíptico, pero lo que sentimos por parte de la clase empresarial, lo que sentimos con el colombiano de día a día, con el trabajo informal, con el trabajo de independiente es que existe una gran preocupación.

Les apuesto, perdóneme, pero no quiero ser retador, que el 11 de mayo, compañeros, nuevamente nos están diciendo que la cuarentena va a ir hasta el mes de junio, entonces no podemos ir a paso de tortuga, a trancas y mochas, tomando decisiones, cuando necesitamos tomar medidas que verdaderamente irriguen la liquidez, pero que esa liquidez, estos recursos lleguen verdaderamente, a donde deben llegar, muchas gracias Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien, Senador, damos el uso de la palabra al Senador Efraín Cepeda.

Honorable Senador Efraín José Cepeda Sarabia:

Muchas gracias, señor Presidente, con el saludo al señor Ministro de Hacienda, al señor Viceministro, al señor Gerente del Banco de la República, a los miembros de la Junta, a los demás funcionarios presentes y por supuesto a los queridos colegas y al señor Secretario General.

Quiero comenzar diciendo que es necesario destacar la tradicional solidez de la economía colombiana, que sin duda ha servido para que

hoy nos miren con buenos ojos, los organismos multilaterales, esa decisión del Fondo Monetario Internacional, casi de manera inmediata, de recomendar la prórroga de nuestro crédito flexible y por supuesto también destacar el buen manejo que en estos tiempos de crisis viene dando el Ministerio de Hacienda, y por supuesto las decisiones del Banco de la República, que van en la dirección de inyectar liquidez a la economía, para que esta vaya fundamentalmente a programas sociales, a créditos para poder mantener, también el empleo y las empresas vivas.

Quiero decir que, en la misma línea, el señor Presidente Duque, es importante, la apertura gradual de la economía, por supuesto, conservando los protocolos estrictos, por supuesto, con los expertos determinado como, cuáles y cómo, y en qué momentos, y por supuesto revisando los medios de transporte, para que hay, se respete el distanciamiento social.

Quiero comenzar una pregunta, para el señor gerente, miembros de la Junta del Banco de la República, como he sabido, se redujo el encaje del sector financiero, de los bancos, esto liberó unos 9 billones de pesos, de gruesa liquidez. Posteriormente el Gobierno nacional, emitió los bonos de solidaridad y los bancos con esos recursos, adquirieron esos bonos, con los recursos del menor encaje, de manera que, hoy los bancos están recibiendo un ingreso, producto de la tasa de interés, que paga el fisco nacional. La pregunta es ¿cuál es la opinión del Banco de la República?, si el Banco le compra esos bonos al sector financiero, si el Banco compra esos bonos al sector financiero, por supuesto, las utilidades de los intereses las hace el Banco de la República, los ingresos pues, eso incrementa las utilidades y esas utilidades van posteriormente al fisco nacional, al Gobierno nacional, cuando se repartan esas utilidades, no sé cuál es el monto, por supuesto se habla de 500.000, el monto se determinará, pero creo que hoy, se puede dar todavía el pase, de que sea el Banco de la República quien adquiera esos bonos, a los bancos, al sector financiero, para que esas utilidades finalmente lleguen al fisco, que tanto las necesita.

Posteriormente quiero hacer unos comentarios frente a las respuestas del Banco de la República y comenzar diciendo que me tomé la tarea de sumar cuántas veces, de mirar cuántas veces aparece la palabra crédito, en las respuestas del Banco de la República, las preguntas de los Senadores de la Comisión Tercera y la palabra crédito aparece 16 veces, de manera que a vista salta que unos de los objetivos del Banco de la República, que esa liquidez y esas medidas se emiten en un crédito, que vaya a llegar a salvar empresas y, por supuesto, a estabilizar el empleo, y además se refiere el Banco de la República, a obligaciones, cuando dice que las medidas tienden a garantizar el funcionamiento adecuado del sistema de pagos, velando por que los intermediarios financieros, firmas y hogares cuenten con la liquidez necesaria para cumplir sus

obligaciones, de manera que hasta obligaciones de crédito se determinan. Y frente a las respuestas del Banco de la República, hay una, en la séptima, que se le pregunta al Banco que cuál es la opinión de seguir disminuyendo la tasa, el Banco dice que cuando sea necesario. La pregunta pues, en dos sentidos: El primero, yo creo que es importante y es más, en mi opinión y la opinión de algunos expertos es que es urgente, continuar en ese proceso de disminución de la tasa, pero decir que, que análisis hace el Banco de la República, para determinar si esas bajas de tasas no repercuten en la reducción en el usuario final. Ahí mostraban algunas tasas que crecen, algunas que decrecen, me parece que en unos puntos demasiados bajos, y si esa disminución de tasa pues lo que repercute más bien es en un robustecimiento de los estados financieros de los bancos y no está siendo trasladada al usuario final, de manera que en dos sentidos, rebajarlas no, es necesario, pero buscar el mecanismo para que esas tasas efectivamente se transfieran a ese usuario final que hoy hace que los esfuerzos de estas micro, pequeñas, medianas y grandes empresas, para sostener empleo, sin recibir ingresos.

El gerente del Banco dijo que el microcrédito está creciendo muy poco. Quiero preguntarle si es por la falta de demanda, no me parece, o es la falta de oferta del sector financiero, si va bien el sector financiero, tiene cerradas las puertas de los microcréditos y estas empresas, que son la mayoría en Colombia, quedan hoy en manos de la usura, de la ley de la selva, del gota a gota y del pagadario, por qué se cierran puertas, y tengo testimonios de Acopi, que básicamente lo que tienen, quienes demandan estos microcréditos, son las puertas cerradas del sector financiero.

Otra decisión, en esa dirección de inyectar liquidez, la tomó el Comité de la Regla Fiscal. Se dice que se podían inyectar, con esa determinación, alrededor de 27 billones de pesos a la economía, y, si la caída o la percepción es más grande podía subir a 30 o 31, es poco para Ministro de Hacienda, porque esto habría que financiarlo no, como se financian esos recursos, y si está pensando hacer uso de todo ese rango que permitió hoy el Comité de la Regla Fiscal.

Por otro lado, vemos que los países rango medio están utilizando para esta emergencia el 3% del PIB. Afortunadamente, creo que en Colombia, estamos más o menos, a la mitad y preguntar si, estamos pensando seguir, consiguiendo estos recursos, para destinar como porcentaje del PIB, unos recursos cercanos al 3%, la determinación de algunos organismos calificadoros de riesgo de bajar a Colombia a BB, triple B menos no, pregunto si ese es el último, realmente el último peldaño, antes de la disminución, la última disminución antes del incremento de tasas y de comisiones, y si realmente, tenemos una imagen positiva hoy, en el sentido de cómo se está manejando la economía, para evitar una caída que sería desastrosa en este momento por el incremento del crédito.

Faltan recursos para financiar a sectores informales seguramente, en la medida que este cierre se extienda, decía el Senador Richard Aguilar, que posiblemente nos vamos a junio, de manera que estos sectores informales que, con esfuerzo del Gobierno nacional, les ha inyectado pues unos recursos, les ha transferido unos recursos, si pues, nos estamos preparando para transferir el siguiente, porque realmente, esos transferidos 160.000, creo que más 80.000, son recursos que se están agotando y si también, se ha pensado en una posibilidad no solamente de crédito al empleo, y ahorita pregunto, ahorita me refiero, a por qué lo pregunto, sino un subsidio real no, en tasas, etc., a los, al menos a los Mipymes, a los micros, pequeños, empresarios.

He escuchado, por, no lo solamente por asociaciones de empresarios, sino por economistas, que definitivamente los recursos no se están irrigados, estos recursos no están llegando a la economía, a pesar de todos estos esfuerzos que se están haciendo, a pesar de que a través del Fondo de Garantía que es fondeado el Gobierno nacional, ahora incluso se está llegando al 90%, de manera que hay que mirarlo con detenimiento, con lupa el sector financiero.

Mire un comentario final, el sector financiero sigue haciendo utilidades y muy altas; el año pasado ganó 13.5 billones de pesos y qué buena, la solidez y la estabilidad del sector financiero. Pero hoy los créditos que están colocando, como ha quedado demostrado en su mayoría, están rozando a la usura, no usura que va desde el 28, hasta microcréditos 54%, y va a ser muy difícil, con esas altas tasas de interés, una recuperación del aparato productivo. Tienen además una amplia tasa de intermediación, porque están captando al 4, 4 y medio, 5% y están prestando a estas tasas a la que me he referido, tienen una gran liquidez, inyectada por el Banco de la República, por el Gobierno nacional, tienen garantías hasta del 90%, del Fondo de Garantías, el Banco de la República bajó la tasa de interés de referencia al 3.75 y un mejor encaje.

Porque es que los bancos no pretenden a que sigan creciendo en sus utilidades con todas esas prerrogativas, y todo a costa, todo a costa del PIG negativo de las empresas, porque a las empresas les están prestando con tasa de interés y ellas no están logrando producir, están financiando las nóminas. Esto es un acto heroico, para conservar las empresas, de manera que me parece que aquí hay una ley del embudo, que mientras unos simplemente preservan, que su PIG se siga rompiendo y creciendo, los otros en una decisión casi que patriótica, lo que están es pagando nóminas, así no vendan nada, a pérdidas en los estados financieros. Y qué puede hacer, que podemos hacer como Gobierno, qué se puede hacer como Estado, qué se puede hacer Superintendencia, para que ese desequilibrio no siga existiendo. Miren, las quejas son muchas, y las tengo presentes aquí; los créditos no llegan, que los bancos no arriesgan ni siquiera el mínimo. Antes era el 20%, ahora el 10% y si queremos salvar la economía, el sector

financiero tiene que cumplir con su responsabilidad social y no pensar únicamente en esa ley de la selva, de que se salven ellos, así sea a costa del sector del tejido, empresarial colombiano y los empleos de los colombianos. Muchas gracias, señor Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Barguil Assis, Presidente Comisión Tercera del Senado:

Gracias, Senador Cepeda, le damos el uso de la palabra al Senador Ciro Ramírez y se prepara el Senador Rodrigo Villalba.

Honorable Senador Ciro Alejandro Ramírez Cortés:

Gracias Presidente, voy a ser muy concreto para avanzar en el debate, saludo al, a los colegas, al Ministro de Hacienda, gerente y Junta Directiva del Banco.

Quiero simplemente hacer un reconocimiento y oportuno, además, al llamado que hace el Senador Araújo y reconocimiento a los empresarios en estos momentos. Yo creo que los empresarios son unos administradores de una crisis permanente y más en estos momentos, pues, pasando por esas dificultades, yo no sé, si el señor Secretario tenga ahí, una presentación, quiero mostrar hay una gráfica de la Cepal, donde muestra que esta crisis es aún mayor que la del 29, 30 y aún mayor que la generada por la Primera Guerra Mundial, así que se puede decir que esta es la mayor crisis que se proyecta en los últimos, en el último siglo y en los escenarios de incertidumbre, expectativas y recuperación, pues hemos visto las diferentes proyecciones del Fondo Monetario Internacional, de Fedesarrollo, las estimaciones en el desempleo, la destrucción de la cadena productiva, la contracción del consumo. Obviamente vamos a ver una reducción de los ingresos de forma acelerada, incluso, hablando, porque en estos momentos, estamos hablando y estamos viendo que lo peor está por venir, en materia de desempleo, en materia de mortalidad empresarial.

Además también, de la necesidad de la utilización de todos los recursos ahorrados y disponibles de efectivo, tenemos diferentes dificultades en materia de deuda, no tenemos el espacio que tiene por ejemplo Perú, hablando de la deuda y el crecimiento de nuestro déficit fiscal. Obviamente también tenemos la presión de las calificadoras de riesgo. Tengo que hacer un reconocimiento también a las medidas que viene adoptando el Gobierno nacional; en esto sí quiero hacer un reconocimiento, porque oí, no estamos hablando de punto hoy medio del PIB, creo que estamos hablando de mucho más, de lo que ha hecho el Gobierno hasta ahora, y lo que hará estoy seguro de que estaremos llegando a mucho más de 4, 5 puntos del PIB, en materia de darle liquidez a la economía, y las medidas que viene tomando, que repito de manera acertada y también en este momento, en esta sesión, al Banco de la República, creo que como autoridad en la política monetaria, creo que han sido acertadas sus decisiones, sobre todo en la inyección de liquidez en la economía, creo que ha sido fundamental.

Pero ya, cuando nosotros estamos hablando sobre la recuperación, quiero hacer unos, unas reflexiones y les pregunto.

Primero, pues obviamente estamos a la expectativa, de si la recuperación va a suceder hacia más la demanda interna o jalónada por los mercados internacionales, la política fiscal contracíclica llegó para quedarse, porque lo que estamos viendo es que esto no va a ser a corto plazo; también vemos algunos efectos ya positivos repito, cómo hablaba sobre la inyección de liquidez, en la economía y lo que necesitamos sobre el efecto rebote, en los escenarios que nosotros podemos proyectar.

Veía en las gráficas que mostraba el gerente del Banco sobre la remesa, los bonos, las inversiones de portafolio y muestran que todo esto es extraordinario; estamos hablando de un escenario de algo nunca visto y sin precedentes. Y yo creo que eso mismo merece acciones de maneras extraordinarias y pienso que debemos salirnos de la caja en estos momentos, para tomar las acciones que requiera y eso es un llamado también al Gobierno nacional, porque se lo he oído a varios del Gobierno, en que en ese momento tenemos que hacer todo lo que tengamos a la mano, utilizar todas las herramientas disponibles, para poder afrontar estos shocks que estamos viendo.

Las preguntas que quiero hacer, y no se la oí al gerente, y me parece importante que los colombianos o por lo menos, estas comisiones económicas las conozcan y lo oí, hace poco en noticias es el mecanismo de venta de dólares a través de los repos, con la Reserva Federal de Estados Unidos, ¿esto qué efectos directos tiene en los medios de pago y en la expansión de liquidez?, yo sí quisiera oír al gerente del Banco, en esto con la reserva federal.

Segundo, usted ha mostrado algunos, de algunas proyecciones sobre la inflación, respecto a la tasa de cambio, ha mostrados digamos, los efectos que tiene, pero sobre todo en los alimentos. Yo quisiera ver qué proyecciones tiene, cuando estamos hablando de unos efectos prolongados en el tiempo, en materia de alimentos sobre todo digamos, si esto se prolongará en el tiempo, qué efectos vamos a tener sobre la inflación, hoy lo estamos viendo y usted lo ha mostrado muy claramente, pero creo que esto va a durar un buen rato y no es que yo tenga la bola de cristal, pero digamos quisiera saber las proyecciones que ustedes tienen.

Importante también los coletazos que ustedes puedan prever, sobre el precio del barril, respecto también la tasa de cambio, es bueno conocer muy a fondo y de manera clara esto que pueda suceder en nuestra economía, y también las proyecciones de incremento en la deuda externa, que puedan afectar el nivel de riesgo del país, asumiendo una próxima reducción de calificación por parte de estas calificadoras.

Así que estas preguntas, señor gerente, pues le agradezco su tiempo y sí pienso que hago, sugiero que en estos momentos, cualquier medida que

ustedes puedan adoptar, saliéndonos de la caja, todo lo que tengamos a la mano, además de lo acertado, de lo que vienen haciendo, sugiero que en estos momentos, los colombianos y sobre todo nuestra economía, requiere de medidas extraordinarias, por lo que estamos viendo y ustedes mismos lo han dicho en las diferentes gráficas, estamos viendo cosas que a veces se pueden decir que son inexplicables, como o por lo menos no sé, no sé, no sé no se preveían como el precio del barril, en términos negativos.

Así que estamos viendo aspectos extraordinarios en la economía colombiana y del planeta y por eso requerimos, como colombianos y sobre todo nuestra economía, esas medidas que ustedes puedan realizar, sobre todo hablando, de la política monetaria, pero sobre todo en inyección a la liquidez de nuestra economía es fundamental, tratar de procurar el menor impacto en nuestra economía, pero sobre todo en dos aspectos que me parecen fundamentales, la mortalidad empresarial y del desempleo, gracias Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muchas gracias Senador Ramírez, le damos el uso de la palabra al Senador Rodrigo Villalba y tenía anotado al Senador Iván Marulanda, pero creo que me bajó la mano, entonces si sigue anotado entonces, muy bien Senador Villalba y se prepara Senador Marulanda.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera:

Me escuchan, me están escuchando.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Sí.

Honorable Senador Rodrigo Villalba Mosquera:

Bueno Presidente, directivos de la comisión, colegas, señor Ministro, señor Gerente del Banco, codirectores.

Esta es una reunión muy importante y vale la pena siempre destacar cómo el gobierno, el banco, a pesar de la autonomía que tiene a partir del 91, trabajan armónicamente y han creado realmente una política de Estado, que han ayudado mucho a la estabilidad fiscal y el buen manejo macroeconómico, y la misma economía, yo creo que de la crisis del 98 para acá, los gobiernos todos, han tenido un buen manejo, casi que una política de Estado, independientemente del gobierno, del 98 para acá, a raíz de la crisis, de modo pues que quiero abonarle y reconocer eso del papel que ha jugado el banco.

Y permítame un poco, como estoy hablando del 98, para el Ministro especialmente, aquí en todas las reuniones, en la que tuvimos el lunes, con el Viceministro de Hacienda, con el Superintendente Financiero, invitados, Asobancaria, la gran conclusión, es el temor y el abuso de la intermediación de los bancos, que no son consecuentes con lo que está pasando y están aprovechando indebidamente

la liquidez y todo este plan blando de crédito que ha provisto el Gobierno y el Banco de la República.

Entonces yo quiero decirles algo y en eso tienes razón el Presidente Andrés Pastrana, cuando le dice a los bancos, venga denos las vueltas en el 98, en el 99, le dimos la mano para salvar la banca y se hizo; yo hice parte de ese equipo de Gobierno en esa época y se hizo, porque había que salvar el sistema de pagos, porque allí hay un aspecto muy importante, pero no solamente se le ayudó a los bancos y es bueno esa remembranza, para lo de ahora, también hubo programas especiales, para los usuarios, para los endeudados usuarios del sector, se utilizó mucho, un programa que venía, que se llamaba el Fones, y creamos otro plan sirvió, para comprar cartera y buscar cómo se reactivaba la economía y especialmente el gremio Agropecuario, que fue el más expuesto en la década de los noventa, acordémonos de la década perdida, en la Agricultura, entonces es muy importante, que tengamos esto, porque en todos estos debates, la gran conclusión, es el abuso de los bancos, entonces hay que ponerlos en cintura y la vez pasada Ministro, todos le solicitamos, que hay que, si es que no tienen, Superintendente, los Superintendentes aquí en Colombia, se desdice de muchos instrumentos de muchos sistemas de Salud, el Financiero, pero es por la falta de control y vigilancia ahí son débiles y dientes se les dan todos los días, si faltan, saquen decretos, alrededor de la emergencia y denles más dientes, pero pongan en cintura a los bancos.

¿Y qué ha hecho el Gobierno? el Gobierno, el Banco de la República, redujo los encajes en un 2% del 7% al 5%, eso busca liberar recursos, e incentivar a los intermediarios, reducción de tasas de interés, en 50 puntos básicos, los intermediarios, reducción de tasas de interés en puntos básicos del, 4.25% a 3.75, ¿para qué? para reducir costos a los créditos, pero a pesar de eso, a pesar de eso, los bancos no están y yo, los miramos y para el Ministro de Hacienda, ahí hay una crítica grande, en la colocación de ese programa especial, que tiene el Gobierno, con créditos blandos, para el Sector Agropecuario y Finagro colocó eso finalmente, rápidamente en los grandes, los pequeños muy poco, ahí está, pero ahí hay una responsabilidad del intermediario, no es solo de Finagro, señor Ministro, Finagro, es un banco de segundo piso, luego los intermediarios son los que tiene que tramitar este tipo de créditos y no lo hacen, el Sector Privado que nunca le ha interesado el Sector Agropecuario.

El Banco Estatal, el único banco que quedó después de la crisis del 98 en cabeza listado, que defendimos, el Banco Agrario, no hace lo propio, tampoco de modo que hay una corresponsabilidad y le quiero trasladar esa inquietud, al Ministro de Hacienda, yo quería decir esto, porque estamos viendo situaciones complicadas, quería preguntarle al Banco de la República algo que estuve mirando allí con el BID, en un estudio por allí y quiero que nos miremos en situaciones más críticas, ustedes han hecho todo, de manera conservadora, de

manera tranquila, buscando la estabilidad fiscal, la estabilidad macroeconómica, por encima de todo, pero en ese orden de ideas, además de los instrumentos tradicionales, yo quería preguntarle, cómo la reducción de tasas de interés y otros que han tomado todo esto, que han tomado el Banco de la República, debería adoptar otras medidas no convencionales para evitar consecuencias permanentes que puedan llegar en un momento dado, por ejemplo; dice este estudio en los 12 meses anteriores a mediados de febrero del 2020, Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y Perú, experimentaron una depreciación del 24%, mientras y aquí, hace un comparativo en el año anterior a la crisis del 2008, que es la última referencia de la crisis, de este tipo, se había apreciado un 3%, entonces, esto presenta un punto de partida diferente de la crisis financiera del 98, si bien las posiciones de las reservas internacionales han aumentado, no coincide con el aumento de las reservas óptimas estimadas, dado los mayores riesgos y los menores costos de oportunidad, de mantener más reservas; quería, porque ustedes también hablaron de que en un escenario estresado, dice el Banco de la República de nivel de reservas hay suficientes para enfrentar estos choques y aquí hay otro estudio que dice: ojo con eso, entonces yo quería preguntarle, si podían salirse, pues en otra de las situaciones y dice el estudio dado, esta crisis implica tanto un choque de oferta, como de demanda, el impacto sobre los precios, no es claro y la noción tradicional de gestión de la demanda contra cíclica mediante la política monetaria es menos pertinente.

Entonces yo quería darles para su reflexión, este análisis que recogí, de lo que estábamos buscando para este debate, de modo pues, al Banco de la República, pues no me voy a quedar, sin preguntarle dos temas más; este ustedes también lo dicen, que este fuerte choque a la economía colombiana, además de la pandemia, están influyendo el precio del petróleo y así es, entonces yo quería preguntarle, ustedes han estudiado el futuro del crudo, esto en qué va a parar, yo quería como tener, porque tenemos que mirar, los escenarios en que viene, sobre el petróleo que tanto influye en el Presupuesto de la economía colombiana, el Presupuesto General de la Nación, lo otro que yo quería preguntarle y está en las respuestas del banco, el Gobierno ha expresado, por todos lados, que un crédito de emisión al Banco de la República, sería como mecanismo de última instancia, yo le quería preguntar al banco, si ustedes ven que allá podemos llegar, a esa última instancia a esa situación de agravamiento de la crisis del país, económica, fiscal y financiera, entonces quería hacerle esa pregunta; por otro lado, desempleo el Banco ha sido juicioso; en días anteriores, en el año pasado, antepasado nos presentaba, allá estuvimos varias veces, nos presentaron estudios, que hacen sobre el empleo, desempleo, ya han hecho un estudio, alrededor de la crisis, de las consecuencias económicas y el impacto sobre los puestos de trabajo.

Entonces si tiene información, que no lo digieran, que estos son otros elementos de las Comisiones Económicas para mirar y para estar en el Control Político que necesitamos al Gobierno y lo otro también creo, que lo hizo, mi antecesor, el doctor Ciro Ramírez, yo también quiero saber, sobre la tasa de cambio, ¿eso para dónde va? Para donde va el dólar, alrededor del todo este convulsionado mundo, para dónde va? quería yo también preguntarle eso, a los señores del Banco de la República, muchas gracias, colegas, al Ministro, algo la vez pasada, yo le hice unas preguntas al Viceministro, el lunes, pero él, se desconectó, yo creo que involuntariamente, no me escuchó y no me pudo responder, quiero aprovechar la oportunidad, Ley de Punto Final, todos dicen, señor Ministro, que aún no llega, allá en el Huila, donde yo tengo cercanía con el Gobierno, se reunieron con todas las IPS, Clínicas Públicas y Privadas y lo que dice es que los giros han sido igual a los ordinarios, no hay nada extraordinario, con el impulso que debe darles de liquidez y de caja, con la Ley de Punto Final, o sea que lo que dicen por ahí, es que se está quedando en las EPS, de modo pues que es bueno que usted conozca esto y nos diga si hay algo más de esto, por otro lado en el tema y yo había hablado, en el tema del Sector Agropecuario, en el cual me meto, porque esto ha metido de tiempo atrás y ve uno que hay medidas que están tomando otros países del mundo y Colombia no las ha tomado, que muchos países están cerrando importaciones, exportaciones, donde le convenga, para proteger sus productores, en Colombia, en el Sector Agropecuario hay algunos productos y sedentarios con sobreoferta, que no tienen solución a la vista, porque inclusive el consumo ha mermado alrededor de la crisis, la única salida que podría hacer, es cerrar importaciones, hablo de la leche y hablo del Aceite de Palma, de modo que quería yo Ministro, a ver si ustedes podían darse esa pela, que lo están dando todos los países del mundo y quería refrescarme con esto y sustentar esta alternativa.

Macron, Presidente de Francia, dijo la semana pasada, la Agricultura tiene que estar por fuera de las leyes del mercado, Macron, con esto dice todo, es decir, en esta emergencia, por supuesto que no puede estar en una ortodoxia frente a los Tratados de libre Comercio, entonces quería contarle otro, para finalizar Ministro de Hacienda, bueno este es un tema más para agricultura y veo que esta tarde, que es café, gracias Presidente, colegas, por darme esta oportunidad que no quería desaprovechar.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien muchas gracias Senador Villalba, tiene el uso de la palabra el Senador Iván Marulanda y se prepara, Gustavo Bolívar.

Honorable Senador Iván Marulanda Gómez:

¿Me escuchan? gracias señor Presidente, un saludo a usted, a la Senadora Guerra a todos los colegas, Senadores a las señoras, señores miembros de la junta Directiva del Banco, al Gerente, al señor

Ministro, este es un momento, muy, muy difícil, muy importante, me parece muy bien que hablemos en este tono amigable en el que hemos venido tratando las cosas en esta Comisión; pero es necesario tocar con toda franqueza la sensibilidad del momento, y las cosas hablarlas tal como las vemos y es lo que me permito hacer, con todo respeto, con el mejor espíritu patriótico, nosotros no podemos olvidar en qué momento de la vida estamos, este es un momento muy especial de la historia colombiana; estamos atravesando, pues por la crisis más profunda, por el riesgo más alto, que ha tenido esta nación, que ha tenido la gente, la población colombiana y por supuesto la economía y las instituciones, en toda su historia y recordarles que, nosotros tenemos unas responsabilidades enormes, nosotros estamos aquí, sentados frente a la historia, la historia nos va a interpelar para ver qué hicimos en estos momentos y qué tipo de país pudimos entregar después de esta tragedia en que estamos; y eso nos tiene que colocar con los pies sobre la tierra.

Estamos hablando de una población de 48 millones de habitantes, en medio de una pandemia y yo quiero recordarles al respecto, de acuerdo con las estadísticas que tiene la humanidad, en la experiencia de estos meses, en el manejo de este fenómeno, se contagian entre el 60 y 80% de los miembros de una comunidad, es decir, estamos hablando de que en el país vamos a tener un contagio, entre el 60 y un 80%, en países como Alemania que tienen un control enorme sobre la población, sobre todo este fenómeno, que la salud, etcétera, pues tiene una contaminación, o tiene un contagio del 70%, o sea que tenemos que pensar, que esto apenas está empezando, entre otras cosas, no sabemos, y ya se ha dicho acá, por algunos de los colegas, qué es lo que hay encaminando entre la gente, no sabemos este virus, dónde está, cuántas personas son portadoras, asintomáticas, cuántas personas están contagiadas y no sabemos, y dónde están las líneas de contagio, nosotros tenemos poblaciones muy aisladas que sobre las cuales no tenemos ningún control, no solamente en las poblaciones rurales, en las poblaciones más escondidas de la ruralidad colombiana, si no en las propias ciudades, ciudades como Bogotá, como Medellín, que son las más importantes, las más avanzadas, Cali no tienen los test y las pruebas de contagio que permitan saber en qué están las cosas y de qué estamos hablando, estamos hablando de que tenemos confinada una población alta, de más de 40, 45 millones de colombianos, que tienen que comer, tienen que comer, y tienen que comer todos los días de la vida y digamos que la supervivencia y que esta población, pueda superar viva este desafío, pues depende de personas como los que tenemos la responsabilidad del Estado, por supuesto, en primer orden, el Gobierno y el Presidente de la República y sus Ministros, pero nosotros también, en una primera línea de responsabilidad y nosotros tenemos que saber, que al final de esta tragedia, tenemos que entregar una población, hasta donde sea humanamente posible viva.

Pero además, una economía andando, que pueda sustentar el desarrollo futuro y el bienestar futuro de los colombianos, y empezemos por el principio, cómo está amenazada la vida, entonces nos tenemos que preguntar, ¿qué tan preparados estamos para atender el contagio, la enfermedad, este encierro? y todos lo sabemos, y se ha dicho muy claramente, el confinamiento como experiencia de la humanidad, tuvo por fin darle tiempo a las estructuras de salud, para que se organicen y puedan ir aprendiendo de una manera racional, de una manera eficiente, las necesidades que va planteando, la población que se va contagiando, entre otras cosas, en estas condiciones en las que estamos, digamos de desconocimiento, del grado de contagio y del avance de la pandemia, es un riesgo enorme, es una audacia, es un peligro, yo diría, que es una irresponsabilidad soltar a la población a la calle, como se quiere soltar; de acuerdo con las últimas noticias que nos ha dado el señor Presidente de la República, ¿por qué? Porque entonces va a ocurrir lo que no puede ocurrir y es que el contagio se produzca masivamente al mismo tiempo, cuando nosotros, no tenemos todavía equipada, nuestra infraestructura de salud, los médicos no tienen en un altísimo porcentaje, ni siquiera los tapabocas, por supuesto, no tenemos Unidades de Cuidados Intensivos, al punto de atender una demanda masiva de camas en unidades de cuidados intensivos, no tenemos camas, no tenemos respiradores, o ventiladores mecánicos suficientes, estamos muy atrás.

Y yo quiero volver a insistir señor Ministro, señor Gerente, señores, señoras miembros de la Junta Directiva, estamos hablando y señores Senadores, de que está en juego la vida de los colombianos, incluyendo los familiares de nosotros, los vecinos de nosotros, nosotros mismos de eso, es de lo que estamos hablando aquí, no estamos hablando de cifras, de estadísticas de teorías del imaginario, no de la realidad, de que la gente se muere, en este episodio de la pandemia, la gente se muere y lo estamos viendo, en todo el mundo, entonces me pregunto, si nosotros hemos hecho llegar los recursos necesarios, desde todo este Sistema de Financiamiento Público, al Sector Salud, para actualizarse, cuando ni siquiera han llegado los recursos del punto final, que son recursos que se decidieron en el Plan de Desarrollo, mucho menos 8 billones de pesos más, que se necesitan para poner a punto esta infraestructura de salud, de cara a la pandemia, es lo que significa el fenómeno novedoso de la pandemia, no, lo que teníamos de atraso en el sistema de salud, y estoy hablando señoras y señores de los recursos que tiene que proveer un sistema que está a cargo de ustedes, de nosotros, esto no es un problema de la gente que está caminando por la calle, o que esta confinada en la casa, es un problema de ustedes; señores miembros de la Junta y señores miembros de la Junta del Banco, el señor Ministro, el señor Presidente de la República y por supuesto nosotros, en la medida en que podamos influir, en que las cosas se den y si allá no hay tapabocas y si no hay camas y si no hay Unidades de Cuidados

Intensivos y si no hay ventiladores mecánicos, es culpa de todos nosotros, de los que tienen que aflojar la plata para esto, porque es que la plata que ya de hecho, hemos visto en Emisión Primaria por uno y otro camino, han salido ya más de 3 puntos del PIB, y la plata se está quedando enredada.

En toda esta maraña de intermediación de un Sistema Financiero que no está concebido, para el Servicio Social, para atender una sociedad, sino como un negocio y un negocio hecho en un círculo muy pequeño, de altos ingresos, de grandes negocios, y unos gobiernos permisivos, que además nos subsidian y que le da todo tipo de oportunidades para enriquecerse y que por supuesto lo único que le ha interesado es, enriquecerse, pero no está preparado para prestarle plata a la gente, no le presta plata a la gente, no le presta plata a las pequeñas empresas, a las medianas empresas en tiempos normales y no está preparado, por supuesto, porque la cultura es la que se ha desarrollado en las últimas décadas, no es una cultura de servicio público, no es una cultura de atención a las necesidades del desarrollo de una sociedad; entonces por supuesto, eso no tiene que ver solamente con ese sistema financiero, sino con nosotros, que estamos creyendo que eso funciona, eso no funciona, les advierto eso no funciona y pongo de presente otra vez, la gente tiene que comer todos los días, señoras y señores, de todo este aparato de poder del Estado, que está reunido aquí en esta pantalla, tiene que comer todos los días, los niños, las niñas, las señoras, los hombres todos y resulta que no hay liquidez en el mercado, no hay plata, la gente no tiene plata, las empresas están cerradas.

Aquí nadie tiene la culpa, de que estemos en un confinamiento de que estemos en una pandemia, que las empresas estén cerradas, que la gente tenga que estar en sus casas, de nadie es la culpa, pero tenemos un Estado que fue concebido para atender a la sociedad y ese Estado, lo manejamos nosotros y ese Estado no le está respondiendo a la gente, porque hay hambre, estamos acosando a la gente de hambre y la gente se va a salir a la calle, a matarse, en la exposición ante esta pandemia, porque no hemos sido capaces de resolver el problema de comida y las empresas se van a quebrar, porque no hemos podido resolver el problema de cómo sostenerse en condiciones de confinamiento y de cierre, de eso es de lo que se trata esta conversación, porque es que uno oye la presentación del señor Gerente, que agradezco y de la Junta Directiva y de todo este andamiaje de estructura de gobierno, en los temas económicos y a uno le parece que se está moviendo en un tablero ortodoxo, artificial, de toda la vida, como en un juego y en un ajedrez conocido, que no tiene nada que ver con la realidad, no, aquí estamos hablando de seres humanos, estamos hablando del país de nosotros, de un país, que la historia nos entregó a nosotros, para que lo administremos en este tiempo y entregarlo a las generaciones que vienen y como vamos aquí, no vamos a entregar nada, si este país si, la Posguerra en el siglo pasado, hubiera estado en manos de esta manera de pensar,

que está rigiendo la vida colombiana hoy y de esta estructura de poder del Estado, Europa estaría en ruinas y estaría y sería un continente de limosneros.

Aquí se necesita actuar con agresividad, porque las cosas se están dando, en términos muy angustiosos, yo traigo la memoria de esa Constitución, que tanto se trae a colación, cada que se habla del Banco de la República, yo quiero decir, yo fui constituyente, yo sé qué paso allá, es más, fui miembro de la Comisión Especial que redactó el capítulo sexto sobre la banca central, con Alfonso Palacios Rudas, con Guillermo Perry, con Carlos Rodao, con Rodrigo Lloreda, con Carlos Ossa y con el ministro Homes, miren allá no se concibió el Banco de la República y la Banca Central como una burbuja por fuera del Estado y por fuera de Colombia, no, eso no es así, este banco tiene una responsabilidad profunda, profunda, con la realidad colombiana, con la realidad vital, visceral, cotidiana, del pueblo colombiano, esto no está hecho al margen de esa realidad, ni está hecho para no atender esa realidad, sino para atenderla, por supuesto con responsabilidad, con cuidado con técnica, pero con realismo, ya vamos por estos, repito por estos medios ortodoxos, en una Emisión Primaria, de más del 3% del PIB y plata, no le ha llegado a la gente, porque no se está pensando en serio, en un expediente que está ahí.

En el artículo 373, de la Constitución de préstamos directos, al Gobierno, al Estado, una Emisión Primaria para entregarle recursos al Estado, lo están haciendo los ingleses que es la banca más ortodoxa, en el hemisferio occidental, lo están haciendo todos los países, Estados Unidos, la Unión Europea lo está haciendo y nosotros aquí de elegantes diciendo pues que eso está en contra de la ortodoxia, que ahí está la Constitución y no; ahora sí es que hay problema entre las relaciones internas entre ustedes, porque se necesita por supuesto una unanimidad en la junta, para aprobar ese tipo de disposiciones, ese tipos de créditos, directos al Estado, pues arréglennos, pónganse de acuerdo, vuélvanse amigos, si es que no son amigos y amigas, pero por Dios, piensen en este país, la plata no está llegando, ni va a llegar, sino la entregamos directamente a través de sistemas expeditos de distribución del ingreso, de distribución de esa liquidez, es necesario salvar las empresas, si las empresas se quiebran, ustedes pueden quedarse con todas esas reservas que tienen ahí y con todas esas atribuciones y con todo ese poder y con toda esa filigrana y pueden mostrarle a las Calificadoras de Riesgo, de las que me río, porque en la crisis del 2008, se burlaron del mundo entero, dando unos informes que resultaron excúseme la expresión, señoras, chimbos y nadie ahora está cumpliendo reglas, ni está jugando a la Política Fiscal y a la Política Económica Social, para mostrarle un preciosismo a las Calificadoras de Riesgo.

Aquí estamos jugando es para atender necesidades humanas, pero es más de los compatriotas nuestros de la gente nuestra, entonces allá tiene que llegar la plata, tiene que llegar la plata para que compren alimento y tiene que, tenemos que, además resolver

el problema de esa cadena alimentaria, porque es que nosotros resulta que como abandonamos el Sector Agropecuario, durante 40 años, pues estábamos importando 14 millones de toneladas de comida; el año pasado 14 millones de toneladas de comida, ya no los vamos a poder importar a 4.000, 4.100 pesos el dólar, eso no puede ser, además, esa cita que nos trajo ahora, el Senador Villalba, es muy linda, el señor Macron dice como lo dicen todos los países desarrollados, que saben lo que es la guerra y lo que es el hambre, la Agricultura no está en las reglas del mercado, la comida no está en las reglas del mercado, pues no nos van a vender la comida, no nos la van a vender, cómo vamos a alimentar a la gente, ustedes se han preguntado, cómo vamos a financiar a los campesinos, la comida con la que vamos a mantener viva esta población, esa es la pregunta y aquí no estamos hablando de papeles, ni de garantías, por supuesto que se va a perder mucha plata, ustedes qué creen, que pasó con la operación Marcia, qué está pasando en los Estados Unidos, en Estados Unidos le están mandando los cheques a la gente a la casa.

80 millones de hogares están recibiendo cheques del Estado y están aprobando emisiones más grandes, todavía y como lo decía esta mañana la Alcaldesa de Bogotá, una cosa muy cruel, en Nueva York, la ciudad más rica del mundo, están enterrando la gente en los parques, en los parques, abriendo fosas comunes, porque no tienen dónde enterrar a la gente, no alcanzan a enterrarla y aquí esas cosas pueden pasar muy rápido, si es que seguimos acosando a la población de hambre, óiganme de hambre, porque con toda esta presión que hay sobre el Gobierno y toda esta presión, que hay sobre los Alcaldes y sobre los Gobernadores y sobre el señor Presidente de la República, es por hambre, la gente dice, déjenos salir, porque es que nosotros no tenemos ingresos, tenemos que salir, nosotros vivimos de la calle, ustedes saben el 50% de los empleados de este país, eran empleados informales, es decir, empleados de rebusque de la calle, cuánta gente trabajando por cuenta propia, cuánta gente que ya no tiene sus microempresas, que sus empleadores tuvieron que echarlos de las empresas medianas, de las empresas grandes, miles de empleos, de desempleados hay hoy nuevo día a día en este país y entonces la gente en el desespero se va a salir a la calle, miren tenemos que improvisar una Estructura de Estado, con un financiamiento que surja de una Emisión Primaria, rápida, urgente, para que atienda, un Sistema Económico que esta estresado, paralizado, que esta obstruido, que está colapsado.

Y no le teman a la inflación, aquí nadie habla de eso, es que aquí no hay mercado, si aquí no hay oferta, aquí no hay, la gente no va a coger esa plata para irse a comprar muebles y a coger y a comprar, a ir a los restaurantes y a comprar viajes al exterior y a comprar carros y a comprar ropa, no es para comer, estamos hablando de comer y por supuesto de atender las necesidades básicas del Sistema de Salud, como lo más urgente, a esos médicos hay

que llevarles la protección, la protección necesaria, para que no pongan en riesgo su vida como la están poniendo y para que no se tengan que morir, como se están muriendo, para que puedan atender a nuestra gente, para que no se nos muera y entonces allá tiene que llegar la plata y no sé y no piensen más en estos bancos, no piensen no sirven para esto, esos son para otra cosa, esos bancos están hechos a otro mundo, que es el mundo de los negocios, de las utilidades, de la riqueza, para aparecer en la Revista Forbes y para todo eso, que a nosotros no nos importa, no nos interesa, me muero de la risa, se está muriendo la gente nuestra, de hambre, porque no tienen con que comprar la comida y los campesinos no tienen cómo sacar los productos, ya lo han dicho varios Senadores, colegas nuestros lo han dicho.

Los que vienen de Nariño, los que vienen de Huila, los que vienen de Córdoba, los que vienen de Boyacá los de todas partes, dicen miren los campesinos nuestros, no tienen cómo vender sus productos, porque no tienen manera de transportarlos, que no hay, no somos capaces, no hemos sido capaces de inventarnos un mercado improvisado que permita que eso fluya, los pescadores artesanales, todo eso se está perdiendo, estaba hablando el Senador Jorge Londoño, por ejemplo, de las pérdidas de 70.000 toneladas de yuca en Córdoba, pero cómo así y el Senador Aulo Polo, estaba hablando de la pérdida de la cosecha de papa en Nariño, y de la producción de leche en el Huila y el Senador Villalba nos ha hablado reiteradamente de la pérdida de la producción de leche del Huila, señoras, señores estamos hablando es de esto, aquí no estamos hablando de encaje, y no estamos hablando de las Calificadoras de Riesgo, ni estamos hablando de las estadísticas, que nos comparan con otros países, no, ahora no estamos hablando de eso, estamos hablando del hambre de nuestro pueblo, de la Supervivencia del pueblo Colombiano, gracias señor Presidente..

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Gracias, gracias, Senador Iván Marulanda, le damos el uso de la palabra al Senador Gustavo Bolívar Moreno.

Honorable Senador Gustavo Bolívar Moreno:

Gracias, bueno muy interesante, todo lo que acaba de decir mi compañero, hemos escuchado, me puse en este desocupe que andamos, a hacer la cuenta y hemos escuchado aquí en Comisión Tercera, casi 120 discursos, en las cinco veces, que nos hemos reunido las informales más las formales y en Plenaria, 300 perdón, 200, en esta semana hemos escuchado 300 discursos, en estas dos semanas y yo les quiero preguntar, hacia dónde van esos discursos, para qué sirven, siempre están los funcionarios, un saludo a los Ministros que nos acompañan hoy, nos escuchan, me imagino que les debe parecer jartísimo y después no pasa nada, no sucede nada, ahora el Senador Villalba decía que de pronto, por un error involuntario, el Viceministro no le escuchó, lo que él le había dicho, no le interesa,

compañero no nos escucha, 300 discursos, en dos semanas, miles de minutos, hablando paja, porque no es más, no quiere decir que lo que hablemos, no sea importante, me refiero, paja a los oídos, de los funcionarios, porque no, de aquí, no ha salido nada que se cristalice en una realidad, o que se convierta en un decreto presidencial, o en un hecho y todos los discursos giran en torno a lo mismo, primero, que el Presidente de la República es un berraco, que lo está haciendo mejor que nadie, que Superman le quedó en calzoncillos.

2° que los bancos no sirven para nada, todo lo hemos dicho, lo mismo y lo sabemos, lo acaba de reafirmar mi compañero Iván Marulanda y para nada, es para nada, porque además, se han vuelto dioses, ellos deciden, quién vive, quién respira y quién muere, al Sector Turístico no le prestan, no porque es de mucho riesgo, a usted no le presta, usted se muere, señores de la Aerolínea, ustedes son de alto riesgo, a usted tampoco le presto, señores de los Alimentos, Éxito, ustedes sí están vendiendo harto, tome el billete, señores de los hidrocarburos, no el petróleo se desplomó, a usted tampoco le presto, deciden la vida de las empresas, los Bancos, ellos deciden quién muere y quién vive y el Gobierno le inyecta la plata es a los bancos, en vez de que como hablemos aquí, dicho infinidad de veces, primero tiene que subsidiar, porque hay sectores que no tienen cómo acceder al crédito, porque son de alto riesgo, ni tienen como subsistir y para eso son los subsidios, lo está haciendo Estados Unidos lo están haciendo, Francia lo está haciendo Alemania, porque tiene que ser a través de préstamos, que nadie nos va a hacer, nadie les va hacer los préstamos, porque el Sector Bancario, pues vive es de la seguridad, es voy a donde mis clientes, porque los recursos del Fosyga, se adjudicaron en pocas horas, porque ya tienen señalado quién es el que paga y quién no, o quién es el que lo necesita y quién es el amigo y quién es el que financió la campaña y quién dio plata para la campaña de Duque.

Y quien dio plata para la campaña de tales Senadores y enseguida lo entregan y en segundos, se evaporó, el 94% de todos esos recursos, en grandes empresas, a los pequeños, el 2% y ni siquiera les han empezado a llegar esos recursos, entonces estamos en un sistema, bastante en una dictadura de los bancos y no están y es peligroso para ellos, porque no están enseñando algo muy peligroso y es cuando veamos que hay un sector débil, no le apostemos, o sea, cuando la banca esté débil, alguna vez, saquemos la plata rápido, no creamos en ello, porque son de alto riesgo y yo invitaría a los pequeños y medianos empresarios, que no están recibiendo de la banca, a sacar las platas de esas cuentas, de esos bancos, que no prestan, métanlo a la Caja Agraria, pásenlos a bancos que les crean y que les prestan, pero esos bancos tenemos que castigarlos, porque me parece que están siendo muy miserables, se están comportando con miserablesa, con pequeñez, ante una crisis tan grande, tan grande y lo segundo que quería decirles, aparte de los 300 discursos y no me

quiero extender mucho, porque me da pena con la gente, es que si el lunes van a salir los trabajadores de la construcción y los manufactureros, pues también salgamos nosotros, ya es hora que nos reunamos presencialmente.

O acaso para nosotros si no hay riesgo, no la vida nuestra vale más que la de ellos, o sea ellos sí mándemelos a que se infecten, se mueran y nosotros sigamos por internet, porque es muy peligroso, nos contagiamos, cuidado nos contagiamos, no nos reunamos porque nos contagiamos, ah pero el albañil, el albañil no cuenta, no vale, es un pobre miserable, a él sí mandémoslo a la guerra, que se infecte y que se muera, no señores, si queremos ser coherentes, tenemos que dar ejemplo y tenemos que reunirnos presencialmente, desde la semana entrante, o si no todos, en la cama, o todos en el suelo, o sino pedirle al Presidente de la República, que eche atrás ese decreto y que cierre la economía para todos y que para todos la abra el mismo día, porque aquí no hay ciudadanos de primera, ni de segunda, ni de tercera clase, perdón, si hay pero no debería haber, no debería haber ciudadanos de primera y de tercera y nosotros entonces, nos vamos a proteger, claro nos llega un cheque de treinta y tres millones al banco, tranquilito, podemos estar sesionando virtualmente un año, tranquilos no hay afán, pero qué nos afana, si nos llega la plata al banco y no tenemos que salir a la calle.

Pero los demás, que se están muriendo de hambre, que tienen que vivir del rebusque, que están saliendo para que los multen, que salen para que les echen el Esmad, cuando tienen hambre y protestan, entonces ellos sí, ellos no importan, ellos son otro país y aquí no hay dos países, aquí hay un solo país y ese solo país sale en masa, el día que esto suceda, de la buena noticia, de que la pandemia a aplanado la curva realmente, verdaderamente no, apunta de evitar pruebas, porque aquí se aplanó la curva, supuestamente porque no hemos hecho las pruebas suficientes, Chile por ejemplo tiene menos muertos que Colombia, pero tiene 10.000 infectados, Venezuela, tiene 10 muertos, Bolivia 37, Paraguay 9, Uruguay 11, Argentina 151 Chile 147 y nosotros no llegamos a 200, entonces cuál es el éxito, cuál es la rimbombancia con la que vivimos, de esos 300 discursos, 290 son felicitando al Presidente, el 95, 99% de los discursos, que felicito a los Ministros, felicito al Presidente, felicito a todo el mundo.

Yo lo voy a felicitar, porque no soy mezquino para eso, cuando me muestren 200.000 pruebas y que con base en esas 200.000 pruebas, nosotros hayamos podido superar, por lo menos la etapa media de la pandemia y cuando tengamos 500.000 como Corea, o 5, o 10 millones, como otros países, ahí sí voy y vea, si me toca le golpeo a la casa de Nariño y le digo Presidente, venía a felicitar y si quieren, le doy un abrazo, pero hoy, yo no lo felicito Presidente, a mí no me engañan con las poquitas pruebas que han hecho, como 50.000, cuando a esta altura ya todos los países, llevaban más de 500.000 pruebas, cuando hagan las 500.000 pruebas y me

digán que son 5.000 infectados, digo qué berraco Presidente, qué berraco equipo, como pudimos aplanar esta pandemia, sin necesidad de, sin los muertos que pusieron en otros países, por ahora no, por ahora no, entonces compañeros, tenemos que ser sensatos, o nos reunimos virtualmente, o nos reunimos presencialmente, la semana entrante o ayudamos a que el Presidente eche para atrás ese decreto, de sacar la gente a que se mueran, los débiles, a que se mueran, los más pobres, a que se mueran los trabajadores y nosotros sí confinados, recibiendo el chequecito en la casa, me parece que no es el camino.

Por otro lado, hoy nosotros presentamos unas proposiciones para reactivar los mercados campesinos, no, en sí, los mercados campesinos en masa, sino la compra del Estado, la compra directa del Estado a los campesinos, de esta, de estos alimentos, que se están perdiendo compañeros, no sé, muchos de ustedes recuerdan algunos son mayores que yo, del Idema, que tenía unos precios de sustentación, que tenía unos hilos, que acopiaba, que recibía los productos de los campesinos y después, los distribuía a eso por lo menos sé que, eso es una de las empresas que se quebró por corrupción, el Idema, pero no por ser corrupta, no era buena, funcionaba perfectamente, hay que volver a ese sistema, por lo menos en esta etapa, porque eso de estar mercando, regalando mercado, se agota, nosotros, podemos regalar los mercados que dieron la semana antepasada, ya no hay nada, 0, un atún, un pedacito de arroz, eso se acabó, tenemos que enseñarle a la gente a cultivar, el autosostenimiento, si esto va a durar un año, o dos años tenemos que volver, autosostenible la producción de alimentos y ojalá que cada persona en este estadio, en que estamos imaginando, que la pandemia, va a durar todo este año, pues que aprende a cultivar sus productos, incluso he visto por televisión que han llegado al trueque, entonces hay un excedente de papa en Pasto, entonces la están cambiando con la yuca, que está sobrando de la Costa, etcétera.

Pero tenemos que ser autosostenibles, el cuento de regalar mercado, obviamente a corto plazo, es la manera de mitigar el hambre, que la hay, pero tenemos el tiempo, con que damos mercados, tenemos que enseñarle a la gente a cultivar, así sea, en sus casas, porque esto va para largo, la Organización Mundial de la Salud acaba de decir que no ha llegado lo peor y nosotros viendo las estadísticas mundiales, nos damos cuenta, que es real, España, tenía 5.000 los 5.000 infectados, que tenemos nosotros hoy, supuestamente entre comillas, los tenía España hace un mes, hoy tiene 200.000 Estados Unidos, ya tiene 800.000 y si nosotros llegamos a esos niveles, lo acaba de decir el Senador Marulanda, pues no tenemos cómo atender la gente, no hay los suficientes respiradores, llegan en mayo unos, julio, otros, otros en agosto, los otros, entonces, la única manera de expandir, en el tiempo, las consecuencias de la pandemia, es mantener la cuarentena y para mantener la cuarentena hay 3 condiciones, primero

subsidiar al pequeño y mediano empresario, sin miedo como subsidiaron ustedes a Agroingreso Seguro, como no les tembló la mano para regalarle plata a Ardila Lulle, al señor Luis Carlos Sarmiento, a todos los potentados, cómo no les tembló la mano para regalarles subsidios regalado, tome no lo devuelva..

Por qué les tiembla la mano para darle subsidios a los pequeños y medianos empresarios, para que no lancen la gente a las calles, para que el desempleo no vaya a convertirse en una pandemia peor, que la que estamos viviendo, porque sin empleo no hay consumo, señores, ustedes son, yo no soy economista, yo simplemente soy un observador y en la medida que he estado escuchándolos, a ustedes les he ido aprendiendo, pero sin empleo no hay consumo, y sin consumo que hay, no hay empresas, y si no hay empresas, que no hay, bancos y si no hay empresas, y si no hay consumo, pues no hay recaudo y la quiebra va a ser peor, hicimos consideraciones del Presupuesto de este año, con el petróleo, a 65 dólares, o a 60, no recuerdo y pues, ya ustedes saben, en donde va.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Lo perdimos Senador Bolívar, no le escuchamos, bueno muy bien, yo creo que vamos a darle paso al Senador Édgar Palacio y se prepara el Senador Luis, porque no, definitivamente no le itga.

Honorable Senador Édgar Enrique Palacio Mizrahi:

Gracias Presidente, primero saludar a nuestros colegas, Senadores y también, nuestra Mesa Directiva, saludar al Gerente del Banco de la República, a todos sus equipos y al Ministro de Hacienda, quiero iniciar diciendo, que insisto en que es necesario, un acuerdo, sobre lo fundamental, en nuestro país, la política o la esencia de la política, es cómo vivir juntos, siendo tan diferentes y por supuesto eso implica que va a haber conflicto, roces entre nosotros, esas diferencias que se originan y pueden llevarnos, incluso a la violencia, por no tramitarla de manera civilizada, esa violencia, cómo la resolvemos, a través de la democracia, que es esa garantía constitucional, que nos permite mantener esa diferencia y tramitarlas de manera civilizada, creo que como lo decía, Carlos Marx, la ideología distorsiona la realidad, yo creo que no estamos en el momento del país, sino para estar de acuerdo, para estar juntos, manteniendo nuestras diferencias de manera civilizada, pero sin distorsionar la realidad, por visiones ideológicas, yo creo que hay que mirar bien, el contexto en el que nos encontramos en la historia de la humanidad hoy, porque estamos asistiendo a un cambio, a una mutación histórica, quizás, estamos viéndolo desde una perspectiva muy particular, muy parroquial, pero estamos ante un enemigo difícil, de atacar difícil de defendernos, porque es invisible.

Realmente es un enemigo, que no conocemos, estamos conociendo al enemigo, para poder

destruirlo, lo debemos conocer, apenas lo estamos estudiando, eso es como pelear como una sombra, entonces en este contexto, tenemos que reinventarnos, acomodarnos, porque hasta el momento, según los analistas, los científicos, a nivel mundial, yo pensaba, que era posible tener una vacuna, a corto plazo, pero realmente una vacuna, sería, que sea preventiva, se puede demorar 10 años y no es ser pesimista, no dicen que el pesimista es un optimista bien informado, o sea una vacuna para producirla masivamente que tenga una efectividad del 80, 90% para que se pueda aplicar a seres humanos, a nivel global necesita por lo menos 10 años, entonces nos llegó el momento de tener esta oportunidad histórica, de reinventarnos y las Reformas que no pudimos hacer, en el país, por vía de acuerdos políticos, nos tocó hacerla, el mundo nos cambió el virus y este desafortunado momento de la historia hoy tenemos un privilegio y la responsabilidad de vivir, esa mutación de la historia, así que como diría el expresidente de Simón Pérez israelí decía que los optimistas y los pesimistas mueren, de la misma muerte, pero viven vidas muy diferentes.

En ese sentido, pues, quiero decir que me siento satisfecho y creo que tanto desde el punto de vista del Estado, como desde el punto de vista de la banca, del Banco de la República, la Política Económica, tanto la Política Fiscal, como la Política Monetaria, ha permitido que tengamos una estabilidad macroeconómica y creo que eso es fundamental para la pospandemia, en algún momento, salimos de esta, a corto, mediano o largo plazo, vamos a superar como raza humana, este momento, en otro contexto miramos, que en el caso de bueno, ese virus ataca el corazón, tanto del Estado, como del mercado, el Estado, porque desde que nació después de paz de westfalia, en 1648, surge como consecuencia de la población, que está en un territorio, en el Sur del Estado, se llama Estado-Nación y el corazón del Estado-Nación, es la gente, el pueblo, pero también, es el corazón, del mercado, entonces hoy, está en crisis, tanto el Estado-Nación, como el mercado, es decir, hoy tenemos que proteger a las personas, muy bien lo decía en su momento, el Senador Iván, el Senador Bolívar, sí nos preocupan las personas, pero tenemos que mirar a estas personas como el centro de todas nuestras políticas públicas, en esta circunstancia particular de la vida, hoy se comienza, a hablar entonces de la biopolítica.

Pero también, tenemos que comenzar a hablar de la bioseguridad, los valores cambiaron definitivamente, por ejemplo hoy prima la vida, la salud, el tema de la comida, los alimentos, hoy necesitamos autoabastecimiento y vías terciarias para sacar esos alimentos hoy es importante el internet, imagínense, que los mercados se trasladaron a las redes sociales, los productores de campesinos de la plaza de mercado, hoy son las redes sociales, porque, qué están haciendo, buscando vender sus productos, para no perderlos, instagram, Facebook, está cambiando el concepto de mercado, se está ampliando quizás, hoy es importante el agua, hoy

es importante preservar y desarrollar nuestro campo, quizás desocupar las ciudades, es que todo esto, es producto, de que no tenemos la vacuna, de que puede ser a largo, o un plazo muy largo, porque la solución, que hoy tenemos el aislamiento, confinamiento e higiene, no hay otra forma, sino de prevenir, no tenemos la solución de fondo, entonces tenemos que pensar nosotros, en nosotros, primero como país, Colombia, para los colombianos y también, necesitamos por nuestra Seguridad Nacional, invertir en Ciencia, en una educación centrada, en Ciencia, Tecnología, Investigación en Salud, por ejemplo, el tema de Biología, Microbiología y Biotecnología, Ingeniería, Genética, Ingeniería Biomédica, estoy hablando de la pospandemia, hoy tenemos un contexto complicado, pero tenemos que ir pensando en cómo prepararnos.

Se dice, que ya viene o como se habla hoy de bioterrorismo también y se discute mucho el origen del virus, si fue fabricado o si es natural, en el tiempo, lo sabremos, de todas maneras, es un tema de Seguridad Nacional, tenemos que irnos preparando, para no depender de otros países, de otras investigaciones, ser capaces de tener nuestros Centros de Investigación y preparar nuestro capital humano, la noticia de que América Latina, va decrecer más del 5%, en general y que Colombia, puede estar entre el 2.6%, es decir, el -2.6% un decrecimiento y curiosamente, los sectores menos afectados, o uno de los menos afectados, sería la Agricultura, ahora ya vimos el tema el petróleo, tenemos que reinventarnos en el tema energético, tenemos que pensar en energía solar, no en carro con gasolina, sino en carros eléctricos, Japón ha avanzado mucho, en ese tema de tener carros eléctricos o combinados que pueden ser, autosostenible, auto puede tener sistema de motor autosostenido, con la misma energía, que anda cinética la convierte en energía mecánica; entonces tenemos que reinventarnos, no se acaba el mundo, tenemos que ser capaces de aprovechar esta oportunidad, para desarrollarnos y volvernos una potencia mundial, porque va a haber un desabastecimiento alimentario de nivel global, la FAO también lo anunció, nosotros tenemos una gran oportunidad allí no solamente de autoabastecimiento para no importar el 30% de lo que consumimos de alimentos o las 14 millones de toneladas que mencionaba el Senador Iván.

Sino que seamos una despensa agrícola, exportamos alimento a la humanidad tenemos la tierra, tenemos, tenemos el capital humano, nuestros campesinos, tenemos es que invertir y volverlos productivos y tecnolójizarlos, entonces hay una gran oportunidad en medio de la dificultad, el tema del petróleo definitivamente es bien curioso, el WTI, se cotizó en negativo, hace 2 días, es decir, eso quiere decir, que los productores pagan para que se lleven el petróleo o está almacenado y es un problema tener almacenado el petróleo, entonces ya el petróleo pasa a la historia y tenemos que pensar en otro tipo de energía, en el caso de Colombia, decía no solamente en la energía mareomotriz, la energía solar, la

energía eólica, también la energía nuclear, que es una energía, tenemos que reinventarnos y comenzar en vez de quejarnos, buscar chivo expiatorio, que la culpa es de aquí, que la culpa es de allá, ya pensemos en reorganizarnos y desarrollarnos, creo que esto es una gran oportunidad, en ese sentido; finalmente creo que como le escuché a un Senador amigo, que decía que la historia nos va a juzgar, no por lo que hicimos, sino por lo que dejamos de hacer, hoy creo que están en juego, no solamente el presente, sino el futuro, de nuestras generaciones, desde los niños que están naciendo en esta época del Covid 19, en nuestro país, gracias Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Senador, muchas gracias, le damos, el uso de la palabra al Senador Diazgranados y se prepara el Senador Édgar Díaz.

Honorable Senador Luis Eduardo Díazgranados Torres:

Muchas gracias Presidente, damos un cordial saludo al señor Gerente del Banco de la República, el doctor Juan José Echavarría, se lo hacemos extensivo a los miembros de la Junta Directiva, de dicha entidad, cordial saludo también a todos los colegas, Senadoras y Senadores y a todos los miembros del equipo de la Comisión Tercera que nos ayudan en la sesión virtual del día de hoy; lo cierto pues es que es lamentable, que muy a pesar, de todas las medidas, que tomó el Gobierno nacional a lo largo del año anterior, que contaron con el apoyo, de esta Comisión, en donde nos jugamos nuestro prestigio aprobando una Reforma Tributaria, que sumadas a otras medidas del Ministerio de Hacienda, al manejo ortodoxo de la economía de parte del Banco de la República, habíamos conseguido generar un ambiente, para que la recuperación económica del país se diera y habían unas proyecciones de que pudiéramos crecer durante el año 2020, a un promedio del 4%, después que llegamos a crecer a un ritmo del 1.5, entre uno y medio y el 2%, sin embargo, sin preverlo y sin verlo venir, nos cae este golpe de costado, que pone, podríamos decir coloquialmente patas para arriba, todas estas políticas, todas las previsiones y nos ponen en una situación verdaderamente complicada.

El Gobierno nacional generó rápidamente, pues a través de una buena voluntad política, una serie de medidas, para tratar, en lo posible de evitar, la mayor fractura del Sistema del Aparato Productivo del país, ante las medidas de confinamiento obligatorio, el Gobierno pues en asocio con algunos entes territoriales, empieza a desarrollar algunos programas sociales, sumados a los programas sociales anteriores, que tenía el Estado, como el programa de Ingreso Solidario, que busca llevarle algo de recursos económicos, algo así como a tres millones de familias colombianas, una pequeña suma de dinero, que sin duda alguna ayuda, pero en todo caso, son absolutamente insuficientes; rápidamente también, el Banco de la República, toma algunas

decisiones, como la ampliación de los montos, de las contrapartes, de las garantías, los plazos de las operaciones repo, compras definitivas, de títulos públicos y privados, una reducción del encaje del 2% pasando del 7 a 5%, en la reducción, de las tasas de interés de aproximadamente 50 puntos básicos y con esto y otras medidas adicionales, generar algo de liquidez, en la banca.

Pero digamos que, cuando nosotros pasamos, digamos de esta parte teórica, de estas decisiones, de esta buena voluntad, a la realidad de la calle, vemos la enorme dificultad que tienen, los especialmente, los pequeños y los medianos empresarios, para poder acceder a esa liquidez y poder materializar las intenciones que tiene el Gobierno nacional en realidades, para poder pagar la nómina, para poder mantener sus negocios a flote y poder estar, en lo posible preparado para cuando venga la época de la pospandemia, entonces definitivamente ha sido incapaz el Sector Financiero de ir hasta el punto en el que se puede irrigar de recursos a estos Sectores de la Economía, las consultas que he hecho yo, con algunos amigos, empresarios pequeños y medianos, me dicen que prácticamente es imposible acceder a ese tema de crédito, pretender hacerlo todo a través del Banco Agrario es imposible porque la capacidad no le da, estamos hablando de que más del 95%, de los negocios en este país pertenecen a este renglón a medianas y pequeñas empresas.

Entonces y retomando pues las palabras de algunos de los Senadores que antecedieron en el uso de la palabra, no estamos en una situación normal, es una situación absolutamente atípica, como se lo anotaba ahorita, estamos viviendo un cataclismo económico mundial en el país, la situación también es desesperada y quisiera aprovechar la oportunidad para preguntarle al Gerente del Banco de la República y algunos de sus miembros de la Junta Directiva que nos acompañan, si hay algún país que haya tomado la decisión de repatriar sus reservas internacionales, para irrigar con recursos a este Sector Productivo, cuál es la razón fundamental por la cual el Banco de la República decía no hacerlo, me preocupa muchísimo, también, lo que anotamos, de que prácticamente se estancó el microcrédito, cuáles son las razones que tiene el Banco de la República para que se haya estancado el microcrédito que es fundamental, para poder mantener a flote, especialmente a los sectores más vulnerables de la población y la economía del país, una pregunta también, yo creo que es importantísima, que nos pudieran absolver en el día de hoy, es qué sucede en su opinión si se hace como lo estaba solicitando el Senador Marulanda, una Emisión Primaria, habida cuenta de la situación económica desesperada, qué estamos haciendo.

Básicamente, si nosotros nos ponemos en los zapatos de un pequeño empresario, y él va a tener que salir a recurrir a un crédito regular, a endeudarse, a asumir esa responsabilidad de pagarlo, con unas tasas de interés comerciales, para que en la eventualidad no sabemos cuándo, pueda empezar a reactivar su

negocio y sobre esa base, poder tener las condiciones económicas, no solamente para mantener su negocio a flote, sino para atender esos compromisos, en unas condiciones normales, de pronto ese empresario dice: hombre yo mejor tomo una decisión conservadora, ortodoxa, liquido esto, asumo las perdidas hasta aquí y vamos generando de manera, una reacción en cadena, en donde prácticamente, va a quedar total y absolutamente fracturado el sistema productivo nacional, entonces básicamente, quiero pues dejar esas inquietudes que son muy importantes escuchar de primera mano del Banco de la República, porque bien podrían convertirse, en unas herramientas para solucionar, ponerles unos créditos abiertos, con plena garantía del Gobierno nacional, teniendo en cuenta que son recursos de la nación, para prestarle a esos empresarios a una tasa, si no de 0, lo más cercana a 0 sin intereses.

Y que sobre esa base, en la medida de las posibilidades, según sea el sector, evidentemente hay sectores que han sido más vulnerables, por ejemplo el Sector del Turismo, el Sector de la Industria del Entretenimiento, que prácticamente, ha quedado paralizada indefinidamente, hay otros sectores que de pronto, no han sido golpeados pero no de una magnitud similar y dependiendo de la situación de cada uno de estos sectores, puedan ir retornando esos recursos y poder generar unas condiciones mínimas básicas, para que una vez asumido el impacto, en la economía, de esta situación tan dramática, puedan estar mejor preparados para lo que sería, la pospandemia, adicionalmente a eso, en la media en que mantengan al día sus nóminas, pues están generando la posibilidad de irrigar la economía, con más de 20 billones de pesos, que sirven precisamente para comprar alimentos y para mantener así sea a un mínimo ritmo, funcionando la economía del país, entonces, no es más señor Presidente y agradecerle, por el uso de la palabra.

**Honorable Senador David Alejandro Bargüil
Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:**

Muchas gracias, Senador Diazgranados, tiene el uso de la palabra el Vicepresidente de la Comisión, el Senador Édgar Díaz y se prepara el Senador Andrés Cristo.

**Honorable Senador Édgar Díaz Contreras,
Vicepresidente Comisión Tercera del Senado:**

Pensé que hoy era el informe por parte de los codirectores del Banco de la República, es un informe serio, como siempre ellos han manejado la economía de nuestro país, es acertado en las decisiones que le corresponde al año 2019, el otro tema era el manejo a través del Banco de la República, con todo lo que tiene que ver con la crisis y con lo que estamos atravesando ahorita en esta época de pandemia, yo creo que se han hecho cosas importantes por parte del Banco de la República, yo creo que se reduce el encaje para tratar de dar liquidez, se reduce la tasa de intermediación, para dar liquidez al Sector Financiero, pero el Sector Financiero, parece que estuviera viviendo en otro mundo, el Gobierno saca

unos decretos donde le da la posibilidad para que haga unos créditos, donde el Gobierno a través, de ellos va a acudir, mucha parte de esa, asegurarlo a través de unos seguros, a tratar de subsidiar parte de esos créditos, pero sin embargo la banca parece que estuviera en otro lado, que no estuviera, copiándole al Gobierno, aquí nos toca volvernos más creativos.

Cuando salieron esos decretos, los pequeños, los medianos empresarios, todos teníamos la expectativa de que se iba a poder llegar a ellos, el doctor Cepeda, cuando se habla de que no hay microcréditos, pues claro que no, porque los pequeños no es que no estén buscando, están buscando, pero no hay quién les preste, ya no aparecen ni los gota a gota, para poderle prestar a ellos, y ellos la verdad hoy lo que necesitan es la mano del Estado, todas esas ideas hay que volvernos más creativos, hay que mirar lo que dice Lucho Diazgranados, lo que dice el doctor Marulanda, lo que dice el mismo doctor Bolívar, hay que mirar cómo el gobierno, directamente se apropia de este sistema y logra tratar de llevarle esa liquidez a los pequeños y medianos empresarios, que son los que a lo largo de la vida, el 80% de los empleos lo dan ellos, hay que mantenerlos y no se van a mantener ese porcentaje, no se va a mantener, pero hay que tratar de llegar al mayor número de sostener esos empleos, por eso, le pedimos de verdad, a través del Banco de la República, a través del Gobierno que tengamos unas ideas donde podamos dejar la ortodoxia a un lado y podamos llegar mucho más a la gente que nos está necesitando en estos momentos que son los pequeños y los medianos empresarios, muchas gracias señor Presidente.

**Honorable Senador David Alejandro Bargüil
Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:**

Muy bien le damos el uso de la palabra al Senador Andrés Cristo.

Honorable Senador Andrés Cristo Bustos:

Gracias Presidente, también una intervención corta, que va con el saludo, y el respeto grande, para los miembros de la Junta del Banco, pero era una inquietud, escuché al Presidente del Banco, con toda la tranquilidad y serenidad, hablando de las acciones que ha tenido que realizar, diciendo que obviamente han tenido que cambiar todo lo que tenían proyectado, lo están revisando, como viene el desempleo, como viene la inflación y como viene el crecimiento y quería aprovechar, obviamente la presencia del Ministro de Hacienda, porque hace 2 días, cuando usted hizo el debate, el doctor Rodrigo Villalba hizo una pregunta muy sencilla, que tampoco le contestaron, que tenía que ver, con la eventual Reforma Tributaria, con la que salió hablando el Ministro de Hacienda, y quería preguntarle no más, en otras palabras, si están haciendo lo que está en el Ministerio de Hacienda, si están haciendo, lo que está haciendo el Banco de la República, están cambiando las proyecciones, están cambiando las condiciones que venían dentro del presupuesto, porque la verdad es que, así como muchos estamos confiando en el banco, en mi caso

no estamos confiando en el Ministerio de Hacienda y nos van a pasar un Presupuesto desfinanciado, como han hecho las últimas dos veces, un presupuesto que viene con un déficit inmenso, lo vamos a tener que aprobar y nos van a llegar en noviembre a decir yo creo que necesitamos una Reforma Tributaria.

Con la tranquilidad con la que nos llega siempre el Ministro Carrasquilla, entonces quería aprovechar, la presencia del Ministro, quería preguntarle, si están trabajando en el presupuesto, si están viendo todo lo que están diciendo los compañeros, de lo que está ocurriendo con el Agro con el Sistema Bancario y obviamente con el déficit normal que sabemos que va a venir; muchas gracias Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muchas gracias, Senador Cristo, bueno vamos a darle paso a que nos puedan los funcionarios, contestar, yo haría unas consideraciones finales y lo quiero dejar planteado aquí, porque mal haría, en no hacerlo, teniendo aquí a la Junta Directiva del Banco de la República, yo escuchaba también, con mucha atención las intervenciones, escuché por ejemplo decir al Gerente del banco, que habían analizado la reducción de tasa y en la actual coyuntura consideraban, que eso no iba a tener mayor efecto, yo quisiera que el Gerente del Banco, nos profundizara sobre ese punto, porque no es menor esa afirmación, incluso el día lunes, que hicimos un debate en esta Comisión, para hablar del tema del Sector Financiero, surgió una idea, una idea que no es novedosa y ni siquiera es nuestra, Chile nos acaba de marcar un camino, lo decía el Senador Richard Aguilar, en Chile, hubo un acuerdo, entre los bancos chilenos y el gobierno de ese país, para plantear unas líneas de crédito, a unas tasas muy bajas 3, 4 puntos, incluso algunas tasas, solo al costo de la inflación, tasas reales incluso 0, y se hizo a través de un gran acuerdo, aquí para llegar habría que plantear varias alternativas, entre esas habría que por parte de las SIC, la autoridad de competencia mirar como levantamos de alguna manera la restricción de que pueda haber un acuerdo de gremio, un acuerdo de todos los actores del sistema, en materia de tasas.

También, para lograr que haya una reducción, digamos importante de la tasa de interés con la que se va a prestar, pues por supuesto la decisión del banco de reducir sustancialmente, Senador Cristo, solicitamos que nos apague el micrófono, la decisión del banco de reducir su tasa, la tasa con la que le prestan los bancos pues, sería muy importante, incluso tendríamos que ser más audaces, podemos decir desde hoy, desde esta Comisión, estamos dispuestos a revisar, que se reduzca también, la tasa que los bancos, le pagan a los usuarios en CDTs, en cuentas de ahorro, mire nadie está pensando ahora mismo en ganar, y no creo yo que la razón para que la gente tenga depositados esos dineros, sea la rentabilidad, que se esté ganando, si todos hacemos un esfuerzo, el Banco Central de reducir su tasa, los rendimientos que se ganan los usuarios por los dineros que tienen depositados en el Sistema,

también se reducen y todo esto, se traslada a una disminución de tasas, teniendo en cuenta que el Gobierno hoy, está haciendo garantías de un 90%, en los créditos, si el Banco de la República, ha hecho esfuerzos de liquidez, que tendremos que seguir haciendo para garantizar que tengamos los recursos, para el apalancamiento necesario, para que ese dinero llegue a los sectores productivos, yo incluso aquí pensaba, Senador Cepeda, usted que ha hablado tanto de microcréditos y compañeros, que podríamos pensar, que haya un diferencial de garantías para el crédito de las pequeñas empresas.

Que esa garantía no sea del 90, sino de 1995, para el crédito de las pequeñas empresas, que haya un incentivo adicional, para prestarle a un sector que no siente que le está llegando el crédito en esta difícil coyuntura, pero yo simplemente dejo estos planteamientos aquí expuestos, para hablar de que requerimos un gran acuerdo nacional, que reduzca las tasas en esta situación que se está viviendo, por parte de los sectores productivos y que también, garantice que lleguen esos créditos a aquellos que lo están necesitando y haría unos comentarios finales, frente a lo que aquí se ha dicho y me voy a atrever a plantearlos y yo creo que este debate queremos que empezarlo a poner y esta es la Comisión que lo tiene que poner, colegas, aquí hemos dado una gran discusión entre algunos que se sienten que están defendiendo la vida, por encima de los otros y los que de alguna manera están planteando, que se requiere empezar a abrir los sectores productivos, yo creo que esa discusión no es aislada y a mí, no me vengan a decir, que empezar a hablar y empezar a poner en el escenario la necesidad de que no desaparezcan las empresas, de que no se quiebren definitivamente los microempresarios, de que colombianos que viven de la economía informal, que son el 50% de esos colombianos que laboran, tengan alternativas de ingresos, eso sea hablar en contra de la vida.

Yo les voy a hacer un análisis adicional a ese debate, compañeros, los beneficiarios reales.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:

Se dañó el audio Presidente, no se escucha el audio.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Me están escuchando.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:

Siga Presidente.

Honorable Senador Mauricio Gómez Amín:

No se oye nada, no tiene señal.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Quería decir lo siguiente finalmente, yo quiero que hagamos la reflexión, de quiénes van a ser los verdaderos beneficiados, de esta crisis pospandemia y sobre todo, si se quiebran de manera definitiva

los sectores productivos, si tantas personas quedan sin empleo, sin ingresos, si tantos negocios se van a la quiebra, pues los ricos, ricos, cuidado con esos discursos que yo he escuchado tanto, terminan es realmente beneficiando a los ricos, ricos y yo le voy a poner un ejemplo, Avianca llegó a costar 1.000 millones de dólares, en su mejor momento, hace dos semanas, me contaban que con el valor de la acción llegó a estar el precio de 35 millones de dólares, 1.035, por qué pongo ese ejemplo Senador Gnecco, porque esa va a ser la actividad económica que vamos a vivir pospandemia, cuánto van a costar tantos negocios, tantas empresas y eso quién lo va a poder comprar, pues los ricos, ricos y vamos a terminar en un escenario de mayor desigualdad, de mayor concentración de la riqueza, nuestro país y Colombia no resiste eso, porque ya estamos en unos indicadores de desigualdad, que nos deberían avergonzar de manera permanente.

Así que, cuidado con lo que hagamos, porque es que ese discurso de cerrar definitivamente y de no se abre, aquí yo les escuché a muchos de ustedes, los estudios dicen que se va a infectar, un gran porcentaje de la población, la pregunta es, hoy, mañana, cuando se abra; aquí tenemos es que hacer un análisis inteligente, de cómo logramos preservar la vida, cuidar la vida de los colombianos y garantizar que no terminemos con unos sectores productivos, absolutamente quebrados, con miles de colombianos sin empleo y sin ingresos, que también, no van a tener cómo poder sustentar a sus familias; eso también es garantizar la vida, sobre todo, de los que menos tienen; yo los invito a que esto no sea de un discurso radical, de una parte u otra, sino de que todos pensemos de manera inteligente y clara, de cómo podemos lograr cuidar la vida de los ciudadanos, pero también defender a esos sectores productivos, porque es muy fácil, aquí en un micrófono decir, que el Estado gire, es que acaso se nos olvida que este es un Estado, que en situaciones normales, no tiene los recursos necesarios, para suplir Senadores la demanda histórica, en materia de Educación, o de Salud o apoyo al Sector Agropecuario, por Dios, digámonos las verdades aquí, porque un discurso bonito en un micrófono cabe siempre, para ganarse un aplauso de la tribuna.

Pero este es un Estado pobre, históricamente pobre y a eso añádale, que en esta actual coyuntura, la gente no está pagando impuestos, o sea que serán menos los ingresos, o es que vamos a creer, que aquí, hay una fuente ilimitada de recursos para cubrir las demandas de todos, no nos digamos y hagamos un debate con la verdad, entonces, si aquí de manera indefinida, es que acabo de escuchar unos anuncios, que plantean que, es que no se deben abrir algunas ciudades, hasta que no aparezca la vacuna del COVID, entonces uno se dice, pero y entonces que, si no aparece la vacuna, nos quedamos encerrados de manera indefinida, no yo los invito compañeros, en esta Comisión, que es la Comisión Tercera, la de los asuntos económicos, la de la Hacienda Pública, a que hagamos un debate serio, de preservar la vida,

pero también de revisar cómo podemos lograr, que esos sectores productivos, no se ahoguen, no se destruyan, no se quiebren, no se vayan al traste, tantos miles de empleos de colombianos, que necesitan esos ingresos, para sacar adelante sus familias, para preservar la vida de sus familias, en unas condiciones económicas que todos conocemos y que no son de este año o de hace 2 años, sino que son las situaciones económicas que históricamente nuestro país vive y que de esa manera todos contribuyamos a sacar adelante a Colombia en medio de la crisis.

Termino diciendo, que las iniciativas que se presenten, para apalancar, porque todos decimos, yo oigo la discusión de incluso, decirle al banco, ya de hablar de una Emisión, pero uno se pregunta y no me malinterpreten lo que voy a decir, ¿una Emisión para qué? ¿Cuándo? Porque yo les voy a dar las cifras, todavía de las Regalías, hay varios billones de pesos en las Cuentas de los Bancos y no se han gastado, entonces aquí pedimos una Emisión, pero y si no se han gastado ni siquiera la plata de las regalías, que está en los bancos, compañeros, en las Fiducias, billones, entonces uno dice no, no, organicemos el debate, no, no, ¿Emisión, para qué? y ¿cómo? porque aquí también, en todo, hemos sido críticos; si le vamos a seguir dando liquidez a los bancos y no hay la garantía de que esos dineros lleguen a los microempresarios, a los pequeños y medianos y no hay una garantía, que se haga con tasas justas, pues así no, yo tengo una reflexión, señor Gerente del Banco, yo estoy muy preocupado porque uno no sabe bien, a quién le están prestando, o uno sí sabe si uno mira lo de Finagro, pues se da cuenta que le están prestando a los más ricos, probablemente a quienes no lo necesitan, tan no lo necesitan, que hoy salió el anuncio en medios de que varias de estas empresas que recibieron crédito, línea Finagro, lo van a devolver y probablemente le están prestando, a quien no lo necesita, porque quien tiene hoy los papeles de solvencia necesarios para un crédito en Colombia, pues hay quien tiene unos muy buenos Estados Financieros y probablemente, no tiene problemas de caja y no requieren esos créditos.

Entonces aquí, yo creo que cabe primero una reflexión profunda, de cómo vamos a lograr que ese apalancamiento llegue a quien lo necesita, de cómo logramos, que esas tasas bajen, de cómo logramos, de que esos dineros, que hoy tiene el Estado, por ejemplo el de las regalías, se invierta para ayudarle a la gente, porque estoy de acuerdo con lo que han dicho mis colegas, tres semanas más de cuarentena, más, donde ya el hambre, en muchos sectores de la sociedad colombiana, va a pasarnos factura, yo tengo hoy una consideración especial, por Alcaldes y Gobernadores, de ver cómo van, en estas tres semanas, de afrontar esta situación de hambre, de un gran sector de la población, pero tenemos por supuesto que saber emplear los recursos y que llegará el momento, o el día, que el Banco de la República tenga que tomar medidas extraordinarias, para garantizar la financiación del Estado colombiano y

el impulso a los sectores productivos, aquí estaremos listos, desde la Comisión Tercera para apoyar ese tipo de decisiones, muchas gracias.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:

Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Dígame señor Secretario.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:

En Secretaría hay radicación de una Ponencia, por usted para, darle lectura, que me permito darla.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

La proposición de la Senadora María del Rosario Guerra.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:

Sí señor,

Proposición

Cítese a la señora Ministra de Minas y Energía, doctora María Fernanda Suárez e invítese al señor Presidente de Ecopetrol, doctor Felipe Bayón, a un debate de control político, sobre el impacto que han tenido en las finanzas de la empresa, de la reciente caída de los precios del petróleo, el comportamiento del mercado del crudo, los efectos del Covid 19, así como las medidas adoptadas y se anexa cuestionario.

Señor Presidente someta a consideración la proposición presentada por la Senadora María del Rosario Guerra.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Se somete a consideración la proposición leída por la secretaria, anuncio que abrimos la discusión, se va a cerrar la discusión, ¿cómo vota la comisión?

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:

La aprueba señor Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien Secretario, le damos el uso de la palabra entonces, al Banco de la República y el Ministerio de Hacienda para responder los planteamientos por los Senadores, ¿quién va a intervenir en primer lugar por parte del banco?

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Senador si le parece, yo continúo, me están oyendo bien y de imagen también.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Le escuchamos señor gerente, le damos el uso de la palabra.

Doctor Juan José Echavarría Soto, Presidente del Banco de la República:

Muchas gracias Senador, entonces yo quisiera referirme a las preguntas que ustedes han hecho, y luego si alguno de mis compañeros codirectores, quiere tomar la palabra pues, con mucho gusto para que complemente lo dicho.

Yo primero que todo quisiera decir que este debate ha tenido toda la altura que generalmente caracteriza la reunión con la Comisión Tercera del Senado, también tuvimos un debate en la Cámara, hace unos días donde surgen las preguntas, surgen preguntas muy importantes para la discusión, yo primero que todo quisiera decir que como todos ustedes estamos enormemente angustiados por la mayor crisis del siglo que no la causamos los colombianos, que nos viene de fuera y hay que afrontarla y qué va a ser dolorosa, difícil y creo que las preguntas que se han hecho, los comentarios que se han hecho, todos apuntan en esa dirección, cómo tratar de que los colombianos sufran el menor impacto posible.

La junta del banco se ha reunido desde el 12 de marzo, hemos tenido cuatro juntas extraordinarias y además, entre marzo y abril hemos tenido 5 juntas y 5 reuniones de lo que se conoce como el ZIN en el banco, todo el tiempo estamos trabajando como ustedes, en tratar de lograr, que esta crisis internacional que nos tocó vivir, que nunca pensamos que nos iba a tocar vivir, sea lo menos dolorosa para los colombianos.

Yo voy a referirme sobre todo a preguntas puntuales, porque creo pues que el debate que se planteó por muchos de los de los Senadores, es de una gran envergadura, pero a tratar de referirme a las preguntas concretas que nos hicieron ustedes a nosotros.

Lo primero, una pregunta de varios de ustedes sobre la liquidez del sistema, lo que ha hecho el banco es garantizar que el sistema tenga suficiente liquidez una pregunta tal vez que la Senadora Guerra, de cuánto tiempo, va a tener suficiente liquidez el sistema y hemos tenido reuniones con los bancos, donde nos dicen en los próximos meses, vemos una situación relativamente bien, buena en materia de liquidez, dado todo lo que ha hecho el Banco de la República, vendrán problemas muy complicados, pero el banco está en eso, esa es la tarea nuestra, dar liquidez permanente y transitoria al sistema, de manera que podamos tener un sistema financiero que responda a las necesidades de los colombianos y las preguntas que ustedes hicieron, sobre transferencia de tasas, sobre los montos de créditos, sobre las microempresas etc., pues son, ese debate va a continuar y vamos a estarlo monitoreando.

Yo creo que, que hay un tema muy importante, que tiene que ver, voy a reservarme la discusión sobre sistema financiero, para cuando hablemos de los créditos del Banco de la República. Una pregunta de la Senadora Guerra, qué títulos compramos, nosotros compramos papeles públicos test y compramos CDT y bonos de establecimientos de crédito, nosotros solo

compramos papeles del sector financiero, que fue la gran innovación que hicimos, eso no lo han hecho los bancos de los países emergentes, solo Colombia y lo hace Estados Unidos, Europa, entonces en síntesis compramos papeles de pública, y de CDT, de los establecimientos de crédito, nosotros no compramos papeles de las empresas, ni acciones etc., y no, no conocemos senadora el detalle de los títulos, porque esa es información reservada lo que usted pide, verdad.

Muy bien, común como compramos, compramos por subastas, donde las contrapartes son el sistema financiero y otra vez, son bonos ordinarios, CDT y papeles de deuda pública, hay unos países entiendo en Chile se está comenzando a experimentar, donde el banco central, entrega recursos directamente a las empresas, eso no está permitido en la Constitución colombiana, nosotros entregamos dinero al sistema financiero y el sistema financiero, trata de llegar a quien lo requiera, vamos hablar un poco más sobre eso ahorita.

Para dónde van las tasas de interés, para donde sea necesario, nosotros vamos a hacer el trabajo que haya que hacer, repito, para que el choque internacional que nos tocó vivir sea lo menos traumático posible, lo que hemos dicho es que la red donde reducción de tasas de 50 puntos posiblemente va a continuar, pero hasta ahora nos hemos concentrado en dar liquidez al mercado, en que el sector financiero pueda operar y pensamos que en este momento de muy corto plazo, bajar las tasas 300 puntos, van a ayudar a reducir las cargas financieras de los colombianos y lo estamos haciendo, pero no van a ayudar mucho a que la economía crezca, cuando la gente esté en su casa confinada en cuarentena, pero repito las tasas van, para donde toque y no nos va a temblar la mano para hacer lo que toque hacer, siempre mirando inflación posible, el crecimiento del país y el comportamiento del sistema financiero, las tasas van para donde sea necesario y aún con la reducción de tasas, en el futuro pues la economía se va a ver muy golpeada como ya dijimos, porque nos tocó vivir esta apocalipsis, esta pandemia gigantesca que estamos presenciando, tal vez algunos Senadores preguntaron por pronósticos nuestros, sobre inflación, sobre crecimiento, aún no los tenemos, nosotros pensamos que el problema no va a ser la inflación, en semejante crisis de producción, pero siempre hay presiones de tasa de cambio, etc., que transitoriamente pueden afectarnos, no tenemos una buena estimación para finales de año, como la teníamos, pero sí como yo mostré las últimas cifras de inflación, etc., que eran relativamente satisfactorias, no vemos que el problema pues grande esté ahí, aunque como siempre pues tendremos que velar para que la inflación esté en nuestro rango, que posiblemente se va a lograr.

No tenemos todavía Senador Marulanda estudios sobre el futuro del petróleo, porque repito, nos hemos es, en apagar los incendios de este último mes, que tienen que ver con qué está sucediendo en los bancos, se está prestando a quién se está prestando, cómo están viendo el país nuestras medidas, pero

con seguridad vamos a embarcarnos en estudios serios, en esa materia, yo confío en que esta caída pues gigantesca de los precios del petróleo, sea transitoria, definitivamente pues estos números negativos, nunca pensamos que podrían ocurrir y pero no vamos a tener buenos tiempos, en materia de precio del petróleo.

Creo que alguien preguntó, sobre los swap y lo que se está haciendo con la Fed que Colombia obtuvo recientemente, una aprobación, qué es lo que estamos tratando de hacer y básicamente se trata de mecanismos que calmen los mercados cambiarios, esa es como la idea y sí hay pánico etc., pues la tasa de cambio no se dispare, a propósito la Senadora Guerra preguntaba por los pronósticos de tasa de cambio, siempre es difícil hacerlos, por lo menos el mercado, está esperando números para fin de año por debajo de los \$4.000 por dólar, pero siempre hay un margen de error gigantesco en esos pronósticos.

Los swap son mecanismos que han otorgado la FED y algunos países desarrollados, algunos, a otros países desarrollados y a algunos países emergentes muy poco, en América latina solo a Brasil y a México, estamos tratando de que la FED también le dé swap, a los países de la alianza del Pacífico, que son países, sobre todo Colombia, que obtuvimos pues una aprobación del fondo monetario de que es un país con un manejo macro adecuado, pero no hemos conseguido solo Brasil y México, los tienen en la región, lo que conseguimos son cambios, a cambio de repos lo que se llama el mecanismo de FIMA con la Fed que es un mecanismo también, tratando de estar mercados, quizás menos fuerte.

Muy bien, entremos a los más complicados y es el dinero, el que podría comillas, comillas, imprimir el Banco de la República para otorgarlo al gobierno, eso suena fácil, el Senador Marulanda decía que la gente se está muriendo y que pues hay que hacerlo y que obviamente el banco solo presenta gráficos, por Dios Senador Marulanda, ningún banco central en el mundo hoy, le ha dado plata a los gobiernos, ninguno, solo el banco de Inglaterra ha creado un pequeño préstamo que debe ser repagado este mismo año, repagado, de eso no estamos hablando en esta discusión, estamos hablando de un préstamo de largo plazo, de 5, 10, 15 años, por parte del banco central al gobierno.

Entonces ni siquiera, ni siquiera los países que tienen monedas fuertes, ni siquiera la FED, ni siquiera el banco central europeo, hacen lo que para algunos de ustedes parece tan obvio, pero nosotros no hemos cerrado ninguna puerta, nosotros estamos dispuesto a hacer lo que sea necesario, para ayudarle a este país a aminorar el impacto de la crisis, como mecanismo de última instancia y porque como mecanismo de última instancia, porque a mí sí me aterrera lo que se llama un pánico en los mercados de capital, yo mostré un gráfico donde se indicaba, que en este coronavirus, en esta crisis, ha habido una salida gigantesca de los flujos de capital, de la mayoría de países emergentes y eso es lo peor, junto con el virus, para una economía.

Colombia está ahora como yo lo dije, ha logrado que sus capitales más o menos se mantengan en la economía, eso es muy importante, entonces nosotros no tenemos una moneda tan fuerte como el dólar, como el marco etc., y esos países tampoco lo están haciendo, pueden que lleguen hacerlo, porque esta es una crisis que no conocíamos y donde muchos, donde se van hacer cosas impensables, en tiempos de la ortodoxia, como algunos de ustedes llaman, pero la respuesta es esa, estamos pensando en qué puede hacerse, como todo lo que estamos haciendo, pero como mecanismo de última instancia, porque lo que no queremos hacer, es causar más daño en la economía colombiana.

De manera que hemos tratado de manejar la situación prudentemente y yo quisiera decir algo finalmente de otro tema, que nos angustia por supuesto, yo no voy a defender los bancos, porque esa no es nuestra tarea y creo que se han planteado discusiones importantes, los bancos tienen que hacer su trabajo, tienen que prestar dinero, tienen que bajar las tasas de interés, como nosotros vamos bajándolas, pero el riesgo que asume el sistema financiero, al prestar, no corresponde únicamente a sus dueños, es mayoritariamente de los ahorradores colombianos, nosotros tenemos un sistema financiero sólido y eso es muy importante, lo cual no quiere decir, que no podamos exigirle a los bancos que hagan su trabajo, como por supuesto lo vamos hacer, pero la plata de los bancos, es de los ahorradores colombianos y también tenemos que proteger.

De manera que con eso yo quisiera terminar, la primera ronda de respuestas, si algún codirector, amigo mío, quiere complementar lo dicho con gusto, Presidente esa sería mi primera, mis primeras respuestas.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muchas gracias al Gerente del Banco de la República, alguno de los codirectores quiere hacer uso de la palabra.

Doctor Gerardo Hernández Miembro de la Junta Directiva del Banco de la República:

Yo Presidente con su venia.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Quién me la está pidiendo.

Doctor Gerardo Hernández Miembro de la Junta Directiva del Banco de la República:

Gerardo Hernández.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Le damos el uso de la palabra al doctor Gerardo.

Doctor Gerardo Hernández Miembro de la Junta Directiva del Banco de la República:

Muchas gracias, no simplemente con unos datos para la comisión, relacionados con el tema de microcrédito, que planteó el Senador Cepeda y varios de ustedes, realmente como ustedes saben, el

microcrédito especializado, las entidades son muy pocas, buena parte del microcrédito lo hace el Banco Agrario, hay cuatro entidades especializadas en microcrédito, las cifras que tenemos es que durante el digamos el tiempo de la crisis, se han beneficiado cerca de 282.000 microempresas, con un saldo cercano en créditos a 1.7 billones de pesos.

Lo que quería también señalarles, esto es antes que se hubiera extendido la garantía al 90%, por lo cual esperaba que, como señaló el gerente, pues estos créditos se hagan de una manera más, por mayor cantidad de créditos y beneficia más microempresarios.

Pero sí quería también plantearles lo siguiente, y es que, las entidades especializadas de microempresa, para el otorgamiento de crédito, prácticamente van a los sitios en donde viven los microempresarios, entonces acá no, hay que tener en cuenta también, que las dificultades que ellos tienen, para poder realizar la labor que hacen ordinariamente, pues en esta etapa de la pandemia, es muy compleja y uno no puede pensar, que no quieran prestar, si son entidades especializadas, son entidades que hacen realmente su actividad social, es precisamente, dar estos recursos de microcrédito y yo creo que en la medida en que se vayan normalizando las cosas, pues muy seguramente van a poder realizar, de mejor manera su trabajo y van a poder ofrecer mucho más crédito a los microempresarios, pues Presidente ese era lo que quería hacer, muchas gracias a la Comisión.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien, muchas gracias al Codirector del Banco Gerardo Hernández, del Ministerio Hacienda hay alguien que quiera hacer una intervención, el Ministro de Hacienda, hay alguien que quiere hacer una intervención, el Ministro me escribió hace poco que, había tenido que atender otro asunto del gobierno, pero está el Viceministro también presente, si alguno...

Doctor Juan Pablo Zárate Viceministro de Hacienda:

Estoy acá, estoy acá Presidente

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien, viceministro le damos el uso de la palabra.

Doctor Juan Pablo Zárate Viceministro de Hacienda:

Muchas gracias Presidente, a los miembros de la comisión yo quisiera responder las cosas que se le han preguntado al Ministerio de Hacienda, yo diría lo siguiente por supuesto nosotros veníamos en un proceso de consolidación fiscal, de reducción del déficit fiscal, en medio de una política fiscal, que promovía el crecimiento, como el que se discutió acá el año pasado, pero estos choques, que son el choque de la pandemia y el choque del petróleo, pues cambian enormemente nuestra proyección, vamos a tener un mayor déficit, como corresponde en estos

casos, donde vamos a tener una caída transitoria de los ingresos, entonces vamos a tener...

**Honorable Senador David Alejandro Bargüil
Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:**

Viceministro me permito interrumpirlo un segundo, para que hagamos la declaratoria de sesión permanente, que ya por tiempo nos corresponde hacer, Secretario.

Doctor Juan Pablo Zárate Viceministro de Hacienda:

Perfecto, perfecto.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:

Sí señor Presidente, solicité por favor.

**Honorable Senador David Alejandro Bargüil
Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:**

Hacemos la solicitud a la comisión, si desea declararse, si declaramos la sesión permanente.

Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:

Sí lo quiere señor Presidente.

**Honorable Senador David Alejandro Bargüil
Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:**

Muchas gracias, continúe señor Viceministro.

Doctor Juan Pablo Zárate Viceministro de Hacienda:

Gracias Presidente, entonces les venía diciendo, que vamos a incrementar nuestro déficit, por dos razones, primero, porque con un menor crecimiento vamos a tener una pérdida de ingresos, pero segundo porque por supuesto la pandemia, requiere un aumento en gastos del gobierno, como ustedes todos aquí han señalado, sin embargo, yo creo que el marco en que tenemos que ver este escenario política fiscal, es un marco donde los choques, han generado una enorme inestabilidad en los mercados financieros y el mercado de deuda, especialmente o teniendo en cuenta también, los mercados de deuda para Colombia.

En ese marco, como dicen el Senador Cepeda, el Senador Aguilar, el Senador Édgar Palacios entre otros, pues hay que cuidar la estabilidad macroeconómica y la estabilidad de los mercados financieros, cuál ha sido entonces en este marco nuestra política, es aumentar el déficit, pero como un financiamiento sano, y a qué me refiero con financiamiento sano, un financiamiento que por ahora, no implique mayor acceso a los mercados financieros, porque como les decía, con el choque los mercados financieros estaban muy inestables.

Qué hemos hecho entonces, a través de la emergencia, se tomó la liquidez que existía de otras entidades, de otros parte del sector público, fuera de Colombia y liquidamos esos recursos para financiarnos en este año y el otro financiamiento importante, es con las inversiones forzosas, que se han hecho en sistema financiero, esas dos fuentes, son fuentes que van a alimentar el fondo Fomi, el

fondo Fomi ya con estas dos fuentes, estaríamos hablando de 2.5% del PIB, de financiamiento, que es un financiamiento como he dicho sano, para no ir afectar más los mercados financieros.

También estamos, accediendo a todas las ventanillas de multilaterales, porque como les decía, como decía por ejemplo el Senador Barguil, es muy plausible que nuestros ingresos caigan, nosotros tenemos que financiar y los gastos que teníamos pensado hacer, antes de la pandemia, una parte los gastos por lo menos que teníamos pensado hacer antes de la pandemia.

Entonces por eso, también estamos teniendo todo el endeudamiento multilateral que podemos, fíjense que hemos hecho entonces tres estrategias de financiamiento para no tocar los mercados y eso aunado a lo que decía el gerente, la intervención del mercado central en esos mercados han hecho que se estabilicen, ustedes recuerdan los primeros días de marzo en la tasa de TES subió cerca de 300 puntos básicos, mientras que en la actualidad, ya se ha corregido a pesar de tener todavía unos precios del petróleo bastante bajos, eso creo, que esa estrategia de tener un mayor déficit, pero con un financiamiento sano, ha mostrado sus frutos en términos de estabilidad macroeconómica.

Pregunta el Senador Cepeda, sí, hubo una disminución en los en la calificación de riesgo, que es natural dada la composición de la importancia del petróleo en la economía colombiana, sin embargo, en las 3 calificadoras, seguimos siendo grado de inversión, aunque en dos de ellas, como usted bien decía estamos en el último peldaño, de este club, de grado de inversión.

Sobre política crediticia, no voy hablar, porque hace dos días tuve el gusto de estar con ustedes también, discutiendo y distintos aspectos de lo que nuestra visión de la política crediticia, entonces no voy a repetirlo en la sesión de hoy, para ganar tiempo, sin embargo, sí quisiera decir dos cosas puntuales, una que tiene que ver con algo que decía el Senador Hoyos, que decía, hay que estar seguro que todos estos apuesta del estado para dar garantías se vaya a los sectores que lo necesitan, y le digo Senador Hoyos, que nuestra primera línea es para microempresas y pequeñas y medianas empresas, y adicionalmente, es para pago de nómina.

Entonces eso le pone un límite natural como el que usted pedía, para que no se concentre los recursos, pero tomo nota de este, de este importante debate, para proponerle a la Junta del Fondo Nacional de Garantías, que si hay líneas que no tengan que no tiene límites, se los pongamos, y me parece una contribución muy importante, le agradezco a esta Comisión.

Dice el Senador Barguil, que deberíamos tener un sesmo a favor de los pequeños, en términos de garantías, Senador Barguil, lo tenemos, la única línea que tiene el 90% de garantías es la de pequeños y medianos para nómina, ninguna otra línea tiene 90% de garantías, el resto de las líneas tiene 80%

de garantías, digamos que ese sesgo en favor de los pequeños, es una cosa que se está teniendo en cuenta, pero si hay algunas ideas para hacerlo más preciso, pues por supuesto bienvenidas.

Se habla, dice, acá tengo las preguntas que me hace el Senador Villalba, Senador Villalba yo en la reunión pasada, al final de la reunión respondí las preguntas que usted me hizo, pero yo las vuelvo, pues las vuelvo a tener en cuenta, y las respondo, en el caso de punto final, usted bien sabe, que estos son facturas pasadas, que se van a pagar hoy en día, pero las alturas tienen que estar auditadas, en el caso del Huila, se ha avanzado mucho, pero todavía no se han cumplido los requisitos, por ejemplo, el municipio de Barranquilla, la gobernación del Valle y la gobernación de Antioquia, cumplieron los requisitos y ya tienen los recursos, en la medida que se cumplan los requisitos, vamos a estar listos Senador Villalba para girar la plata, nuestra, en el Ministerio de Hacienda, tenemos ya todos los tiempos medidos y en 96 horas, una vez están todos los requisitos cumplidos se giran los recursos.

Mencionaba el Senador Marulanda, del sector salud también en este sentido, el principal uso de los recursos de estos de Fome que yo les decía que era, 15 millones de la emergencia, de la primera parte de la emergencia y lo que se recogió con inversión forzosa, es para el sector salud, hay allí destinados más de 7 millones de pesos que están listos, cuando existan las posibilidades de ser gastados, allí serán financiados, muchas cosas que dice el Senador Marulanda, no ha llegado, porque no hay oferta en el mundo, no porque no haya una prioridad en los recursos para, destinarlo a ese importante rubro.

Finalmente sobre reforma tributaria y las posiciones que hablaba el Senador Villalba y el Senador Cristo, nosotros tenemos una proyección que era 3.7%, la hemos venido bajando y estamos en terreno negativo para el año, pero por supuesto hay mucha incertidumbre, porque depende de las estrategias a seguir, para combatir la pandemia, en el comité de la regla fiscal se habló y mostramos una proyección nuestra y una caída de 1.6% del PIB, sabiendo que era un escenario optimista y que la realidad va hacer, que la caída va hacer probablemente más alta.

Afortunadamente, en concordancia con los miembros de la red, del comité de regla fiscal, nos dieron su buena opinión de que podíamos usar la cláusula especial de tener un 20% del gasto del producto, para gasto contra cíclico y corregir y afrontar más bien los efectos de esta pandemia y por supuesto Senador Cristo, todos los supuestos sobre el próximo año, que estamos afinando, pero que vamos a tener que, por supuesto una grave error, bastante grande, dado lo que está pasando, estarán inmersos dentro de la discusión del marco fiscal de mediano plazo que presentaríamos a la Comisión Tercera, a ustedes en los próximos meses, eso sería señor Presidente, lo que yo tengo para ahondar.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muy bien muchas gracias al señor Viceministro de Hacienda, si no hay más intervenciones por parte de los funcionarios o si alguno de los miembros quisiera, anotar algo de manera final, daríamos por terminada la sesión del día de hoy, agradeciéndole al Gerente del Banco de la República, los codirectores, que nos han acompañado, al Ministro de Hacienda y al Viceministro, estuvieron presentes en la sesión, el día lunes vamos a estar con el Ministro de Salud, ya el Senador Villalba, plantear algo, va a estar el ADRES, va a estar la Superintendencia Financiera, perdón la Superintendencia de Salud y vamos a tocar también pues los temas relacionados con la inversión económica, en materia de salud, en el marco de la crisis y todos los temas relacionados, con punto final y la inversión en la red pública, Senador Germán Hoyos.

Honorable Senador Germán Darío Hoyos Giraldo:

Muchas gracias señor Presidente, sí yo quiero Presidente insistir en, después de darle las gracias al señor Gerente del Banco de la República, y al Viceministro y la intervención de todos los Senadores, es en que, de la Comisión tiene que salir un mensaje claro, que no puede pasar, con este esfuerzo que está haciendo el Banco de la República para garantizar la liquidez al sector financiero y el gobierno de generar garantías para compensar un poco el riesgo, de esa colocación de recursos, que pase lo mismo, que pasó en Finagro, ya han planteado de que se están devolviendo unos recursos, tengo entendido que ese funcionario ya había estado antes en ese cargo, que salió por esa tendencia de prestarle a los grandes y yo creo que el gobierno sí tiene que tomar una decisión con ese funcionario, porque mina el espíritu empresarial, de las pymes, donde pase lo mismo con los recursos que se están irrigando a través del sistema financiero.

Yo quiero decirle a usted señor Viceministro, que deben, poner un techo, porque claramente lo que se está asignado, esos 12 millones a las pequeñas empresas única y exclusivamente para pagar nómina, que le ponga un techo para que llegue al mayor número de empresas, antes de que se pierda empleo, agradecerles a todos, muchas gracias y buenas tardes.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Tiene la palabra el Senador Efraín Cepeda.

Honorable Senador Efraín José Cepeda Sarabia:

De manera breve Presidente, gracias, uno doctor Gerardo Hernández, miembro de la Junta del Banco de la República, estoy de acuerdo con él, en el sentido de que las entidades de micro créditos, cumplen una excelente labor, y llegan los microempresarios.

Lo que sucede es que ese peso, no se le puede dejar exclusivamente a las entidades de microcrédito

y el sector financiero tiene que cumplir, el papel en ello también, máxime ahora que tiene el 90% de respaldo por el Fondo Nacional de Garantías, porque el otro es conducirlos a la quiebra en manos del gota a gota y el pagadiario.

Y lo segundo, le había preguntado al Gerente del Banco de la República, que, qué opinión tiene él sobre los bonos estos solidarios, si el Banco de la República podría comprarlos más bien, inyecta liquidez, y esos rendimientos de los bonos, en vez ganárselos al sector financiero, se lo gana el Banco de la República, que es como ganarlo el fisco nacional, gracias señor Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Muchas gracias Senador Cepeda, Senador Iván Marulanda.

Honorable Senador Iván Marulanda Gómez:

Gracias Presidente, también muy breve para subrayar, la urgencia de que las empresas no se destruyan, no se desmovilicen, no se quiebren,

mantengan sus empleos, en particular más frágiles las pequeñas, las medianas, las microempresas y que esto no da mucho tiempo, como bien se ha reiterar, ese tema es crítico, es prioritario, es urgente, y tiene que haber una respuesta inmediata, porque de lo contrario se nos va desmantelar el aparato productivo, gracias señor Presidente.

Honorable Senador David Alejandro Bargüil Assis Presidente Comisión Tercera del Senado:

Gracias Senador Marulanda, muy bien damos por terminado el debate, del día de hoy y estaremos en el próximo debate, en los temas de salud de la Comisión Tercera del Senado, muchísimas gracias a todos los presentes.

DAVID ALEJANDRO BARGUIL ASSIS
Presidente

EDGAR DIAZ CONTRERAS
Vicepresidente

RAFAEL OYOLA ORDOSGOITIA
Secretario