



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXI - N° 1274

Bogotá, D. C., miércoles, 19 de octubre de 2022

EDICIÓN DE 25 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO
www.secretariasenado.gov.co

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA
SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN QUINTA
CONSTITUCIONAL PERMANENTE
SECRETARÍA GENERAL

- Con excusa que a continuación se anexa, deja de asistir la senadora Yenny Rozo Zambrano.

ACTA NÚMERO 006 DE 2022

(agosto 31)

Legislatura 2022-2023

Primer período

En la ciudad de Bogotá, D. C., siendo las **10:30 a. m.** del día miércoles treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022), mediante convocatoria de la mesa directiva, se dieron cita en el salón de sesiones de la Comisión Quinta del Senado de la República los senadores miembros de la misma.

- A continuación, interviene el señor presidente de la Comisión, senador Inti Raúl Asprilla Reyes, señalando:

Siendo las 10:30 de la mañana, y habiendo desplazado dos horas el inicio de la sesión, en razón a la radicación de un proyecto muy importante hoy, como fue el Proyecto de Jurisdicción Agraria, vamos a empezar puntualmente esta sesión de debate de control político; entonces por favor secretario proceda a hacer llamado a lista.



Bogotá D.C., agosto 31 de 2022

Doctor
DAVID DE JESÚS BETTIN GÓMEZ
Secretario Comisión V
SENADO DE LA REPÚBLICA
Ciudad

ASUNTO: Incapacidad médica

Por medio de la presente me permito informar que, en atención a la incapacidad médica adjunta, no asistiré al desarrollo de la sesión citada por la Comisión el día 31 de agosto de 2022, por quebrantos de salud.

Solicito se registre la respectiva excusa.

Atentamente,

Yenny Esperanza Rozo

*Recibo: 31/2022
10:02 am*

YENNY ESPERANZA ROZO
Senadora de la República

FUNDACION SANTA FE DE BOGOTA-REIMPRESION
INCAPACIDAD MEDICA GENERAL

DE JESUS
P.O. COPY 910230
O DE JESUS 910230

3534590 YENNY ESPERANZA ROZO ZAMBRANO
Código: AXA COLPATRIA MEDICINA PREPAGADA S.A.S.P

Endere:
DURACIÓN (Días): 4 Fecha: 2022/08/31 Hora: 2022/08/31

Observaciones

Clase: SIN INFORMACIÓN
Manejo: SIN INFORMACIÓN
DIAGNOSTICO
J209 BRONQUITIS AGUDA/NO ESPECIFICADA
Contingencia: ENFERMEDAD GENERAL
PROCEDIMIENTO

1089218648 ROSERO MARVAEZ FANNY MARIA Firma: *[Firma]*
Registro Profesional Profesional Responsable

NOMBRE	1er llamado	2do llamado	Excusa
ASPRILLA REYES INTI RAÚL	x		
BARRETO CASTILLO MIGUEL ANGEL		x	
DÍAZ CONTRERAS EDGAR JESUS	x		
DURAN BARRERA JAIME ENRIQUE		x	
GUERRA HOYOS ANDRES FELIPE	x		
HERNÁNDEZ SILVA ESMERALDA		x	
LOBO CHINCHILLA DIDIER			
NAME CARDOZO JOSÉ DAVID		x	
PACHÓN ACHURY CÉSAR AUGUSTO	x	x	
PADILLA VILLARRAGA ANDREA	x		
PINEDA GARCÍA MARCOS DANIEL		x	
ROZO ZAMBRANO YENNY			x
TORRES VICTORIA PABLO CATATUMBO	x		
ZULETA LÓPEZ ISABEL CRISTINA		x	
Total:	6	7	1 = 14

- Realizado el llamado a lista, la Secretaría informa que se ha configurado quórum deliberatorio y se procede de inmediato por instrucción de la Presidencia, a la lectura del orden del día propuesto para la fecha.

ORDEN DEL DÍA

Fecha: miércoles 31 de agosto de 2022

Lugar: Recinto de la Comisión

Hora de citación: 10:30 a. m.

I

Llamado a lista y verificación de quórum

II

Discusión y aprobación del Orden del Día

III

Citación a debate de control político para discutir sobre la variación de los precios de la carne en el mercado nacional, según Proposición número 05 de 2022.

Citados: Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, doctora *Cecilia López Montaña*; Ministro de Comercio, Industria y Turismo, doctor *Darío Germán Umaña Mendoza*; Gerente General del Instituto Colombiano Agropecuario, doctora *Deyanira Barrero León*; Director General del Instituto de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (Invima), doctor *Julio César Aldana* y los Invitados: Presidente Ejecutivo de Fedegán, doctor *José Félix Lafaurie Rivera*; Presidente Asociación Colombiana de Criaderos de Búfalos (Asobúfalos), doctora *Claudia Patricia Roldán Calle*; Procuradora General de la Nación, doctora *Margarita Cabello Blanco*; Contralor General de la República, doctor *Felipe Córdoba Larrarte*; Gerente General de Subastar, doctor *Eduardo Kerguelén Espinosa*; Directora Ejecutiva de Asosubastas, doctora *Luisa Fernanda Ibarra Ramos*; Director de Compras de Inversiones Bonanza, doctor *Esteban Duque Gómez*; Grupo G4 Empresa Exportadora de Ganado, doctor *David Giraldo*; Presidente Ejecutivo de la Asociación de Frigoríficos de Colombia, doctor *Álvaro Urrea Ruiz*.

Citantes: Honorables Senadores: *César Augusto Pachón Achury* y *Andrea Padilla Villarraga*.

IV

Anuncio de proyectos de ley para discusión y votación

V

Negocios sustanciados por la Presidencia

VI

Lo que propongan los honorables Senadores.

- Leído el Orden del Día, la Presidencia lo somete a consideración y por Secretaría se anuncia que ha sido aprobado.

- Acto seguido se da paso al siguiente punto en el Orden del Día, y a petición del señor presidente de la Comisión, la Secretaría informa:

Que se encuentran presentes en el recinto de sesiones, la señora Ministra de Agricultura, el señor Viceministerio de Comercio, el delegado del Director del Invima y la doctora Deyanira Barrero, Gerente General del ICA. Entre los invitados, hacen presencia, el doctor Daniel Thomas delegado de la Procuraduría; el doctor Daniel José Romero, delegado de la Contraloría; el doctor Álvaro Urrea Ruiz, de la Asociación de Frigoríficos; la doctora Claudia Patricia Roldán Calle, de Asobúfalos; la doctora Luisa Fernanda Ibarra Ramos, de Asosubastas, el doctor Esteban Duque, de Inversiones Bonanza; y el doctor Eduardo Kerguelén Espinosa de Subastar.

- En uso de la palabra, anota el señor presidente:

Es importante informar a la opinión pública, que ayer tuvimos una audiencia pública sobre el tema de la exportación de ganado en pie; hoy tenemos un debate de control político, ambos instrumentos digamos de participación política o de control político, pero diferentes en su trámite, y el de hoy tiene que ver es con la regulación del precio; entonces le voy a pedir señor secretario que por favor la lea.

- Acto seguido, el doctor David Bettín Gómez, Secretario General de la Comisión da lectura a la proposición en comento, así:

PROPOSICIÓN

Según lo establecido en el artículo 233 y 249 de la Ley 5ª de 1992, solicito a la Honorable Comisión Quinta de Senado, someter a consideración la citación a debate de control político al ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, Ministerio de Comercio Exterior, Instituto Colombiano Agropecuario; e invítese a Fedegán, Asobúfalos, a la Procuraduría de la Nación, a la Contraloría de la República.

1. Sírvase informar las razones del ¿por qué el precio de la carne se encuentra entre los alimentos con mayor variación dentro de la inflación general. Igualmente, si esta variación está relacionada con el número disponible de plantas de sacrificio en el país.
2. Indique ¿cuánta carne y derivados es producida en el país anualmente y cuánto de esta corresponde al consumo doméstico y cuánta a exportaciones?
3. ¿Cuál es el histórico de productividad en el sector ganadero en el país según las variaciones que correspondan en los últimos diez años? Relacione el precio promedio por kilo de carne producido, insumos promedio por kilo de carne producido, mano de obra promedio por

kilo de carne producido, costos adicionales promedio por kilo de carne producido.

4. ¿Qué relación tiene el aumento de la exportación en los últimos años del ganado en pie frente al precio de la carne en Colombia?

Firmado:

César Augusto Pachón Achury - Senador de la República.

Andrea Padilla Villarraga - Senadora de la República.

- **Nuevamente en uso de la palabra, anota el presidente de la Comisión:**

Habiendo dado claridad sobre el objeto de esta sesión de debate de control político, vamos a organizarnos de la siguiente manera: en primer lugar, obviamente está el citante principal de este debate; me ha informado la senadora que prefiere dejar que el senador Pachón pueda hacer con el debido detenimiento su sustentación sobre el debate de control político y luego pasaremos a los funcionarios citados.

- **Agrega el señor presidente:**

Empezaremos con el citante principal, el senador Pachón, después vamos a dar díganos inicio a la ronda de funcionarios citados y es importante obviamente que los demás compañeros de la Comisión puedan intervenir, ahí vamos a hacer la ronda de senadores que tengan a bien participar en el debate de control político. Posteriormente, hay una parte de la sociedad civil que está invitada y no es necesario como tal declarar la sesión informal porque fue aprobada la invitación dentro del orden del día. Me dicen que va a haber eventualmente una persona que no está dentro de los invitados al momento de presentar o aprobar la proposición, ahí declararemos la sesión informal y ya después de eso lo que propondría yo es que después de haber hecho la ronda de senadores, si el senador citante principal desea de nuevo intervenir para que la ministra responda a las inquietudes de los senadores y terminamos con la conclusión del debate por parte del senador Pachón.

- **Antes de dar inicio al debate, solicita el uso de la palabra el senador Édgar Díaz Contreras y con la venia de la Presidencia, señala:**

Un saludo para todos los compañeros, para todos los presentes. Primero un temita secretario, quisiera saber si las respuestas al cuestionario llegaron a la Secretaría y sería bueno que se nos hubiera enviado con antelación a cada uno de los diferentes senadores para nosotros tener argumentos y poder hacer un debate con respecto a eso. Segundo. Me parece presidente, que después del senador citante deberían intervenir los congresistas que están presentes para que escuche el gobierno y después el gobierno nos pueda resolver esas inquietudes. Tercero. Que

así como la ministra saca su tiempo para venir, los directores no manden sus delegados, sino que vengan ellos, que estén presentes ellos. Gracias ministra por usted estar presente siempre en las convocatorias.

- **Para dar respuesta a la inquietud formulada por el senador Díaz, el secretario de la Comisión, con la venia de la Presidencia, precisa:**

Señor senador, las respuestas fueron enviadas anoche a las 10:36 pm, debido a esto, en horas de la madrugada fueron reenviadas a los senadores.

- **Con la venia de la Presidencia, la señora ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, anota:**

Es que últimamente todo es a la madrugada en este gobierno, entonces me perdonan, pero nos llegó tarde y lo contestamos, pero espero que seamos más eficientes la próxima vez.

- Antes de empezar, por Secretaría se confirma que los citados que se encuentran presentes, son: la señora Ministra de Agricultura, el doctor Luis Felipe Quintero; Viceministro de Comercio Exterior, delegado del señor Ministro y el doctor Carlos Alberto Robles, director técnico de Alimentos y Bebidas, como delegado del Director del Invima.

- **Al respecto, expresa el señor presidente, Inti Raúl Asprilla:**

Señor secretario, hágame el favor de enviar por parte de la mesa directiva el respectivo informe a la Procuraduría, de que el Director de Invima no asistió a una citación de debate de control político. Es obligación de todos los funcionarios de gobierno asistir a las citaciones de debate de control político, entonces le voy a pedir que envíe el respectivo informe a la Procuraduría General de la Nación.

- **Seguidamente y apoyándose en una presentación de diapositivas, el senador César Pachón empieza su disertación, diciendo:**

Un cordial saludo a nuestra Comisión y principalmente a nuestra Ministra de Agricultura, doctora Cecilia López, al Viceministro de Comercio Exterior, señora Directora del ICA, y representantes del Invima y demás instituciones; un cordial saludo para todas las organizaciones también que se encuentran acá; agradecerles que el día de ayer pudimos tener un contexto importante en la audiencia pública, y eso nos sirve también para tener bastantes insumos.

Quise citar este debate de control político en dos sentidos. No es, obviamente, para juzgar o para consultar hacia nuestro Ministerio de Agricultura porque hasta ahora estamos llegando, sino para todo lo contrario, que como gobierno podamos también, obviamente ellos revisarían sus programas internos, pero poder trabajar

dos temas que nos ha encomendado nuestro presidente Gustavo Petro.

Primero: el tema del hambre, y cuando nos reunimos a discutir el tema del hambre con el profesor César Giraldo, dentro analizando los costos de la canasta familiar, encontramos que el precio de la carne bovina ha subido en el IPC en el transcurso de un año, de diciembre 2020 a diciembre de 2021, en un 33%, mientras que el IPC estuvo subiendo alrededor del 5.6%, entonces fue uno de los alimentos básicos del consumo de los colombianos y colombianas que se nos disparó; por lo tanto, eso es un motivo principal para citar este debate, para revisar qué programas venía manejando el gobierno saliente, ya que tenemos hoy a la señora directora del ICA y al representante del INVIMA, para ver cómo se venía manejando y además están los gremios y también nuestros compañeros congresistas que manejan muy bien el tema y poder analizar cómo bajamos los costos para el acceso a la ciudadanía para que puedan alimentarse.

Y otro tema fundamental también es, la paz, y la paz de este país que es la bandera del Pacto Histórico, la bandera de nuestro presidente, pues digamos que veníamos en un conflicto en muchos territorios, y territorios que discutiendo muchos temas de tierras y demás, pero que en nombre de la paz también hago este debate y especialmente quiero dirigirme hoy a los gremios ganaderos y demás productores, para decirles que este gobierno del presidente Gustavo Petro y del Pacto Histórico, es un gobierno que no viene a polarizar, es un gobierno que viene a construir la paz, y es un gobierno de diálogo, por lo tanto, yo quiero pedirle especialmente a los directores de gremios ganaderos que no tergiversen la información que está dando o saliendo de nuestro Congreso de la República o por parte del Pacto Histórico o del Ministerio de Agricultura o las diferentes instituciones; porque es que cuando nosotros estamos hablando de paz y de que queremos construir con todos ustedes, pues cuando se manda un mensaje equivocado, un mensaje que incluso con declaraciones que hemos visto, genera violencia, genera resistencia, pues daña todo un proceso de paz que estamos construyendo también para el desarrollo agrario de este país.

Entonces sí pedirle a los gremios, que revisen quiénes son sus voceros y directores, y que esos voceros y directores o con los que ustedes decidan que este gobierno y este Congreso interlocuten, vengan un poco con tranquilidad y no vengan a buscar construir conflictos porque nosotros no vamos a caminar en construcción de conflictos; al contrario, este gobierno en cabeza de nuestra ministra como ayer dio sus declaraciones, busca construir la paz, busca que si hay procesos de tierras con muchos ganaderos pues están como a la defensiva; entonces no estar a la defensiva, sino decir hay una institucionalidad, hay unos proyectos que hemos radicado en este Congreso y

que nadie tiene por qué irrespetar la Constitución y la ley. Entonces por favor a los gremios, es un mensaje muy importante y por esto también que toda la interlocución sea basada en la paz y en trabajar conjuntamente contra el hambre.

El sector ganadero es muy importante en Colombia, porque tiene 1.1 millones de empleos directos, esto es el 6% del empleo del país, y obviamente que nuestro gobierno lo respalda, y va a buscar construir y hacerlo más grande, más productivo; son 50.000 familias que mueven alrededor de un billón de pesos en este mercado, y casi el 90% de los productores tienen menos de 100 reses en su hato, o sea que se considerarían pequeños y entonces estamos hablando de un sector muy importante para la economía del país y la economía agropecuaria representa el 6%, el sector agropecuario el 6.8% del producto interno bruto, la ganadería tiene el 21.8% dentro del sector agropecuario y tener casi más del 20% dentro del sector agropecuario es una actividad que amerita gran atención, impulso, apoyo para que siga creciendo.

Hemos identificado y en este debate pues yo quiero plantearles como algunas teorías de por qué pudo haber subido el precio de la carne, y sí quiero que los intervinientes en este debate nos ayuden a definir o a encontrar cuáles son esos puntos que hoy tienen el precio de la carne en un 33% mucho más que lo que creció el IPC, el Índice de Precio al Consumidor, que fue el 5.6% en el último año. Entonces encontramos un aumento de exportaciones, y lo que queremos saber es esa normativa clara, señora directora del ICA y también una persona que representa al Invima, doctor Carlos, porque cuando se aumentan las exportaciones queremos conocer cuál es la normativa, porque esas exportaciones no necesariamente es de un pequeño ganadero ese que tiene menor de 100 reses, queremos saber si ya está todo el tema de fincas certificadas, cómo hacen esas fincas certificadas para poder decir, esta res la traje de tal municipio, la metí en mi finca, cuánto tiempo duró, cuál fue el procedimiento para posteriormente llegar a los barcos y poderla llevar; queremos conocer esa normativa y esos procedimientos cómo se hacen, y realmente a quién impactan, al pequeño, al mediano, al grande, solo al exportador, a quiénes están impactando. Hay una especulación en temas de intermediación, y esta opción especulativa eventualmente pues por parte de agentes comercializadores con el fin de desincentivar la venta del mercado interno y promover la exportación, entonces queremos conocerla.

Aquí hay varias personas citadas e invitadas al debate, que esperamos que ustedes pues que vienen desde las subastas ganaderas, que vienen desde diferentes sectores donde se comercializa el ganado, nos puedan contar cómo se está llevando esto y por qué genera una especulación; incluso, nos comentaban en estos días por ejemplo, los

exportadores dijeron que el precio que pagan el kilo de carne en ganado en pie bajó, se redujo 12%; por qué eso no se reflejó en el consumidor, y entonces es allí donde señora ministra tenemos que entender este proceso y plantear unas soluciones frente al tema si llega a ser un asunto y un decreto de libertad vigilada, si lo podemos instaurar o qué tipo de sistema para poder ver toda la cadena; porque no puede ser que nos reportan los comercializadores, los exportadores, esa caída en el precio por kilo pero al consumidor interno no, no le es reflejada esta disminución en el precio.

A nivel internacional encontramos que, obviamente, tuvimos un impacto negativo por la pandemia en todo el tema de productividad y también el aumento del costo de los insumos para la producción ganadera, mayormente, y estos insumos son importados y obviamente, debido a los temas internacionales y la problemática de la pandemia, pues subieron muchos de ellos.

El aumento en la relación identificamos el (IPC) Índice de Precios al Consumidor, identificamos que en noviembre del año 2020, venía creciendo el costo del precio de la carne al consumidor en la misma cantidad que subía en Colombia el Índice de Precios al Consumidor; o sea que digamos que tuvo un comportamiento en el mercado normal, pero a partir de noviembre de 2020 hasta hoy, empezamos a ver que se subió y vuelvo y reitero, mientras en el último año de diciembre de 2020 a diciembre de 2021 el Índice de Precios al Consumidor de la carne subió 33%, nosotros encontramos que el IPC subió alrededor de 5.6%, entonces queremos identificar esa diferencia por qué fue, y sobre todo por qué la carne, pues necesitamos que los ciudadanos colombianos puedan acceder a ella, porque no podemos ver cómo se dispara un alimento básico de la canasta familiar y no hacer nada; nosotros sí queremos actuar y queremos que todos ustedes nos acompañen en este procedimiento.

Cuando miramos las exportaciones totales de carne de res en pie, más la carne en canal, identificamos que si comparamos el año 2018, se exportaron entre las dos, carne en canal y carne en pie, animales vivos, alrededor de 202.000 animales, y al 2022, se aumentó a 344.000 animales; entonces sí identificamos que hay un aumento, año tras año, de la cantidad de animales que están saliendo, tanto animales vivos como también animales despostados, carne en canal, y pues es una variación que viene dándose, año tras año, desde que logramos solucionar el problema que tuvimos frente al problema de fiebre aftosa que fue algo que nos afectó bastante en el sector.

Algo que encontramos o identificamos es que, de la extracción o el inventario bovino, viene aumentando, pero identificamos un problema y es que no tenemos un programa de cría en Colombia, entonces señora ministra, es muy importante que, o podamos verificar si están saliendo

vientres, o hembras en estado reproductivo; están sacrificándose vientres o hembras en estado reproductivo, Colombia no tiene un programa de producción de cría. Yo trabajé hace muchos años en las Umatas - Unidad Municipal de Asistencia Técnica, y allí nosotros íbamos con los termos llevábamos el semen, las pajillas, inseminábamos cuando alguna campesina, algún campesino nos reportaba que su vaca estaba en calor, y entonces empezamos a ver cómo una campesina que tenía una vaca que le daba 4 a 6 litros, después esas hijas, esas terneras, lograban dar 12-14 litros y se comía el mismo pasto, hacía la misma actividad; lo mismo los terneros que digamos iban con mayor desarrollo, más profundidad de pecho, más ampliación de pierna, mejor lomo y demás, pues le daban más carne y se consumían prácticamente también el mismo pasto; ya desde ahí hicimos un plan de suplementación de alimentación.

Pero entonces señora ministra, dentro de esto identificamos que si nosotros no somos fuertes en un programa de cría al momento de seguir aumentando las exportaciones de carne y la exportación de animales vivos, vamos a entrar en un déficit, y la idea es que Colombia pueda crecer y si hoy tenemos alrededor de 29 millones de cabezas de ganado, podamos empezar a aumentar la cantidad de cabezas de ganado y empezar a aumentar el negocio, porque el ganadero pequeño, pequeño, digamos estas personas que identificamos con menores de 100 reses, qué hace en este momento, cuando usted pierde, en el caso del altiplano cundiboyacense y Nariño, Caldas; cuando usted pierde en la papa, usted echa mano del ganado, y hoy con las pérdidas que digamos se han tenido estos años anteriores, debido a que no hay unas políticas, no venían construyendo unas políticas agrarias serias, pues uno siempre echa mano de una res, la lleva a vender y con eso compensa algo de la pérdida o incluso, vuelve a comprar el fertilizante y tiene con qué pagar a los obreros.

Pero si usted tiene un ganadito, para poderlo vender -así es que nos hemos bandeado-, incluso yo me acuerdo que mi padre, siempre, cuando empezaba el año escolar, el llevaba el toro más grande y lo vendía y con eso nos compraba los útiles escolares, los tenis para el colegio, o lo que necesitáramos; es muy fundamental, importante para el pequeño productor campesino el ganado en este momento, importante que valga más, importante que lo vendamos a un buen precio, pero tenemos que encontrar un punto de equilibrio donde también el consumidor pueda acceder a ese alimento, pueda acceder a comprar una librita de carne. Entonces encontramos que no hay un programa de cría y es algo que invitamos a construirlo con el Ministerio de Agricultura y obviamente con los gremios que yo sé que van a ser un gran respaldo para acompañarnos por sus experiencias, su tecnología, y todo lo que ustedes han venido construyendo y manejando.

El tema de la especulación. Yo quiero llamar la atención ahí, porque si nosotros no le ponemos atención a la especulación -y lo discutíamos ayer con el doctor José Félix Lafourie-, encontramos que del 100% que hoy se está pagando por el costo de un animal en el mercado, solo el 53% le llega al productor o al dueño o al que lo crío; pero dónde está quedando el 47% de ahí para allá, en manos de quién, y es ahí donde yo quiero llamar la atención a toda la cadena para que podamos construir un tema donde veamos cada cual pues cuánto, cuánto se puede ganar y todos tenemos que ganar porque todos trabajamos; pero mientras en Argentina le llega al productor de la res, del ganado, casi un 89%, por qué en Colombia le llega al productor nato, 53%? Entonces es donde tenemos que evaluar un programa cómo lo vamos a construir; y vuelvo a ese ejemplo donde sí se redujo el costo del precio de la carne en pie, por qué al consumidor no se le bajó el costo.

Ahora, nuestros productores sí merecen y necesitan con todos los esfuerzos, los costos de producción, los riesgos que tienen, que obviamente tengan un mayor porcentaje, porque son los que producen, porque son los que crían, porque son los que ceban, porque son los que sacan las reses durante un proceso que puede durar mucho más de un año, incluso dos años, según el objetivo de estos ganaderos. Entonces eso es algo que tenemos que revisar y es ahí donde podemos, señora ministra, plantear una propuesta, ver si es viable jurídicamente cómo la construimos con los gremios, para estar mirando toda la cadena; con cuánto se está quedando cada uno de ellos, y si disminuimos, como es el objetivo o como pasó ahora, el precio de la carne en pie o hacia afuera o exportación, cómo eso lo sujetamos para que se transfiera al consumidor final.

Hemos tenido en nuestros pueblos un déficit de plantas de sacrificio animal, y ahí es donde yo quiero hablarle al Invima. El Invima digamos que nos venía trayendo unos decretos, Decreto 1500 recuerdo yo, entonces pues vino otra actualización, y resulta que nosotros sacrificábamos los animales en los pueblos y podíamos sacrificar 5, 10, 20 reses, según el tamaño del pueblo, pero ahora no podemos sacrificar los animales en los pueblos, entonces qué está pasando señora ministra, e incluso también por la venta de plantas de sacrificio a extranjeros donde están ahorita sacrificando animales solo con el objeto de exportar esa carne y no ponerla en el mercado de la región, como pasa en Vijagual-Santander; entonces qué pasa, resulta que si vamos a llevar o a poner una carne a vender en un municipio donde no hay planta de sacrificio y las zonas de sacrificio animal quedan en las grandes ciudades que le queda a 3, 4 o 5 horas, pues a qué costo va a llegar a mi pueblo el kilo de carne, entonces ahí es donde con el Invima también tenemos que plantear cómo vamos a hacer; si vamos a implementar un programa de plantas de sacrificio móviles, pero que cumpla los

requisitos sanitarios, que cumpla los requisitos para no afectar el medio ambiente; qué programa vamos a hacer para que en los pueblos podamos tener esas plantas de sacrificio y a la vez evitar un problema que tenemos en los pueblos que es el abigeato, el robo del ganado, entonces nos llegan y nos sacrifican una res en el mismo potrero de nosotros o en otros lugares clandestinos y están afectando a mucha población; esto es parte de toda una operación para poder decir que es parte para atacar el abigeato o los problemas que se nos presentan en el campo.

En el tema de resolver esta situación, importantísimo, y la ministra se refería ayer a un tema, es un asunto de seguridad alimentaria, porque necesitamos que todos podamos tener acceso a comprar carne; y ahí necesitamos involucrar a los gremios, al sector privado, y obviamente al gobierno y al Congreso de la República para que podamos fijarnos en que necesitamos darle tranquilidad a la ciudadanía colombiana y podamos tener seguridad alimentaria apuntándole, como lo dice nuestro presidente Gustavo Petro, a tener soberanía alimentaria. Entonces, en los programas que podemos proponer está el tema de la regulación, ¿la regulación de exportación es necesaria?, ¿hasta dónde se puede regular?, en otros países lo están haciendo, cuando encontramos que hay unos precios que ya se suben mucho internamente y por eso queremos invitar a construir un programa entre todos.

El tema de las fincas, doctora Deyanira, sí me gustaría escucharla a usted porque tenemos mucho problema con las guías de movilización para nosotros en muchos pueblos de Boyacá y del país, para poder llevar una res a la venta de ganado a la plaza, comúnmente, otros están en las subastas y demás; en nuestros pueblos no nos dan guías de movilización, son muy pocos, y entonces un campesino tiene que desplazarse dos o tres pueblos más para allá o a una ciudad capital o una ciudad principal, a que le expidan una guía de movilización, y usted no sabe señora ministra, o sí, yo creo que usted ya conoce porque hemos dialogado con usted la dificultad; y por eso muchos campesinos llegan a su pueblo a vender una res y obviamente las autoridades muchas veces les toca llevar al Coso Municipal ese animal o los animales, porque no tenemos acceso a guías de movilización.

Además señora ministra, quiero que podamos verificar con el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), porque nos han llegado muchas denuncias de una ilegalidad que hay con guías de movilización, cada una de ellas corresponde al inventario ganadero de una finca, y muchos en el comercio encuentran guías de movilización que se las vende un particular por ahí cerca a los sitios de comercio del ganado que no sabemos ni cómo la obtuvieron y qué responsabilidad tiene el ICA, porque entonces ahí estaríamos permitiendo un problema legal y un problema también sanitario o

posible si no tenemos el rastro de ese animal si fue vacunado o qué pasó allí.

Entonces necesitamos verificar eso y hacer una mayor regulación, pero también ofrecer un mejor servicio al campesinado, donde podamos construir un programa con alcaldes, para en convenio con el ICA, con el Ministerio de Agricultura, podamos tener en cada municipio cómo expedir las guías de movilización y nuestros campesinos no tengan que ir a escondidas a vender un animal como si fuera un delito, o también para poder controlar todos los temas sanitarios, eso es muy importante; entonces el tema de los registros de las fincas es algo que toca verificar porque esto también favorece la especulación, favorece la ilegalidad, y por eso también necesitamos regular todo el proceso de la cadena, incluso el de exportación.

Hay que intervenir para evitar esta especulación, entonces recomendamos la intervención de la Superintendencia de Industria y Comercio, para que ojalá acompañe, ojalá con ella podamos construir una propuesta de decreto de libertad vigilado o algo similar, no soy tan fuerte en esos temas, pero dejo esta propuesta sobre la mesa señor viceministro de Comercio también, porque necesitamos ver los eslabones y la afectación que están causando para establecer si hay unas sanciones necesarias, pero primeramente corregir, plantear y hacer unos temas pedagógicos.

Finalmente, presidente, y basado en la seguridad alimentaria del país, considero que se debe proponer un programa muy riguroso, muy fuerte, con los gremios, con la institucionalidad de nuestro gobierno, de cría; si nosotros no lo hacemos va a seguir dándose el aumento del precio de la carne, vamos a seguir teniendo un conflicto con los gremios, con los ganaderos, y además vamos a entrar en unos años en un déficit, que ya estamos entrando considero yo, y más bien con ese programa lo que vamos a hacer es que Colombia pueda aumentar su número de cabezas de ganado y por lo tanto una rentabilidad mayor para los ganaderos y para los productores.

También estos programas poderlos mirar con lo que estamos haciendo en los Acuerdos de Paz; si nosotros logramos tener programas muy organizados, productivos, en las zonas donde hoy se están sembrando cultivos ilícitos, donde necesitamos entrar con un programa productivo, pedirle a los gremios que nos acompañen en ese proceso, porque hoy nuestro gobierno se la juega por la paz y esos sectores que ustedes conocen, donde hoy se desarrollan los cultivos ilícitos, son sectores con grandes proyecciones de crecimiento de producción ganadera, de producción también de búfalos que hoy está acompañándonos Asobúfalos y toda la producción de carne. Necesitamos en nombre de la paz, que ustedes nos acompañen, incluso, en estos encuentros que vamos a hacer con los campesinos productores de coca de nuestro país, para que no sembremos cultivos ilícitos y más bien sembremos proyectos productivos, que

ustedes nos acompañen y dejemos esta guerra atrás y podamos construir esa paz.

- **Para abrir la ronda de intervenciones de los senadores, el presidente de la Comisión inicia ofreciéndole el uso de la palabra al senador Marcos Daniel Pineda, quien expresa:**

Muy buenos días a todos los presentes, señora ministra, señores funcionarios del gobierno, compañeros colegas, todos los presentes, un saludo especial. Celebro senador Pachón, de verdad que este tema de la ganadería siga estando en el lente nacional, yo lo decía ayer en la audiencia, que ojalá la ganadería señora ministra, en su Ministerio, lo saque del cuarto de San Alejo, así decimos en mi tierra, y lo ponga realmente dentro de las prioridades de la economía productiva del campo colombiano, porque de ella dependen miles de familias campesinas, las cuales se merecen todos los temas y las aristas que aquí se han comentado.

Frente al tema que hoy nos convoca, el alto costo de la carne en el mercado nacional, yo creo que tiene varias connotaciones, senador, usted ha mencionado algunas, pero yo quiero complementar en algunas otras o referirme a algunas que usted ya se refirió: La primera de ellas es, entender desde luego la dinámica del mercado internacional, no podemos leer solo el mercado local, cuando aquí hay una serie de variables internacionales que hoy tienen la proteína cárnica bovina costosa, a nivel mundial, y donde Colombia no es la excepción, hay mucha demanda y hay poca oferta, y en un principio básico de economía sube el precio; dicho de otra manera, hay muchas bocas queriendo comer carne y hay poca carne en el mercado, y eso inmediatamente dispara el precio del consumidor final, Colombia no es la excepción.

Y ahí hay un tema señora ministra que tenemos que trabajar, y es el crecimiento del hato ganadero en Colombia; en la medida en que haya más ganadería, haya más productividad, se incentivará la cría, y en la medida que haya cría habrá más terneros, habrá más novillos, y habrá más carne; pero si la ganadería no se vuelve rentable, pasamos de un hato de crecimiento a un hato de liquidación que es lo que no queremos, y ese era uno de mis grandes temores que ayer gracias a Dios, ojalá haya quedado sepultado la nefasta idea de prohibir las exportaciones de ganado en pie.

El segundo tema del alto costo de la carne, es también desde luego el tema del proceso biológico; es distinto un pollo 45 días, un cerdo 6 meses, que un ganado promedio 30 meses; en qué tenemos que avanzar para mitigar esta segunda variable, en la eficiencia y la productividad ganadera en Colombia, que ayer hablaba la ministra de eso; en la medida que seamos más eficientes, el proceso biológico se reducirá.

Una tercera variable son los costos de producción, insumos, materia prima, capital humano, transporte, la tierra, eso dispara también

los costos de producción, y eso que somos conscientes que hoy un kilo de carne es costoso para una familia promedio colombiana, pero les doy un dato para que se aterren; hay 103 países por encima de Colombia donde la carne es más costosa que en Colombia, Colombia está en el número 104 en tener la carne menos costosa. En qué implica también, los costos de producción, qué bueno y le escuché al señor presidente Petro en campaña, que podamos por ejemplo producir insumos agropecuarios nacionales, urea nacional, todo eso va a disminuir los costos de producción, no solamente desde la ganadería sino del sector agropecuario y eso va a disminuir también en el consumo final, en los costos del consumidor final.

Hay un cuarto tema que usted lo ha tocado senador Pachón al cual me uno, y es la cadena de intermediación de la carne en Colombia, se está quedando con un gran porcentaje de las utilidades de la producción y vamos a decirlo con nombre y apellidos, los frigoríficos, y por eso ayer, doctor Urrea, su intervención me dejó atónito, porque usted ayer defendió los frigoríficos pero no defendió la industria ganadera, usted ayer le echó vainas a sus proveedores que son los ganaderos de Colombia, usted defendió a los dueños de los frigoríficos que se están quedando con la mayor tajada de la industria ganadera, y aquí hay que entender que la cadena de cualquier industria, para que le vaya bien, tenemos que defender a todos los eslabones de la cadena, productor, comercializador, subastas, frigoríficos, exportadores, pero no solamente a los frigoríficos, porque los frigoríficos están quedándose con la intermediación del mercado; yo le pregunto, y es bueno saberlo, qué tanto de este otro inventario usted conoce.

Lo que pasa es que estamos en un debate y obviamente todas las aristas hay que traerlas a la mesa porque hay mensajes también muy claros que la opinión pública tiene que conocer, no solamente los funcionarios citados, y creo que estamos en todo nuestro derecho legítimo también de censurar lo que consideramos que en el mercado tiene que vigilarse, regularse, mejorarse, potencializarse, y eso pues lo tengo que dejar de una manera muy clara; aquí la responsabilidad y lo tengo que decir con todo respeto, de que el precio de la carne esté alta no le compete al gobierno, lo tengo que decir con todo respeto, es tema de libre mercado, el gobierno puede de alguna manera incentivar productividad, eficiencia, reducir costos de producción, ayudar, conquistar mercados internacionales, pero hay otros factores y otras variables y otros personajes que representan acá, que de alguna manera el Estado tendrá que ponerle los ojos.

Termino diciéndoles señora ministra, que más allá del tema de la cadena de intermediación de los costos de producción, del proceso biológico, de entender el mercado internacional, yo creo

que aquí tenemos que estar es optimistas y llenos de ilusión en Colombia, de que la ganadería, a mi modo de entender, está pasando por un punto de inflexión donde tenemos que aprovechar las ventajas comparativas que nos ofrece hoy la demanda internacional para que Colombia deje de pasar de ser el número 11 a convertirse en una gran potencia mundial de producción de carne, y eso desde luego repercute en la rentabilidad y la mejora de las utilidades del pequeño y el mediano campesino que hoy produce carne en Colombia.

Aquí ya viene otro debate, senador Pachón, y es cómo logramos llevar carne o proteína cárnica bovina a los estratos sociales más vulnerables de este país. Yo le presentaba ayer a la ministra una propuesta muy somera que tendremos que debatirla acá con mayor detenimiento, hoy la quiero repetir y con esto termino mi intervención; y es evaluar la posibilidad ministra, de que, así como se le cobra el impuesto de degüello al ganado sacrificado en los frigoríficos, también se pueda cobrar alguna tasa -para no llamarle impuesto-, a las empresas exportadoras por cada animal exportado en Colombia. Pero ojo lo que voy a decir, que con ese fondo se crea un programa social del gobierno, que ayude a comprar carne y llevarla o donarla a los comedores de adulto mayor o de planes de alimentación escolar o subsidiada a los expendios y las tiendas de barrio y de vereda de este país, es un programa con un alcance social muy importante, y que el mismo fondo va a ayudar a incentivar la cadena cárnica, la cadena cárnica, y que va en sintonía senador Pachón, de una de sus preocupaciones y del actual gobierno que es disminuir el hambre y la desnutrición en Colombia.

Esa es una propuesta que me gustaría que la estudiáramos, me parece que en buena hora ministra, la mesa técnica que usted va a convocar en el Ministerio de Agricultura para evaluar todos estos temas, estoy dispuesto como muchos colegas aquí presentes, a acompañarla a usted en esa mesa técnica, con productores, con empresarios, con comercializadores, pero con generosidad y solidaridad con todos los miembros de la cadena productiva y no solamente pensando en los empresarios de los frigoríficos; aquí que le vaya bien desde el pequeño campesino en cualquier municipio de región de Colombia hasta que le vaya bien al empresario exportador y van a ver que mientras el país avanza en esa dirección y el campo crece, Colombia será el gran ganador, aquí estamos en esta Comisión dispuestos a que a todo el país le vaya bien y que no solamente le vaya bien a un sector de la población.

Y ministra, termino preguntándole para que en su intervención ojalá nos responda, con qué criterio o con qué ojos ve usted, el gobierno, ese fondo social de esa tasa con los animales exportados para financiar este importante programa de carne para todos los colombianos.

- **Seguidamente, con la venia de la Presidencia, el senador Didier Lobo, manifiesta en su intervención:**

Un saludo a todos los compañeros de la Comisión Quinta y por supuesto al senador citante, por este importante debate, como lo es el alto costo en el precio de la carne; saludar a la directora del ICA y por supuesto a nuestra ministra y a todas las personas del gobierno que tuvieron a bien asistir a esta citación.

Yo quiero ministra, algo un tema de propuesta o recomendación para que usted nos ayude, sabemos que el tema del precio de la carne hoy es un libre mercado y ha permitido la variedad de precios dependiendo la zona y dependiendo los territorios. Yo he venido hablando con algunos entes territoriales que tienen algunas dificultades porque no tienen cómo cuantificar el precio base de una libra de carne, y hablaba con una inspectora de precios y me decía: es que los matarifes o las personas que expenden dicen que el precio está muy alto y simplemente lo sustentan en eso. Entonces, de qué manera, sé que usted viene entrando, pero conozco de su capacidad y de su compromiso con este sector; es cómo podemos entrar a tirar unas líneas de regulación que sirvan de apoyo a los entes territoriales, sobre todo esos municipios de categoría 6ª y 5ª, para poderlos acompañar y ellos tengan como un instructivo; de qué manera pueden llegar a revisar y saber si efectivamente ese precio que se está vendiendo en su municipio es el adecuado o no, como recomendación.

Y un tema doctora Deyanira, aprovechando su presencia aquí que también juega un papel muy importante en el alto costo de la carne, es la problemática del cierre de las plantas de beneficio, y no estamos diciendo que no se cierren, desde el 8 de agosto del 2016 que se cumplió todo ese plazo, que todas las plantas del beneficio del país tenían que ajustarse a la normativa de los Decretos 1500 de 2007 y el 2270 de 2012, pues como consecuencia de esta, la planta que no cumple con estos parámetros exigidos por el Invima se han cerrado o se han venido cerrando de manera progresiva, y eso está bien, pero yo creo que también es oportuno preguntar: cuál es el estado actual de estos procesos de cerramiento, si los requisitos para estas plantas han sido modificados o siguen siendo tan altos. También es oportuno preguntar, cuál es el número de plantas que esperan ser cerradas próximamente, y en qué regiones del país, no estaba en un formulario o me lo puede hacer llegar después si no lo tiene.

La problemática alrededor de la implementación de las normas por parte del Invima sobre las plantas de beneficio es evidente, pero tiene especial fuerza en las regiones y en los municipios más pequeños del país, y es allí donde esto conlleva a ese cierre y terminan sacrificando ganado de manera clandestina como lo mostró una compañera en un video y es por eso, lo hacen de manera clandestina porque les cuesta mucho el transporte para ir a una

planta de consumo nacional, una planta grande con carreteras malas y caros los fletes.

Entonces yo quería hacer una propuesta ahí frente a eso, frente a esos problemas que pueden generar en el precio de la carne el cierre de estas plantas de beneficio que podría pensarse en establecer un régimen de transición especial y de acompañamiento sobre todo, a las plantas de autoconsumos de las regiones y municipios más pequeños, es decir que flexibilicen los requisitos técnicos para los municipios sobre todo de categoría 5ª y 6ª y que están en los rincones del país que lo dije anteriormente, terminan sacrificando el ganado de manera clandestina; estos requisitos técnicos de las plantas de beneficio deben ser acordes a la realidad de las poblaciones y el aparato productor de la Colombia rural, de esa es que estoy hablando. Por ejemplo, vale la pena preguntarse, cómo les podemos exigir servicios públicos interrumpidos y planes de contingencia de electrificación a las áreas rurales, cuando el Estado ha fallado en la provisión de estos bienes públicos; no tienen casi luz y no tienen acueductos.

También podría pensarse en exigir a las plantas de autoconsumo los requisitos básicos mínimos establecidos por las CAR, y que el Invima, por supuesto, ajuste esos requerimientos a la situación de los municipios donde están ubicadas dichas plantas; yo esto lo hago con mucho respeto, pero sobre todo en aras de que desde esta Comisión se haya tocado el día de hoy un tema tan importante como lo es el alto precio de la carne, que busquemos alternativas y que revisemos los temas de región.

Aquí estamos listos en la Comisión Quinta señora ministra, para hacerle el acompañamiento, para proponer, y también para escuchar en su intervención y poder llevarnos una idea clara. Me preocupa mucho algunos altos costos en la carne y son porque son usureros quienes también tienen los expendios de carne en los municipios; sabemos que una competencia más del ente territorial pero cómo a través del ministerio podemos coadyuvar o exigir o trazar una ruta para que ellos puedan también ponerla en práctica.

- **Continuando con las intervenciones de los senadores, el turno es para el senador Pablo Torres Victoria quien empieza diciendo:**

Un saludo a la señora ministra, a los colegas senadores, los representantes de las organizaciones que nos acompañan. Yo quiero empezar mi intervención diciendo que no soy enemigo de los ganaderos, ni de los grandes ni de los pequeños, menos de los pequeños, ni tampoco me opongo a que les vaya bien; pero voy a referirme a un problema que es crucial que debatamos y es que la ganadería no puede ir en contravía con la conservación del medio ambiente, ayer oíamos algunas exposiciones en las que se nos decía que el negocio de la ganadería estaba por los suelos, eso no es cierto, hoy el negocio ganadero está en

su mejor momento, no ha habido una época mejor para los ganaderos que la que están viviendo los grandes ganaderos; por qué, porque hoy las exportaciones ganaderas están disparadas y los precios de la carne en el país están por las nubes.

De los cinco productos de la canasta familiar que más han subido está la carne, y el ponente nos decía que sí es cierto, ha subido más o menos en promedio un 15%, pero por ejemplo en Bogotá y Manizales, el precio del lomo fino ha aumentado en un 130%. Y digo que la ganadería no está en quiebra, porque en 2021 las exportaciones ganaderas alcanzaron un récord de 427.4 millones de dólares. Ayer oíamos a un representante de los gremios decir que la meta es llevar a alcanzar 1.000 millones de dólares en la exportación, lo cual está bien, pero que eso no se haga a costa de la deforestación.

En 2021 las exportaciones ganaderas aumentaron en un 50%, no es mal negocio, un negocio que puede aumentar en un año el 50% de sus exportaciones y de sus utilidades, los despachos de carne y despojo según datos de Fedesarrollo, para los mercados externos llegaron a 56.790 toneladas, con un aumento del 60%. Exportamos carne o exportábamos porque seguramente los mercados con la política exterior que aplicó el anterior gobierno, pues perdimos mercados porque los principales clientes dijéramos que teníamos en el mundo pues era Rusia, todavía nos sigue comprando carne Chile, Egipto, Líbano y Hong Kong y Brasil también; pero yo llamo la atención es sobre el hecho de que mientras esto ocurre, la destrucción ambiental se está desbordando.

Participé en uno de los vuelos que nos ofreció el investigador, defensor del medio ambiente Rodrigo Botero, y pude ver con mis ojos, la tremenda deforestación que hay en La Amazonía; millones de hectáreas se están deforestando en una región que yo conozco muy bien, porque en mi vida pasada que afortunadamente ya es pasada, conocí esa región y no había ni un solo árbol deforestado, ni uno, y hoy hay millones de hectáreas, y estoy hablando de la Serranía de Chiribiquete por ejemplo, ahí no había un solo árbol, ni había un hato ganadero; hoy, cantidades de hectáreas derribadas con un solo propósito, ahuyentar el hato ganadero, y sembrar palma que no existía en La Amazonía ni una sola palma sembrada, cuando existió control territorial por parte de grupos que estaban al margen de la ley, y claro eso es un incentivo mayor. Es más, digamos que de los 23 millones de hectáreas que hay en pasto, tan solo hay unos 10 millones que tienen vocación ganadera, pero se sigue deforestando, y no tenemos nada en contra de la ganadería ni de la exportación tampoco, eso está bien; pero lo que sí nos parece que hay que ponerle control es a la deforestación; la frontera agrícola hay que cerrarla, ya no más deforestación porque qué le vamos a dejar a nuestros hijos.

Los que ayudamos a conservar la naturaleza, en un debate pasado yo lo decía aquí, más de 30 años, el custodio dijéramos de la naturaleza no ocurrió por parte del Estado que tiene, y tenía, y tiene abandonado medio país que es la Amazonía, y si eso ocurrió fue gracias a acuerdos que se hicieron con las comunidades y que se pueden seguir fortaleciendo, porque si alguien es consciente de que hay que conservar la naturaleza y el medio ambiente, son los campesinos, son los indígenas, son las comunidades afrodescendientes que habitan esas regiones. Debemos examinar a fondo también el tema de los intermediarios, los intermediarios son un factor fundamental para la subida de los precios, eso es de perogrullo, es evidente que hay que poner controles en esa intermediación especulativa porque esa es una de las principales causas de encarecimiento de la carne en Colombia.

- **A su turno en las intervenciones y con la venia de la Presidencia, expresa el senador Miguel Ángel Barreto:**

Un saludo especial para todos mis compañeros, para la ministra, para los funcionarios del Gobierno nacional que nos acompañan en el día de hoy. Felicito al senador Pachón por este debate, porque sé que está pensando en el consumidor en Colombia.

Yo solo un tema ministra, que lo hemos dejado y lo hemos venido trabajando aquí en la Comisión Quinta. Yo quisiera preguntarle al Invima, a la directora Deyanira, si realmente esa política del Decreto 1500 ha funcionado en Colombia. Sí, a nosotros nos interesa como política nacional tener unas plantas de sacrificio con unos estándares de calidad muy importantes, pero que la gente coma cualquier tipo de carne, porque con el Decreto 1500 lo que se ha aumentado en Colombia es la clandestinidad; entonces yo creo que, y se lo hemos dicho a muchos funcionarios ministra, usted, del Gobierno nacional, aquí en unos computadores en Colombia bajo unas estadísticas se toma unas decisiones muy importantes, pero que uno va a las regiones y no sirve de nada, uno encuentra campesinos comiendo carne podrida, y el matadero donde falta una baldosa y por eso no le dan la licencia.

Entonces es la invitación que le hacemos al gobierno y que le hemos hecho al Gobierno nacional; necesitamos funcionarios con las botas puestas, condición de la realidad de Colombia. Colombia hay dos, una aquí la de Bogotá la que hace mercado en Pomona, y otra es la que hace mercado en los municipios, en las veredas de Colombia. Yo creo que -y el senador Pachón lo decía-, cuando a un ganadero le dicen, a usted le toca ir por una guía al municipio pero tiene que ir a matar a otro lado, ya perdió; qué prefiere él, pues dejar perder el ganado, y yo creo que eso es una de las consecuencias en Colombia por qué está subiendo el precio de la carne en Colombia, porque un municipio como el municipio de

Roncesvalles en el departamento del Tolima como el municipio de Villarrica, le toca ir a Ibagué por la guía e ir a Armenia a sacrificar el ganado. Entonces la pregunta que uno le hace al Gobierno nacional, y la gente, como uno cuando senador va a las regiones le dicen: venga y ustedes qué están haciendo allá, allá están tomando decisiones, pero aquí está sucediendo otra cosa totalmente diferente.

Yo sí quiero que el Gobierno nacional revise el tema de las plantas de sacrificio de los municipios de categoría 5ª y 6ª, que en la mayoría, yo creo que el 60% en Colombia o el 70%, están cerrados; entonces uno dice, excelente trabajo del Invima, excelente el trabajo del ICA, excelente trabajo del Ministerio de Agricultura y para qué, no sirve absolutamente de nada. O sea que muchas veces hay unas políticas integrales, estos municipios no tienen ni siquiera vías rurales, vías de acceso, por dónde va a pasar la cadena de frío que le exige de manera exitosa el Gobierno nacional y que muchas veces se jactan y tratan mal a los alcaldes, tratan mal a las personas porque queremos hacer cumplir el decreto sin importar las consecuencias de que eso suceda y que qué clase de carnes.

Entonces el llamado que nosotros hacemos es, uno: cómo el gobierno ayuda, porque una planta de sacrificio animal no deja de valer menos de 10.000 millones de pesos en Colombia, eso está valiendo, quién sostiene eso, nadie; entonces si el gobierno o el Estado no tiene conciencia y es solidario con lo que está pasando en los municipios, me parece terrible y presidente aprovecho 30 segundos, que sí me gustaría que sí invitáramos, porque eso tiene que ver con el precio de la carne, a los ministros del ramo de esta Comisión para que nos expliquen qué piensan ellos de la reforma tributaria, qué impacto tiene en el sector agropecuario, qué impacto tiene en el sector ambiental, y qué impacto tiene en el sector de minas en Colombia; los cafeteros se están quejando por la reforma tributaria y será en otra ocasión que la ministra nos explique qué piensa ella para el sector agropecuario en la reforma tributaria.

- **Acto seguido, con la venia de la Presidencia, hace uso de la palabra el senador Édgar Jesús Díaz Contreras y señala:**

Yo pienso que aquí ya nos ha adelantado temas importantes senador Pachón, creo, y no es fácil su propuesta de hacer esta convocatoria. Yo creo que independiente del precio de la carne que ya aquí se está demostrando que lamentablemente se está quedando en los intermediarios y no en el pequeño productor, hoy cerca de 560.000 productores de nuestro país van a seguir siendo pobres, porque a ellos no les llega ese diferencial que se está vendiendo en el mercado o el que le llega al final al consumidor. Entonces hay que hacer política ministra, que podamos también garantizarle a ese pequeño productor que se sienta halagado de seguir produciendo, porque si no se va a acabar eso y van a terminar haciendo como

hicieron muchos campesinos nuestros que se los llevó el mercado; la posición de que no podían tener utilidades los llevó a los cultivos ilícitos y hoy estamos lamentablemente nosotros sufriendo por eso. Hay que aprovechar que esos cerca de 560.000 pequeños productores de ganado también tengan la posibilidad que por lo menos le vean el queso a la tostada, por lo menos puedan ver que también ellos lo que están trabajando lo están viendo reflejados; y es un tema Marcos Daniel, con lo que usted decía, de los grandes frigoríficos, de los comercializadores, tanto de que en materia prima está allá en el campesino que hay que darles la oportunidad a ellos, y parece que es bastante acertado.

Pero un tema que aparte de lo del mercado y lo tocó el doctor Barreto y es importante, aquí estamos hablando del precio del mercado, pero no estamos hablando del precio que nos va a costar atender a aquellas personas que van a sufrir por falta de que no hay plantas de sacrificio en cada uno de los diferentes municipios; hoy en cada municipio se está supliendo la necesidad de la carne, pero cómo, a como sea, y el doctor Pachón lo decía, aprovechan es para robar, para sacrificar y venderla a mejor precio pero en condiciones que son poco saludables y eso le va a costar al Estado también porque esas enfermedades que producen, porque con solo consumir esa carne nos va a llevar a nosotros a que tengamos un gran problema de salubridad hacia el futuro. Entonces yo creo que son temas presidente, ministra, doctora del ICA, que tenemos que abordar porque también así no sean de esta cartera, muy seguramente también se va a ver reflejado en el Presupuesto General de la Nación.

- **Continuando con el debate, el señor presidente de la Comisión, senador Inti Raúl Asprilla, ofrece el uso de la palabra a la señora Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, doctora Cecilia López Montaña, quien inicia su disertación, diciendo:**

Yo quisiera empezar muy rápidamente a responder las preguntas haciendo una alianza o una continuación del debate de ayer. Yo creo que allí hay un compromiso, como les decía a mí me gustan los compromisos, creo que eso es lo que le compete al gobierno; el compromiso de la cadena, la cadena cárnica, y muy rápidamente me gustaría que esto lo fuéramos consolidando. Precisamente ayer en una reunión del equipo económico yo le decía al señor presidente; tenemos que trabajar con el sector privado y tenemos que trabajar con todos los poderes del Estado, es decir, si no es muy difícil armar este equipo, y tener conocimiento, porque un poco, yo veo dos variables que ayer no se plantearon y hoy soy muy claras: primero, la variable ambiental senador Catatumbo, toda la actividad agropecuaria, yo le oí al ex ministro Manuel Rodríguez que forma parte de los asesores que me dieron en el Ministerio, que el sector que

más contamina no es el minero energético sino el sector agropecuario, y él tiene las cifras, es nuestra autoridad en ese tema; entonces lo ambiental tiene que entrar en este debate de la cadena cárnica. Pero además otro elemento senador que usted planteaba, lo territorial, es decir, aquí aterrizar estas políticas públicas y estas decisiones al territorio es un reto inmenso, las brechas son gigantescas, entonces creo que lo que digamos aquí forma parte de esa discusión.

La primera pregunta. La inflación es el drama, y es un drama mundial, lo cual no quiere decir que no sea un drama nacional; tienen toda la razón, las cifras de alimentos son dramáticas y eso tiene unas connotaciones sobre el hambre, como usted lo mencionó senador, y sobre la misma actividad y sobre el crecimiento, es que es un reto para que este país pueda crecer; no se les olvide el contexto de que el año entrante podemos estar creciendo 2%, es que el bajonazo de salir del efecto rebote a la realidad de la economía va a ser muy duro. Entonces todo, y la inflación contribuye a frenar muchas de las posibilidades de dinamizar su economía; las cifras son muy parecidas a la que ustedes han señalado senador Pachón y los otros senadores; en el año vamos según las cifras oficiales 16.6 en carne, eso es muy alto.

Ahora, a qué se debe, yo creo que ahí -y esto es parte del debate que vamos a hacer-, hay factores que son muy difíciles de entender, está bajando la tasa de sacrificio me decía el señor viceministro de Comercio, eso obviamente y si usted reduce la oferta, encima de todos los costos que aumentan se les tiene que subir el precio. Por qué está bajando la tasa de sacrificio, no sabemos, o sea, de ahí son de los temas que tenemos que entrar, algo está pasando, hay muchos vacíos en el conocimiento de lo que está pasando con el sector ganadero en este caso específico; lo que sí es claro es que, es muy difícil atribuirle toda el alza de alimentos a las exportaciones de ganado y ahí paso a la otra pregunta.

En las exportaciones de ganado en pie por ejemplo, no llegan al 1%, eso es muy bajo; ahora, ahí hay un efecto, sin duda que hay que evaluarlo y es que el precio internacional de la carne sí está muy por encima del precio nacional, eso no lo descartemos, pero que sea un factor decisivo muy difícil porque es muy pequeño, pero de todas maneras no es claro, ahí sí hay un elemento que sí puede ser claro que es el costo de los insumos, por eso antier, inauguramos la primera cadena que es la cadena de maíz y soya, que eso va a incidir sobre los productos, sobre los productos cárnicos en general, eso va a ser así evidente, pero aquí lo que quiero reiterarles es algo que ya anuncié, un crédito con el Banco Mundial de Emergencia de 50 millones de dólares para insumos; entonces eso cómo, estamos simplemente en el trámite, es de emergencia, puede estar muy rápidamente y allí tenemos que ver con las experiencias que el Banco Mundial está atendiendo en otros países, cuál es

la mejor manera de incidir sobre la reducción de insumos; me parece que eso nos beneficia a todo el sector agropecuario.

Aquí mirábamos un poco el comportamiento de las exportaciones con el precio. Miren, en esta gráfica, lástima que no alcancé a proyectarla, no sé si ustedes la ven, estas son las exportaciones de ganado, acá están; sí, estuvieron estancados mucho tiempo y sí es cierto que en los últimos años se ha recuperado, pero miren aquí el IPC, no hay una conexión directa, es decir, pueda que incida en algo pero en realidad las exportaciones todavía son muy pequeñas para que incidan, pero eso no quiere decir que no miremos si el precio internacional está teniendo un impacto grande o por lo menos es un estímulo para subir el precio del mercado, ¿cuánto?, no sé.

Ahora, el tema de la intermediación va a otro punto general para el sector agropecuario, el tema de la comercialización, este es un tema crítico para todo el sector agropecuario, cuáles son las alternativas; quiero decirles que yo el primer día que entré al gobierno le pedí a la FAO que nos trajeran experiencia de comercializaciones y en general del sector agropecuario como tal, y tuve el lunes la primera entrada con los expertos de la FAO de Brasil, que creo que ha tenido un mejor comportamiento de comercialización, de todas maneras me pareció que la experiencia que me presentaron eran muy puntuales y ya sugerí que vinieran los dos o tres expertos que identifiqué, para lo que se diera una política de comercialización, esa política de comercialización tiene que ser precedero, no precedero, cárnicos etc., pero es una promesa. El presidente Petro que estaba en camino, estamos discutiendo las alternativas que me parece que ese es un tema no para reducir costos, no, sino disminuir la contribución a la inflación y por lo tanto al hambre.

Ahora, sobre la productividad, bueno aquí lo que está pasando es que como les decía, el hato ganadero cuando uno mira lo que ha pasado, y mira la producción, la verdad es que ha bajado; solamente en el último año, aquí vemos que el consumo en el 2019, para mirar el consumo de carne y despojos, miren la producción estaba en el 2019 en 769.000 toneladas y hoy está en 758 ahí algo está pasando, algo está pasando y yo no tengo la respuesta, lo estamos explorando con el viceministro, tenemos que entender eso, las exportaciones sí aumentaron pero todavía son un porcentaje muy pequeño que tenemos de importaciones, estamos importando carne pero todavía es un porcentaje muy pequeño.

Estas cifras muestran que Colombia sí necesita dinamizar el sector ganadero; es decir, para mí esa es una conclusión clara, si nosotros queremos ser una potencia de alimentos sí hay que hacer incentivos y hay que trabajar para que se acelere la producción, porque vemos que el consumo no está comportándose como uno esperaría y con el

nivel de precios eso puede ser aún mucho más complicado.

Ahora, sobre productividad aquí trataba de entender y esto es bastante complicado porque la verdad es que la productividad para no entrar en detalles que no tengo tiempo, la productividad en Colombia es muy regular comparado con los indicadores internacionales; o sea, el tema de la productividad en ganadería en Colombia, es un tema que amerita un análisis claro y pronto porque estamos muy mal comparado con indicadores internacionales, dónde están las fallas, habría que entender, yo no tengo ni idea si este esfuerzo que se va hacer que yo sé que se van a comprometer los ganaderos de la ganadería intensiva, el movernos a la ganadería intensiva con los modelos que ya existen, eso puede traducirse en un incremento muy significativo en productividad; además de liberarnos tierra para agricultura, además de otras condiciones ambientales que pueden estar incumpliendo lo de la ganadería extensiva y se puede incumplir con la extensividad. Entonces en términos de la productividad queda otra de las preguntas; la verdad es que estamos muy mal en términos internacionales, pero miren cómo está el sacrificio de ganado (muestra gráfica), no se mueve, inclusive ha bajado, y eso puede tener una incidencia en los precios. Entonces cuáles son las razones de que eso esté pasando, no son claras, y por eso es que este grupo de trabajo necesita empezar por un diagnóstico mucho más profundo de lo que está pasando con la ganadería.

Esa sería la pregunta, ya contesté las generales, pero me gustaría decir lo siguiente: me gusta senador Pineda su propuesta, vamos a hablar con Hacienda, me parece muy interesante y obviamente es el primero de una serie de debates, en general quiero decirles, que el impulso a esa actividad moderna para ponerla de alguna manera, tiene que estar acompañada de unas estrategias que nos ayuden a la pequeña ganadería en este caso; es decir, cuando yo le estoy oyendo las propuestas y las demandas de la gran agricultura en el caso del agro, del maíz, de la soya, y en este caso la ganadería, tengo que decirles, yo como gobierno apoyo aquí, pero usted qué va a hacer por el pequeño ganadero, porque el pequeño ganadero no es el que tiene 100 vacas a mí me da mucha pena, esas definiciones de pequeño que se usan en el sector agropecuario, no son verdad. Un pequeño ganadero, un pequeño agricultor no es el que tiene un crédito de 10 millones de pesos, un pequeño agricultor nunca ha visto 10 millones de pesos juntos, y eso se lo dije a los bancos; un pequeño ganadero no es el que tiene 100 cabezas de ganado, perdonen. Entonces a mí me parece que ese pequeño ganadero, ese pequeño agricultor es el que ha estado desprotegido, es el que no ha tenido los insumos; entonces vamos par y par; yo ayudo como gobierno a la gran productora, pero qué damos para el pequeño, y ahí entra su propuesta que me parece muy interesante y

además para contribuir en la parte de la seguridad alimentaria.

Para resumir, el compromiso del gobierno es arrancar con esta cadena cárnica, vamos a invitarlos a ustedes que manejan muchas cifras, senador Pachón, usted conoce el tema, ustedes senadores conocen temas muy claros, le agregamos a lo que había pensado yo ayer, será que mis funcionarios y ustedes me ayuden señor viceministro, vamos a incluir dos variables claves: la ambiental -ese un tema crítico-, y lo territorial; es decir, cómo le llegamos al territorio, yo estoy viendo una distancia inmensa entre las instancias del gobierno; en el caso de agricultura, entre el nivel nacional y sus agentes locales, está totalmente politizada en el peor sentido de la palabra y no están haciendo su tarea. Ahí tenemos que llegar, hasta ahora no ha llegado, ni siquiera tengo las cabezas todavía de las direcciones nacionales, pero ahí tenemos que llegar y ayúdenos ustedes a que la gente que asuma esos cargos realmente llegue a trabajar por el campo, no muchos los que están pasando allí están ocupando posiciones muy bien remuneradas politiqueando, eso ustedes son los que más nos pueden ayudar a que esas personas que ocupen esas posiciones territoriales realmente le incluyan a toda la estrategia para el sector cárnico y para el sector ganadero en específico se dediquen a hacer el balance adecuado e impulsar la gran ganadería e impulsar la pequeña ganadería.

- **Para continuar con las intervenciones del gobierno, la Presidencia le concede el uso de la palabra al señor viceministro de Comercio Exterior, doctor Luis Felipe Quintero, iniciando así su intervención:**

Voy a ser muy breve, la ministra ya ha dado cuenta de los temas que me corresponden en materia de comercio exterior. En efecto hay un problema, la carne de res ha aumentado de precio en el mercado nacional, en el último año ha aumentado un 27%; más allá de las cifras todos nosotros como consumidores ya hemos experimentado cuando vamos a los supermercados, a las tiendas, cuánto está significando eso en el bolsillo de los colombianos; lo importante ahora es identificar la naturaleza de esa problemática, o la fuente del problema.

Y por qué es importante identificar la fuente del problema, porque si lo hacemos correctamente, podemos identificar una solución apropiada. Dicho lo anterior, lo que quiero significar y lo que quiero mencionar es, en la misma línea que mencionó la ministra, uno mira los comportamientos del precio de la carne, y crece a partir de abril de 2021, y las exportaciones caen; pero resulta que también están creciendo los precios, el IPC del cerdo y del pollo, claro, un poquito menos que el de la carne, pero sigue creciendo, pero resulta que no exportamos tanto cerdo, ni pollo; entonces, hay un fenómeno que es común en esos tres productos, cerdo, pollo y carne, pero no está relacionado con las exportaciones.

Ya la ministra indicó que los volúmenes de exportaciones no superan el 7% de nuestra producción, y si le resto lo que importo, entonces el consumo aparente en general en Colombia se está abasteciendo con lo que producimos, y las exportaciones pesan muy poco y las importaciones también; en otras palabras, los altos precios en el comercio internacional, no es que estén jalonando hacia afuera la carne al punto de que eso explique el crecimiento del precio en el mercado; entonces, en ese sentido es muy importante tenerlo claro, para –vuelvo y repito–, identificar la naturaleza del problema. En otras palabras, probablemente si limitáramos las exportaciones por algún mecanismo, no lograríamos el resultado que estamos esperando, y que es que la carne llegue a precios razonables y competitivos a la mesa de los colombianos.

Ya lo mencionó la ministra, cayó el sacrificio, cayó también la tasa de extracción, el hato que se mueve, el grado que se mueve del hato al sacrificio, y ya se han señalado aquí una serie de problemáticas que hay que analizar con más detalle como cadena como lo es el costo de los insumos importados, costo de transporte, movimiento del hato, costo de transporte del hato al lugar de sacrificio, y todas las variables, Senador Pachón, que usted ha mencionado. Entonces, si tenemos que ponernos muy juiciosos a mirar dónde está la naturaleza del problema para que las medidas correspondan a la naturaleza del problema; ese es el llamado que hacemos nosotros como Ministerio de Comercio, que ya la señora ministra ha señalado y esta citación la entendemos nosotros como un punto de partida necesario para analizar esta problemática entre todos: Ministerio de Agricultura, Ministerio de Comercio, ICA, ustedes señores senadores, y por supuesto, los representantes del sector privado, podemos identificar esas problemáticas y seguramente podremos diseñar unas herramientas de política que sean efectivas para la solución de ese problema, que es un problema muy serio y que en buena hora ustedes han identificado y en buena hora han convocado a esta Comisión para dar esta discusión de manera abierta y clara frente al país.

- Seguidamente, hace uso de la palabra la doctora Deyanira Barrero León, Gerente General del ICA, quien expresa:

Yo me voy a referir rápidamente a la competencia que nosotros hemos tenido en el ámbito de las exportaciones de ganado y en la competencia sanitaria que tiene el ICA a lo largo y ancho del territorio. Voy a pasar rápido la primera diapositiva, eso ya fue mencionado acá por varios de los que intervinieron en relación a la población ganadera, el hato ganadero de referencia que nosotros tenemos en el territorio nacional, estamos hablando de 29.331.342 a la fecha de hoy; pero hay un fenómeno que ustedes ven ahí sobre el que quiero rápidamente llamar la

atención, y es que aparece un crecimiento o una mayor población del hato ganadero a partir del año 2016. Esto tiene varias teorías o varias hipótesis, una de ellas es que en esa época, el ICA hizo algo que fue llamado una amnistía para el sector ganadero, donde se transparentaron de una mejor manera las cifras de las poblaciones ganaderas en algunos territorios. Hubo una hipótesis que decía que no todo el ganado en el territorio nacional estaba siendo vacunado y eso, digamos, ha venido siendo analizado en los últimos años por parte del ICA. Y hay otras hipótesis a las que no me voy a referir acá por razones de tiempo, pero en opinión de nosotros esa puede ser una que tiene bastante valor.

La siguiente gráfica la trajimos solamente para señalar una discusión que hay alrededor de que las hembras o el hato ganadero de hembras ha disminuido; es uno de los comentarios que hay alrededor de la situación, y nosotros encontramos que de acuerdo a las campañas de vacunación y a las bases de datos que nosotros manejamos, la población de vientres o de hembras no ha disminuido en los registros que nosotros tenemos. Pero si sería importante analizar y no sé si mi colega el doctor Robles lo va a mencionar hoy acá o no, lo que se dice al respecto del sacrificio mayor de hembras bovinas en las plantas de beneficio. Aquí se mencionó en algún momento la pregunta de si estamos o no exportando hembras, la respuesta es, no. En las embarcaciones y lo que estamos autorizando, lo que estamos exportando son machos, que son criados para ceba y que luego son exportados, algunos van a terminar una parte del ciclo cebador y a sacrificio en los países de destino.

La siguiente diapositiva es solamente para ejemplarizarles un poco lo que ya mucho de ustedes conocen, es los países de destino a los que estamos exportando. Y cómo, en la curva de arriba, que es una curva verde que no se alcanza a ver, cómo ha habido como el pico o el comportamiento de acuerdo a los registros de los certificados zoonosanitarios que nosotros expedimos para amparar estas exportaciones. Entonces, aquí aparece un poco el pico en el año 2020, y yo lo que le quiero es mencionar a todos, aunque muchos lo saben, es que esto también está un poco relacionado con la recuperación que tuvimos de la condición del país libre de fiebre aftosa el 5 de febrero del 2020. Entonces, las exportaciones de los animales en pie se disminuyeron cuando el país tuvo la reinfección del año 2017 y del año 2018; digamos que algunos países que no eran tan exigentes aceptaron, algunos países del medio oriente, y unas pocas exportaciones se pudieron hacer durante el año 2019, pero realmente en la opinión de nosotros, uno de los disparadores como nosotros decimos, de la recuperación de la senda exportadora de carne y de animales de ganado bovino, pues fue esta recuperación; el gobierno y ya de tiempo atrás se venía trabajando, no es

solamente del gobierno anterior, de mucho tiempo atrás, venían procesos de negociación también con algunos países para la venta de carne y de bovino, y llegamos también a una etapa donde muchos de esos procesos se finalizaron o se cerraron; ese es otro factor también que hay que tener en cuenta, entonces hubo la apertura de nuevos mercados, de procesos que venían de tiempo atrás y de algunos procesos nuevos.

En cuanto al valor total de las exportaciones, donde vemos que a cifras del 2022 en animales en pie, estamos hablando de 249.921 animales, que están amparados por nosotros. La ministra mencionó sobre la representatividad que tiene la exportación frente al hato ganadero. Entonces, en las cifras de abajo que no se logran leer, pero lo que les voy a decir es que, en una cifra de la diapositiva, está la población ganadera registrada de cada año, y abajo el número de las exportaciones. Y voy a leerles que, con relación a los animales en pie en el año 2019, la representatividad de lo que estamos exportando fue del 031%, para el año 2020 fue del 094, para el año 2021 del 0.84, y en lo que va corrido del 2022 es del 0.81, con respecto al hato nacional. Entonces, ya para el análisis que todos estamos haciendo acá, considerar, como decía la ministra, qué tanto factor de intervención es esta exportación con respecto a la formación de precios de la carne en el territorio nacional.

También estamos exportando carne, este es un pastel donde recogemos el número de toneladas de carne. Con la carne lo que pasa es que las cifras son un poco menores porque digamos que los países son un poco más celosos para el cierre del protocolo sanitario que hay que certificar en el tema de la exportación de la carne, los procesos son más largos porque de manera paralela el INVIMA tiene que adelantar el proceso de que también se aprueben las plantas de sacrificio en el territorio nacional que van a ir a la exportación; entonces, digamos que hay un número menor de negocios cerrados, pero también hemos venido creciendo como ya lo mencionaron acá, en cifras de, alrededor de más de 500 millones de dólares en exportaciones de carne en el territorio nacional. En términos del sacrificio de animales en el territorio nacional, la cifra de exportación de carne también no es tan representativa con relación al total del sacrificio de animales que se hace en el país.

Ya en un ámbito más estricto de la competencia nuestra, el senador Pachón preguntaba y ayer en la audiencia se habló de esto; es que en las exportaciones de animales en pie, en realidad nosotros tenemos 74 fincas registradas para exportación que cumplen con los requisitos que el ICA exige, pero esas 74 fincas las podemos llamar como fincas de acopio, de acopio porque los animales vienen de muchas otras fincas donde los productores compran digamos los animales, los animales llegan a estas fincas, se hace una

cuarentena en algunos casos mínimo de 30 días, en otros casos de 15 días, esta variación de la cuarentena y de los requisitos depende de lo que el país comprador exige; hay unos países que exigen unas condiciones mayores, otros unas condiciones menores, y en el comercio internacional el principio es, que uno certifica o acredita lo que el comprador solicita.

Usted hablaba de que hay dificultades en el sector ganadero para el registro de los predios, y aquí senador Pachón, yo le quiero compartir que en el año 2021 nosotros expedimos una resolución, la 90464, en la cual acuñamos un eslogan que se llamaba, “predio vacunado, predio registrado”, precisamente para tratar de solucionar en todo el territorio nacional algunas dificultades que los productores campesinos, pequeños y medianos, tenían para poder registrar sus predios con los requisitos del ICA. Cuando nosotros llegamos hicimos el balance, el registro era muy bajito, entonces dijimos, cuál es el recorrido más grande que hace el país, que es como un censo puerta a puerta, pues la vacunación; entonces, esta norma estableció lo que estoy diciendo, predio que fuera vacunado, predio registrado, entonces podríamos hablar hoy de que los 600.000 y pico de predios que fueron vacunados hoy día están registrados por nosotros.

Para facilitar también el tema de las guías sanitarias de movilización, que es la otra preocupación que usted mencionó acá, nosotros tenemos en el territorio nacional 406 convenios con municipios, puede que no sea suficiente todavía, pero tenemos 406 donde nosotros no tenemos oficinas locales, donde no podemos tener una capacidad de atención. Como lo mencionó usted y el senador Barreto, solamente le quiero contar que Boyacá es uno de los departamentos donde hemos tenido una mayor operación, y de 123 municipios que tiene el departamento de Boyacá, nosotros tenemos convenios con 68 municipios y tenemos 10 oficinas locales en la ruralidad en Boyacá; nos falta, pero tenemos una cobertura, y así hemos ido trabajando con los gobiernos locales para poder facilitarle eso a los productores a través de estos convenios con las autoridades locales.

Otra cosa que hicimos fue, hacer una transformación tecnológica, que si bien los productores —como me decían ustedes en Boyacá, los de ruana y de bota no están en la virtualidad, pero el hecho de que el ICA pueda descargarse y los ganaderos o los productores que pueden solicitar las guías sanitarias de movilización a través de la virtualidad en línea, pues descargan mucho la operación del instituto, entonces muchos productores que tienen acceso a la conectividad pueden hoy día sacar sus guías desde la comodidad de su casa, de su finca, de su comité ganadero, o con la facilidad que puedan tener. Entonces, repito, obviamente los productores chiquiticos no, pero nosotros podemos concentrar nuestros esfuerzos en mejorar la atención en otros niveles,

porque los medianos y los grandes pues tienen una solución informática y lo pueden hacer. Sin embargo, decirles que todavía seguimos esperando que muchos ganaderos ingresen a la virtualidad porque no sé si es por un tema cultural, por un tema de incertidumbres, todavía no logramos ese gran salto, pero la herramienta ya lleva en aplicación casi 3 años para que lo puedan hacer a través de la virtualidad.

Usted también mencionaba el tema de la corrupción que se detectó en algún momento en el instituto alrededor de las guías sanitarias de movilización. Decirle que hemos hecho un trabajo enorme, a través de convenios con la Fiscalía, con la Policía, a través de un proceso de educación interna, de un tema de valores y todo lo que se puede girar alrededor de corregir esta situación. Recuerdo que recién llegando, y esto no fue un trabajo de esta administración solamente, hubo un desmantelamiento de una primera banda que se llamaba “los corraleros”, recuerdo que se hizo en apoyo con la Policía Fiscal y Aduanera y la Policía, y hubo funcionarios del ICA, recuerdo, de una zona de frontera, que hoy día todavía están en la cárcel, detenidos a raíz de esa investigación que se hizo donde hubo un compromiso de funcionarios en los temas de ilegalidad.

No vamos a negar -porque es un hecho de conocimiento-, que el instituto en algunas oportunidades por las razones que sea, tuvo estas dificultades, pero con el equipo del ICA, todo lo que se ha hecho y se ha podido avanzar, en contra de ese fenómeno, un poco de corrupción, que tenemos una mala historia, ministra, pero pues que hemos venido tratando de corregirlo. Entonces, eso respecto también a lo que usted mencionaba con relación a la corrupción y la ilegalidad, y no es solamente para trabajar en corrupción e ilegalidad al nivel del interior del instituto, sino que estos convenios con la policía general, más la Policía Fiscal y Aduanera, acuerdos que tenemos con el Invima para cerrar las guías en las plantas de beneficio, nos ha permitido digamos ir cerrando esa brecha de inconformidades y de malos procedimientos que teníamos acá.

El senador Barreto también mencionó un tema de las guías y de la preocupación en el Tolima. Quiero contarle que nosotros también en el Tolima, con las autoridades locales, hemos venido tratando de dar una mayor cobertura; obviamente todavía hay municipios y yo no voy a decir que vivimos en el país de las maravillas en este momento en el ICA con el sector, ni más faltaba, siempre va a haber cosas por mejorar, por corregir, pero digamos, la información está disponible cuando ustedes quieran ver, cuando podamos volver a conversar estamos pues con toda la disponibilidad o el equipo del ICA que esté allí con toda la disponibilidad para poder ver con ustedes cómo lo que se ha hecho puede mejorarse, puede continuarse y puede revisarse.

- **Para finalizar con las intervenciones del sector gobierno, la Presidencia concede el uso de la palabra al doctor Carlos Alberto Robles Cocuyamé, Director Técnico de Alimentos y Bebidas del Invima, manifiesta en su intervención el doctor Robles:**

Señalar inicialmente, que en el tema de la carne el país tiene al mismo tiempo un sistema de vigilancia y control complejo. Entonces, si bien las políticas se formulan desde los ministerios de Agricultura y Salud en el caso del Invima, el Invima no formula normas, eso es importante también resaltarlo, la reglamentación viene desde la política, viene desde el Ministerio de Salud, hay unos actores a nivel local que son fundamentales, y son las gobernaciones con las secretarías de salud, y las alcaldías con las Secretarías de Salud Municipales. ¿Por qué lo menciono? porque el sistema de vigilancia y control entonces está dado en un punto intermedio que es el Invima y a nivel local el tema de la procedencia y control de la carne, está en las secretarías de salud.

Ahí hay un punto fundamental, senadores, y es, cómo fortalecer ese sistema de vigilancia y control, que en este momento en el país tiene unas debilidades enormes. Hay secretarías de salud que no cuentan si no con un solo funcionario para hacer vigilancia y control en todo un departamento, quiere decir eso que pueden pasar años para que una secretaría de salud visite un establecimiento y vuelva a visitar cuáles son sus condiciones sanitarias años posteriores; eso facilita de alguna manera ese fenómeno de especulación en los expendios, porque no hay vigilancia y control, porque no se está verificando que el esfuerzo que se hace en producción primaria en el ICA, el esfuerzo que hacemos en las plantas de beneficio en el Invima, allá al final de la cadena se presenta el tema de ilegalidad, que creo que es uno de los temas fundamentales que quiero dejar planteado en mi intervención. A buena hora se da -senador Pachón- esta discusión, porque sí es necesario abordar de manera profunda el tema de la ilegalidad y el tema de las plantas de beneficio y el Decreto 1500.

Señalar que al día de hoy, el país cuenta con un total de 554 plantas relacionadas con el tema de carnes; de esas 554 a hoy, 290 tienen autorización sanitaria por parte del Invima y por supuesto, 264, la diferencia, están en proceso de obtención de la autorización sanitaria. Hay un punto fundamental, a los senadores que hacían la consulta en el tema de reconocer la región. El número de plantas que hoy en día existen, no fueron formuladas por el Invima, sino fueron formuladas por los gobernadores. Hubo una normatividad por allá en el año 2012, 2013, en el cual se le planteó a los gobernadores que formularon el Plan de Racionalización de Plantas de Beneficio. El decreto 1500 fue formulado en el año 2007,

hoy en día todavía se sigue implementando el Decreto 2007, lo cual es necesario que se haga una revisión de la efectividad que ha tenido el Decreto 1500; muy positiva en términos de estatus sanitario, muy positiva en términos de apertura de mercados, pero quizás para la realidad del país es necesario hacer una revisión de qué pasa en las plantas de beneficio a nivel local, esas plantas de autoconsumo. La flexibilidad se ha tenido total por parte del Invima, en cómo facilitar y acompañar para que esas plantas municipales logren obtener la autorización sanitaria.

Por poner un ejemplo, ya no se exige el 100% en los requisitos, sino estamos exigiendo solamente el 75% de los requisitos. Muchas plantas solicitan la prórroga de la visita, y así lo hacemos, pero sin duda, para los alcaldes, en las cuales se determinó, la gobernación determinó que en ese municipio que daba una planta de beneficio se volvió un problema histórico; entonces, alcalde tras alcalde lo que ha buscado es, esperar que pasen sus cuatro años de gobierno para dejarle el problema al siguiente alcalde.

La solución no es volver a abrir plantas de beneficio en todos los municipios, porque económicamente y operativamente no son rentables, ahí tenemos es que buscar una solución de cómo fortalecer las cadenas de frío en los municipios y cómo facilitar el proceso de que las plantas que están abiertas logren llevar la carne a esos otros municipios. Sin duda hemos hecho ese ejercicio, no le corresponde al Invima poderlo resolver, pero sí estamos aquí dispuestos a discutir esas posibles soluciones de cómo resolver ese cuello de botella que sin duda es una realidad del país. Hay regiones desatendidas totalmente, pongo un ejemplo, la semana pasada atendíamos al Guaviare, en el Guaviare solamente está abierta la planta de beneficio en la capital, en San José, tiene dificultades sanitarias, pero si esa planta no logra funcionar, se queda todo el departamento del Guaviare sin planta de beneficio, y así podemos dar muchos otros ejemplos de la realidad actual del país.

Ahora, si bien se han mantenido los promedios de sacrificio anuales de bovinos, hay regiones donde las plantas de beneficio manifiestan una reducción marcada en ese sacrificio de animales. No obedece al tema de exportaciones desde nuestro análisis, si no que obedece al tema de ilegalidad y clandestinidad, y de la ilegalidad como el sacrificio ilegal de animales, por eso la flexibilidad que hemos tenido, nosotros en el Invima hemos sido conscientes que el objetivo del Instituto no es cerrar plantas de beneficio, sino facilitar los procesos de acondicionamiento de las mismas, porque sabemos que si una planta de beneficio se cierra, al otro día esos animales se sacrifican ahí pero en el potrero, esos animales no van a dar a una planta de beneficio que esté abierta.

Referente a las exportaciones, estos son mercados diferenciados; si bien el país tiene abiertos unos mercados internacionales, las exportaciones se dan en términos de estos productos, no es que la carne, fundamentalmente los cortes más importantes, los cortes prime se vayan, se estén yendo; sí hay exportaciones de eso, pero hay exportaciones de otro tipo de productos quizás de un menor valor, que les ha facilitado a las empresas acceder a esos mercados internacionales y eso explica también por qué se importa carne de alta calidad, de mayor precio, pero para unos mercados y unos nichos de mercado muy diferenciados; es decir, que la gran producción nacional de carne se está quedando en el territorio nacional.

Señalar que hoy en día el país tiene abiertos 30 mercados internacionales; para carne bovina 17, para carne porcina 5, para carne aviar 3, para tripa salada 3 mercados que se abrieron recientemente, y para el tema de mucosas, 2 mercados. Tenemos 30 mercados abiertos y a no todos estamos enviando productos, Colombia no está exportando a todos esos mercados internacionales.

Finalizar diciendo que sin duda, sí llegó la hora y el país de la mano por supuesto, con los senadores, con el Congreso, se revise de fondo el Decreto 1500, procurando resolver las dificultades en los territorios. El tema está resuelto en las plantas grandes, en las plantas de exportación que tienen los requisitos sanitarios, unos estándares sanitarios similares a plantas internacionales; hemos recibido visitas inclusive de Chile, que sus estándares sanitarios son enormes, que exporta a Estados Unidos y tenemos autorizadas plantas para exportar carne a Chile. Venimos haciendo el curso, el proceso para poder acceder al mercado de Estados Unidos y mucho más lejos el mercado de la Unión Europea, eso está resuelto ministra, pero el problema a nivel local, territorial no está resuelto. Hagamos una revisión de fondo cómo facilitar el proceso de que no sean plantas en cualquier condición, pero sí que haya una solución de fondo al tema de las condiciones sanitarias de las plantas municipales, senador Pachón.

Por último, una estrategia fundamental de unión de esfuerzos para todos en el tema de la ilegalidad, porque las plantas hacen un esfuerzo económico, logran sus estándares, pero se quejan que al lado sacrifican en cualquier condición. Ahí hay dos temas importantes que quería dejar sobre la mesa y agradeciéndole al senador Pachón, porque creo que si bien empezamos hablando del tema de carnes, pudimos plantear unos temas estratégicos y de fondo para el país.

- **Finalizada la intervención del señor delegado de Invima, el presidente de la Comisión, precisa:**

Ya hemos acabado la ronda de funcionarios citados, hay unos invitados que están dentro de la proposición original y tenemos además

una solicitud de sesión informal por parte del citante principal. Senador Pachón, yo creo que es conveniente, dado que tenemos un menor de edad dentro de los intervinientes en la sesión informal, que la hagamos de una vez.

- **Con la venia de la Presidencia, anota el senador citante, César Pachón:**

Pues como nosotros también lo hemos planteado desde el Pacto Histórico, la participación de los jóvenes, incluir los niños también para que se vayan formando en estos procesos, el conocimiento y sobre todo el liderazgo presidente, solicito a la mesa directiva se le permita a nuestro amigo que viene desde Duitama Boyacá, Samuel Santiago Bohórquez, que ha venido trabajando en un semillero que tenemos de niños campesinos, para que pueda hacer su intervención en este debate y pedirle a mis compañeros que nos den su venia y su aprobación.

- Por su parte, la senadora Andrea Padilla, solicita a la Presidencia, también se le dé la oportunidad de intervenir en el debate a tres invitados que considera, tienen mucho que aportar para enriquecer el debate.

- La Presidencia acoge las propuestas de los senadores Pachón y Padilla y procede a someter a consideración de la Comisión la declaratoria de sesión informal, la cual es aprobada, de acuerdo con el anuncio de la Secretaría.
- **Interviene en primer lugar el niño Samuel Santiago Bohórquez, de la ciudad de Duitama-Boyacá, diciendo:**

Un cordial saludo a la señora Ministra, Cecilia López, un saludo al señor viceministro de Comercio, Felipe Quintero, un saludo a la Directora del ICA y demás funcionarios. Cordial saludo a los honorables senadores de la República que nos acompañan en el día de hoy, al igual que sus respectivas Unidades de Trabajo Legislativas y demás asistentes a este debate.

Quiero iniciar mi intervención con algunas cifras del DANE. El consumo de carne bovina en Colombia para el año 2019 fue de 760.303 toneladas, aportando el 1,3% al Producto Interno Bruto, y se exportaron 61.897 animales en pie, y 18.471 toneladas de carne a Emiratos Árabes, Egipto, Curazao, Jordania, Líbano, Hong Kong y Vietnam. Exportaciones que debieron ser mejor optimizadas, pues se exportan materias primas y no se ve un beneficio laboral para nuestra población, por lo cual se propone una reorganización de la cadena productiva de la carne bovina, con el fin de optimizar la materialización de subproductos, como la marroquinería y el aprovechamiento de vísceras roja, blancas, ya que por lo general no se aprovecha su 100%, como debería ser.

Por otra parte, es importante mencionar que la forma en la que se transporta el ganado no es la más adecuada, pues deben estar en pie por

largas horas, estar expuestos a cambios bruscos de temperatura y su alimentación e hidratación se ve afectada. Es de vital importancia que el nuevo gobierno fomente la articulación del SENA con las entidades territoriales y se gestione recursos para la construcción y puesta en marcha de plantas de sacrificio tecnificadas, y cuartos fríos con el fin de que pequeños, medianos y grandes productores mejoren su poder adquisitivo, se generen nuevos empleos, se fortalezcan procesos ambientales y se proyecte así una mejor calidad de vida para las familias y comunidades. Como agrodescendiente, solicito respetuosamente a este Congreso legislar el procedimiento de los derechos campesinos y que se cumplan las deudas históricas del Estado que tiene con estas comunidades.

Para finalizar, quiero citar al maestro Jorge Velosa Ruiz, oriundo de mi amada tierra, soy hijo de campesinos y lo digo con orgullo, campesinos han sido los míos como lo han sido los tuyos, que vivan los campesinos y que nos dejen vivir, que el campo sin campesinos no puede existir, que viva el campo.

- **Se retoma la sesión formal aprobada por la Comisión y de inmediato la Presidencia ofrece el uso de la palabra a los invitados de la proposición original, empezando con el doctor Álvaro Urrea Ruiz, presidente ejecutivo de la Asociación de Frigoríficos de Colombia, quien señala:**

Quisiera tomar rápidamente como parte de mi participación para aclarar algunas situaciones que se dieron dentro de los cuestionamientos del desarrollo de este debate.

Vamos a necesitar demasiado tiempo para poder entender y poder transmitir toda la información que durante muchos años nosotros hemos venido trabajando prácticamente toda nuestra vida y que seguimos aprendiendo; sin embargo en estos cortos minutos quiero aclarar el tema de la cadena, la composición de la cadena, el doctor Robles bien lo mencionó, acerca de la complejidad que tiene la cadena, o sea, aquí estamos hablando de los frigoríficos, de los ganaderos y los expendedores y se acabó; no es así, dentro de ellos hay demasiados actores, hay transportadores que hasta ahora prácticamente no los hemos mencionado, tanto de animales en pie, como de producto terminado, como de subproductos, intermediarios; bueno, hay un sin número de actores que debemos analizar para poder llegar a unas conclusiones concretas, justas, para con esta Comisión.

Adicionalmente, aclarar que, y sí quiero senador Pineda, poderle dar tranquilidad y claridad al comentario que usted ha hecho, y en ningún momento la posición de nuestra asociación, o la que represento, Asociación de Frigoríficos de Colombia, vamos en contra de ninguno de los eslabones de la cadena cárnica, no sería congruente contra nuestro negocio, nosotros somos socios aliados estratégicos de los ganaderos,

no de los pequeños, no de los grandes, de todos, e incluso, los comercializadores que llegan a nuestros frigoríficos también son nuestros aliados estratégicos, y en casos que quiero mencionar muy puntualmente y valorar el trabajo que se hizo con la UPRA, hace muy poco tiempo, se hizo un estudio muy completo acerca de cómo sería el desarrollo, la estrategia de un plan de ordenamiento de la producción ganadera, y ahí van incluidos los ganaderos, ahí van incluidos los transportadores, la trazabilidad, todo lo que hemos hablado acá ahí está incluido y lo estamos apoyando al 200%, tanto que le hemos pedido al gobierno en la mesa del Consejo Nacional de la cadena cárnica bovina, que esto se reduzca el cronograma porque solo tiene un detalle que no estamos de acuerdo; es que lo programaron a 20 años, mucho tiempo, en 20 años no sé dónde vamos a estar, entonces, hemos pedido que esto se acelere para que dentro de los programas de fomento ganadero, de mejoramiento genético, de praderas, de trazabilidad, de las plantas de beneficio, de los expendedores, y estamos comprometidos con ese tema. Importante la articulación entre el sector público privado, hemos venido haciéndola a través del consejo de la cadena cárnica, un ejercicio donde todos estamos participando, liderado por el Ministerio de Agricultura.

Hay un punto que también quiero precisar, es contra la disminución del beneficio de nuestras plantas; ha sido muy importante, nos ha golpeado bastante, plantas que han tenido que cerrar, plantas que han tenido que disminuir días de proceso completos, pero ahí afecta, aquí no vamos a hablar de la exportación de los animales, no tiene nada que ver, tenemos que ser muy pragmáticos y muy directos y llamar las cosas por su nombre. Acá ha influido dos variables principales, a ver si con esto damos un poco más de ayuda a esa pregunta de por qué está variando, por qué está cambiando: uno, ilegalidad, la ilegalidad es supremamente alta, hoy podemos estar haciendo en un juego de inventarios estar concluyendo que entre un 38 y un 39% de la carne que se está consumiendo puede pasar por manos de la ilegalidad, y cuando yo hablo de la ilegalidad no es solo el sacrificio clandestino, carneo, abigeato, contrabando, o sea, hay muchas formas de ilegalidad.

Con respecto al tema que el señor viceministro plantea con respecto a las otras proteínas, sería importante para la ilustración poder invitar a Porkcolombia, al gremio representante de porcinos, y a Fenavi en el tema de aves, para que ellos de manera particular nos expliquen qué es lo que sucede y por qué también ha sufrido un aumento los precios, que son situaciones particulares, ellos no tienen exportación, nosotros sí, y las causas obviamente son diferentes y seguramente ellos de alguna manera nos van a poder explicar. Estamos muy satisfechos con el avance que hemos tenido, con la información, las conclusiones tenidas en

el día de ayer en la reunión que tuvimos, pero tenemos que seguir avanzando.

Los frigoríficos, y por eso hoy mi intervención no es tan larga, los frigoríficos no somos comercializadores, por eso cité algunos representantes de comercializadores que son los que directamente influyen en el precio final de la carne; nosotros somos prestadores de servicio en las plantas de beneficio, somos maquiladores, a nosotros el comercializador o el intermediario, el ganadero, nos llevan y nosotros cobramos una guía de beneficio, entonces no compramos, solo, aproximadamente un 20% de las plantas de beneficio se puede decir que manejan también un canal de distribución, un canal de trabajo allí.

Entonces, ya tenemos bastante ilustración al respecto, quisiera, antes de que se me vaya el tiempo, simplemente mencionar que el novillo gordo como tal ha tenido una variación, un aumento importante, desde enero de 2020, con cifras oficiales que estábamos en 4.300 pesos, y que hoy lo tenemos en 9050, con un aumento en 110.5%; y la carne ha subido el 73.8%. Acá no me estoy inventando la información, esta fuente la puedo pasar, y hay una pequeña diferencia, el 36, que aún no se ha ajustado, o sea, el comercializador, no la planta de beneficio, todos acá aportamos, se está haciendo un esfuerzo importante.

En la estructura de costos, que es súper importante este punto, voy a hacer un ejercicio rapidísimo, el costo, un animal para beneficio pesa aproximadamente 480 kilos, voy a ponerle un rendimiento real de pie a canal, que es del 56% y ese valor del kilo se estipula en 8.800 pesos. Ese costo del animal al que yo compro, es 4.224.000; el costo de la guía de beneficio son 100.000 pesos, lo que nosotros cobramos por hacer el proceso de faena y devolverle a mi cliente la canal con el cuero, con las vísceras, cobramos en promedio 100, 110.000 pesos, y 56.000 pesos que van a impuestos. En cuanto a los ingresos, yo vendo la carne a un precio de hoy, ojo, aproximadamente 190.000 pesos la arroba, y unas vísceras, 245.000, 49.000 pesos de recuperación, eso me da 4.461.000; el margen operativo, lo que le queda por animal, al que hace toda la operación de ese animal, son 81.000 pesos, que es el 1.8%, estoy haciendo un análisis grueso. En la participación del beneficio es solo el 2%, y los impuestos el 1% de esa operación de ese animal.

Entonces, con eso quiero demostrar que el impacto por el costo o la intermediación de la planta de beneficio como maquilador, esa estructura gruesa de costos, porque ya la detallada, la del punto de venta, ellos no la deben explicar, ellos son los que la viven día a día. Entonces, me parece que es muy importante considerar las diferentes hipótesis que se tienen al respecto de la causa que tiene la variación de los precios, por eso se ha solicitado a la Superintendencia que se realice una revisión de los costos, del manejo de la dinámica de los comercializadores, estamos

de acuerdo, de los frigoríficos, de acuerdo, de los ganaderos, para poder tener la herramienta necesaria y poder, con la información completa, poder definir en qué punto, en qué eslabones de la cadena puede estar el problema y dónde podemos buscar una solución donde beneficiemos a toda la cadena y principalmente al consumidor final.

- **Seguidamente y con la venia de la Presidencia, hace su intervención la doctora Claudia Patricia Roldán Calle, presidente de la asociación Colombiana de Criaderos de Búfalos (Asobúfalos), diciendo:**

Agradecerle al senador Pachón por este espacio, al senador Marcos Daniel, a la doctora Andrea Padilla, pero principalmente a la señora Ministra de Agricultura, gusto en conocerla, me complace muchísimo compartir este espacio con usted, pero les voy a ser sincera, no soy capaz de responder la cantidad de inquietudes, todos estos cuestionamientos que se están presentando hoy; yo comenzaría por solicitar espacios más amplios para cada uno de los puntos y verán que todos vamos a tener un muy buen beneficio. Pero voy a dar comienzo con la solicitud del doctor Pachón, y es, mensajes de paz a nuestros productores, eso es lo que estamos haciendo como gremio, estamos llevando mensajes de paz, de ilusión, de promesa de que con el nuevo gobierno vamos a tener trabajo todos y vamos a poder ser más eficientes en toda nuestra cadena y en nuestra rentabilidad.

Pero yo pido un mensaje de paz inicial para toda la cadena de producción, aquí no se trata de quién se está quedando con qué, aquí los actores de la paz somos nosotros, la cadena completa, y como se los decía ayer, yo he tenido la fortuna de ser parte de la cadena completa, desde haber nacido en Ituango, en un pueblito cerquita, y poder haber estudiado de cuenta de la ganadería, a llegar a ser una de las comercializadores más grandes del país; a tener carnicerías, a tener finca, yo he sido parte y arte de toda esa cadena, y créanme, el mejor negocio es el del vecino, nadie sabe las realidades de cada uno de esos eslabones; entonces, por eso es que comienzo pidiendo espacios, para que de verdad analicemos y que entre todos mejoremos esa producción, y qué mejor que productores que hayan mostrado eficiencia en su trabajo, para que sean los asesores directos de las leyes, de las reglas y de todo, quienes hemos hecho fila en el ICA, quienes hemos ido a los bancos a solicitar los créditos, quienes hemos generado para pagar esos créditos.

Quiénes mejor que quienes hemos hecho uso de todo esto; entonces, me pongo a su disposición, no solamente como gremio productor, que lo venimos haciendo muy bien, y hemos podido hacerlo bien gracias a que el Ministerio de Agricultura nos ha dado la mano, gracias a que instituciones como el ICA nos ha abierto sus puertas, nos ha escuchado y ha visto la realidad en el campo, entonces eso es un mensaje de paz, unámonos todos y seamos

eficientes, vamos a tener paz doctor Pachón, vamos a erradicar el hambre, y como dice el señor presidente, vamos a ser generadores de riqueza, eso es lo que queremos, ser un país próspero, rico, y que seamos todos los que nos beneficiemos.

Ayer, cuando ya la ministra no se encontraba en el recinto, porque ella ahorita también hablaba, de quién realmente es pequeño, entonces yo soy consciente y yo sé que en cada explotación de Colombia, llámese de café, de cacao, todos tienen al menos una vaca, y esa vaca nos da leche, y esa cría para que ella pueda dar leche, ese precio también lo necesita el pequeño, el pequeño puede que no suba su animal a un barco, y nunca esperamos que lo suba, tenemos que regular zonas, tenemos muchas cosas, tenemos muchas herramientas para trabajar, pero aquí de verdad que solamente quiero dejar puertas abiertas, quiero ofrecer como gremio productor nuestra intención; con los búfalos nosotros podemos poblar tierras, que el vacuno difícilmente subsiste, en los países asiáticos todos los programas de gobierno son con búfalos; en la India cada familia tiene una búfala; si el padre de la familia muere es lamentable, si la mamá muere es muy triste, pero si el búfalo muere llega el hambre, entonces yo quiero ofrecerme, quiero ofrecer nuestro gremio, nuestra especie, para trabajar juntos.

Hay algo muy importante, y es la sostenibilidad ambiental, nosotros hacemos parte de la mesa ganadera sostenible, donde participamos 70 instituciones; es lo que les digo, son demasiados los temas y son muy importantes, y como bien nos presentaba Santiago, Santiago también, este tipo de población también tenemos que incluirla y llegar al campo con asesoría técnica gremial, es ahí donde los gremios tomamos fuerza y valor, gremios que trabajamos y que somos honestos, podemos llegar y podemos trabajar; nosotros respetamos los animales y son nuestra razón de ser doctora Padilla, nosotros vivimos y convivimos con ellos, son muy importantes para nosotros; el tema ambiental, el tema de producción, todos, pongo a disposición nuestro gremio y vamos a trabajar, vamos a generar paz, vamos a generar riqueza.

- **También como invitada al debate de la fecha, hace su intervención la doctora Luisa Fernanda Ibarra Ramos, Directora Ejecutiva Asosubastas, manifestando:**

Muy buenos días a todos, agradecerles a todos los senadores por este espacio, agradecerle a la señora ministra, la doctora Cecilia, por haber traído al sector ganadero a estos escenarios, a traer a cada uno de los actores que integran esta cadena a este importante espacio.

Yo quiero iniciar mi intervención, anunciando que realmente el mundo hoy tiene una gran demanda, de proteína animal, la FAO estima que para el año 2050 tendremos una hambruna mundial, yo creo que es un tema preocupante

desde todos los eslabones y desde todos los sectores. Colombia cuenta con un potencial extraordinario para producir esta demanda que tiene hoy el mundo. Tenemos las condiciones geográficas, que no las voy a relacionar porque todos las conocemos; yo creo señora ministra que esto nos hace responsables de una u otra manera de ser, digamos, trabajar en cuanto al tema de lo que tiene que ver con la seguridad alimentaria, no solo de Colombia, sino del mundo.

En este escenario mundial que nos presenta la FAO y que todos conocemos, es importante hacer, o dar un vistazo hacia nuestro territorio, y entre todos realmente crear estrategias que realmente nos permitan seguir colocando en mercados internacionales un producto tan importante como lo es la carne, es un producto que hoy producimos en condiciones de bienestar animal a base de pasturas y cuidando el medio ambiente. Aquí quiero puntualizar que el trabajo no está realizado totalmente, estamos en ese camino y creo que el principal determinante aquí es que los productores han mostrado un gran compromiso con relación a estos dos temas que usted lo relacionaba, que deben de ser prioritarios en esta agenda de la ganadería, como es el tema de bienestar animal y el tema de protección del medio ambiente.

Aquí extendiendo una invitación al Gobierno nacional, en cabeza de su Ministerio doctora Cecilia, a convertirse en un socio estratégico del sector, inicialmente en esas primeras condiciones básicas, de servicios básicos que tiene hoy la ruralidad, hay escasez de agua, el servicio de energía es ineficiente, eso hace de una u otra manera que nuestro sistema productivo hoy cueste un poco más.

Tenemos el tema de las vías terciarias, que no las hemos tocado, esto es un tema bastante preocupante, cuando llega el invierno a nuestras zonas el servicio de transporte es más costoso, el tema de los peajes, todos estos elementos influyen hoy en el precio de la carne, y no los hemos tocado, no los hemos detallado. Coincido con la doctora Claudia Roldán, los espacios son muy cortos para tratar cada uno de estos temas que de una u otra manera influye en el costo de la carne. El tema de la tecnología, allí quiero hacer una invitación muy puntual para que miremos cómo podemos llevarle tecnología a la zona rural, y allí podríamos abordar y resolver algunos temas, como el que relacionaba la doctora Deyanira, de que hoy los productores del campo puedan sin desplazarse a sitios lejanos a expedir una guía sanitaria de movilización, si tienen el servicio de la tecnología allí, y que desde sus casas puedan generar un documento como este.

Otro tema, que tampoco hemos tocado y es el tema de la trazabilidad, hoy es una gran necesidad desde el punto de vista sanitario, desde el punto de vista de las cifras, hemos notado que han habido diferenciación en la cifra que estamos mostrando, yo creo que es importante resaltar que el tema

de la trazabilidad tiene que ser un compromiso de todos, ahí necesitamos que el gobierno avale este proceso, porque la trazabilidad es costosa, y si colocamos al productor a que pague hoy esa trazabilidad, créanme que eso se va a ver reflejado en el precio de la carne también.

Hay un mensaje general que quiero dar, y es que todos coincidimos en que hoy la ganadería no es tan mala como la presentamos al principio, hoy debemos entender que la ganadería es un sector que le está apostando y que le está sumando a la economía del país, a la economía nacional; en torno a esa debemos generar compromisos para poder hoy mejorar nuestros sistemas productivos, como lo mencionábamos ayer en la presentación que hacíamos desde las subastas ganaderas; cómo logramos pasar el tema de la natalidad que hoy tenemos, que estamos en un porcentaje muy deficiente, cómo llevarlo a cifras y a estándares de Latinoamérica, poder llevar esas tasas de natalidad a un 70%, allí debería estar enfocado el compromiso de todos los actores.

Otro tema relevante que quiero resaltar es, la importancia de desarrollar una política clara y muy contundente, legal, que disminuya realmente el sacrificio clandestino, ese es un tema que yo creo que hoy es el determinante de tener unos precios elevados en el tema de la carne, no solo evade impuestos, también maltratan a los animales y colocan en riesgo la salud de los consumidores. Esto realmente está totalmente relacionado con la disminución del sacrificio nacional que nos expresaba el doctor Urrea. Entonces, ese es el compromiso que nosotros tenemos, que debe ser de todos los actores de la cadena, poder generar, ayudarle al gobierno general, a generar las políticas que nos va a permitir a que en un par de años mostremos al sector de una manera diferente.

- Una vez finalizada las intervenciones de los citados e invitados al debate, la Presidencia, en cabeza de su presidente, senador Inti Raúl Asprilla procede a ofrecerle participación a los Senadores Andrés Felipe Guerra e Isabel Cristina Zuleta quienes habían pedido intervenir después de hacerlo el Gobierno.
- **En su intervención, anota el senador Andrés Felipe Guerra Hoyos:**

Muy buenas tardes ya, un abrazo a todos; a la vicepresidenta un saludo especial, a mis compañeros de Comisión, tanto senadoras como senadores, a la ministra, la doctora Cecilia, bienvenida a la Comisión; al viceministro, un saludo especial; a la directora del ICA; y a Carlos Alberto, del Invima; a los productores; a los frigoríficos; a las subastas; y a quienes cumplen en algún lugar un rol en la cadena del tema de la ganadería en el país.

Creo que nuestro compañero senador César Pachón trató de ubicar el debate sobre un punto en específico, y es, por qué hoy la carne está costosa en el país. Vamos a dar unas cifras. Hace 50 días

un novillo gordo del potrero a la báscula, ministra, estaba más o menos, el máximo fue de 9.300 pesos, el máximo, hace 50 días, y paulatinamente ha venido rebajando. Hoy, me acaban de dar los valores de Minerva, y está ese novillo gordo en 7.500 pesos, o sea, la reducción en 50 días ha sido del 18%, y la carne, por los valores que también me entregan, hoy una libra de paletero está en 16.000 pesos, una libra de paletero; o una libra de tres telas, que son cortes económicos, está en 12.900 pesos, ministra. Hay un incremento en la carne del 23% y hay una reducción en el ganado potrero a báscula del 18%. La pregunta es, ¿qué está pasando? para eso es este debate, ya los otros debates del tema ganadero, lo dimos ayer César y muy bien que usted no haya dejado encajar el tema de la exportación de ganado en pie, con el tema del valor de la carne en el país.

Yo tengo unas reflexiones, yo cumplo toda la función, ministra, tengo que decirlo; mi familia hace 45 años está en el tema de la producción, y unas reflexiones que le voy a hacer de manera técnica. Primero, nadie ha hablado acá del Fenómeno de La Niña, estamos en el 90% del país inundado, desde el 2010 hasta hoy no había caído tanta agua en el país, y el problema hoy para sacar un novillo gordo cada vez se vuelve más difícil, y nosotros tenemos, hablo del caribe colombiano, de sus 7 departamentos, que por lo general va un verano desde diciembre hasta abril, y en abril empieza nuevamente a caer agua que nos da la posibilidad, no inmediatamente de tener las fincas preparadas, pero sí para el mes de mayo, finales, o de junio, tener unas fincas que empiezan a cebar nuevamente en el año. Ese verano no se dio este año, y el ganado se estresa igual, bien sea por un verano largo, o bien sea por una densidad de agua alta. Tenemos un veranillo entre junio, julio, agosto y septiembre; ese veranillo tampoco se dio, y nos vamos a empatar, usted lo ha dicho, con el invierno de los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre. Entonces, ahí hay que agregarle al tema el Fenómeno de La Niña, que no se daba en el país desde el 2010.

Segundo, no podemos generalizar, no es lo mismo las fincas ganaderas actuales en los siete departamentos del caribe, que han tenido la capacidad de mejorar en el tema de productividad, en el tema, ministra, que usted habla, créame que muchos ganaderos estamos en la tarea hace muchos días de eso, es que nos va bien a todos, usted lo decía en una entrevista del periódico *El Tiempo*, la he leído por ahí seis veces esa entrevista ministra, porque usted decía, hay que pasar de más de 30 millones de hectáreas que hoy tienen los ganaderos, a 15 o 20 millones de hectáreas, y estoy totalmente de acuerdo, y yo soy un hombre del centro democrático, pero es que primero hay que tener sensatez y madurez para entender lo que está diciendo usted, claro, y pasar de 30 millones de cabezas de ganado, de las cuales 19 millones hoy son hembras, a pasar a 50 millones de cabezas

de ganado, en intensividad, pero qué genera la intensividad, costos.

El alambre de púas no puede ser calibre 14, el alambre de púas tiene que ser calibre 12, y hoy pregunten cuánto vale un rollo de 200 metros de alambre, si lo consiguen, calibre 12; el estacón, la astilla, muchos pueden hacerlo con madera inmunizada, otros tantos tienen que ir a buscar madera envejecida o enferma de la propia finca, para poder hacer las líneas, que son el principio básico de la intensidad en la ceba, porque usted de un potrero de 3 o 4 hectáreas los tiene que empezar a pasar a unos relojes que le den la posibilidad de tener en ese mismo potrero, entre 12 y 15 potreros; eso qué necesita, platica. Hacia allá tenemos que caminar ministra, pero lamentablemente aquí decimos, el 89% de los ganaderos tienen menos de 100 reses, ese 89% tampoco puede generar la capacidad para llevar a un escenario de la ceba intensiva, se soportaría la ceba intensiva sobre ese 11%, como lo veo hoy.

El señor Pablo Catatumbo decía, hombre, el Amazonas lo están arrasando los ganaderos, ese es otro tema que hay que entrar a tocar acá, porque ahí hay una cultura de la ilegalidad mezclada con narcotráfico, con minería, que todos la conocemos y que han entrado a esos escenarios y que nos tenemos que alejar totalmente del ganadero productivo, serio y trabajador en los territorios, no lo podemos generalizar, ahí hay otro grave error en el lenguaje que nosotros tenemos, la generalización es fatal en este proceso.

Tercero, la disminución del sacrificio, muchos factores como lo dice el viceministro, uno de ellos, yo creo que las plantas de beneficios se tienen que revisar los números, lo decía Carlos Alberto, 290 autorizadas, 264 buscando autorización. Pero créame que hay dos tipos de sacrificio, y todos lo sabemos, está el sacrificio de la carnicería pequeña del municipio, que sabe que busca 2 o 3 vacas o novillos, y lo primero que le dicen a usted es, me deja matar lo que le compro en su finca, y uno le tiene que decir, no; dónde lo tiene que hacer, en una vía rural, y si le pasa en ese momento la policía, créame, y no estoy hablando mal de la institucionalidad, ese pequeño carnicero no tiene el recurso para llevar esas 2 o 3 vaquitas, o 2 o 3 novillos, a 120 kilómetros para que allá se haga el sacrificio y vuelva esa carne otra vez al municipio, prefieren darle 20 mil pesitos al policía, si se lo recibe, no lo estoy diciendo que lo reciba, pero ustedes saben que es así, es así.

Lo otro es el sacrificio ya legal, que es el tema que voy a tocar presidente, yo valoro mucho toda la cadena, ayer se lo decía a quienes están acá de los frigoríficos, a los productores, las subastas, todos tratamos de hacer bien las cosas para que nos vaya bien, pero es claro que aquí hay una intermediación que cada vez es más fuerte ministra. En el sacrificio, a uno le dice un intermediario, espere a ver yo saco un cupo en el frigorífico, oiga pues, uno como el hombre que

produce y lleva ese novillo a 450, o a 480 kilos, no es el que le vende al frigorífico, ahí hay unos cupos, ahí está la primera intermediación; hoy decían que el frigorífico no está en el negocio, pero el frigorífico sí vende los cupos, y sí le dice a cada intermediario, porque entre el potrero y la báscula hay un intermediario que dice, cuántos cupos tiene, ahí va el primer intermediario. El segundo intermediario, es entre el frigorífico y el otro cupo que se entrega después de que la carne salga del frigorífico, van dos intermediarios. Hay otro intermediario, en la cadena ya final de la producción, y es, el personaje que compró el cupo y le lleva la carne al carnicero, vamos tres intermediarios. Y el cuarto intermediario es el carnicero que le vende al que la consume, total, cuatro intermediarios. Dónde se está quedando ese 23% de aumento, en los cuatro intermediarios que hoy tiene la producción de la venta del ganado en el país.

Termino con esto presidente. Es muy importante que sigamos debatiendo el tema, no solo del tema de la carne y usted lo dijo claramente, aquí hay un tema, han venido aumentándose, todos, ya, y con eso nosotros tendremos que evaluar, Gobierno nacional, los sectores de producción, y mirar cómo le podemos entregar un insumo con que la economía tenga la posibilidad de equilibrarse, pero hoy, si esos cuatro intermediarios continúan, no vamos a tener ninguna posibilidad de que la carne se reduzca en el país.

- **Acto seguido, hace uso de la palabra la senadora Isabel Cristina Zuleta López, y también Vicepresidente de la Comisión, quien expresa:**

Como les decía el día de ayer, yo solo tengo preguntas porque no hago parte del gremio, así sea de tierras paisas y específicamente de tierras Ituanguinas. Tengo preguntas porque a mí me preocupan los monopolios; los monopolios siempre afectan, en toda esta cadena cárnica la pregunta por los monopolios que me ha asistido desde el día de ayer es, en dónde están esos monopolios que afecten en este caso el precio de la carne. Y quisiera que habláramos con mayor detenimiento, de toda la cadena cárnica y los monopolios y cómo pueden entonces afectar, porque definitivamente aquí lo que nos quedan son preguntas, viceministro, y sobre todo investigaciones.

Si bien es multifactorial la afectación en el precio, qué puede pesar más, y yo quisiera saber si hay especulación o no, por supuesto que la invitación es a la investigación, porque uno ve en las curvas que presentaba la ministra y aquí viendo también la relación entre el IPC, la relación entre otros índices, la relación en el mundo de lo que está pasando con la carne, yo sí encuentro que sube de precio, pero no baja. Cuál es la razón por la que no baje el precio de la carne, es decir, encontramos las razones por las cuales aumenta de precio, pero también encontremos las razones por las cuales no

baja, y otros productos de la canasta familiar sí están bajando.

Entonces, por eso mi intervención va dirigida es a hacer más preguntas, sí afecta el precio esa distancia que se está recorriendo? porque escuchaba con mucho detenimiento el número de plantas de sacrificio que hay hoy, las autorizaciones, yo lo vivo en mi territorio y lo decía ayer, a mayor distancia en ese transporte, el aumento de precios de los combustibles, la crisis global que se está viviendo en términos climáticos, cómo está afectando el precio; por supuesto que en este momento hoy la mayor distancia para los lugares de sacrificio puede afectar el precio, pero cuando nos aclaraban ahorita, entonces si ese sacrificio no se da en la planta, se da en la clandestinidad, quiere decir que no se está reduciendo la oferta; por qué se está entonces presionando al consumidor final, si la oferta vía clandestinidad o vía la oferta legal, se está sosteniendo, es decir, no se está reduciendo la oferta porque se afecta el precio y tenemos ese aumento en el precio.

Solo dejo esta intervención para más preguntas y decirles que realmente yo no encuentro en la relación si aumenta la frontera agrícola, se aumenta la destrucción de la naturaleza y no se aumenta el hato ganadero, las cifras que nos presentaban aquí no están en concordancia con esas altas cifras de destrucción que hoy tenemos en la Amazonía, es decir, estamos deforestando y la razón no es el aumento del hato ganadero, por lo menos en las cifras que nos están dando, porque esa relación aumentó del hato ganadero, en la extensión, en las tierras que no deberían ser si no para protección, a nosotros no nos está dando esas cifras, ministra, y por eso considero tan importante esa mesa de la que nos hablaban ahorita, esa mesa de sostenibilidad, para cruzar esas cifras y realmente saber qué está pasando; e invitarles a los ganaderos que me escuchan en este momento, por favor, cuiden las fuentes hídricas, hoy las fuentes hídricas son lo más importante, cuídenlas, las ciénagas no son para tener búfalos, las ciénagas no son para tener ganado, y lo reitero, porque lo dije ayer, la ministra no estaba, ese es el gran dolor que tenemos hoy los ambientalistas, esas tierras son para cuidarlas, son para protegerlas.

- **Seguidamente y con la venia de la Presidencia, manifiesta la Senadora Andrea Padilla Villarraga:**

Yo creo ministra, que en esa mesa de trabajo que usted anunció ayer como para revisar varios temas que en hora buena yo creo que ese debate sobre las exportaciones en pie, ha permitido poner sobre la mesa la necesidad de revisar muchos temas. Yo quisiera también, me parece importante en articulación con el Invima, mirar el tema de las plantas de sacrificio; yo creo que hablando también con varios ganaderos, yo he hablado con el colega Andrés Guerra y tengo una enorme preocupación sobre el tema del transporte de los animales terrestres, que es un transporte que sería

innecesario, por lo menos digamos en las horas de transporte, de las horas que dura el recorrido, si se garantizara la posibilidad de sacrificio mucho más cercana al lugar donde son criados; y nos comentaba ayer un ganadero, me mostraba unas fotos dramáticas sobre el estado de las vías, que también es una talanquera tremenda, que sé que no lo va a resolver el Ministerio de Agricultura, pero en lo que toca a Invima y al Ministerio de Agricultura, sí, creo que sería muy favorable poner sobre la mesa por lo menos, recuerdo que en algún momento, no recuerdo senador Pachón si era el senador Harry, que tenía como ese proyecto de plantas móviles, tal vez usted lo recuerde, pero me parece que tenía mucha bondad ese proyecto. Entonces, simplemente, como que sea otro elemento más que podamos poner en esa mesa de trabajo, ministra.

- Antes de entrar a las conclusiones del senador citante, la Presidencia ofrece el uso de la palabra nuevamente a la Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, doctora Cecilia López Montaña, para que dé respuesta a algunas de las inquietudes planteadas por los senadores intervinientes en el debate.
- Empieza diciendo la señora ministra: yo creo que lo que ha quedado en evidencia, creo que muchos de ustedes lo dijeron, es la complejidad del tema a lo que habíamos anunciado antes de incluir la parte ambiental, la parte territorial y el Fenómeno de La Niña, tiene toda la razón; el tema de la niña, que lo está estudiando el gobierno y ya tuvimos un Consejo de Ministros en donde nos dieron la orden de mirar qué está pasando, cada Ministerio ya está mirando cómo actúa; tenemos el caso de La Mojana, tenemos el caso del sur del Atlántico, tenemos miles de casos, porque tenemos una niña que ha sido menos intensa que la del 2010, pero más larga, entonces las tierras están supremamente húmedas, o sea, lo que se viene a final de año va ser muy duro; entonces, ahí tenemos un problema muy serio, pues obviamente también tiene que ver con lo ambiental, pero yo agregaría ese tema, como les digo, lo que me queda en evidencia es la complejidad del tema y la necesidad de que haya muchos actores.

El tema de las ciénagas. Yo soy costeña y yo he visto cómo secan para subir el ganado, y el hecho de haber secado muchas ciénagas ha acabado con muchos de los temas del manejo del río Magdalena, o sea, ese tema también es un tema serio, y, por lo menos lo que yo sé en la ganadería, no me atrevo a decir nada de los búfalos porque no conozco el tema, pero históricamente hemos visto cómo se secan ciénagas, cómo se altera todo el proceso natural cuando llega el invierno y se sube y se baja el ganado.

Termino diciendo simplemente que reitero la necesidad de convocar lo más pronto posible,

necesito tener el equipo listo, porque obviamente tengo que tener las personas que manejan ese tema en el Ministerio y en las otras instituciones del sector, para poder tener el equipo nuestro, vayan pensando ustedes cómo se organizan, para que tengamos la participación de todos los interesados y todos los comprometidos con este tema.

Muchas gracias, personalmente creo ha sido muy ilustrativo, me ha permitido completar mucho la visión, que siempre que uno llega al ministerio lo primero que tiene que ser es ser humilde y decir, estoy aprendiendo, por mucho tiempo que haya estado, por muchas veces que uno ha sido ministro, esta cosa es de una dimensión que no vamos a acabar de entender todo, pero estamos en la posición de absorber al máximo y de tratar de comprometernos, que yo creo que va ser una tónica de este ministerio.

- **Para dar cierre al debate de la fecha, el señor presidente de la Comisión concede el uso de la palabra al senador citante, César Pachón Achury, quien manifiesta:**

Gracias presidente, y gracias a todos los que nos acompañaron el día de hoy en este debate. Me alegra ministra que hayamos cumplido el objetivo, que es conocer más la información, ver dónde necesitamos investigar, qué programas hacer y escuchar a las diferentes instituciones que tienen que complementarse en ese trabajo, entonces yo creo que, lo que usted acaba de decir, sí cumple el objetivo del debate, que era la intención mía.

En cuanto a las conclusiones, reiterarles a los gremios que, este es un gobierno que habla desde la paz, que todo su trabajo va ser en pro de la paz de este país, y pedirles nuevamente, reiterarles, que sus interlocutores lo entiendan así, y que busquemos dar mensajes para los agremiados, de paz y de tranquilidad y no desinformar, como hemos encontrado en muchos lugares. Se necesita hacer un programa de cría donde obviamente los gremios acompañen este programa y lo podamos aplicar, incluso todos poniendo allí, pero se requiere hacer un programa de cría en el país. Buscar, si hay que hacer un programa de libertad vigilada, donde hagamos un seguimiento a la cadena y podamos mirar, como hay un programa que existe hoy en los insumos agropecuarios, donde cada uno de los actores de la cadena y los almacenes reportan a cómo compraron, a cómo están vendiendo, para evitar que haya ese abuso en los precios y así cada uno de la cadena.

Bienvenida la propuesta del senador Marcos Daniel, de hacer un fondo para apoyar el plan alimentario de Colombia, que nuestro presidente se ha propuesto; yo creo que es algo que se tiene que revisar y se tiene que hacer, y muy importante ese tema.

En cuanto al ICA, pues todos los procesos que se tienen que llevar a cabo, pero especialmente necesitamos darle solución al problema de las guías de movilización, qué bueno que ojalá se

podiera hacer desde el internet, incluso, que si un campesino no tiene el acceso, por lo menos pueda llegar a la Alcaldía de su municipio, pedir el favor si hay una Unidad Municipal de Asistencia Técnica, o alguien que le colabore desde las alcaldías y le impriman digamos, ya su guía de movilización, eso nos ayudaría bastante.

En los temas del Invima, revisar ese Decreto 1500 y el 2270, pero se puede llegar a plantear un sistema para la producción de carne en los municipios, y otro obviamente que es mucho más estricto para las plantas de sacrificio que van hacia la exportación, porque es que nos meten a todos bajo un solo rasero, y casi que nos están pidiendo lo mismo que una carne para exportar, que las condiciones que tienen nuestros municipios y el costo no hay, por eso tenemos bastantes problemas.

Hay un déficit de plantas de sacrificio, decía que hay que llevar a cabo una propuesta, alguna propuesta que nos habían hecho son las plantas de sacrificio móviles, porque los costos para construir las y mantenerlas son altos y esas plantas de sacrificio móviles pueden ir rotando por los municipios una o dos veces a la semana para poder suplir el mercado; hacer un muy buen manejo de todo lo ambiental y poder suplir estos mercados que están a nivel municipal. Obviamente trabajar bajo las dos variables que la ministra nos propone, está excelentemente esa propuesta, toda la protección del medio ambiente, tanto para la producción como para el sacrificio de consumo, y con un enfoque hacia el territorio, es muy importante, como lo expuso hoy el senador Andrés Felipe Guerra, todas las vivencias que él ha tenido, donde digamos que no podemos medir todo bajo un solo rasero, sino realmente darle un enfoque territorial a este proceso.

Presidente, yo propuse que para poder consolidar todo esto, podamos hacer una subcomisión, ya que aquí en la Comisión Quinta de Senado, hay congresistas que estamos dentro del gremio, que le apostamos a seguir respaldando al gremio ganadero y seguir en la producción. Entonces, radiqué una proposición señor secretario, para poder establecer una subcomisión y esa subcomisión se encargue juiciosamente con los técnicos del Ministerio de Agricultura, con

los técnicos del Ministerio de Comercio Exterior, con los técnicos del ICA, con los técnicos del Invima y las demás instituciones que tengan que ver, a sacar adelante un plan como este y apoyar a nuestra Ministra de Agricultura a liderar este proceso, complementar desde el conocimiento las experiencias que tenemos, para poder sugerir un gran plan, incluso invitando a los gremios.

Entonces, muchas gracias señor presidente, a la mesa directiva, muchas gracias señora ministra por estar acá y dedicarnos el tiempo, señor viceministro también, a la directora del ICA y al funcionario del Invima y a todos los presentes, de verdad que muchas gracias, Samuel Santiago gracias por estar acá.

- Finalizado el debate de control político, se da paso al siguiente punto en el Orden del Día y por instrucciones de la Presidencia en cumplimiento de lo estipulado en el artículo 160 de la Constitución, se anuncia el siguiente proyecto de ley para la sesión del día martes 6 de septiembre:
- **Proyecto de ley número 085 de 2022, por la cual se prohíben las prácticas de entretenimiento cruel con animales y se dictan otras disposiciones.**
- Inmediatamente después, y en desarrollo del quinto punto del Orden del Día, -Negocios Sustanciados por la Presidencia-, la Secretaría informa sobre la realización de una audiencia pública en relación con el proyecto anunciado y que se encuentra programada para el lunes a las 2 de la tarde en el Salón Boyacá de la Cámara de Representantes.,
- Habiéndose agotado el Orden del Día, la presidencia levanta la sesión, siendo la 1:38 p. m.

Firman la presente acta.


INTYRAÚL ASPÍLLA REYES
Presidente


ISABEL CRISTINA ZULETA LOPEZ
Vicepresidente


DAVID DE JESÚS BETTIN GÓMEZ
Secretario