



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRESA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXII - N° 1062

Bogotá, D. C., lunes, 14 de agosto de 2023

EDICIÓN DE 14 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

www.secretariasenado.gov.co

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN ESPECIAL DE SEGUIMIENTO
AL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN Y
ORDENAMIENTO TERRITORIAL
SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTA NÚMERO 21 DE 2023

(mayo 24)

Sesión formal del 24 de mayo de 2023

En la ciudad de Bogotá, D. C., el día miércoles 24 de mayo de 2023, siendo las 8:00 a. m., los Senadores integrantes de la Comisión de Ordenamiento Territorial del honorable Senado de la República, previa citación, se reunieron formalmente en el recinto de la Comisión con el objeto de desarrollar los temas contenidos en el Orden del Día.

El Secretario, doctor Juan Pablo Porras Florián, realiza el llamado lista y contestan los siguientes honorables Senadores:

Honorables Senadores Cepeda Sarabia Efraín, excusa; Córdoba Ruiz Piedad; Echeverry Piedrahita Guido, presente; Fortich Sánchez Laura, presente; Gallo Maya Juan Pablo; Hernández Silva Yuli Esmeralda; Lobo Chinchilla Didier, presente; Meisel Vergara Carlos Manuel, presente; Name Cardozo José David, excusa; Pineda García Marcos Daniel, presente; Restrepo Correa Ómar de Jesús, excusa.

Me permito informar que han contestado lista cinco Senadores, tenemos quorum deliberatorio.

En el transcurso de la sesión se hace presente la honorable Senadora Yuli Esmeralda Hernández Silva.

Con excusa dejan de asistir los honorables Senadores:

Cepeda Sarabia Efraín, Name Cardozo José David y Restrepo Correa Ómar de Jesús.

El Presidente:

Solicita al Secretario dar lectura al Orden del Día.

Secretario:

Orden del Día para la sesión formal presencial de hoy miércoles 24 de mayo de 2023.

I

Llamado a lista y verificación del quórum.

II

Lectura y aprobación del Orden del Día.

III

Citación al Ministro de Defensa, doctor Iván Velázquez Gómez; al Director de la Unidad Nacional de Protección, doctor Augusto Rodríguez Ballesteros; de acuerdo con la proposición presentada a consideración de la Comisión por el honorable Senador Carlos Meisel Vergara, aprobada en la sesión descentralizada del jueves 27 de abril de 2023.

IV

Lo que propongan los Honorables Senadores.

Presidente me permito informar que el Ministro de Defensa no puede asistir y delegó al doctor Vladimir Rodríguez, Director de Seguridad Ciudadana del Ministerio de Defensa Nacional.

Está leído el Orden del Día Presidente para ser aprobado cuando se constituya quórum decisorio.

Presidente, honorable Senador Marcos Daniel Pineda García:

Siguiente punto del Orden del Día.

Secretario:

Tercero: Citación al Señor Ministro de Defensa, de acuerdo con la proposición del Senador Carlos Meisel.

Presidente:

Tiene el uso de la palabra el Senador Carlos Meisel, citante al debate.

Honorable Senador Carlos Manuel Meisel Vergara:

Un saludo cordial a nuestros compañeros, a los funcionarios de Gobierno que nos acompañan, a la fuerza pública y, por supuesto, a las personas que nos escuchan desde sus casas, por YouTube y por los diferentes canales.

Presidente, cuando se radica un cuestionario las eventualidades que desafortunadamente pasan en este

país, muchas de ellas trágicas, cambian dentro del intervalo de tiempo en el que uno radica el cuestionario con el momento del debate y a mí me gustaría preguntarle con franqueza, primero al Ministerio de Defensa: ¿Ustedes consideran que la seguridad en este país desde que llegó el Gobierno Petro ha mejorado en algo? Cualquiera de los delitos que aquí se han cometido durante los últimos 60 o 70 o 80 años, porque eso también hay que decirlo, pero la gran pregunta mía es, si en esta potencia mundial de la vida, esa situación trágica de Colombia, esa violencia trágica de Colombia, en las nuevas políticas de Gobierno, la primera pregunta que me gustaría hacerle cuando le corresponda el turno de poder responder es ¿si ustedes en su día a día sienten que el país está mejorando en orden público? Porque lo que yo quiero aquí plantear es lo siguiente queridos amigos y Presidente, las muertes en este país duelen, duelen si son del Partido Verde, rojo, azul, amarillo, duelen si son viejos, jóvenes, duelen si son indios, negros, blancos, mulatos, mestizos, las muertes en este país duelen y a personajes como yo, nos duelen por igual, y desde mi punto de vista a quien le duela más una muerte que la otra, tiene el alma enferma y no quiero que se malinterprete y va a sonar frío lo que voy a decir, pero para poder hacer un juicio de valor aquí hay que ponerle números a las tragedias de la gente y no se trata de estar contando muertes para tener un fin político, se trata de que para comparar las cosas hay que medirlas, usted no puede decir que va mejor o peor si no cuenta con una línea base para saber si en el tiempo, si en un tiempo posterior, usted mejoró o empeoró y en este año 2023, queridos ciudadanos y compañeros, van 4.119 homicidios en el país y en el 2022 a esta fecha llevamos 3.724 homicidios en el país, lo que representa un aumento de alrededor de 400 homicidios en el país en lo que va corrido de este 2023; van 37 masacres que dan como resultado 124 vidas, va el 70, masacre desde que empezó el Gobierno Petro y las amenazas, que afortunadamente no todas terminan en homicidios, pero las amenazas tuvimos un récord de 20,039 en el 2022, hoy vamos por 23,809, han subido 3.000 cuenta más cuenta menos, ustedes me disculparán que no resto insumo tan rápido exactamente.

Los hurtos también van en incremento y la percepción ciudadana tampoco mejora en temas de seguridad, aquí hacer un paréntesis en lo que esta Célula Legislativa, hablo por mis compañeros, me disculpan el atrevimiento, entendemos la seguridad como un valor democrático, cuando a un ciudadano lo atracan, cuando a un ciudadano lo matan porque piensa de una manera u otra, cuando a un ciudadano se le meten en su casa a robarle, no le preguntan antes de qué partido es. Cuando una bala perdida mata a una niña en Cali, no le preguntan a esa niña qué pensaba de la vida política nacional y duele mucho, porque aquí pareciera que la seguridad tuviera un color político y creo que es el primer error que tiene el Gobierno.

Empecé diciendo que aquí las coyunturas cambian y desde que se radicó el cuestionario, vemos como el Gobierno ha anunciado todo este nueva improvisación de suspensión del cese, dicen que sí, que dicen que no, después las disidencias dicen que sí, dicen que no, aquí al parecer nos convidan a pasar de acuerdo de paz en acuerdo de paz; no me quiero meter en eso porque sé que eso sí tiene una discusión política sobre cómo podemos tener a nuestra ciudadanía tranquila; hay sectores que consideran que es persuadiendo al delincuente y prácticamente arrodillándose al delincuente para que no nos mate y hay sectores que pensábamos que hay que tener una disposición fuerte y férrea frente a la delincuencia para proteger al ciudadano que no comete ningún delito; ahí si hay un origen político, pero donde no pueda haber un origen político es que nos digan con claridad qué es lo que está pensando en el Gobierno de la paz total, porque

ahora también, al parecer, es otro nuevo caso de “yo no lo crie”, él no se inventó la paz total, nos la inventamos no sé quién, sé que no está en el cuestionario, pero sí me gustaría que se refirieran desde el Gobierno qué están pensando en el tema de la política de la paz total, de la humanización y de toda esta serie de cosas que nos van a radicar.

En el caso de los líderes sociales, director, el tema tampoco mejora, en abril con respecto al mes de enero y febrero, aumentó un 50% el asesinato de los líderes sociales y alrededor del 25% más con respecto a marzo y, uno se pregunta, usted la vez pasada de la exposición que hizo, que, entre otras cosas, era de esto también y varios participamos en esas citación, usted nos hizo una exposición larga sobre unos posibles casos de corrupción que usted estaba persiguiendo, de lo cual le digo con respeto dos cosas: Primero, fenomenal que usted quiera depurar cualquier hecho de corrupción en su entidad, pero no era el objeto del debate y, por eso, queremos que por favor se refiera a las inquietudes que tiene esta Corporación. Segundo, no sabemos que más ha pasado con eso, ojalá Director usted nos pueda anunciar aquí, si hay responsables, qué ha pasado con eso; sé que tuvo un problema con lo cual fui el primero, creo yo, en solidarizarme, pero lo grave aquí es que no sabemos qué ha pasado con los hechos de corrupción que usted estaba a punto de sacar a la luz pública; queremos que lo haga, lo importante es que nos pongamos estrictos en que el tema primordial aquí es la seguridad de los colombianos y el cuestionario que se radicó.

Me preocupa mucho una cosa, quiero ponerle cifras a esto, en Colombia hay 106 municipios en alerta de asesinatos de líderes sociales, nos responden de su oficina que la entidad cuenta con alrededor de 7,300 efectivos entre hombres y mujeres y que pena Director, pero a mí no me cuadra, por lo menos, la distribución que ustedes están haciendo, a mí me gustaría saber, yo entiendo que es el centro del poder, pero aquí en Bogotá se llevan el 40% de ese personal y Bogotá no es el 15% de la población Colombiana y en Bogotá llevan dos líderes sociales asesinados, dos, pero duelen, repito, para tener un debate serio hay que ponerle cifras a las cosas y lo que a mí me dolería es que de esos 2200 efectivos que están, mil nos salen de Pajares, se lo aseguro.

Yo quisiera saber bajo qué criterio se están distribuyendo, cómo se puede remediar eso y en qué lo ayudamos para que eso cambie; porque cuando uno analiza el recurso humano que tiene usted, da mucho temor que aquí lo que uno encuentra y estoy seguro que lo vamos a encontrar, son una cantidad de señoritos con unos esquemas de protección para no salir del parque de la 93, que dolor da, porque sé que el recurso humano de la Unidad Nacional de Protección, no es infinito, pero qué recurso, qué dolor da porque eso también, Director, es una manera de corrupción, así no sea usted el que lo asignó, pero nos encontramos frente a esto y lo digo francamente, yo me encuentro con muchos ex funcionarios del Gobierno anterior, tenemos que ver cómo se mejora esto.

Colombianos, entre Cauca, Nariño y Bogotá, el Cauca tiene asignadas 745 unidades de protección, es donde más asesinan líderes sociales; en el Caribe Colombiano no llegamos a 755 entre todo el departamento y entre Nariño, Cauca y Bogotá, se chupan más del 50% del personal de la Unidad de Protección, y, entonces los muertos nuestros no valen, y cuando uno se va a las cifras se da cuenta que entre estas, si uno compara Cauca, Nariño y Bogotá con todo el Caribe Colombiano, están más o menos las mismas cifras de muertos de los líderes sociales, ¿por qué? Nosotros somos menos en el Caribe.

Si nos vamos a los asesinatos, a los homicidios totales, vemos que las cifras no varían mucho en los asesinatos entre estos tres departamentos y toda la región de donde nosotros provenimos, que dicho sea de paso, tiene hoy el 10.34% de los esquemas de la Unidad Nacional de Protección y somos el 25% del país, a mí no me vengan a hablar de que esto está bien distribuido, a mí no me pueden decir que esto está siendo atendido de manera equitativa en las regiones de Colombia, cuando un solo departamento y, quiero que me expliquen, porque tiene la misma cantidad de unidades de protección de toda mi región, un departamento de 1,600,000 habitantes, con mi región de 12 millones de habitantes, que pena, pero esto no me cuadra.

El objeto de este debate es ver cómo se le ayuda, pero partamos de la base de reconocer que las cosas no se han manejado bien hasta hoy, que las cifras no acompañan la famosa tranquilidad que ofrece el Gobierno y que, en las regiones del país, que es donde de verdad se generan las problemáticas de violencia, sobre todo con orígenes políticos y sociales, hay una pésima distribución del personal con el que cuenta usted.

Por último, en la oposición hemos tenido varias denuncias y le digo Director, qué difícil es hablar con usted, a nosotros o por lo menos a mí, me dieron el enlace de una señora Tatiana, es imposible, yo llevo dos meses tratando de conseguir 15 minutos con usted y no puedo, y si yo que soy un Senador de la oposición no puede, imagínese un líder en el Cauca cómo llegará a su Entidad; lo buscamos para ninguna otra cosa, sino para exponerle casos y para ser un vehículo entre la comunidad y el Gobierno, porque yo le digo algo, usted tendrá 100,000 planes más agradables que sentarse a hablar con la oposición, como probablemente nosotros también, pero es que su oficio y es el mío, de verdad, genera un sinsabor, que le pongan más atención a un perro ladrando en la puerta de esa entidad, que a la oposición de este país, y no soy el único que tiene ese reclamo.

Señor Presidente, preocupa también que la Subdirección de las Farc tenga creo que 900 excombatientes, son 900 integrantes y comparado con todos los asesinatos, van cuatro firmantes muertos, que duelen, por supuesto, Dios permita y fuera cero, pero cuando usted analiza cuatro personas con la cantidad de muertos que todos los días hay en este país, tampoco guarda una proporción, ojalá y fuera cero, repito, aquí no se me va a decir a mí que no me importa la muerte de los firmantes, jamás, estoy hablando de proporcionalidad entre los esfuerzos limitado que hace este, el pasado y todos los anteriores y los que vendrán, porque todos los gobiernos tienen límites, y las necesidades que se tienen de cuidado y de protección a la ciudadanía.

Presidente, quiero preguntar de manera franca, tanto al Ministerio de Hacienda, como al Director de la UNP, si ellos consideran que estamos mejorando, porque si ellos consideran que estamos mejorando, aquí hay poco que hablar porque las cifras no respaldan eso; si ellos consideran que la política de seguridad del Gobierno está dando resultado, aquí hay poco más de que hablar, porque los números fríos de cuántos dramas hay detrás de cada número de estos, pero los números no están respaldando cualquier percepción de mejoría que pueda venir del Gobierno, Presidente muchas gracias, estaremos atentos a los comentarios de los compañeros y por supuesto, esperando la intervención del Gobierno.

Presidente:

Tiene la palabra el Senador Guido Echeverri.

Honorable Senador Guido Echeverri Piedrahita:

La respuesta a la inquietud que plantea a lo largo de la intervención el doctor Meisel, la da El Espectador en una información desde antier que recoge bajo el título de “*Aumentó violencia contra líderes sociales, a pesar del cambio de Gobierno*”. Doctor Meisel, usted tiene toda la razón, cuando dice que si la respuesta es que la violencia contra líderes sociales y lideresas sociales ha disminuido en los últimos tiempos de este Gobierno, no habría lugar a este debate, pero la realidad es totalmente distinta; particularmente en el mes de abril de este año se presentó el más alto número de víctimas desde el año 2022 y todos los indicadores nos muestran que efectivamente la violencia se ha recrudecido, no obstante, el cambio de Gobierno y el cambio del manejo de lenguaje, de los simbolismos, de la intención de desestigmatizar ciertos grupos sociales, esa violencia sigue ahí tozudamente dolorosa.

Cuando se instala el Gobierno del Presidente Petro, se crea un plan de emergencia para la protección a líderes y lideresas sociales, personas defensoras de derechos humanos y firmantes de paz. La pregunta que yo le haría al Director de la UNP, sería: ¿qué ha pasado con este plan de emergencia, si está funcionando, por qué ha aumentado el número de víctimas en estos últimos tiempos, será que el plan de emergencia no significó el timonazo que el país pretendía en torno a la instalación de instrumentos efectivamente válidos e idóneos para que esta circunstancia que estamos viviendo no se dieran?

La Fundación Paz y Reconciliación-PARES, en su último informe da cuenta de cómo aumentó la violencia contra los distintos líderes sociales en 2022 hasta la fecha; las dinámicas y contextos en que ocurren y los actores armados que la propiciaron, dentro de las cuales se incluye a la fuerza pública; la continuidad de unas políticas de seguridad ineficientes en los territorios para la protección de los líderes y lideresas y la falta de mitigación de factores de reproducción de la violencia política; continúa este informe, a esta altura del tiempo ya van existiendo algunos patrones que le permiten a uno perfilar de manera particular estas experiencias de violencia, y frente a ese perfilamiento y esos patrones uno encuentra una respuesta racional y efectiva por parte de la autoridad, por parte del Estado y por parte de la UNP. Está claro que los departamentos de más ocurrencia este tipo de violencia son Antioquia, Arauca, Cauca, Nariño, Putumayo y el Valle del Cauca, es muy importante esta información a la luz de las cifras que da el doctor Meisel, en torno a donde están ubicados las mayorías de personas que se dedican a la protección de líderes sociales, aquí, por ejemplo, doctor Meisel, en esta información no aparece Bogotá, o sea, que usted lo dice bien, no obstante que Bogotá no es la ciudad de más ocurrencia de este fenómeno, la gran mayoría de las personas que se dedican a la protección de líderes sociales están aquí y no en Antioquia, ni en Arauca, ni en Cauca, ni en Valle del Cauca, ni en Putumayo, ni en Nariño.

También hay unos patrones que nos dicen que los liderazgos más afectados son los que tienen que ver con la acción comunal, con líderes indígenas, con líderes campesinos, con líderes comunitarios en general, con líderes sindicales y con líderes afro, lo que también indicaría un patrón que obligaría por lo menos a la autoridad a mirar de manera muy particular estas caracterizaciones, para efectos de garantizar la protección de los líderes que están siendo porcentualmente más afectados de acuerdo con el ejercicio de su liderazgos en diferentes actividades o con diferente procedencia.

Se sabe que los responsables y perpetradores son fundamentalmente sicarios que tienen también un patrón

de comportamiento que significa llevar en moto, le disparan a las víctimas normalmente llegando a su casa, como le ocurrió a usted doctor, cuando el atentado que la Fiscalía niega que ocurrió, esto implicaría que también existe la necesidad de una tarea que signifique el mayor cuidado de estas personas que son víctimas de sicariato cuando están en ciertos lugares o realizando cierto tipo de actividades. También, tenemos claro el origen de estos asesinatos desde el punto de vista de los grupos criminales, son el Clan del Golfo, el ELN, la Policía Nacional, el Ejército Nacional, Las Águilas Negras y aquí habla de los Contadores, que no sé qué será, pero es el informe, son los datos que pasan en esta información del Espectador.

Dice el informe de PARES que el Gobierno Petro, retomó mecanismos e instancias que se crearon con el Acuerdo de Paz de 2016 y yo quería preguntar doctor Martínez, si esto está funcionando quiénes son los responsables de las tareas encaminadas a impedir esta matasaña, porque asumo que estos colectivos o estos centros o estas comisiones, están integradas por personas que deberían tener una clara responsabilidad frente a la efectividad de estas políticas y me refiero, por ejemplo, a la Comisión Nacional de Garantías para la Seguridad CNGS, el Sistema Integral de Seguridad para el Ejercicio del Trabajo, la Unidad Policial para la Edificación de la Paz, entidades que no sabe uno que están haciendo, porque la situación no mejora; hay un trabajo institucional, hay una burocracia, una cantidad de personas dedicadas a este tipo de tareas, sin embargo, no están adelantando bien sus labores y todo eso medido en términos de que la mortandad continúa, no obstante, el cambio de Gobierno y el cambio de visión frente a estos temas, la efectividad no se nota por ningún lado y quisiera saber hasta dónde este tipo de circunstancias se van a poder corregir.

Cuando usted nos visitó por primera vez, doctor Martínez, tenemos claro que usted llegaba al cargo y como tantos funcionarios de este Gobierno, su discurso básicamente se basó en decir que allá era una cueva de ladrones, era una ratonera, que allá no había sino corrupción, contratismo, expresiones que leemos también hoy leído en los últimos días cuando ha tenido ocasión de intervenir por los medios de comunicación, yo si quisiera saber hasta dónde ese infierno que se encontró allá ha venido siendo analizado y discernido para efectos de saber hasta dónde esa Unidad de Protección ve la luz al otro lado del túnel y, por lo tanto, se convierte en una institución realmente efectiva para garantizar, nada más y nada menos que la vida de tantos colombianos que siguen siendo asesinados en esta guerra cruel que vivimos en Colombia y que no ve en el horizonte mediano o lejano, la posibilidad de llegar, aunque sea retóricamente, la Paz Total.

Copiándole al doctor Meisel, yo quisiera que sobre estos temas hubiera respuestas concretas y pasáramos del discurso y la grandilocuencia tan afín de este Gobierno y soy partido de Gobierno, a fin de tener claro hacia dónde vamos; nosotros no podemos seguir permitiendo que este país siga siendo una fosa común, no podemos seguir permitiendo que sigamos contando muertos, no podemos permitir, por ejemplo, que la semana pasada, fue la semana más cruel para los niños de este país, no solamente porque unos se perdieron después del accidente de un avión y el Presidente nos sorprende con un Twitter diciendo que los habían encontrado, afrontando un poco las circunstancias dolorosas que viven esas familias, sino porque las disidencias o el Estado Mayor Central de las Farc, no obstante, que habían supuestamente firmado un cese bilateral del fuego, asesinan de la manera más desalmada a tres a cuatro niños frente a sus padres, ellos dicen que tres, porque cometieron el grave delito de

fugarse cuando los habían forzado a permanecer o a estar en las Farc. Aquí hay episodios que avergonzarían a la Indochina y aquí parecía que banalizamos esta situación, que no nos importara y pareciera que las autoridades y el Gobierno, no tuvieran clara responsabilidad en términos de dar resultados concretos en esta materia, en donde va la vida a la gente.

Doctor Martínez, nosotros y el país, requerimos respuestas concretas para saber hacia dónde vamos, ahora, si es que efectivamente la UNP era una ratonera, era una especie de cueva de ladrones como ya lo dije, ya hemos salido de eso para que efectivamente seamos mucho más efectivos en el combate a esta dolorosa situación que estamos viviendo los Colombianos, entonces yo pido doctor Martínez respuestas concretas en este aspecto, para saber hasta dónde nos tenemos que seguir resignando a seguir contando muertos y muertos, y seguir viendo como este país se nos desangra sin que haya la más leve esperanza de superar este conflicto, no obstante, la retórica de la Paz Total.

Secretario:

Presidente con el ingreso de la Senadora Yuli Esmeralda, se constituye quórum decisorio para proceder a la aprobación del Orden del Día.

Presidente:

Se somete a consideración y votación el Orden del Día.

Secretario:

Quedó aprobado el Orden del Día con el voto de seis Senadores presentes.

Presidente:

Tiene la palabra la Senadora Laura Fortich.

Honorable Senador Laura Fortich Sánchez:

Quiero complementarlo porque tanto el Senador Carlos Meisel, como el Senador Guido, han presentado algo que venimos percibiendo, pero cuando hacemos el análisis de los informes nos damos cuenta que no es percepción, es una realidad que estamos viviendo. Estamos analizando precisamente para este debate tres informes, dos de Indepaz, uno salió el 20 de mayo, es muy reciente, el otro el 22 de mayo y el informe de la Defensoría del Pueblo que fue el 19 de mayo; son informes muy recientes y nos dan una cifra que nos muestran que es la realidad. En el de Indepaz, nos dicen que son 66 asesinatos de líderes sociales y defensores de Derechos Humanos que van en este año y 14 asesinatos de firmantes de los acuerdos de paz; igualmente se habla de que son ya 37 masacres que se han dado en todo el país, donde se ha cobrado la vida de 124 víctimas. En el informe de la Defensoría del Pueblo, el mapa nacional de riesgos analizados, nos habla que hay riesgos identificados en 706 municipios del país, sabemos que más o menos son unos 1200 municipios, estamos hablando de que más de la mitad de los municipios en Colombia están identificados con riesgo, ahora, el Senador Meisel dijo algo muy importante frente al tema de la región caribe, la región caribe no se contempla como esos lugares de alta inseguridad, pero yo estaba analizando las cifras de estos informes y efectivamente de las 37 masacres donde hay 124 víctimas en la región caribe, si sumamos las que se dieron en la región caribe, estamos hablando de que 49 víctimas que se dieron en la región caribe, es decir, estamos hablando que del 40% de esas masacres, las víctimas fueron en la región caribe, comparo porque resido en el departamento del Atlántico y quise comparar el departamento del Atlántico porque hemos notado que la población está percibiendo lo mismo, que la inseguridad se ha incrementado y cuando reviso el departamento del Atlántico, de estas 124 víctimas, 18 a corte de 20 de

mayo, son en el departamento del Atlántico. Me voy al año 2022 y resulta que durante todo el 2022 fueron 18 víctimas, o sea, que a mayo, si comparamos el número de víctimas, tenemos ya el mismo número de víctimas de todo el año 2022, lo que quiero decir no es un tema de percepción, es un tema que con las cifras se puede corroborar.

Aplaudo este debate porque lo que queremos es que todos los ciudadanos, que todos los líderes sociales, que también los firmantes del acuerdo de paz, todos los defensores de derechos humanos y en general toda la población civil, nos sintamos mucho más seguros.

Veo en los informes del Director y del Ministerio de Defensa, este fue un informe donde el enviado especial de la Unión Europea para la Paz en Colombia, resalta el informe de la Defensoría del Pueblo y lo considera muy integral, donde hay una muy buena estructuración de una recomendaciones; ese informe salió hace muy poco, no sé si ya ha sido analizado por las dos entidades. Frente al Ministerio de Defensa Nacional hacen nueve recomendaciones y frente a la Unidad Nacional de Protección, hacen 13; yo estaba leyendo las recomendaciones y realmente no me parece, uno diría por sentido común yo quiero saber, si estas recomendaciones ya han sido implementadas, cuáles han sido implementadas, cuáles no han sido implementadas; las que ya han sido implementadas qué efectos ha tenido, si han sido de verdad positivos o no y de las que no ha sido implementadas, si se van a implementar y cómo sería su proceso de implementación, esto con el propósito de que este ambiente de inseguridad que vivimos en el país, mejor porque los colombianos y colombianas queremos y, además, necesitamos.

Presidente:

Tiene el uso de la palabra la Senadora Esmeralda Hernández.

Honorable Senadora Esmeralda Hernández:

Primero, felicitar este debate, Senador Meisel, es la segunda vez que usted lo hace, creo que todos estamos como usted lo ha dicho independientemente de partidos, de colores, interesados en que cese la masacre de líderes sociales y ambientales en el país, las cifras que hoy tenemos, por supuesto, todos las rechazamos, vengan de donde vengan, este episodio reciente de los menores a manos de las disidencias, es un hecho absolutamente lamentable que tanto el Gobierno nacional, como todos los sectores políticos del país, debemos rechazar, sin embargo, Senador yo creo que lo había manifestado de manera muy general en el debate anterior.

Creo que el tema de líderes sociales amenazados y la ola de violencia que hoy afecta a nuestras regiones no es nuevo, viene de décadas atrás, es un debate mucho más integral, no es un debate a la Unidad Nacional de Protección, es decir, a los líderes en este país no los matan no solo porque no tengan asignado un esquema de protección, yo creo es que a este debate le falta una pata, debería tener una etapa B, algo así, porque aquí hay que analizar las causas de los asesinatos y de las masacres en las regiones, eso tiene unos trasfondos, tiene un origen, tiene unas causas distintas y me parece fundamental escuchar al Gobierno nacional primero frente a la aprobación del Plan de Desarrollo, respecto de las estrategias y los planes que se tienen construidos para atacar esas causas, que no son temas nuevos, no son temas que se van a resolver en 8 o en 10 meses, van a tener un resultado, espero, a mediano plazo.

Esto tienen que ver, por ejemplo, con el control del territorio, tienen que ver con el ataque directo al narcotráfico, a las mafias organizadas; a todos los temas

de minería ilegal, a todos los temas de conflicto por el territorio por llegada de grandes proyectos que afectan ecosistemas completos, que afectan fuentes de agua, donde entran en conflicto sectores políticos, sectores económicos, la comunidad que resguarda sus territorios, es decir. Aquí de fondo hay una cantidad de causas que creo que son la columna vertebral de esta discusión de este debate, es decir, la Unidad Nacional de Protección, cumple una tarea, me alegra mucho que hoy esté el Ministerio de Defensa, que esté el Director de Seguridad Ciudadana, porque creo que eso le da un enfoque distinto, pero nos hace falta el Ministerio del Interior, nos hace falta Minjusticia, Minambiente, Minagricultura, porque hay temas como, por ejemplo, de legalización de tierras a los campesinos que históricamente han sido violentados, tienen que ver con el origen y con las causas de la violencia en Colombia, entonces creo que es un debate muchísimo más integral, no se resuelve con llenar de personal de protección a los líderes amenazados o a las personas que se encuentran en riesgo, porque, entonces tendríamos que decir que este es un país en el que cualquier persona del común está en riesgo, es un país altamente violento, un país altísimamente inseguro; tendríamos que contratar medio país para que nos cuiden, nos resguarden a todos y todas, creo que es un debate más de fondo.

Finalmente, quiero resaltar que el tema de la corrupción al interior de la Unidad Nacional de Protección que nos expuso el Director en la sesión pasada, no es un tema menor, porque si acá estamos viendo la importancia que tiene la protección y la asignación de personal de protección a personas que se encuentran en algún nivel de riesgo importante, pues también es importante saber en qué se estaban desviando los recursos, cuáles eran las corbatas que habían allí, para dónde era que se iba la plata, porque cada peso que se pierde o que se roban en la Unidad de Protección, significa la posibilidad de tener menos personas protegiendo a aquellos que se están viendo amenazados o que se encuentran en un nivel de riesgo; yo creo que no es un tema menor. Celebro esas investigaciones. Estoy segura que el Director nos va a contar en qué estado están esas investigaciones, no es un tema que depende del Director, es un tema que depende de Fiscalía, de los entes de control, esperamos que estén avanzando, creo que desde la Comisión, también debemos hacer un llamado y hubiera bueno invitar a la Fiscalía, a los entes de control para que nos cuenten en qué estado están esas investigaciones y conocer y pedirle además a través de esta Comisión, a través de este micrófono, a la Fiscalía que acelere estos procesos y que podamos tener resultados efectivos que nos indiquen efectivamente cómo se estaban mal administrando esos recursos, cómo se los estaban robando, así como lo dijo el Director en su momento, por eso, creo que no es un tema menor y celebro, felicito este debate, pero quisiera Senador que podamos ver la alternativa de ampliar la discusión para conocer las causas estructurales del conflicto, las causas estructurales de por qué asesinan a los líderes sociales y también conocer cuáles son las estrategias que está abordando el Gobierno nacional desde los territorios.

Presidente:

Una réplica del senador citante Carlos Meisel.

Honorable Senador Carlos Manuel Meisel Vergara:

El debate profundo que la Senadora plantea, espero referirme en el cierre. Director escuché a la Senadora Hernández pedirle respuesta sobre las denuncias que usted hizo, yo lo exonero de eso, porque hay cosas en las investigaciones que tienen que guardar un silencio y también, incluso, por su misma integridad, así que, si usted en esos hechos de corrupción siente o tiene la

obligación de callar cosas para resguardar su vida o en pro de la misma investigación, yo si lo exonero de esas respuestas.

Presidente:

Tiene la palabra el Senador Didier Lobo.

Honorable Senador Didier Lobo Chinchilla:

Este es un debate es muy importante, pero me gustaría hacer énfasis en lo que viene pasando en materia de seguridad, con esto no quiero decir o defender al Director Nacional de la Unidad Nacional de Protección y en su momento le haremos también algunas peticiones, pero este debate da denotar claramente la tragedia diaria que se viene presentando en el país, por todos los Colombianos líderes sociales asesinados que no ha cesado y más bien se ha incrementado, Senador Meisel, como lo manifiesta la Defensoría del Pueblo con cifras, 216 líderes asesinados en el 2022, la cifra más alta desde los años 2016 y marcado un incremento del 49% con relación al 2021, en departamentos como Nariño, Cauca, Antioquia, Putumayo, con decenas de líderes asesinados, recordemos cuando el actual Gobierno estaba en la oposición criticaba estos crímenes con dureza, atribuyendo responsables, señalando causas determinadas y omisiones y negligencias gubernamentales. Sin embargo, hoy con el cambio de Gobierno no hemos visto desaparecer, por lo menos menguar estos comportamientos delictivos, al contrario han aumentado y se han extendido a toda la geografía colombiana, lo que demuestra que el Gobierno actual no tiene la fórmula o el camino correcto para detener esta carnicería. Tampoco ha servido el proceso de paz actualmente adelantado para apaciguar la furia asesina contra estos Colombianos que hacen parte de la sociedad civil y que enriquece y fundamenta nuestra democracia; estos crímenes son un atentado contra la civilidad, la libertad y la política como lo demuestra la matanza de líderes de las juntas de acciones comunales y principalmente y después en cabeza de listas de líderes indígenas y comunitarios, en el Cesar, por ejemplo, ya a mí me da miedo andar en carreteras, yo tengo mi esquema, pero me da miedo andar en carretera porque hemos hecho pronunciamientos y señalamientos de lo que está pasando en Colombia; cómo es posible que hoy el mismo Director Nacional de la UNP, haya tenido amenazas y atentados, esto es un tema preocupante. Doctor Augusto, aquí podríamos hacerle a usted mucho señalamientos y no tendría la capacidad de reacción, porque usted está simplemente para asignar unos esquemas, esto es una política nacional de seguridad que hay que revisar.

Delegado del Ministerio de Defensa, debe haber una política clara un norte claro, de qué manera nos unimos todos, y esto no se trata de color político, de Gobierno o posición, esto se trata de a quienes los colombianos nos han dado esa facultad y nos han elegido, nos han permitido ser sus voceros, poder alzar la voz en defensa de lo que está pasando en los territorios, poder visibilizar el miedo, el temor que se siente en los territorios, en las regiones; volvió la extorsión, volvió el reclutamiento de menores, han seguido las amenazas, esto es muy preocupante y claro que la responsabilidad hoy no puede ser suya doctor Augusto, aquí tiene que haber un tema de política nacional, yo le he hecho estos cuestionamientos al Ministerio de Defensa, que tenga una ruta clara y que nos la entregue a los colombianos para nosotros saber cuál es el camino y, por supuesto.

Aprovechamos su presencia, doctor Augusto, yo estuve en su primera intervención cuando denunció lo que pasaba en esta entidad y sigo creyendo que hay que seguir depurando la entidad; todos conocemos personas con esquema de seguridad y decimos a esta persona cómo le ponen un esquema de seguridad si vemos que

no representa, no tiene un gran peligro en su integridad, pero vemos personas que hemos denunciado amenazas a líderes o a dirigentes y vemos que no pasa nada, le dan un botón de pánico o simplemente le pueden hacer una ruta y al final se aburre y no obtiene una respuesta; ahí hago el llamado para que usted siga revisando, esta citación de hoy es para que nos cuente más bien en qué ha avanzado desde su llegada, porque cuando lo trajimos a esta Comisión usted estaba recién llegado; en qué ha avanzado, qué ha pasado de ahí hasta el día de hoy, más que un cuestionamiento queremos saber cómo está funcionando la entidad hoy, qué podemos mejorar y cuente con esta Comisión y la disposición que tenemos de acompañarlo en esa ruta de depurar todo lo que usted denunció aquí, sea quien sea, si yo no amerito esquema, tendrán que recogerla, pero hay personas hoy que han sido asesinadas porque no ha habido una reacción pronta de la Unidad Nacional de Protección, porque no tiene los instrumentos, porque simplemente el CERREN se ha demorado en hacer un estudio y poder decir la prontitud de poder colocarle ese esquema.

Para finalizar mi intervención, un tema de política nacional que este Gobierno tiene que darnos claridad a qué le está jugando, hemos cedido muchos espacios.

Presidente:

Vamos a escuchar al Gobierno nacional, tiene la palabra al doctor Augusto Rodríguez, Director de la Unidad Nacional de Protección.

Director de la Unidad Nacional de Protección, doctor Augusto Rodríguez:

Tengo el olor de asistir por segunda vez en estos ocho meses que tengo en el cargo a esta Comisión; recibo viene el mensaje de que lo que se trata aquí es de ayudarle al Gobierno, porque se trata de identificar algunas situaciones relacionadas con la seguridad de las personas, de los ciudadanos, que muchas veces la institución no las ve, pero la integralidad de la misión parlamentaria y el sentir en las regiones, de las diferentes expresiones del miedo, la angustia, que viven nuestros ciudadanos, se suman a los elementos que tenemos que valorar para cuando tenemos que reunirnos a tomar decisiones relacionadas con esta parte misional de la protección de la vida y la integridad de los ciudadanos.

Debo decirles que el primer debate del Senador Meisel, me dice que no correspondió a las expectativas que de pronto se tenían, que yo planteara y lo que hice fue traer una serie de elementos de cómo encontré la entidad; hoy en día me da un poco de rubor pensar lo elemental que pudo haber sido ese debate, porque realmente tenía muy poca información y me he dedicado en este periodo es justamente a evaluar la entidad y evaluar su interrelación con los protegidos, con los amenazados y con otras personas que son protegidas, pero que no están amenazadas y con otras personas que están amenazadas pero que no están protegidas. Tenemos que reconocer que somos imperfectos y hoy lo que estamos haciendo es justamente evaluándonos y evaluar el funcionamiento de la entidad para determinar dónde están esos defectos, donde estamos fallando y qué ha sido de la entidad que fue creada.

La Unidad Nacional de Protección en el año 2011, después de que el Departamento Administrativo de Seguridad DAS fue cerrado, de alguna manera, por problemas de haberse desviado y haber tenido como directores personas que le faltaron al país y a los ciudadanos, en estas aulas de la democracia, en estos salones se escuchó el debate durante mucho tiempo, la entidad ha venido creciendo, pero me preocupa es si ha venido ajustándose a la misionalidad y ahí tengo dificultades, tengo que decirlo, en su enorme mayoría,

tengo personas calificadas, que están dedicadas a su misión y a su trabajo y que lo hacen de una manera honesta y profesional; los sindicatos en su mayoría y algunos de ellos me han dicho doctor, la ropa sucia se lava en casa, yo les he dicho que en este, en el tema de la vida y en el tema de la seguridad de los ciudadanos, no ese aforismo es el preponderante o el que debe cumplirse, hay que mirar qué está pasando con la actividad que cuida a los ciudadanos en Colombia, que les garantiza su vida y una primera mirada no hace que tenemos cerca de diez mil personas de protección entre planta y tercerizados de las llamadas temporales, no me estoy ajustando al cuestionario, ustedes conocen mi respuestas, pero uno quisiera Senador Meisel, que hubiera alguna especie de equilibrio, pero lamentablemente debo decirle que en este momento la distribución, no la distribución de los funcionarios que cuidan la vida, no la hace la inteligencia de una entidad, si no la hace la barbarie de la muerte, son estos los que determinan concentrarse la mayor cantidad de personas que protegen la vida, es la muerte, el delito, el crimen, la amenaza, la que determina eso y tengo que decirlo con tristeza, hay regiones del país donde la situación es mucho más crítica que en otras, lo sabemos.

Tenemos el litoral pacífico, como encontramos el país, inicialmente se había concentrado allí el mayor número de amenazas, homicidios, masacres, sobre poblaciones indígenas, sobre poblaciones afrocolombianas y sobre otros ciudadanos en las regiones selváticas del país; igualmente en el Catatumbo, Norte Santander, en Arauca y también la Costa Atlántica, últimamente ha aumentado el número de víctimas; en la Costa Atlántica, cuántos son los homicidios cometidos, sabemos que se incrementaron y sabemos que este país se ha debatido ya por siglos en una danza de la muerte, en una danza de la guerra y ha generado varios ciclos. Tenemos la incursión de grupos armados que han azotado al país, encontramos la violencia inicial de los años 50, cuando Guadalupe Salcedo, en los Llanos Orientales se armaron grupos de guerrilla que llegaron a ser numerosos y llegaron a poner a tambalear el establecimiento, y paso eso y luego vinieron los otros grupos, los grupos con ideologías, con la ideología socialista, ideología comunista, con las matrículas internacionales maoístas, prosoviéticos, leninistas; nosotros hicimos parte en algún momento de esos episodios y vino un proceso, igual que con los primeros, hubo un proceso de paz y ¿qué pasó con el país? Nosotros dejamos las armas y ¿qué pasó?, qué vino, se inició inmediatamente el proceso, porque a los territorios siempre el Estado los ha dejado abandonados y ahí está la causa de la violencia; el Estado no toma los territorios donde hubo violencia de manera integral, llevando soluciones y llevando una oferta más importante a los ciudadanos que la oferta que hacen los grupos armados.

En nuestra época, supuestamente planteamos siquiera la esperanza de un cambio, en esa época sembramos la esperanza, después de que las Farc dejaron los territorios y se concentraron algunos ETCR, donde los están asesinando, nos encontramos en la misma situación, el Estado no ocupó con oferta institucional integral, dónde están los Ministerios, dónde está la acción del Estado, dónde está la construcción de escuelas colegios, dónde está los puestos de salud, dónde está las instituciones encargadas de la cultura y el deporte? No, no está, lo único que llega hoy en día a estas regiones son dos instituciones que hacen algunos saludos de presencia que es el Sena y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, haciendo algunos llamados para que los menores no sean reclutados, esa es la protección que se da hoy de manera integral a esas regiones, y el Sena hablando de cursos para huertas familiares, cuando el problema es mucho

más grande, no hay recursos, no hay programas, no hay acompañamiento técnico, eso es lo que estamos viendo.

En este momento nos encontramos con una situación como esa, se fueron las Farc y llegaron estos grupos que están sembrando de muerte al país, que las disidencias de las Farc, que la Nueva Marquetalia, que la Carolina Ramírez y cuando al decirle al Presidente de la República han cambiado los métodos, el ELN ha cambiado su forma de hacer presencia, ya la cosa romántica, aquella de columnas de guerrilleros marchando hacia los páramos o hacia puntos de concentración y buscando el apoyo del campesino, no, ahora tenemos las economías ilegales de las que se nutren estos grupos, todos, el Clan del Golfo, la ilegalidad total, el dinero de municiones a granel, con dinero se compran los combatientes, ya no sé, la ideología ya no es la herramienta para traerlos, es comprarlos, porque dónde están estas personas, no hay trabajo, no hay educación, no hay oferta institucional y, entonces es sencillamente llegar con el dinero, y se recluta con dinero, se compra con dinero a los combatientes, se compra y se desecha por volquetadas; lo hemos visto en el Putumayo, volquetas regando jóvenes en una plaza y se compra eso y también se ataca al Estado y se ataca a las Fuerzas Militares con eso, porque con dinero se comienza a permear a nuestra fuerza pública, se pretende atacarla con eso y se hace. No vamos a decir aquí mentiras, a mí me ha tocado en este proceso desde la Unidad Nacional de Protección, que yo sé que de pronto esto puede, y aquí lo que se trata y lo que veo que en el debate busca, que yo o que el Gobierno reconozca, decía ahora que las cosas están terriblemente graves y yo no puedo decir eso porque nosotros estamos trabajando para la paz, estamos trabajando en un proceso que puede ser mirado por la oposición, con todo respeto, de la manera que sea, porque la oposición, además nos sirve porque es otro punto de vista, otro puntal que nos ayudamos a mirar, no siempre tenemos la razón, y nos equivocamos.

Desde la Unidad Nacional de Protección, hemos venido haciendo una mirada y cuando yo salgo en esa primera mirada, me encuentro a mirar los procesos anteriores que está viviendo de corrupción en la entidad; lo primero que me encuentro es que no hay vehículos para proteger y es lo que todo el mundo pide, vehículo, nadie ve que a una persona amenazada, una persona de protección, le cambiamos el nombre, se llamaban hombres de protección, hoy en día las personas de protección, los escoltas y las escoltas que nos acompañan. Si la Unidad Nacional de Protección asigna una persona de protección a pie, sin vehículo, eso es mirado como la ofensa más grande del mundo; se ofreció de acuerdo a una matriz que es la matriz del riesgo, nos determina cuál es la medida de protección, si determina que es un chaleco y un medio de comunicación, también es mirado como una ofensa, todo el mundo quiere vehículo, todo el mundo quiere vehículo blindado y no puede ser cualquier vehículo, tiene que ser Toyota; hemos escuchado allí que este país, cómo va, avanza de una manera muy acelerada hacia la toyotización, porque a veces miramos como están y encontramos una cantidad de vehículos Toyota regados por todo el país, allí encontramos que los vehículos, que era lo que nos generaba angustia, estaban siendo utilizados por acciones para actividades totalmente distintas a la protección, disímiles y contrarias a la protección, como, por ejemplo, el transporte de alcaloides, el transporte de marihuana, el transporte de armas y aún es más, el transporte de combatientes, en algunos casos y nos ha pasado, nos encontramos durante este Gobierno que el vehículo de un parlamentario fue utilizado para llevar a La Guajira una cantidad de municiones, eso está en investigación, el vehículo que cada parlamentario tiene en la región fue utilizado para eso y son cantidad de situaciones de ese

tipo las que nos tienen como estamos y las que nos han obligado a tomar decisiones, decisiones que son difíciles, decisiones que no se notan, que no podemos preguntar qué son las mejores.

Sí, hay una percepción de que los homicidios han aumentado en el país, no solamente hablo de la percepción, sino también de las cifras en algunas regiones, no en todas, porque yo tendría y se entrará a discutir en las cifras, podrían llegar a ser algunas salvedades y mostrar que la situación no es tan complicada comparada con los anteriores años, aquí yo no vengo a negar o a tratar de ocultar o sumarme a los que me dicen algunos sindicatos de los buenos que hay en la entidad, que dicen doctor, trabajemos, pero trabajemos en silencio, no porque es que todo el país está metido en esto y esto le compete a todo el país, le compete a Bogotá, donde está concentrado Senador Meisel, como usted lo dice, el mayor número de personas de protección y vehículos, así es porque aquí está el Gobierno, aquí está el Congreso de la República, ustedes saben, cada parlamentario tiene su vehículo en la región y su vehículo en la ciudad de Bogotá; aquí están las ONG, aquí están la mayor parte de organizaciones que representan a líderes de las regiones y eso hace que sea algo así y es la ciudad más grande, la ciudad donde mayor cantidad de solicitudes de protección por el riesgo determinado, terminan con medidas blandas o rechazadas.

Los aparatos de la guerra al vislumbrar la posibilidad de un proceso de paz total, pretenden, esa es mi lectura, mejorar su posición para el diálogo de una manera criminal, asesinando más, aterrorizando más, para decir somos importantes porque matamos, porque matamos más que los otros y ese es uno de los elementos en las regiones donde encontramos el mayor número de homicidios, amenazas y discusiones; nosotros no estamos con las manos cruzadas, hay todo tipo de situaciones criminales y de corrupción dentro de la entidad y sencillamente hemos encontrado y está en investigación, supuestos miembros de la Unidad Nacional de Protección que están sumergidos en actividades como atraco, sicariato, estamos en investigación y lo hacemos de la mano de las autoridades.

Tenemos dificultad porque la posición de la Fiscalía General de la Nación, lamentablemente con relación en recibir las denuncias sobre todo este tipo de cosas que están ocurriendo en la entidad, no es la mejor y hay un enfrentamiento con el Gobierno, no entiendo la posición, parece que estuviéramos ad portas de algún proceso electoral, porque hay posiciones políticas por encima de las judiciales, porque he puesto cualquier cantidad de denuncias en la Fiscalía, el Fiscal me dijo que yo no ponía en conocimiento de las autoridades las situaciones delictivas que he encontrado, y sí, lo he hecho, lo he venido haciendo, pero no pasa nada. No quisiera hablar de mi tema, pero el tema mío no lo voy a decir como quisiera el fiscal, la palabra atentado la dejamos por allá, digamos que sencillamente el ataque a bala que fuimos objeto con mi esquema de seguridad y en el vehículo que me transportaba con mi hija, sencillamente veámoslo después calificado de una manera muy ligera, muy rápida, como un intento de robo y un intento de hurto, y dividieron el proceso en dos, un proceso con una fiscal con noticia criminal que se llama intento de hurto y otro que se llama homicidio; intento de hurto casual porque probablemente me hace pensar como si uno entrara a un almacén de cadena y encontrara un chocolate y se lo mete al bolsillo, ese es un intento de hurto, casual que estaba ahí, así lo presentó el fiscal, una casualidad, unas personas están robando, se habían robado un computador en la tarde y vieron un vehículo blindado, con personas de protección

y decidieron seguirlo, pero no esperándome el momento, pero no esperaron y vieron en las otras cámaras que llevaban 40 minutos esperándome, y las otras cámaras con sus relojes demuestran que llevan 40, yo denuncié que el día anterior me habían estado siguiendo y que una persona que había hablado de que desde la misma entidad me están haciendo seguimientos y fotografías, para decirles que mi esquema y yo ofendimos a la sociedad, porque matamos a un ciudadano, mis escoltas mataron a un ciudadano, homicidio, lo están investigando, y a otras personas intento de hurto, esto es sencillamente para mostrar la situación.

La Unidad Nacional de Protección está tratando de resolver en este momento la situación más compleja que tiene que son los vehículos, entendimos que el presupuesto que se le entrega a la entidad es un presupuesto que se entrega trimestralmente, decía yo como préstamo gota a gota, sencillamente nos ha venido obligando a ir al mercado pequeño, chichipato, pues es el cliente de la Unidad Nacional de Protección, cada tres meses alquila vehículos y nadie les para parábolas, porque los rentadores grandes no estos intermediarios que están también cartelizados, sino los rentadores grandes no arriendan vehículos por tres meses, ni por un año, sino dos años en adelante; estamos buscando las adiciones presupuestales y las vigencias futuras para poder alquilar de manera permanente vehículos nuevos, porque los vehículos que tenemos, la flota que nos ofrecen estos intermediarios, es una flota vetusta, que permanece varada la mayor parte del tiempo; es una flota asesina porque mientras los vehículos están en los talleres, muchas veces venían cobrando, eso es lo que nosotros estamos tratando de mirar hacia atrás, qué había pasado, cómo se estaba pagando, porque el desorden que había no permitía tener control sobre cómo se pagaban los arrendamientos de los vehículos cuando la mayor parte del tiempo esos vehículos y ustedes lo saben, ustedes lo padecen honorables Senadores, padecen el que los vehículos se vivan varando y permanezcan en los talleres, eso estamos haciendo, estamos implementando nuevos esquemas de protección, estamos trabajando para implementar apoyos económicos ante la falta de vehículos, apoyos económicos para transporte, de tal manera que podemos presentar para casos de menor riesgo, una persona de protección más de un apoyo económico para transporte que sea verificable y de esa manera bajar la presión que tienen, la escasa y vetusta flota que tenemos hoy para la protección, los carteles funcionan no solamente para los vehículos, sino también para las personas de protección, hoy en día estoy enfrentado a dos carteles que tienen una rivalidad grande y que nos han generado dificultades enormes; estamos trabajando con la policía, algunos Fiscales nos están ayudando, estamos hablando con Superintendencia de Vigilancia Privada para encontrar como falsos escoltas, con falsa tradición y experiencia certificada que no existe, porque las calidades deben pasar por experiencia y preparación, los escoltas deben tener 200 horas de preparación y una experiencia de dos años, estamos trabajando para que la entidad en un futuro de la mano con el proceso de paz total, podamos avanzar de la mejor manera en la protección de la vida, la integridad y el ejercicio de todos los derechos de los ciudadanos y ciudadanas, sin el miedo y sin la angustia de las amenazas.

Presidente:

Doctor Vladimir Rodríguez, Director de Seguridad Ciudadana del Ministerio de Defensa, tiene el uso de la palabra.

Director de Seguridad Ciudadana del Ministerio de Defensa, doctor Vladimir Rodríguez:

Parto de una premisa, Senador Meisel, estoy totalmente de acuerdo con usted, las cifras nos ayudan a entender la dimensión del fenómeno de la seguridad, la convivencia y las transformaciones requeridas en el país y por ello es importante dejar presente desde el Ministerio y el Gobierno nacional, cuál es el país que recibimos en cifras y en esas cifras comprender que cuando llegamos al Gobierno, grupos delincuenciales, el Clan del Golfo, habían pasado en el período del Presidente anterior de tener 3800 miembros a más de 4000, casi 4100 y lo más importante, un crecimiento exponencial de más de 100 de 120 municipios en 11 departamentos a 200 municipios en 15 departamentos del país. Hablar de los grupos organizados armados organizados residuales, conocidos también como disidentes, que el anterior Gobierno permitió que salieron de 3000 integrantes a más de 5300 y que tuviera una presencia en departamentos donde anteriormente no había ningún ejercicio de control territorial por parte de los armados irregulares; de igual manera el ELN con el que de manera narrativa se construyó toda una conversación sobre la resolución del conflicto, no de manera concertada, negociada, dialogada, sino mediante la fuerza; presión más de 2000 migrantes durante el anterior Gobierno y pasó de 167 a 176 municipios, cuando lo sumamos tenemos un crecimiento exponencial y la presencia de estos grupos armados durante el cuatrienio anterior y esto responde, entre otros fenómenos, a la ausencia, en eso coincidimos Senador Didier, de una política de Estado, no de Gobierno, una política de Estado, de defensa, de convivencia, de control territorial, hoy Colombia no tiene una política de Estado y anteriormente era el esfuerzo que de manera muy valiente hacen nuestras Fuerzas Militares y de policía en el territorio, para garantizar la seguridad y los derechos de los colombianos y colombianas.

Hace unas semanas nuestro Gobierno del cambio presentó una política de Gobierno, claro pero con visos que ojalá en su futuro a través de los diferentes proyectos de ley que seguramente ustedes tendrán la generosidad de tramitar, se convierta en política, en muchos aspectos y componentes necesarios para avanzar en la protección y la guarda de la vida y sea política, no un ejercicio justificativo, sino como un elemento de contexto para entender en qué país estamos, en qué situación vivimos hoy y cuál es la condición de seguridad que se vive tanto en lo rural como en lo urbano, como los dirigentes territorios y dominios que hoy nuestras Fuerzas Militares y de policía un poco polémica, otras fuerzas del Estado, es decir, las que integran los ecosistemas relacionados con las transformaciones sociales económicas es clave en la construcción de un escenario que reduzca la desigualdad social, deben hacer presencia en el territorio, ya lo decía de manera muy acertada el Director de la Unidad Nacional de Protección, tenemos escenarios, teatros operativos o territorios donde el Gobierno nacional nunca ha llegado; hoy tenemos una vergüenza nacional es que nuestra policía está presente en más municipios que el agua potable en este país y eso lo estamos cambiando nosotros, con una hoja de ruta donde establecen cuatro objetivos específicos en la nueva política de seguridad, la prevención a partir de proveer condiciones de seguridad y de protección para la vida, la integridad de las personas y del patrimonio de los bienes de las personas, de los colombianos y colombianas, con un énfasis especial en los territorios que están bajo disputa de organizaciones criminales y aprovechamiento, ahora ya lo mencionaba la Senadora, tenemos una situación en la Costa Caribe que atender y esos planes especiales ya están empezando a funcionar, a dar resultados concretos, en Cartagena, en

Santa Marta, donde reconocemos que hubo un aumento de homicidios relacionados con múltiples escenarios de multicitrimen, crimen transnacional, de la presión que nuestras fuerzas ha logrado a través de la modificación de los mecanismos de inteligencia y de construcción y seguimiento de identificación, desde el fortalecimiento de la investigación criminal en quiénes son los verdaderos responsables de las violencias en la Costa Caribe, allí ya tenemos unos planes especiales, estuve en su tierra Senador Meisel la semana pasada, articulando con el, entonces, General Urquijo y el Coronel Daza, el Plan Especial para Barranquilla, para la zona metropolitana, porque tiene razón, Puerto Colombia, Soledad, Malambo y Barranquilla hoy tienen un problema muy serio relacionado con extorsión, relacionado con homicidio, pero no estamos simplemente haciendo el diagnóstico, estamos tomando medidas y acciones concretas no solamente en lo estratégico, sino el operacional, ejecutadas en lo táctico por nuestras fuerzas de manera combinada a partir de los planes que se derivan de las estrategias de nuestra política de seguridad.

Un segundo elemento muy importante en relación con lo que planteaba la Senadora Esmeralda Hernández, que va en clave de la protección y la preservación de la biodiversidad, de contener la deforestación, de contribuir con la protección ambiental, Senadora, allí hemos recogido todo lo que el acuerdo de Escazú manda y no se convierte en un ejercicio solamente nominativo de política, no es radical, porque es nuestra como Estado, se viene haciendo un trabajo milimétrico y contundente contra la minería ilegal en el Bajo Cauca, el Pacífico Colombiano, en las zonas de su antigua y muy querida y gobernada tierra, mi querido Senador Guido en Caldas, en las zonas de minería ilegal, hemos logrado resultados históricos que nunca el país había visto frente a la confrontación de la minería ilegal, la reducción del impacto medioambiental a partir de la destrucción de dragas y también, con acuerdos con los pequeños mineros, los mineros artesanales, porque la seguridad no es solamente las acciones operacionales, dialogar también en seguridad, concertar también de seguridad, así lo comprendemos en este Gobierno.

Un tercer elemento de esta política es la salvaguardia, la integridad territorial, la soberanía y la independencia nacional, creo que mejor ejemplo de ello no puede ser además del despliegue operacional en la protección en la zona de fronteras frente a temas como el tráfico de personas que en este momento se debate la Comisión Segunda o el tráfico de armas o el tráfico de especies, también un mecanismo de salvaguardia de integridad territorial, es mejorar las relaciones con nuestros vecinos y atender los fenómenos que para la protección de la soberanía y la independencia nacional se deben atender, no solo la frontera terrestre, sino también en la frontera marítima.

Un cuarto elemento central, neurálgico, desde nuestra postura para la comprensión de lo que es y debe ser la fuerza pública del sector seguridad y defensa, es el fortalecimiento en su talento humano, en su legitimidad, en sus capacidades, a nuestros miembros de la fuerza pública a nuestros miembros de las Fuerzas Militares, de policía, a los profesionales y las profesionales del sector seguridad y defensa; no podemos seguir como país exigiendo los resultados a nuestros hombres y mujeres en el terreno, sin que tengan una posibilidad digna de trabajo y su profesión, unos salarios dignos, una profesionalización, unas condiciones básicas, llevamos décadas durante gobiernos que han dicho nos la jugamos por la fuerza pública, por la policía y la fuerza militar, hemos encontrado en este Gobierno la protección de la soberanía nacional, la frontera en Vichada a 17 muchachos

y un Subintendente sin ni siquiera una batería de baño, eso no es jugársela por la fuerza pública y por nuestra policía y no podemos exigir, sino somos corresponsables con la dignificación de nuestra policía y de nuestras Fuerzas Militares.

Dicho esto como contexto, no solamente estamos estableciendo con esta política unas líneas que ya bajan a estrategias concretas, como el plan Ayacucho, nuestras Fuerzas Militares o lo que es el Plan San Pedro Claver y el Plan San Mateo en temas de inteligencia con nuestra policía, sino que también tenemos resultados operacionales concretos, desde la llegada del Presidente Gustavo Petro a la casa de Nariño y a la vicepresidenta Márquez y resultados que es muy importante visibilizarle al país, a veces nos quedamos en la cifra fría de cuántas muertes en desarrollo operaciones militares se han dado, se han dado y la verdad ojalá fueran cero en algún momento de la vida y del país; hemos tenido 69, un dato no menor, pero saben qué dato es muy importante ahora que lo mencionaba el Presidente, datos que a través de los resultados operacionales y de esta estrategia que comprende una manera holística la seguridad de la defensa, tenemos 421 personas que se han sometido a la justicia y 87 se han presentado de manera voluntaria, gente que está vinculada a cadenas del delito, criminales, pero que al presentarse voluntariamente y al tener un ejercicio de sometimiento a la justicia, estamos evitando como Gobierno y ojalá en un futuro como política de Estado, que se sigan generando dinámicas criminales en el territorio por parte de estas personas. De igual manera, se han hecho neutralizaciones de artefactos explosivos, de atentados terroristas, que están en las respuestas y también se anexarán a la Comisión; de igual manera, hay un mito construido que como Gobierno es importante que nosotros presentemos en este escenario y el Presidente ha sido contundente en diferentes manifestaciones.

En este sentido, no me voy a quedar con las cifras, están anexas, solamente manifestar algo muy importante y que ya mencionábamos en el debate en la Plenaria de la Cámara, hoy casi la mitad del país, 16 departamentos, presentaron una reducción significativa frente al tema de homicidio, en particular Arauca, una reducción del 37,8%, cuando el último periodo del Gobierno anterior tuvimos un aumento al desplazamiento del 720% en Arauca, hoy tenemos 37,8% de reducción; el Antioquia lo mencionaban las cifras oficiales, no las de algunos medios, indican el 15.1 en reducción de homicidios y esto es importante, estamos haciendo una protección, una fuerza pública jugada por la protección de la vida, un Ministerio y un ejercicio integral jugado por la protección de la vida, una fuerza pública fortalecida y en ese sentido mencionar que en la protección de líderes y firmantes de paz, gracias a la labor estoica que hace nuestra UNP, hemos logrado una reducción de 55% y realmente de 57% Coronel, en asesinatos de firmantes de paz, no debería haber uno, pero esto es muy importante, porque además se ha reducido, y es porque no solo se avanza en temas operacionales, sino también en investigación criminal; hoy gracias a nuestro cuerpo élite de la Policía en cabeza aquí de nuestro Coronel, hemos avanzado en más de 25% de capturas efectuadas contra los que atentan contra líderes y lideresas sociales y esto no es menor, esperamos ahora que la Fiscalía avance en esclarecimiento y en condena, es un tema que corresponde a la justicia y no al ejecutivo.

Tenemos un Plan Nacional de Desarrollo, el cual agradecemos a todos los Senadores y Senadoras aquí presentes su aprobación, donde nos dan unas líneas claras que bajan a través de la política de seguridad convivencia y defensa y que se articularán con el Sistema Nacional de Convivencia y Seguridad Ciudadana, en construcción por

parte del Ministerio del Interior y baja en lo operacional con nuestras Fuerzas Militares con el Plan Ayacucho, con resultados más que contundentes, nunca visto en la historia del país, en temas de interdicción, lucha contra el narcotráfico y lucha contra el multicitrimen y bajan en nuestra Policía Nacional a través de la estrategia integral de seguridad con énfasis de convivencia, ciudadana y en cambio climático, porque para nosotros el fortalecimiento de la capacidad operacional, el fortalecimiento de la fuerza pública, el diálogo, la convivencia, algo muy importante la presencia integral de todos los planes programas y proyectos de nuestro Gobierno como política de Estado en el territorio, también son seguridad y también con convivencia. Reconocemos que hay lugares donde tenemos que trabajar de manera muy específica con planes concretos como la Costa Caribe, la Costa Pacífica en algunos puntos focales, pero ya tenemos una guía, una hoja de ruta y esperamos, estimados Senadores y Senadoras, algunos de estos elementos, temas de inteligencia y capacidades de nuestras fuerzas de bienestar y dignidad para nuestros policías y nuestras Fuerzas Militares, pasen de ser una política de Gobierno que el Presidente de manera contundente ha determinado como un horizonte de sentido, que se conviertan en política de Estado, gracias claro está, al esfuerzo que hará seguramente el legislativo.

Presidente:

Un saludo al alcalde de Becerril que hoy nos acompaña, bienvenido. Senador Guido Echeverry, tiene la palabra.

Honorable Senador Guido Echeverri Piedrahita:

La verdad, no me declaro satisfecho con las explicaciones del Director de la UNP, algo entendí de lo que planteó el doctor Vladimir, pero es que me parece un este tema tan importante, con solo decir que de lo que ocurra con estos temas de asesinatos de líderes sociales, de lo que ocurra con la seguridad ciudadana, con la convivencia, depende una parte de lo que ocurra con lo que ha llamado, repito, retóricamente la paz total y aquí lo que ya han dado fundamentalmente en el marco del debate, son unas cifras y esas cifras no son solamente datos fríos, esas cifras nos muestran que algo está pasando, ¿qué está pasando? Que el Estado no está cumpliendo su tarea, tenemos un Estado tremendamente ineficiente, que no está cumpliendo su más importante función en el marco de ese gran pacto social y es proteger la vida, la honra y los bienes de las personas, no está protegiendo la vida, no está controlando el territorio; yo pensaba oír una intervención en donde se dijera que habían encontrado problemas en la UNP, claro había corrupción, pensé escuchar o quería escuchar que ese tipo de soluciones estaban dándose ya, porque existían las correspondientes denuncias, alguna hemos tenido ocasión de conocer por medios de comunicación, pensé oír que ese plan de emergencia para la protección a líderes y lideresas sociales y personas defensoras de los derechos humanos y firmantes de paz, estaba funcionando, que se había sofisticado para ser más eficiente, pensé oír palabras como reestructuración, rediseño, reformulación de una entidad que está creada para proteger la vida fundamentalmente de los líderes sociales y esa entidad no está cumpliendo su tarea.

Doctor Rodríguez, usted lleva en ese cargo un poco más de 6 meses, poco más de 200 días y la pregunta es por qué se siguen matando líderes sociales y por qué esa cifra aumenta y a uno lo que le duele es que esos que ya murieron, no tuvieron tiempo de dar hoy las explicaciones; ni el tema ambiental, de la carencia del Estado para proteger la vida de la gente y es por eso que a

esta hora están asesinando en cualquier sitio de la periferia del país más líderes sociales y ellos tampoco oyeron estas explicaciones; es que estamos hablando de la vida de la gente, estamos hablando desde que usted llegó a la UNP, doctor Rodríguez, más de un muerto por día, líderes comunales, indígenas, que gracias a la tarea de trabajo por la comunidad, han sido asesinados para mostrar que la tarea que ellos cumplen no le gusta a muchos sectores del país y a mí lo que me queda claro es que la única beneficiada de esto que está pasando es la Toyota, porque van a seguir comprando carros Toyota, carros nuevos porque los que están ahí están muy viejos y si eso se arregló el problema pues vaya y venga porque eso sí que es realizar un problema de enormes dimensiones que tenemos material de asesinatos de líderes sociales, por eso votamos por Petro, para que esto cambiara, porque el país está llevado y sigue llevado en materia de derechos humanos de respeto a la vida, yo le pediría al Director de UNP mayor rigor, mayor contundencia, no quiero ser tan apacible, yo siempre llamé la atención en el marco de lo que me corresponde como parlamentario que tiene la opción de controlar lo que pasa con el ejecutivo, mayor rigor en el trato de estos temas para saber a qué nos estamos ateniendo, espero que existan más debates sobre esta materia, ojalá no porque sigan matando gente, sino porque disminuyan esas muertes y, por lo tanto, hay que preguntarle al Director de la UNP, qué fue lo que hizo para que esa entidad funcionara.

Yo no sé qué presupuesto tenga la UNP, no sé cómo le fue en el presupuesto del año 2023, no sé cuántos funcionarios tenga, cuántos ladrones y cuántos no, lo que sé es que hay una gran cantidad de recursos públicos que están gastando para proteger a la gente y la gente la siguen matando, esas cifras siguen aumentando en materia de muerte de líderes sociales, el país no ha entrado en el cambio.

Presidente:

Senador Carlos Meisel, tiene el uso de la palabra.

Honorable Senador Carlos Manuel Meisel Vergara:

Quisiera referirme muy puntualmente en tres vías. Primero: querida colega, Senadora Hernández, obvio que la seguridad en los territorios tiene una vinculación integral de temas, pero si nosotros no nos focalizamos en cada uno, pues aquí no pudiéramos hacer ningún debate, porque todos los temas del país de alguna manera, están interrelacionados, sin embargo, yo valoro y acepto, incluso, su noción de las causas que lógicamente en eso tienen mucha razón; lo que no podemos aquí en un debate llamar a medio Gabinete, se vuelve inviable un debate así.

Segundo: Doctor Vladimir, yo fui claro cuando le dije que, cuando uno radica un cuestionario aquí pasa el tiempo, incluso, pasó con usted, yo creo que cuando aquí se citó al debate de la UNP, a usted ni siquiera lo habían nombrado, sino que la Comisión tiene unos tiempos, todos los compañeros tienen iniciativas, esta Comisión, además, tiene por costumbre, bajo la dirección de nuestro Presidente, ir mucho a territorio, ser más de Territorio y no de Capitolio, claro que sí, pues nuestros cronogramas también tienen unas limitaciones de tiempo; pero cuando yo le preguntaba a usted, de cómo pretendían ustedes ver la realidad nacional que no es buena y usted lo reconoce, con respecto a las iniciativas del Gobierno y a las estrategias de Gobierno desde lo que nos van a presentar a nosotros aquí.

A todas luces el tema de la humanización y el tema de la paz total, ustedes doctor Vladimir que asumieron la tarea de montarse en este difícil potro que tiene Colombia y que ya llevan un periodo de tiempo suficiente para,

entonces ver de qué manera ustedes pretenden abordar, dadas que no le está yendo bien con esta estrategia, dado que no les está yendo bien, cómo pretenden ustedes matizar el proyecto que nos van a presentar de la paz total, esa fue una pregunta clave que no respondió y que ojalá tengamos, entonces la forma de conversar sobre cómo ustedes abordan, porque a ustedes se les va a empezar a acabar el cuentico de cómo recibieron el país; claramente Duque cometió errores, porque si no, ustedes no serían Gobierno hoy, si con Duque todo no fue fenomenal, pero estuviese aquí en el Congreso todavía, aquí con nosotros, entonces yo sí le pediría que todas estas estrategias con el mayor respeto, doctor Vladimir.

¿Qué me tiene tranquilo?, ¿qué me deja inconforme? Usted habló aquí del cambio climático y nosotros aquí le estamos preguntando por homicidios, y tratar de envolver todo al cambio climático y decir que la gente se va de Venezuela buscando agua y todo lo que uno le escucha al Gobierno a veces desespera porque uno no ve puntualidad en los temas que abordan y que muchas veces hilan en temas, que si en un momento dado tienen alguna profunda relación; uno no puede decir que los procesos migratorios de América Latina hacia los Estados Unidos es buscando agua, es un problema de hambre, de seguridad, incluso, porque en Venezuela agua hay, ríos hay, aquí también, entonces cuando aquí se pretende que todo se aborde a partir del cambio climático, empieza a preocupar y a dar hartera.

Tercero: Señor Director de la UNP, a mí me queda imposible referirme a todos los temas que usted abordó aquí hoy, no voy a demorarme 45 minutos como lo hizo usted, pero usted aquí habló, como decía Guido, de la preferencia del consumidor de vehículos que cree que es la solución, no eso es de los concesionarios, no de nosotros. También habló de una tradición, del proceso de paz, incluso exponiendo su pasado beligerante o subversivo o como sea, pero nosotros no estamos en ese cuento de estar en esas épocas, de no haber pasado esa página créame y cuando usted habla del DAS, lo hace como con algún tipo de prudencia, no, digámoslo eso estaba lleno de criminales también, aquí hablemos las cosas como son e independientemente del tiempo en el que ocurrieron; independientemente de la filiación política de los gobiernos, pero lo que a mí sí me preocupa y me deja totalmente insatisfecho de este debate, Director, es que aquí nosotros no le estamos preguntando por la cantidad de cosas a la que usted se refirió nuevamente, incluso, le dije si aquí denuncia algo de su seguridad, no lo diga, yo lo entiendo, pero aquí estamos diciéndole a usted, vemos una problemática muy tensa en los recursos que tiene la UNP, en los recursos humanos que tiene la UNP y la asignación que usted está haciendo, la concentración centralista aquí en Bogotá; empezar a cambiar eso, no le escuchamos una estrategia para tratar de mejorar las situaciones que encontró, que encontró, por supuesto; usted cierra el debate diciendo trabajando de la mano de la paz total vamos a lograr tranquilidad en la ciudadanía, pero es que aquí Director a usted no se le estaba preguntando por la paz total, sino por la situación de los líderes sociales y la asignación de recursos que tiene la UNP, para tratar de atajar eso y le reconozco desde el minuto uno de este debate, aquí nadie pretende que en este país cambien las cosas de lunes para martes, pero si están empeorando, nuestra obligación independientemente de oposición o no, es alzar la mano y decir, señores aquí hay más homicidios que el año pasado; señores aquí en abril aumentó en un 50% con respecto a febrero los líderes sociales muertos.

Nadie está pidiendo que este país de la noche a la mañana sea una tacita de té, por lo menos yo no le estoy pidiendo, ni soy tan iluso para poder pretender eso, pero

yo no puedo aceptarle aquí, como gran gracia, usted aborda una cantidad de temas diversos; aquí lo tengo, habló de los procesos de paz, habló de los vehículos que es un recurso de la UNP, por supuesto. Habló de contrataciones, le repito, saque eso ante las autoridades, ojalá y las autoridades actúen, ojalá se desmantele cualquier problema de corrupción que tenga la UNP, créame por lo menos en mi caso, nada tengo que ver con los manejos de la UNP y vengo del Congreso pasado, así que tengo la tranquilidad para decirle ojalá y usted logre algo con sus investigaciones o con sus hallazgos, pero repito Director, no es lo que se le está a usted preguntando, toda la solidaridad con su problema de seguridad, yo lamento que exista una distancia tan grande entre lo que dice la Fiscalía y las pruebas que presenta usted, lamento profundamente que un hecho como hurto, cuando usted tiene unas pruebas tan contundentes de seguimiento, de espera, eso no está bien; pero con el mayor respeto le digo, tampoco estábamos hablando aquí de su diferencia en conceptos con la Fiscalía, estamos hablando de los líderes sociales y estamos hablando que a usted, uno tiene que aprovecharlo en estos espacios para tratar de concretar temas, porque repito, con su oficina llevo dos meses tratando de conversar y no he podido y no para casos de nada en particular, para exponerle temas de región puntuales y le digo con toda franqueza, seguimos con los mismos problemas.

Doctor Vladimir, en el sur de Cesar lleva un anciano secuestrado ya casi mes y pico, se llama Heriberto Urbina y aquí, repito, que usted se reúna con los sindicatos, fenomenal, pero un señor que han secuestrado tres veces en su vida, a mí que no me digan que ese señor no tiene un poquitico de riesgo, como para que aquí haya 2200 tipos esperando funcionarios con riesgo; pero otros sin riesgo en Pajares.

Para mí de verdad, representa una insatisfacción total, nosotros necesitamos de alguna manera, agradezco su disponibilidad al diálogo Vladimir, porque nosotros en la oposición atendemos a un sector de la ciudadanía, que es menos cercano a ustedes, agricultores, ganaderos, comerciantes, industriales, que también merecen encontrar a alguien que le pueda trasladar a usted algún problema de seguridad, porque ellos no tienen su teléfono, me lo acaba de dar usted, porque así como la seguridad no puede ser la misma y aquí un paramilitar sea menos criminal que un Clan del Golfo, que una persona de las disidencias, tampoco puede ser verdad que aquí las víctimas sean unas más relevantes que otras; aquí ni los victimarios pueden ser catalogados o categorizados, pero tampoco las víctimas y los sectores pueden ser priorizados, ni categorizados como unos más valiosos que otros. Yo sí le pido al Gobierno, con franqueza, que atendamos el tema de seguridad tanto para el sindical como para el comerciante, tanto para el ganadero como para el líder social, eso es lo que se le pide al Gobierno, porque ese es el concepto de seguridad, tratemos de defender, tratemos de buscar, tratemos de encontrar.

Presidente, me quedan muchas dudas, me queda la duda de las posibles concentraciones, usted decía en su intervención que desgraciadamente las asignaciones de los esquemas en el territorio, tenían que hacer mach con las muertes, yo coincidí con usted, lamentablemente, el problema es que no están haciendo mach; señor Alcalde, porque en todas las zonas del país se están presentando problemas de seguridad y una concentración importante de los recursos que tiene la UNP, no puede ser, repito; que solo el Cauca tenga más unidades de protección que todo el Caribe Colombiano; que Bogotá tenga el 45% de eso también, entre Cauca y Bogotá tiene más de la mitad, como si fueran los dos únicos territorios donde se presentan problemas de protección y de homicidios

selectivos por cualquiera de las diferentes oficios que hacen los ciudadanos en este país, entonces, yo sí le pido, de verdad Director Augusto, conmigo siempre va a tener una disposición para poder acompañarlo, ayudarlo en lo que yo pueda, en lo que el Partido pueda, incluso, pero refirámonos a los temas que nos abordan, porque si no, va a ser muy difícil avanzar en los temas que le duelen al país.

Nosotros nos declaramos insatisfechos con esto, yo le agradezco a mis compañeros que han compartido las posiciones que hemos compartido, nos diferenciaremos en otras, como es natural en esta Comisión, Secretario, pero quería dejar estos puntos claros, aquí no se puede permitir que no se tenga una estrategia de abordar las regiones de una manera diferente por parte de la Unidad Nacional de Protección y aquí me duele en el alma que no se tenga claro cómo nosotros vamos a empezar a mejorar el tema de los señoritos capitalinos con tanto esquema, cuando aquí todos sabemos que muchos de ellos no se trasladan a ningún sector con problemas, no se trasladan, no tienen actualmente ninguna lucha política, no abordan ningún sector ni político, ni social de la sociedad y vemos tanta gente como el señor Heriberto Urbina, desprotegido en la región, a que porque es ganadero no se lo merece, esa no creo que sea la postura, porque aquí todos tenemos sectores afines, es natural, pero repito como empecé, si, aquí nos duele más un crimen que se perpetúe contra un sindical que contra un comerciante, esa persona que le duela más uno que otro, tiene el alma enferma y nosotros no podemos politizar los homicidios en este país, nosotros no podemos politizar la tragedia de la violencia en este país y lo que sí esperaría uno es que alguna vez, en algún momento estos procesos de paz que nombró usted, traigan algún resultado porque yo no me quiero referir a ellos como sí lo hizo usted, pero lo que nos muestra la historia es que llevamos alrededor de nueve procesos de paz, nueve y usted habló de una y yo lo escuché ahí y en eso compartimos para que vea usted, aquí no se puede hablar de paz si el Estado no hace presencia en los territorios, desde luego, doctor Augusto, pero esa presencia que usted, además, siendo Gobierno, ya es responsable, porque nosotros queremos que vengan, ustedes lleven la gente y el Estado al Cauca, esa presencia institucional de la que usted es responsable.

Esa oferta institucional de la que usted tanto reclama, que ya es responsable muchas veces o la gran mayoría de veces, se ve correteada por los nuevos integrantes o por los reincidentes de los mismos procesos de paz que se firman y que se acuerdan aquí en la plaza de Bolívar en Bogotá, en eso sí vamos a tener una diferencia abismal, porque nosotros creemos que la autoridad es la única herramienta para lograr que la ciudadanía viva tranquila aquí en Bogotá y en lo más profundo de la selva; que la falta de presencia del Estado incentiva la delincuencia, desde luego, pero no vamos a corregir esto creyendo que desmantelando a unos comandantes, que dándole representación política a unos comandantes, que dándole beneficios de justicia tradicional a unos comandantes y no yendo más allá en el fortalecimiento de la gran labor que hacen estos señores en la fuerza pública, vamos algún día tener paz en el país, porque la verdad es que la historia no le da la razón a esos procesos de paz. Presidente, muchas gracias por su tiempo, por su espacio y por la dirección del debate.

Presidente:

Senadora Esmeralda Hernández, tiene el uso de la palabra.

Honorable Senadora Esmeralda Hernández:

Presidente para resaltar las intervenciones de las entidades del Gobierno; creo muy importante que

conozcamos de fondo la propuesta que está planteando el Gobierno nacional en términos de la política de seguridad ciudadana integral; creo que hay que hacer una acción para que de manera articulada con el Congreso, avance de manera más visible y más pronta; creo que es urgente; creo muy importante que el Congreso haga parte activa de esta discusión, yo espero que en el marco del Congreso de la República no solamente se de este debate, sino el debate de la política carcelaria, la política penitenciaria, la política criminal, que nos permita, además, sumarle una pieza a este rompecabezas que hace falta, que tiene que ver efectivamente con la criminalización y judicialización de estos criminales.

Senador Meisel, agradecerle este debate, agradezco su vehemencia, su reclamo vehemente al Director de la Unidad Nacional de Protección para que se haga la tarea, que se tiene que hacer, ojalá, la vehemencia del Centro Democrático fuera la misma para todas las entidades, especialmente para la Fiscalía General de la Nación que tiene también un papel fundamental en la investigación y judicialización de los criminales y que no esté, además, solamente preocupados por defender a algunas personas que hoy entran a juicio y que además tienen un papel evidente en estas investigaciones; que reoriente la tarea y también se dedique a judicializar y a criminalizar a quienes hoy nos tienen sumidos en la violencia; ojalá la vehemencia del Centro Democrático sea la misma que vivimos hoy en este debate.

Presidente:

Tiene el uso de la palabra el Senador Carlos Meisel, para una réplica.

Honorable Senador Carlos Manuel Meisel Vergara:

No entiendo, aquí medio uno dice una cosa y sacan otra que nada tiene que ver. Senadora, yo lo que le estoy diciendo es que en aras o lo que despertó su reclamo de justicia, en aras de hacer un debate de práctica, aquí no se puede citar a medio Gabinete y lo que le recomendaría Senadora, es que usted estudie el alcance de las personas que nosotros podemos citar, porque yo sí puedo citar al director de la UNP, a quien no puedo citar es al Fiscal.

Presidente:

Doctor Augusto Rodríguez, tiene el uso de la palabra.

Director de la Unidad Nacional de Protección, doctor Augusto Rodríguez:

Decirle al Senador Guido Echeverri, que se queja de lo retórico que ha sido nuestra intervención y sobre todo la mía, pues comentarle que, si he tenido que hacer un recuento, un breve recuento histórico sobre lo que han sido los procesos de paz para mirar cómo el Estado nunca llega a ocupar los territorios de manera integral y permanente y por eso se gestan desde allí todo tipo de movimientos violentos contra nuestra población.

En segundo lugar, decirle que si atendimos el plan de emergencia y que fuimos a los territorios, he viajado muchísimas veces a los territorios, hicimos centenares de puestos de mando unificado para evaluar la violencia con líderes sociales y los firmantes; hemos hecho sesiones en territorio, estamos yendo a los territorios con los firmantes de paz, para el tema de la protección, que han sido las principales víctimas de asesinatos en estos últimos tiempos y, que sí tenemos, no sé por qué no lo quieren escuchar, sí tenemos propuestas, ya les hemos dicho lo que estamos haciendo fundamentalmente; la entidad se está modernizando, tenemos un programa de reestructuración supremamente avanzado, lo que pasa es que aquí no está en el cuestionario y no voy a decir si la ley quinta está bien aplicada o mal aplicada, yo dure 22 años asesorando al Senador Gustavo Petro y al Representante Gustavo

Petro, en estas comisiones y sé que en todos estos debates no siempre, casi nunca el citante se va con una respuesta del Gobierno como la que quisiera escuchar, eso es lo que pasa Senador, no va a encontrar una respuesta que se acomode a su forma de pensar, usted está en la oposición, usted tiene unas apuestas políticas; sí, obviamente que coincidimos en el bien del país, coincidimos, pero usted dice no lo atienden, la primera persona en los ocho días primeros que estuve en la entidad, usted llegó a la entidad a pedirme una cita, quería hablarme, yo lo recibí y he recibido a muchos parlamentarios, lo que pasa es que son muchísimos y muchísimos líderes los que tengo que escuchar, entonces no puedo dedicarle tiempo especial a todos los parlamentarios porque no tendría posibilidad de gestionar y, lo que tiene que ver con el ejercicio nuestro, yo sé que desde la oposición lo que se quiere es que nosotros confesemos aquí que fracasamos, cuando estamos pletóricos de entusiasmo con las autoridades, con el Congreso de la República, sacando adelante nuestras reformas, preparando las instituciones, principalmente la mía, limpiándola de todo tipo para poder arrancar de una manera coherente, técnica, en la protección de los ciudadanos; no estamos cruzados de brazos, pero no nos vamos en eso, si ustedes nos quieren circunscribir a que nosotros digamos aquí toda una estadística de muertos, ha habido gobiernos que se han encargado de medir el éxito de sus gestiones por el número de muertos y por litros de sangre, nosotros estamos apostándole a la vida, estamos planteando lo que queremos, queremos copar los territorios, queremos que cuando terminemos este proceso de paz, de la paz total, podamos decirle al país, escalar las instituciones de manera integral y permanente en los territorios y la violencia, no podemos predecir de que la vamos a erradicar totalmente, pero, por lo menos, podemos decir el Estado está compitiéndole a la delincuencia y a los actores armados en la oferta para que los jóvenes tengan el derecho a soñar, el derecho a vivir y el derecho a la esperanza.

Presidente:

Senador Guido Echeverry, tiene el uso de la palabra para una réplica.

Honorable Senador Guido Echeverri Piedrahita:

Yo no le voy a citar al doctor Rodríguez el cuento corto de Monte Roza, cuando el dinosaurio despertó, todavía estaba ahí.

Presidente:

El citante, honorable Senador Meisel Vergara, tiene el uso de la palabra para cerrar este importante debate.

Honorable Senador Carlos Manuel Meisel Vergara:

Doctor Augusto, usted está tremendamente equivocado conmigo, yo no le estoy apostando a un fracaso del Gobierno, usted puede tener un concepto de mí que no se lo voy yo a cambiar en cinco minutos, ni quiero tampoco, pero le digo una cosa, pregúntele a sus compañeros de Gobierno, pregúntele a la doctora Sarabia, pregúntele al exministro Ocampo, desde las Comisiones donde yo hago parte, porque yo no hago parte de la Comisión Primera que es la que tiene más relación con el Ministerio del Interior, del cual usted está adscrito, la cantidad de cosas que le hemos aportado al Plan de Desarrollo, que ellos nos han corregido y que hemos llegado a unos consensos, hay proposiciones en el Plan Nacional de Desarrollo firmadas por mí; me duele que usted tenga ese concepto de que aquí nosotros estamos midiendo muertos con un interés político, cuando se lo dije cien veces que no, yo ahí sí no puedo hacer nada, yo no soy quién para quitarle a usted una idea que tenga en la cabeza; lo que sí le digo es que mientras el orden

público en este país no mejore, lastimosamente yo voy a hacer una piña debajo del sobaco para ustedes, porque no está mejorando; doctor, si ustedes vienen aquí a decirme que esto está mejorando, yo creo que no hay debate, lo primero que le dijimos aquí es que somos conscientes que esto no se va, que la violencia de 70 años en este país no se va a esfumar por un discurso de Petro, ni por un discurso de ninguno aquí, pero cuando usted dice que yo le apuesto al fracaso del Gobierno, se equivoca en su percepción, lo que si le digo, es que no es culpa mía ni de nadie en la oposición, que la percepción ciudadana con respecto a la favorabilidad del Gobierno, tampoco está pasando por su mejor momento y créame, nadie en la oposición tiene los alcances para que eso esté ocurriendo, son errores del mismo Gobierno y resultados del mismo

Gobierno, ojalá yo tuvieran toda la posibilidad de poder guiar la opinión de este país.

Agotado el Orden del Día y siendo las 10:15 a. m., **el Presidente** levanta la sesión y manifiesta que convocará la siguiente sesión por secretaría.

HS. MARCOS DANIEL PINEDA GARCÍA
Presidente

HS. DIDIER LOBO CHINCHILLA
Vicepresidente

JUAN PABLO PORRAS FLORIAN
Secretario General