



# GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA

www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXII - N° 1124

Bogotá, D. C., miércoles, 23 de agosto de 2023

EDICIÓN DE 209 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

www.secretariasenado.gov.co

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

## SENADO DE LA REPÚBLICA

### INFORMES

#### MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

**“ACUERDO BILATERAL PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE INVERSIONES ENTRE EL GOBIERNO DEL REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE Y LA REPÚBLICA DE COLOMBIA”, SUSCRITO EN BOGOTÁ, D. C. EL 17 DE MARZO DE 2010, Y EL “ENTENDIMIENTO SOBRE EL TRATO JUSTO Y EQUITATIVO EN EL ACUERDO BILATERAL DE INVERSIÓN ENTRE EL REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE Y LA REPÚBLICA DE COLOMBIA”, FIRMADO POR LOS JEFES NEGOCIADORES DE AMBAS PARTES Y ANEXADA A LAS MINUTAS DE LA ÚLTIMA RONDA DE NEGOCIADORES EN LONDRES EL 19 DE MAYO DE 2009.**

#### INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR

PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE ENERO Y EL 31 DE JULIO DE 2023

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número de ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo Comercial entre Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Colombia Ecuador y Perú	Propiedad Intelectual	15 de Mayo de 2019	28 de junio de 2022	Ley 2067 de 2020	Reino Unido	<p><u>23 de Enero de 2023:</u> Se envía respuesta de Colombia a segunda solicitud de preguntas y sugerencias realizadas por las autoridades del Reino Unido sobre el formato de los pliegos de condiciones de las 4 D.O. (Bocadillo Veleño, Café del Tolima, Café de la Sierra Nevada y Cangrejo Negro de Providencia) respecto de las cuales Colombia solicitó el reconocimiento de protección ante el Reino Unido.</p> <p><u>6 de julio de 2023:</u> Se llevó a cabo reunión del subcomité de Propiedad Intelectual en el cual se discutieron los principales temas de interés de los países partes respecto del desarrollo del acuerdo. Desde Colombia se indagó respecto al estado de las solicitudes de reconocimiento de protección de las D.O. Colombianas ante UK (Bocadillo Veleño, Café del Tolima, Café de la Sierra Nevada y Cangrejo Negro de Providencia).</p>

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MCIT EN VIGOR  
PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE ENERO Y EL 29 DE JUNIO DE 2023

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número o ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo Comercial entre el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y las Repúblicas de Colombia, Ecuador y Perú.	Acceso a Mercados	Suscrito en Quito, el 15 de mayo de 2019".	- Diciembre 23 de 2020.  - Sentencia de ratificación publicada en el Diario Oficial No. 52.418 - 6 de junio de 2023.	Ley 2067 del 23 de diciembre de 2020.	Reino Unido.	Es así como, en materia de Acceso a Mercados, el día jueves 15 de junio de 2023 el Viceministro de Comercio de Ecuador envió a Joanna Crellin, Directora del Departamento del Sistemas de Trading, Negocios y Comercio, un Oficio suscrito por los tres Viceministros de Comercio Andinos, es decir, Perú, Ecuador y Colombia, en la cual se propone cronograma de aceleración en materia de desgravación arancelaria al banano originario de los tres países.  En materia Propiedad Intelectual se busca proporcionar detalles adicionales sobre el proceso de modificación de una IG protegida. En particular, para describir qué "documentación de respaldo" se requiere para realizar esta modificación.  En lo corrido del año 2023, se han celebrado diversas reuniones con delegaciones del Gobierno Británico tendientes a constituir una agenda en materia de Comercio y Desarrollo Sostenible,  Se espera al final del mes de julio, mes de concertación y agendas comunes integrar una agenda y hoja de ruta en pro del aprovechamiento de este Acuerdo Comercial que favorezca a Colombia.

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

	Propiedad Intelectual  Comercio y Desarrollo Sostenible					De igual forma se espera suscribir varios documentos que las respectivas delegaciones han venido acordando durante lo que va del año, entre lo que se cuenta Las Reglas de Procedimiento del Comité Administrativo del Acuerdo, las lista de árbitros y Presidentes de cuerpos arbitrales, y demás documentación para el desarrollo del Acuerdo.
--	---	--	--	--	--	--

**“ACUERDO MARCO DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO”, SUSCRITO EN PARANAL, ANTOFAGASTA, REPÚBLICA DE CHILE, EL 6 DE JUNIO DE 2012**

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR  
PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO DE 2023.

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico	Asuntos Institucionales, Eventos, Reunión de Grupos Técnicos,	Suscrito en Chile, el 6 de junio de 2012.	20 de julio de 2015	Ley 1721 de 2014	Alianza del Pacífico	10 de enero: Con la Ley 2284-2023 se aprobó el acuerdo de incorporación de Singapur, actualmente se está surtiendo el trámite de revisión y aprobación por parte de la corte constitucional.
Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico	Coordinadores Nacionales y Grupo de Alto Nivel de la Alianza del Pacífico	Firmado en Cartagena Colombia el 10 de febrero de 2014.	1 de mayo de 2016	Ley 1746 de 2014		12 de mayo: Elaboración de la exposición de motivos para dar inicio al trámite legislativo a nivel interno del Tercer Protocolo Modificatorio al acuerdo Marco de la alianza del Pacífico.  02 de junio: Realización del ciclo de capacitaciones en Pesca y Acuicultura de la Alianza Del Pacífico.  08 de junio: Foro de Innovación para Negocios y Tecnologías Verdes, en el marco del evento The Next Decade, Water Disruption 2023.  28 de junio: Traspaso de la Presidencia Pro Tempore de la Alianza del Pacífico (AP) a Chile. Dicha decisión se adoptó en un encuentro celebrado en Santiago, en el que participaron el Ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Alberto van Klaveren; la Embajadora de México en

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

						Chile, Alicia Bárcena; el Encargado de Negocios a.i. del Perú en Chile, Renzo Villa Prado; y el Encargado de Negocios a.i. de Colombia en Chile, René Correa Rodríguez.
--	--	--	--	--	--	---

## ACUERDO COMERCIAL ENTRE LA UNIÓN EUROPEA Y COLOMBIA Y PERÚ

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MCIT EN VIGOR

PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE ENERO Y EL 29 DE JUNIO DE 2023

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número o ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú.	Origen y procedimientos de origen	Suscrito en Bruselas, Bélgica el 26 de junio de 2012.	1 de agosto de 2013.	Ley 1669 de 2013.	Unión Europea.	<p><u>Durante los meses de enero a marzo de 2023:</u> Se realizaron sesiones individuales de trabajo para la adaptación de los Apéndices 2, 2A y 5 del Anexo II al Sistema Armonizado 2022., revisando la propuesta del primer borrador de UE en lo pertinente a la adecuación de las Reglas de Origen a SA 2022 para consideración de los países andinos signatarios.</p> <p>Posteriormente la revisión se hizo de manera conjunta con los Países Andinos, Perú y Ecuador. El documento con los comentarios de los Andinos se remitió a la UE el 29 de junio de 2023.</p> <p>El trabajo que se realiza desde la Misión de Colombia en Bruselas de manera conjunta con la DRC del MinCIT ante las Instituciones de la UE y en el marco del Acuerdo Comercial es muy importante para solicitar apoyo presupuestario y técnico para enfrentar los nuevos retos regulatorios derivados del Pacto Verde Europeo, el cual fue lanzado en diciembre de 2019, y que ya inicio su aplicación en 2023 a través de la puesta en vigor de la regulación sobre productos asociados con la deforestación –el 29 de junio de 2023-. Para enfrentar estos desafíos, el MinCIT está gestionando varias propuestas de cooperación técnica, las cuales se resumen en 7 ejes: Deforestación y debidas diligencias,</p>

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

	Admisibilidad sanitaria y Medidas sanitarias y Fitosanitarias-MSF					<p>Limites máximos de residuos, Sistemas agroalimentarios sostenibles; Desarrollo resiliente y bajo en carbono; Compras públicas; Calidad y Turismo. Vale la pena indicar que la UE no ha destinado recursos específicos de largo alcance para terceros países.</p> <p><u>Programación de la Décima sesión de los Subcomités y Comité de Comercio-</u> Teniendo en cuenta que se cumplen los 10 años de entrada en vigor del Acuerdo y en esta ocasión Colombia es el anfitrión de las reuniones, se adelantó un acercamiento con los demás países a través de reuniones y correos electrónicos, y se logró definir el cronograma de las sesiones de los ocho Subcomités (Compras Públicas, Propiedad Intelectual, Acceso a Mercados, Agricultura, Comercio y Desarrollo Sostenible, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Obstáculos Técnicos al Comercio y Facilitación al Comercio, Aduanas y Reglas de Origen), así como la Décima sesión de la Comisión Administradora a realizarse durante las dos primeras semanas de octubre de 2023 y la segunda semana de noviembre de 2023.</p> <p><u>Del 2 al 4 de mayo de 2023:</u> Se realizó visita de Estado al Reino de España. En ella se abordaron temas tratados en la primera Subcomisión Económica y Financiera Colombia-España realizadas en noviembre de 2022.</p> <p>De dicha reunión se desprendieron algunos temas con gran interés en seguir promoviendo.</p> <p><b>De interés de Colombia.</b></p> <p>1. El Ministro de Comercio, Industria y Turismo, German Umaña firmó el Protocolo Financiero entre Colombia-España. Con este se espera la destinación de recursos para financiar proyectos de interés de Colombia en el marco de la estrategia del actual gobierno.</p>
	Admisibilidad sanitaria y Medidas sanitarias y Fitosanitarias.					<p>2. El Ministro Umaña en dialogo con el Secretario General Iberoamericano, también logró la confirmación y aceptación de realizar el VI Foro Iberoamericano de PYMES Y MIPYMES en Colombia durante el mes de noviembre de 2023. Se delegó a Procolombia para el desarrollo y organización del Foro.</p> <p><u>Junio de 2023.</u> Continuando con el trabajo de articulación público-privada, durante el mes de junio se realizaron varias reuniones de la "Mesa de Sostenibilidad e Internacionalización de los Sectores de Café, Palma de Aceite y Cacao", con el apoyo del Programa de Cooperación AII Invest de la UE y de la CAF, con el fin de validar y concretar las necesidades y brechas mapeadas por estos sectores frente a los retos del Pacto Verde Europeo, especialmente en lo que respecta a la futura Regulación sobre Deforestación y Debidas Diligencias en la Cadena de Suministro Agrícola, las cuales muy probablemente tendrán un impacto en nuestra oferta exportable de café a la UE.</p> <p><u>2 de junio de 2023.</u> En el marco del seguimiento al Diálogo con el Grupo Consultivo Interno - Acuerdo Unión Europea, se realizó el primer espacio de discusión, donde se abordaron temas de su interés.</p> <p>También se habló de lo que será la sesión pública de dialogo con participación de la sociedad civil en marco del Subcomité de Comercio y Desarrollo Sostenible a realizar en octubre de 2023.</p>
	Comercio y Desarrollo Sostenible					

**ACUERDO CULTURAL ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL GOBIERNO DE ITALIA. BOGOTÁ, 30 DE MARZO DE 1963.**

	Eje	Lineas	Acciones
CULTURA PARA LA LIBERTAD	FORTALECIMIENTO BIBLIOTECAS PENITENCIARIAS	FORMACIÓN EN GESTIÓN BIBLIOTECARIA, USO Y CIRCULACIÓN DE COLECCIONES	Diagnóstico de las bibliotecas priorizadas mediante visita técnica (análisis de la situación de las bibliotecas con relación a sus procesos, servicios y colecciones).
			Diseño conjunto del proceso de formación (contenidos, metodología, recursos didácticos y pedagógicos, intensidad horaria, perfiles de los participantes).
			Implementación del proceso de formación en los centros priorizados (por definir si se incluirán Bogotá y Medellín).
			Evaluación y diseño de las herramientas pedagógicas que conformarán la caja de herramientas del proceso formativo
		DOTACIÓN DE COLECCIONES BIBLIOGRÁFICAS	Gestión para la compra pública que permita la dotación de los ocho centros penitenciarios que harán parte del programa con colecciones de 150 títulos
	AUDIOVISUAL / CINE	MALETA DE LA DIVERCIDAD	Seguimiento mensual a los establecimientos
			Muestra de contenidos de la maleta en los establecimientos beneficiarios
			Entrega de 5 maletas adicionales a establecimientos penitenciarios priorizados en Boyacá y Cali
		MUESTRA DE CINE	Muestra de cine y audiovisual nacional en centros penitenciarios así como en centros de responsabilidad penal adolescente en el marco de la Temporada de cine colombiano en 2023
	ESPACIOS DE CREACIÓN ARTISTICA	LIBERTAD BAJO PALABRA	
		DIPLOMADO CREACIÓN, ARTE Y PAZ	
		LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN -CREACIÓN, ARTÍSTICA, COLECTIVA	
ESTIMULOS PARA LA CREACIÓN ARTISTICA EN LAS CARCELES	PROGRAMA DE ESTIMULOS PARA ORGANIZACIONES QUE PROMUEVAN LA CREACIÓN ARTISTICA EN CENTROS PENITENCIARIOS		
INTERCAMBIO TECNICO	INTERCAMBIO TECNICO CON ITALIA		



## ACUERDO DE ALCANCE PARCIAL DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA NÚMERO 49 CELEBRADO ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y LA REPÚBLICA DE CUBA 15 SEPTIEMBRE 2000

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR  
PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO DE 2023.

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo de complementación Económica No. 49 (Colombia - Cuba)	Admisibilidad  Acceso a Mercados	Suscrito en Montevideo o Uruguay, el 15 de septiembre de 2000.	10 de julio de 2001.		Cuba	16 de enero: Como resultado de los trabajos del Mincit, Madr, Invima y el ICA con el Cenasa de Cuba se logró la admisibilidad para carne y subproductos de las especies bovina, porcina y aviar al mercado cubano.  19 de febrero de 2023: En reunión entre el Ministro de Comercio Exterior de Cuba y de Colombia, se reitera el interés en poner en vigencia el Tercer Protocolo Adicional al ACE No.49. En tal sentido, Cuba recordó que ya expidió la Resolución No.179 que notificó a la SG de ALADI, por su parte Colombia informo que está en trámite el Decreto que pone en vigencia de forma provisional lo acordado en el Tercer Protocolo.

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

## ACUERDO DE ALCANCE PARCIAL DE NATURALEZA COMERCIAL ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA Y SUS ANEXOS, 28 DE NOVIEMBRE DE 2011

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR  
PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO DE 2023.

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo De Alcance Parcial De Naturaleza Comercial AAP.C No.28 entre La República de Colombia y la República Bolivariana de Venezuela	Admisibilidad Sanitaria  Inversión  Acceso a Mercados Origen  Transporte	Acuerdo suscrito en Caracas, Venezuela el 28 de noviembre de 2011  Los Anexos suscritos en Cartagena, Colombia el 15 de abril de 2012	19 de octubre de 2012	Ley 1722 de 2014	República Bolivariana de Venezuela	12, 13 y 18 de enero: se llevaron a cabo reuniones de mesas técnicas con el vecino país para revisar los asuntos en materia de admisibilidad sanitaria y fitosanitaria.  3 de febrero: la suscripción del "Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones entre Colombia y Venezuela" y la presentación del proyecto de Ley ante el Congreso de la República, el 7 de febrero de este año, para su aprobación. El proyecto de Ley fue aprobado en primer debate del Senado el 1 de marzo de 2023, quedando pendiente tres debates.  16 de febrero: los Presidentes Gustavo Petro y Nicolás Maduro y los Ministros de Comercio de ambos países suscribieron la Decisión 001 del AAP-C No. 28, mediante la cual se oficializaron los acuerdos en materia de acceso a mercados y origen de los mismos. La mencionada decisión cumplió el proceso de reglamentación interna en Colombia mediante la expedición y publicación en el Diario Oficial del Decreto 0609 del 26 de abril de 2023 y entró en vigencia el 9 de junio de 2023.
						24 de mayo: el Congreso de la República aprobó en último debate el Acuerdo de transporte internacional de carga y pasajeros por carretera suscrito en 2014 entre Colombia y Venezuela, el cual pasará a revisión de la Corte Constitucional y posterior sanción presidencial.

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

**ACUERDO DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA SUSCRITO ENTRE LOS GOBIERNOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA, DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, DE LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY Y DE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY, ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y LOS GOBIERNOS DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR Y DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, PAÍSES MIEMBROS DE LA COMUNIDAD ANDINA 18 OCTUBRE 2004**

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO DE 2023.

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo de Complementación Económica No. 72 (Colombia-Mercosur)	Nomenclatura Arancelaria  Origen  Solución de Controversias  Origen	Suscrito en Argentina, el 21 de julio de 2017.	20 de diciembre de 2017 con Argentina y con Brasil, y 11 de junio de 2018 con Uruguay.	En aplicación provisional, Decreto 2111 de 2017.	Mercosur – Países signatarios del Tratado de Asunción de 1991 (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay).	15 de marzo: En desarrollo de los trabajos acordados para la actualización de la Nomenclatura Arancelaria y de Origen del AC-72 el Grupo Adhoc se realizó la revisión de las correlativas para pasar de la Naladisa 96 negociada a 2017.  04 de abril: Se prorrogó por 12 meses más la dispensa a los insumos de “Hilos de filamento sintético” bajo el Mecanismo de escaso abasto del Acuerdo.  13 de abril: Colombia y los países del Mercosur se reunieron para continuar con la negociación del documento para contar con el Régimen Definitivo de Solución de Controversias  25 de abril: Se prorrogó por 12 meses más la dispensa a los insumos de “Filamentos de poliéster pre-activado” bajo el Mecanismo de escaso abasto del Acuerdo.  12 de abril: se iniciaron trabajos con Argentina que permitan la implementación del Certificado de Origen Digital. En reunión del 30 de mayo se acordaron los

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

						términos de referencia para la homologación externa de la COD y se acordó realizar intercambio de prueba hasta el 30 de julio y hasta el 15 de agosto el intercambio de resultados y análisis realizados.
--	--	--	--	--	--	---




**ACUERDO DE COOPERACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL. BOGOTÁ, 12 DE MARZO DE 1981.**

<p><b>CENTRO LATINOAMERICANO DE BIOTECNOLOGÍA - CABBIO</b></p> <p><b>ACTA de la 3era. Reunión del Centro Latinoamericano de Biotecnología - CABBIO</b></p> <p>Los días 30 y 31 de mayo de 2022, en forma virtual a través de la plataforma Zoom y con la organización de CABBIO Uruguay, se realizó la 3era Reunión del Consejo Directivo del Centro Latinoamericano de Biotecnología.</p> <p>La lista de los participantes consta como Anexo I de esta Acta.</p> <p><b>Apertura</b> <b>Bienvenida a cargo de la Directora Latinoamericana</b></p> <p>La apertura de la Reunión estuvo a cargo de la Dra. Mónica Marín, Directora Latinoamericana, quien saluda a los presentes y cede la palabra a Alberto Majó.</p> <p><b>Bienvenida a cargo de las autoridades del Centro Latinoamericano de Biotecnología - Uruguay</b></p> <p>Alberto Majó expresa que no se trata de una reunión de Consejo Directivo más, ya que inicia sus actividades con Reglamento Interno recientemente aprobado, la 1era. Directora Latinoamericana en funciones y la solicitud de incorporación de nuevos países para tratar, lo que reafirma la transformación de CABBIO en un organismo latinoamericano. A su vez informa que, Uruguay está dando los pasos necesarios para incorporar en la próxima Rendición de Cuentas un artículo que reconozca expresamente, desde el punto de vista legal, la participación de Uruguay en CABBIO lo que le dará amparo legal y estabilidad en apoyos financieros para su participación. Expresa su gran satisfacción por la nueva etapa que se está transitando y por ejercer la organización de esta reunión.</p> <p>La Dra. Gianna Cecchetto coincide con lo expresado por Alberto Majó y da la bienvenida a los participantes, con los que será un gusto compartir la reunión.</p> <p><b>Aprobación de la agenda</b></p> <p>La agenda de la reunión fue aprobada por unanimidad. La misma se presenta en el Anexo II de esta acta.</p> <p><b>Informe de la Directora Latinoamericana</b></p> <p>Mónica Marín expresa que es un honor estar presidiendo esta reunión de Consejo Directivo CABBIO con participación plena de Uruguay y agradece a autoridades, directores, secretarías y delegaciones que participan hoy.</p> <p>Espera sea una reunión fraterna, constructiva y productiva como han sido generalmente las reuniones CABBIO, en la que se aplica por primera vez el Reglamento Interno. La solicitud de incorporación de Colombia, ha sido recibida con entusiasmo y alegría, y es un proceso que trabajaremos entre todos. Si bien no hay otras novedades desde la última reunión para informar, a nivel general se está avanzando en los proyectos y primeros cursos del calendario 2022, y cada país informará el detalle.</p>	<p><b>Informes de los Directores Nacionales (Argentina, Brasil y Uruguay)</b></p> <p>La Dra. Julia Pettinari saluda a los participantes y expresa que no han sido muchas las actividades a informar desde la última reunión el año pasado, que se está retomando la presencialidad en todas las actividades en el país. La información correspondiente a cursos será presentada por el nuevo Director de Escuela CABBIO Argentina, Leonardo Curatti.</p> <p>La Dra. Luciene Bottentuit expresa que en su país también se está retomando la presencialidad. Respecto a los cursos informará la Directora de Escuela, en lo relacionado con la gestión del Centro han hecho avances en el desarrollo de un software de gestión y sitio web, los que serán comentados en el punto fijado en la agenda para ello. Expresa su satisfacción por la ampliación y fortalecimiento del Centro con la solicitud de incorporación de Colombia, lo que muestra que se está en el camino correcto. El Dr. Thiago de Mello también saluda a los presentes y desea que sea una reunión provechosa.</p> <p>La Dra. Gianna Cecchetto se manifiesta en la misma sintonía con las otras direcciones, con pocas novedades que informar desde la última reunión. Se está retomando la presencialidad en el país. Si bien de los cursos va a informar en detalle la Directora de Escuela Dra. Sonia Rodríguez, en forma general informa que la gestión de los mismos se ha hecho con normalidad. Con respecto a los dos proyectos de la última convocatoria, se está terminando la gestión administrativa para hacer el primer desembolso. El proyecto de la convocatoria 2018 presenta buenos avances con algunos pendientes debido a actividades que no se han podido hacer presenciales o son dependientes de la estacionalidad y el ciclo vegetal, estimándose que se terminará este año.</p> <p><b>Informes de los Directores de Escuela (Argentina, Brasil y Uruguay)</b></p> <p>El Dr. Leonardo Curatti, nuevo Director de Escuela, expresa que este año se realizarán 5 cursos presenciales durante el segundo semestre del año, cuya inscripción está en curso y desarrollándose sin inconvenientes. Hace un repaso de los mismos con los detalles que figuran en el Calendario 2022 (AR11, AR13, AR16, AR18 y AR20).</p> <p>La Dra. Talita Marín informa que para este semestre estaba prevista la realización de 6 cursos, en modalidades presencial y remota. De ellos 3 ya han finalizado (BR02 presencial, BR03 remoto y BR05 remoto) y 2 están en curso (BR01 remoto y BR06 remoto). El curso BR04 fue reprogramado para el semestre que viene, probablemente agosto. El curso BR03 fue evaluado en forma satisfactoria y el BR02 recibió una evaluación razonable por encima de la media, que implica que fue bien ejecutado. En total ha habido 221 alumnos inscriptos, 151 para los cursos remotos y 66 para los presenciales. En el curso UY7 participaron 2 alumnos.</p> <p>La Dra. Sonia Rodríguez expresa que la mayoría de los cursos presenciales del calendario 2022 se dictarán en el 2do semestre lo que permitirá una mejor evaluación de los cursos en la siguiente reunión. Hasta el momento, los estudiantes uruguayos han mantenido una buena participación en todos los cursos, habiendo más postulaciones que los cupos asignados, por lo que agradece la consideración de Brasil en este aspecto. En el curso BR01 participaron 6 estudiantes y 4 en el BR02, hemos tenido también 3 profesores invitados de Uruguay (en cursos BR01, BR02 y BR06), lo que habla de una buena integración regional en</p>
--	--

<p>el equipo docente. El curso BR02 fue presencial y también lo será el BR08, para el que ya realizamos la selección de los estudiantes y solicitamos a Brasil la asignación de un cupo adicional.</p> <p>La semana pasada terminó el Curso UY 07 presencial, con estudiantes uruguayos y de la región. Este curso fue organizado por el grupo de virología de Facultad de Ciencias-Udelar, con un equipo de docentes con gran reconocimiento en la comunidad científica uruguaya por su participación en el control del COVID-19 y profesores invitados de Argentina, que constituyen un núcleo joven de excelencia en el área de virología. El curso contó con 7 alumnos de Uruguay, 4 de Argentina, 2 de Brasil, 1 de Colombia y 1 de Paraguay. Se desea destacar que ante la solicitud de una alumna que viajaba con su hijo en etapa de amamantamiento, la coordinación del curso, así como la secretaría de Uruguay asistieron a la estudiante de manera que pudiera participar del curso sin inconvenientes. Particularmente, se aportó sala de lactancia y cuidados, así como habitación <i>single</i> en el alojamiento. De esta manera alentamos la participación de madres jóvenes que esperamos sea más habitual. Una vez cerrada la evaluación de los alumnos e informe de coordinadores, se compartirán los resultados de los mismos. Respecto a la ejecución presupuestal, todas las actividades han sido cubiertas sin inconvenientes. Cabe señalar que la convocatoria para cursos 2022 se dio en un marco bastante especial y esperamos volver a ofrecer 2 o 3 cursos durante el próximo año.</p> <p>La Dra. Mónica Marín propone profundizar aprendizajes de pandemia y post pandemia, en lo que tiene que ver con la organización de cursos, combinación de herramientas de enseñanza virtuales y presenciales y cómo obtener el mayor provecho colectivamente de lo desarrollado en cada país.</p> <p><b>Informe de países invitados (Colombia, Paraguay)</b></p> <p><b>Colombia</b></p> <p>Arturo Luna comenta que en 2022 han difundido los cursos de CABBIO con apoyo de su equipo de comunicaciones y han construido un microsítio con información de los mismos y el proceso de postulación. Con la excepción del curso BR02 que no fue posible su difusión, se ha tenido una buena demanda para participar en los cursos, principalmente en los virtuales. De los cursos que han finalizado el período de inscripción, incluyendo el curso BR08 se postularon 61 estudiantes de los cuales se seleccionaron 27 para participar, gracias también a algunos cupos extras asignados. De igual manera, ya se han recibido 12 postulaciones para los próximos cursos y se espera recibir más.</p> <p>Por otro lado, a partir de conversaciones con la Fundación iGEM, una organización sin ánimo de lucro dedicada al avance de la biología sintética y el desarrollo de una comunidad abierta y colaborativa, están explorando la posibilidad de realizar en el segundo semestre un curso virtual sobre Biología Sintética y sus aplicaciones, que les gustaría incluir como actividad CABBIO. Una vez se tengan mayores avances al respecto, enviarán información detallada para poner a consideración del Consejo Directivo CABBIO.</p> <p>Reitera el interés de Colombia de participar en CABBIO y la solicitud de adhesión formal para seguir avanzando en este proceso y convertirse en miembro pleno.</p>	<p><b>Paraguay</b></p> <p>María Teresa Casal comenta que avanza muy bien el proceso de divulgación y postulación a los cursos CABBIO, con buena participación de estudiantes. Hay mucho interés en temas de biotecnología en el país y espera que en los próximos años éste se concrete en un compromiso de participar y ser miembro pleno de CABBIO.</p> <p><b>Temas varios:</b></p> <p><b>a. Solicitud de incorporación de Colombia</b></p> <p>El 12 de mayo 2022, Colombia envió a la Directora Latinoamericana, nota de solicitud de adhesión a CABBIO como miembro pleno, la cual fue enviada a las autoridades de cada país y hoy se presenta en esta reunión del Consejo Directivo. Dicha nota consta en el Anexo III de esta acta.</p> <p>La Directora Latinoamericana pasa la palabra a Arturo Luna en representación de MINCIENCIAS quien repasa los aspectos fundamentales de la nota mencionada, particularmente las relaciones de cooperación que se han establecido con los diferentes países integrantes de CABBIO, la participación de Colombia en las actividades del Centro como país invitado desde 2001 y la articulación existente entre los propósitos de CABBIO y los objetivos y misión de MINCIENCIAS, expresando que es un placer llevar adelante el proceso de adhesión. Agradece a Uruguay el acompañamiento en las consultas realizadas para presentar la solicitud.</p> <p>Alberto Majó comenta que en oportunidad de la visita del Ministro de MINCIENCIAS a Montevideo y en la reunión mantenida con el Ministro de Educación y Cultura (MEC), se manifestó el apoyo a la incorporación de Colombia. En el artículo 52 del Reglamento interno se establece el procedimiento a seguir y manifiesta el apoyo de Uruguay a el proceso de integración de Colombia como miembro pleno.</p> <p>Carolina Lazzaroni como representante institucional alterna de MINCYT, expresa que también Argentina apoya la incorporación de Colombia previamente manifestada en la reunión mantenida entre el Ministro Filmus y el ministro Crissien, y está a las órdenes en lo que puedan apoyar para que la misma se concrete.</p> <p>Brasil a través de Thiago de Mello manifiesta su acuerdo con lo expresado por Argentina y Uruguay, siendo muy bienvenida la solicitud de incorporación formal y estima que pueda estar concretada para la próxima reunión.</p> <p>La Directora Latinoamericana manifiesta su entusiasmo por la incorporación de Colombia, que cuenta con el apoyo de todas las delegaciones. Por tanto, el Consejo Directivo aprueba por unanimidad recomendar la incorporación de Colombia a CABBIO en forma plena.</p> <p>Se repasan los pasos a seguir establecidos en los artículos 53 y 54 del Reglamento Interno, así como el Artículo V Punto 3 del Memorandum de Entendimiento (MdE), los cuales serán cumplidos a la brevedad mediante nota de la Directora Latinoamericana comunicando la decisión del Consejo Directivo a las Partes, para que éstas ratifiquen la aceptación por escrito. Una vez recibidas, la Directora Latinoamericana enviará nota a Colombia notificando</p>
<p>la aceptación para que MINCIENCIAS remita una nueva comunicación, en español y portugués, firmada por su máximo responsable, manifestando que acepta los términos del MdE oportunamente firmado entre las Partes.</p> <p>Arturo Luna agradece el apoyo recibido, y manifiesta que toda la delegación de Colombia está a las órdenes para avanzar rápidamente y concretar la integración. Sandra García también agradece el apoyo de todos los presentes no solo para el proceso de integración sino también para la participación de Colombia en las actividades del Centro. Juan Camilo Hernández, en representación del Equipo de Internacionalización de MINCIENCIAS, agradece también el apoyo para el ingreso de Colombia al Centro Latinoamericano de Biotecnología CABBIO, y pone a disposición al Equipo de Internacionalización para apoyar en el avance de la integración de Colombia.</p> <p><b>Nuevo logo para CABBIO</b></p> <p>La secretarías de Brasil y Uruguay informan del proceso realizado para llegar al logo presentado en esta reunión (Anexo IV), trabajando con los equipos de comunicación de Argentina y Uruguay. Alberto Majó indica que es deseo de Uruguay llegar a contar con un logo que deje satisfecho a los socios originales de CABBIO, sin apurar el proceso que deba realizarse.</p> <p>Argentina manifiesta que el logo parece recoger los cambios solicitados oportunamente, sugiriendo se extienda el tamaño de la leyenda que explica la sigla para coincidir con el ancho del logotipo.</p> <p>Brasil expresa que tiene una opinión positiva sobre el logo presentado, pero enviarán su posición por mail a posteriori de la reunión, para poderlo discutir internamente y contar con la aprobación del ministerio. Dicha ratificación se incorporará luego al acta. Solicitan se envíen detalles sobre la paleta de colores utilizada y fuentes tipográficas usadas, así como diseño con la leyenda explicativa en portugués, en formato editable.</p> <p>Una vez aprobada la versión definitiva del logo, se elaborará el manual de marca completo.</p> <p>La Dra. Sonia Rodríguez desea se haga llegar el agradecimiento a los equipos de comunicaciones de los distintos países por el trabajo realizado.</p> <p><b>Presentación de página web y software para gestión de cursos CABBIO</b></p> <p>Brasil trabajó en la descripción de procesos relacionados con CABBIO para generar memoria que permita la mejora de gestión. Esa información se usó para construir una solución tecnológica pensando en el tamaño del Centro, consistente en un software de gestión de cursos basado en los procesos brasileños. Y también el desarrollo de una página web (site) por parte de una empresa privada que permita una divulgación más eficiente. Finalmente, se está buscando integrar ambos sistemas para facilitar los procesos de la Secretaría como ser la inscripción, emisión de certificados, etc. Presenta una primera versión de lo que se está realizando, tal como se muestra en el Anexo V. Desde el sitio del ministerio (MCTI) que alberga a CABBIO se accederá al sitio nuevo que se está creando, mediante un link o redireccionamiento.</p>	<p>Si bien en este momento es una iniciativa brasileña, a largo plazo puede ser general. No afectará la gestión en relación con los otros países.</p> <p>Alberto Majó manifiesta que es una muy buena iniciativa y destaca el trabajo de Brasil y propone pensar un mecanismo espejo que permita al interesado navegar en un sitio con diseño e información similar, que es a priori lo más fácil de implementar.</p> <p><b>Presupuesto</b></p> <p><b>Argentina</b> informa que ya ejecutó la parte del presupuesto 2022 relacionada con los 5 cursos a realizarse en Argentina, y a medida que se vayan seleccionando los alumnos a enviar a participar a los cursos de Brasil y Uruguay, se ejecutará la parte correspondiente a los viajes. Ya se ejecutó lo relacionado con la participación de los alumnos y docentes argentinos en los cursos BR02 y UY07</p> <p><b>Brasil</b> informa que van a aumentar sus recursos para la convocatoria a realizar este año, en los rubros pasajes y costo general, con vistas a los cursos a realizar el año que viene. Se estima destinar R\$ 500.000 (quinientos mil reales) para realizar 10 cursos (6 presenciales y 4 remotos).</p> <p><b>Uruguay</b> manifiesta que en 2022 no hay inconveniente para afrontar los gastos planificados relacionados con las actividades CABBIO (cursos y proyectos). Se han ejecutado los gastos relacionados con el envío de estudiantes y docente invitada al curso BR02 y la realización del curso UY07. En el segundo semestre será más fuerte la ejecución por realizarse la mayoría de los cursos presenciales en los otros países. Tal como se informó anteriormente, se están dando los pasos para incorporar un artículo en la próxima Rendición de Cuentas lo que daría mayor seguridad presupuestaria.</p> <p><b>Acciones preparatorias para Convocatoria a Cursos 2023</b></p> <p>Respecto a las áreas para la Convocatoria a Cursos a realizarse en 2023, todas las delegaciones están de acuerdo en mantener la lista amplia usada en las bases de la convocatoria anterior. Se acuerda eliminar "con priorización en COVID-19" del área "Biotecnología aplicada a la salud animal y humana". No significa no aceptar cursos en esa temática, sino simplemente no priorizarlos.</p> <p>Se manejan como fechas tentativas de apertura y cierre de la convocatoria en los tres países, 15 de julio y 31 de agosto 2022 respectivamente.</p> <p>En relación a la modalidad de los cursos a ofrecer, Argentina destaca la importancia de haber mantenido activa la oferta de capacitación a través de cursos virtuales. Expresa que CABBIO debe definir en algún momento, si desea mantener la modalidad virtual más allá de la situación de pandemia y captar ese nicho o concentrarse en ofrecer cursos presenciales que mantengan las características CABBIO de enfatizar la interacción entre los participantes y los docentes en los cursos.</p> <p>Brasil considera que en la última convocatoria los cursos remotos fueron organizados expresamente en ese marco y que de acá a fin de año se podrá tener una evaluación</p>

<p>completa respecto a la aceptación de los alumnos y docentes participantes en los mismos. Los cursos remotos tienen ventajas como el menor costo el aumento de cupos y también la mayor cantidad de cursos ofrecidos, aunque podrían ser mejorados en los aspectos prácticos. Constituyen una herramienta muy interesante sobre la que sería necesario tener más información y que permite atraer al sector privado. La propuesta sería no descartar los cursos remotos sino darles más carácter CABBIO. No se están sustituyendo los cursos presenciales por virtuales sino dando una posibilidad extra de capacitación que también contribuye a reducir las asimetrías regionales y a capacitar más personas.</p> <p>Uruguay expresa que incluir los cursos virtuales en la última convocatoria ofreció una oportunidad de conexión y formación. Los cursos cortos con fuerte componente de laboratorio acarrear beneficios en la conexión de grupos pese a tener mayor costo y generalmente tiene muy buena aceptación. Debemos darnos una instancia de evaluación de los cursos virtuales que fueron planificados para conocer el valor de los cursos en sí y quizás no en la próxima convocatoria sino en la siguiente, definir la modalidad que se quiera mantener. En caso de incluir los virtuales, sería necesario pedirles que mantengan un alto componente de participación de los estudiantes con talleres u otros mecanismos, lo que sería en cursos chicos y con cierta temática, pero no en aquellos con laboratorio húmedo.</p> <p>La Directora Latinoamericana propone incluir en la agenda de la próxima reunión nuevamente el debate sobre la modalidad de los cursos CABBIO, ya con más elementos de evaluación sobre los cursos virtuales, que aporten datos concretos para el intercambio.</p> <p>Colombia informó antes de retirarse que está haciendo las gestiones para participar de la convocatoria de cursos. Si se logra que la incorporación formal esté concretada, podrá presentar directamente sus cursos, sino lo hará a través de Argentina como hasta ahora, sin perjuicio de que el proceso de convocatoria y selección se hace siempre en Colombia.</p> <p><b>Acciones preparatorias para Convocatoria 2023 a Proyectos</b> Se deja constancia que es la convocatoria a proyectos que se realizará en 2023, para que comiencen su ejecución en 2024.</p> <p>Uruguay solicita que este punto sea tratado en la próxima reunión, sobre todo las temáticas y áreas de interés de los proyectos, con un intercambio previo de información sobre lo ya financiado por CABBIO, lo cual es aceptado.</p> <p><b>Definición de pautas para evento de presentación conjunta de proyectos CABBIO en curso con coordinadores de proyectos</b></p> <p>Sobre los proyectos apoyados por CABBIO a través de convocatorias públicas en los tres países, la Dra. Luciene sugirió que se abra un espacio dentro de la reunión del Consejo para monitorear estos trabajos. El objetivo sería monitorear la ejecución de la investigación, en forma de invitación a investigadores y fuera del contexto de evaluación por parte del CNPq. Sugirió que la evaluación de los proyectos de CABBIO se incorpore como un punto permanente en la agenda de las reuniones del Consejo. También informó que Brasil tiene un modelo de presentación de diapositivas ya utilizado en otros seminarios de seguimiento, que puede ser compartido con todos y, eventualmente, utilizado para este propósito.</p>	<p>Finalmente, los países acordaron continuar las discusiones sobre cómo implementar esta propuesta.</p> <p><b>Próxima Reunión CABBIO</b></p> <p>En relación a la próxima Reunión del Consejo, la misma estará bajo la organización de Argentina, en formato presencial sin perjuicio de implementar un formato híbrido. Se proponen 2 fechas: 8-9/9-10 de noviembre 2022 semana del 17 de octubre de 2022</p> <p>Las delegaciones acuerdan informar vía mail a la Secretaría Técnica Argentina la fecha y la modalidad de participación. Argentina informará por ese medio la fecha y modalidad en que se realizará.</p> <p>Las delegaciones acuerdan que el acta se considerará firmada mediante el envío por parte de los participantes, de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido. Los correos electrónicos serán anexados al acta final.</p> <p>No habiendo más temas que tratar y siendo las 17 horas del día 30 de mayo de 2022, se da por cerrada la reunión.</p> <p style="text-align: center;">Mónica Marín Directora Latinoamericana</p> <p style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>María Julia Pettinari Directora Nacional de CABBIO Argentina</span> <span>Luciene Bottentuit López Balottin Directora Nacional de CABBIO Brasil</span> </p> <p style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>Gianna Cecchetto Directora Nacional de CABBIO Uruguay</span> <span>Karina Pombo Representante Institucional titular Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación - República Argentina</span> </p> <p style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>Thiago de Mello Moraes Vice-Director CABBIO Brasil Representante Institucional</span> <span>Alberto Majó Representante Institucional titular Encargado de Despacho Dirección Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología Ministerio de Educación y Cultura- Uruguay</span> </p> <p style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>Leonardo Erijman Vice-Director CABBIO Argentina</span> <span>Leonardo Curatti Director de Escuela CABBIO Argentina</span> </p> <p style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>Sonia Rodríguez Directora de Escuela CABBIO Uruguay</span> <span>Talita Miguel Marín Directora de Escuela CABBIO Brasil</span> </p>										
<p style="text-align: center;"><b>Lista de Anexos</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Anexo I</td> <td>Lista de participantes</td> </tr> <tr> <td>Anexo II</td> <td>Agenda aprobada</td> </tr> <tr> <td>Anexo III</td> <td>Nota Solicitud de Adhesión de Colombia</td> </tr> <tr> <td>Anexo IV</td> <td>Logo</td> </tr> <tr> <td>Anexo V</td> <td>Página web (site) CABBIO Brasil, en construcción</td> </tr> </table>	Anexo I	Lista de participantes	Anexo II	Agenda aprobada	Anexo III	Nota Solicitud de Adhesión de Colombia	Anexo IV	Logo	Anexo V	Página web (site) CABBIO Brasil, en construcción	<p style="text-align: center;"><b>Anexo I Lista de participantes</b></p> <p>Mónica Marín, Directora Latinoamericana</p> <p><b>Delegación Argentina</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• María Julia Pettinari, Directora Nacional CABBIO Argentina</li> <li>• Leonardo Erijman, Vice director Nacional CABBIO Argentina</li> <li>• Leonardo Curatti, Director de Escuela CABBIO Argentina</li> <li>• Karina Pombo, Representante Institucional titular, Dirección Nacional de Promoción de la Política Científica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación</li> <li>• Gabriela Vacca, Secretaria Técnica CABBIO Argentina</li> <li>• Carolina Lazzaroni, Secretaria Técnica CABBIO Argentina</li> <li>• Daniela Casartelli, Secretaria Técnica CABBIO Argentina</li> </ul> <p><b>Delegación Brasil</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luciene Bottentuit López Balottin, Directora Nacional CABBIO Brasil</li> <li>• Thiago de Mello Moraes, Vice director CABBIO Brasil</li> <li>• Talita Miguel Marín, Directora de Escuela CABBIO Brasil</li> <li>• Gianine Parizotto, Secretaria Técnica CABBIO Brasil</li> <li>• Claudia Gorgati- Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)</li> <li>• Waldir Camargos - CNPq</li> <li>• Juliana Berninger - CNPq</li> <li>• Rafael Leal - Itamaraty/Ministério das Relações Exteriores (MRE)</li> <li>• Lorena Soares - Ministério de Ciência, Tecnologia e Inovações (MCTIC)</li> <li>• Eneida Freitas - MCTIC</li> </ul> <p><b>Delegación Uruguay</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gianna Cecchetto, Directora Nacional CABBIO Uruguay</li> <li>• Sonia Rodríguez, Directora de Escuela CABBIO Uruguay</li> <li>• Alberto Majó, Encargado de Despacho de la Dirección Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación y Cultura (MEC)</li> <li>• Graciela Morelli, Dirección de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación y Cultura (MEC)</li> <li>• Ana Laura Cabrio, Secretaría Técnica CABBIO Uruguay, Dirección para el Desarrollo de la Ciencia y el Conocimiento (MEC)</li> </ul> <p><b>Delegación Colombia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Juan Camilo Hernández Sánchez, Oficina de Internacionalización del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación - MINCIENCIAS</li> <li>• Arturo Luis Luna Tapia - Gestor de Ciencia y Tecnología, Dirección de Generación de Conocimiento - MINCIENCIAS</li> <li>• Sandra Milena García Blanco - Dirección de Transferencia y Uso del Conocimiento MINCIENCIAS</li> </ul> <p><b>Delegación Paraguay</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• María Teresa Cazal, CONACYT</li> </ul>
Anexo I	Lista de participantes										
Anexo II	Agenda aprobada										
Anexo III	Nota Solicitud de Adhesión de Colombia										
Anexo IV	Logo										
Anexo V	Página web (site) CABBIO Brasil, en construcción										

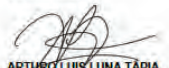


<p style="text-align: center;"><b>Anexo II Agenda aprobada</b></p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;"><b>3ª Reunión del CENTRO LATINOAMERICANO DE BIOTECNOLOGIA – CABBIO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Fecha: 30 y 31 de mayo 2022</b></p> <p><b>Datos de acceso Zoom (ambos días mismos datos de conexión):</b></p> <p>https://us02web.zoom.us/j/83351012173?pwd=L2pyWjAyaGh4YmRBNzAwa2Urb3Z0UT09</p> <p>ID de reunión: 833 5101 2173 Código de acceso: 590786</p> <p style="text-align: center;"><b>Agenda</b> <b>30 de mayo 2022</b></p> <p><b>9:00h</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apertura</li> <li>2. Aprobación de agenda</li> <li>3. Bienvenida a cargo de las autoridades del Centro Latinoamericano de Biotecnología - Uruguay</li> <li>4. Bienvenida a cargo de la Directora Latinoamericana</li> <li>5. Informe de la Directora Latinoamericana</li> </ol> <p><b>9:30h</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Informes de los Directores Nacionales (Argentina, Brasil y Uruguay)</li> <li>7. Informes de los Directores de Escuela (Argentina, Brasil y Uruguay)</li> <li>8. Informe de países invitados (Colombia, Paraguay)</li> </ol> <p><b>10:45h Coffee break</b></p> <p><b>11:00h</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9. Temas varios:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Solicitud de incorporación de Colombia</li> </ol> </li> <li>10. Nuevo logo para CABBIO</li> <li>11. Presentación de página web y software para gestión de cursos CABBIO</li> <li>12. Presupuesto</li> </ol> <p><b>12:30h Almuerzo</b></p> <p><b>14:30 a 17 h</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>13. Acciones preparatorias para Convocatoria a Cursos 2023</li> <li>14. Acciones preparatorias para Convocatoria 2023 a Proyectos</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>15. Definición de pautas para evento de presentación conjunta de proyectos CABBIO con coordinadores de proyectos</li> <li>16. Próxima Reunión CABBIO</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>31 de mayo 2022</b></p> <p><b>9:00h</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>17. Revisión de Acta</li> </ol> <p><b>12:00h</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>18. Aprobación de Acta</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Anexo III Nota Solicitud de Adhesión de Colombia</b></p> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>20220310161521</b></p> </div> <p>DCD</p> <p>Bogotá D.C., 11-05-2022</p> <p>Doctora MÓNICA MARÍN Directora Latinoamericana Centro Latinoamericano de Biotecnología CABBIO momarin@gmail.com Montevideo, Uruguay</p> <p>Asunto: Carta de Adhesión a CABBIO</p> <p>Reciba un cordial y afectuoso saludo. Como Gestor de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, en adelante MINCIENCIAS, y como contacto en Colombia ante el Centro Latinoamericano de Biotecnología, CABBIO, me permito manifestar nuestro interés de integración al Centro como miembro pleno.</p> <p>Considerando que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CABBIO fue creado mediante el Memorando de Entendimiento (Mde), suscrito por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la República Argentina (MINCYT); el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la República Federativa del Brasil (MCTI); y el Ministerio de Educación y Cultura de la República Oriental del Uruguay (MEC).</li> <li>• Su creación responde a la relevancia de la investigación conjunta en biotecnología para el desarrollo social, económico, científico y tecnológico de la región.</li> <li>• La importancia del intercambio de experiencias y conocimientos entre investigadores y especialistas de los países de América Latina propicia la evolución y el fortalecimiento de la investigación y el desarrollo en biotecnología en la región.</li> <li>• De acuerdo con el reglamento interno del Centro, CABBIO tiene el firme propósito de potenciar los recursos científicos y tecnológicos de la región en el ámbito de la biotecnología, con el fin de proporcionar una mayor independencia tecnológica a nuestros países.</li> <li>• Para ello se apoyará en los polos generadores de conocimiento, correspondientes a sus sectores de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) en biotecnología, utilizando la infraestructura existente en cada país para ejecutar proyectos conjuntos de investigación y desarrollo, formación y capacitación de recursos humanos y actividades conexas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las actividades apoyadas por CABBIO se realizarán, entre otras, a través de las siguientes modalidades de tipos:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Proyectos conjuntos de I+D+i, con participación de al menos dos miembros;</li> <li>b) Cursos de posgrado, de especialización de corta duración, y otras actividades académicas, con el objetivo de promover el intercambio científico y la formación conjunta de recursos humanos a través de la Escuela Latinoamericana de Biotecnología (ELAB);</li> <li>c) Articulación con otras acciones de cooperación científico-tecnológica en el área de la biotecnología, con el fin de potenciar los recursos de la región;</li> <li>d) Intercambio y transferencia de conocimientos, recursos humanos y materiales; y</li> <li>e) Otras actividades aprobadas por el Consejo Directivo.</li> </ol> </li> <li>• Además de los miembros de pleno derecho que firmaron el Mde de creación, podrán adherir nuevas instituciones gubernamentales en calidad de miembros plenos (Partes) u observadores.</li> <li>• MINCIENCIAS como rector del sector y del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) de Colombia, es el encargado de formular, orientar, dirigir, coordinar, ejecutar, implementar y controlar la política del Estado en esta materia, teniendo concordancia con los planes y programas de desarrollo, de acuerdo con la Ley 2162 del 6 de diciembre de 2021 y tiene entre sus objetivos generales "Establecer estrategias para el avance del conocimiento científico, el desarrollo sostenible, ambiental, social, cultural y la transferencia y apropiación social de la Ciencia, la Tecnología, la Innovación, para la consolidación de una sociedad basada en el conocimiento", y entre los específicos los siguientes:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer una cultura basada en la generación, apropiación y divulgación del conocimiento y la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la innovación y el aprendizaje permanente que considere, entre otras, las reflexiones de la ética en la investigación, la bioética y la integridad científica.</li> <li>4. Fortalecer el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), liderando y articulando a las organizaciones públicas y privadas, regionales, nacionales e internacionales, que permitan el desarrollo de una sociedad del conocimiento.</li> <li>9. Fortalecer la internacionalización de las actividades científicas, de desarrollo tecnológico y de innovación, de acuerdo con las dinámicas internacionales, a través de la cooperación internacional, la diáspora y redes, entre otros.</li> <li>10. Orientar el fomento de actividades de ciencia, tecnología e innovación, hacia el avance del conocimiento científico, el desarrollo sostenible ambiental, social, cultural y el mejoramiento de la competitividad, estableciendo vínculos desde el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), con otros Sistemas Nacionales.</li> </ol> </li> <li>• Para realizar la incorporación de Colombia a las actividades de formación de recurso humano desarrolladas por CABBIO, se estableció un sistema de intercambio a través del Sector de Cooperación Técnica de la Embajada de Brasil mediante la Nota #245 del 27 de septiembre de 2001, a través del cual CABBIO financia la participación de al menos un estudiante colombiano en cada uno de los cursos teórico-prácticos de formación de alto nivel en biotecnología que ofrece el centro y en contraprestación, el gobierno colombiano tiene el compromiso de apoyar la realización de cursos teórico - prácticos en el país, destinados a la formación de personal en biotecnología, de acuerdo con los parámetros establecidos por CABBIO, los cuales se incluyen en la oferta de cursos CABBIO en los que participan estudiantes de los países de la región. En este contexto Colombia participa como un punto focal del Centro.</li> </ul>

- MINCIENCIAS cuenta con la estructura interna y asigna recursos humanos para gestionar las actividades relacionadas con su participación en CABBIO, que incluyen la divulgación anual de la oferta de cursos, la gestión de las inscripciones, evaluación de postulaciones y selección de candidatos colombianos que participan en los mismos. Adicionalmente financia los cursos que se han realizado en el país y ha participado como invitado en las últimas reuniones del Centro.
- La vinculación de Colombia a las actividades de CABBIO está alineada con los objetivos del Ministerio y ha permitido la capacitación de talento humano, la generación de espacios de interacción e intercambio de conocimientos en el ámbito de la Biotecnología entre los actores del SNCTel participantes con actores de CTel de otros países de Latinoamérica y adicionalmente la promoción de la inversión en eventos de formación por parte de las entidades ejecutoras de los cursos realizados en Colombia.
- En febrero de 2022, en visitas realizadas por el Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia a Argentina y Uruguay, se firmaron diferentes mecanismos de cooperación con el Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina, con el fin de promover la colaboración en iniciativas de investigación científica y desarrollo tecnológico, en áreas de interés prioritario para Colombia y estos países, siendo uno de ellos la biotecnología.

Por consiguiente, me permito reiterar nuestro compromiso con la gestión de las actividades de CABBIO y solicitar formalmente la adhesión de MINCIENCIAS al Centro Latinoamericano de Biotecnología, CABBIO como miembro pleno.

Cordialmente,

  
**ARTURO LUIS LUNA TAPIA**  
 Gestor de Ciencia y Tecnología

Elaboró: Sandra Milena García Blanco / Contratista / Dirección de Transferencia y Uso del Conocimiento  
 Revisó: Stelbiny Palacios de la Cruz / Asesora / Viceministerio de Talento y Apropiación Social del Conocimiento  
 Copia: Ana Laura Cabrio / Secretaria Técnica CABBIO Uruguay  
 Graciela Morán / Cooperación Internacional - MEC  
 Alberto Mejía / Representante Institucional CABBIO Uruguay / Encargado del Despacho DICYT MEC

Anexo IV Logo

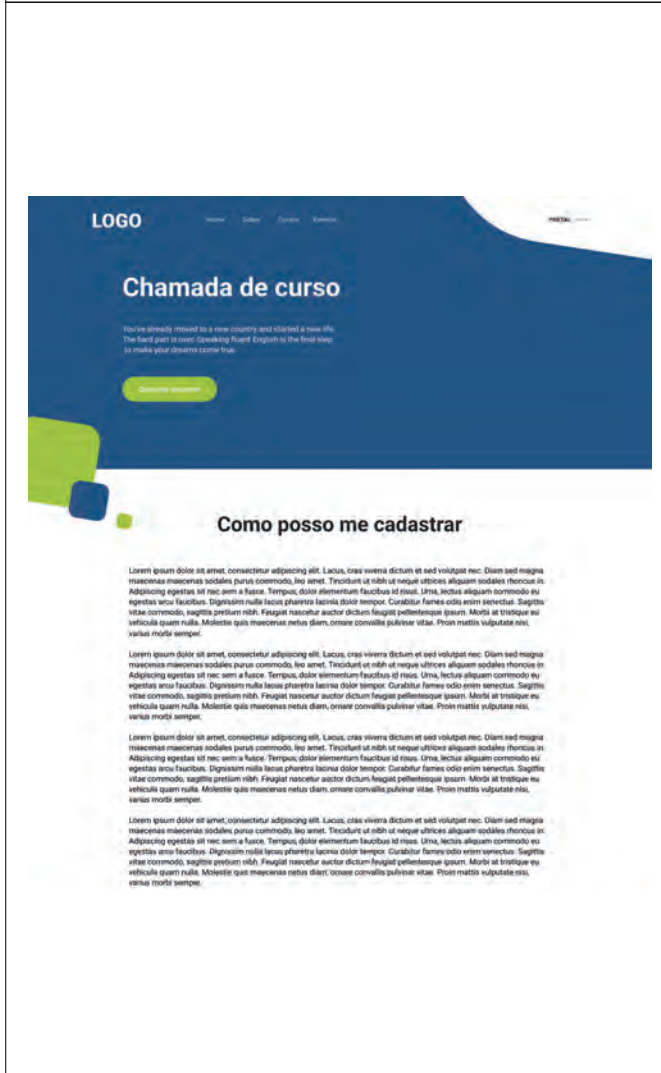
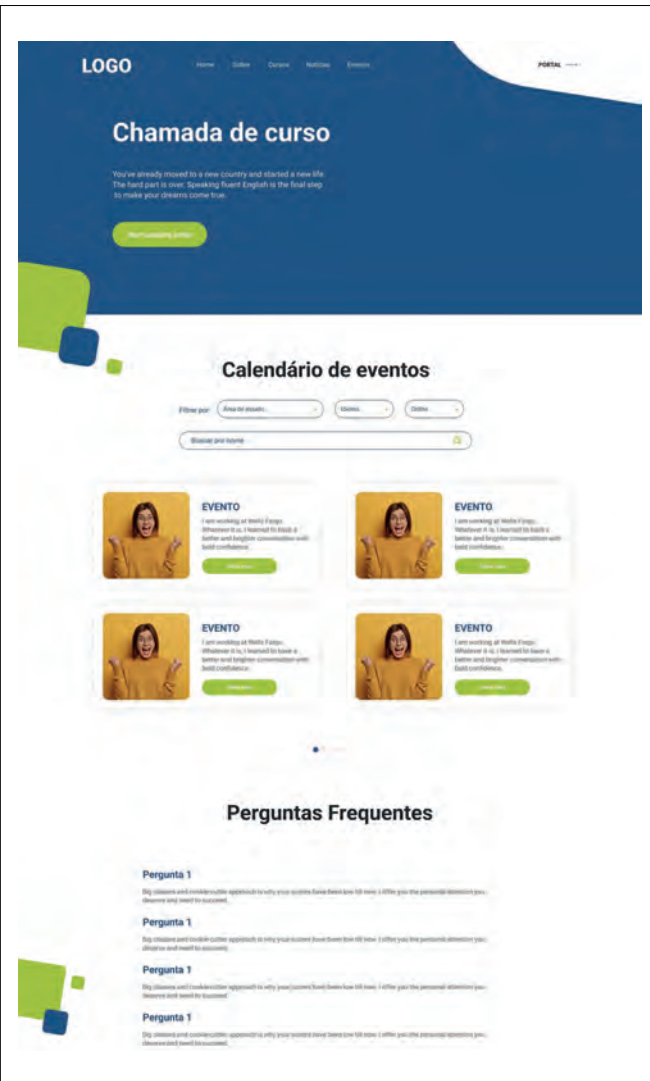
propuesta UY logo CABBIO versión 03012022.jpg



Anexo V Página web (site) CABBIO Brasil, en construcción







Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...

**Asunto:** Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  
**De:** Monica Marin <mmarin@gmail.com>  
**Fecha:** 21/6/2022 21:14  
**Para:** Luciene Balottin <lbalottin@gmail.com>  
**CC:** Thiago de Mello Moraes <THIAGO.MORAES@mcti.gov.br>, Cabbio Conacyt <cabbio@conacyt.gov.py>, "juliapettinari@gmail.com" <juliapettinari@gmail.com>, Leonardo Erijman <erijman@gmail.com>, "Icuratti@inbiotec.conicet.gov.ar" <icurratti@inbiotec.conicet.gov.ar>, POMBO Karina Mariela <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, LAZZARONI Carolina <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, talitamarin <talitamarin@yahoo.com.br>, "gianna.cecchetto@gmail.com" <gianna.cecchetto@gmail.com>, Sonia Rodriguez <soniar@fq.edu.uy>, Alberto Majo <alberto.majo@mec.gub.uy>, "graciela.morelli@mec.gub.uy" <graciela.morelli@mec.gub.uy>, Arturo Luis Luna Tapia <alluna@minciencias.gov.co>, "secretaria@cabbio.uy" <secretaria@cabbio.uy>, Centro Latino-Americano de Biotecnología <cabbio@mcti.gov.br>, Sandra Milena García Blanco <smgarcia@minciencias.gov.co>, Maria Teresa Cazal <mcazal@conacyt.gov.py>, Cabbio Argentina <cabbio@mincyt.gov.ar>

Muy estimados todos,  
 por este medio confirmo que estoy de acuerdo con el documento adjunto, acta de la reunión CABBIO. Muchas gracias a todos, muchos saludos, Monica

El mar, 21 jun 2022 a las 18:38, Luciene Balottin <lbalottin@gmail.com> escribió:  
 Prezados,  
 Estou de acordo com o documento enviado (Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología).  
 Atenciosamente,  
 Luciene Balottin

Em ter., 21 de jun. de 2022 às 15:15, Thiago de Mello Moraes <THIAGO.MORAES@mcti.gov.br> escreveu:  
 Prezados,  
 Informo que estou de acordo.  
 Att  
 Thiago Moraes

Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...

**Asunto:** Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  
**De:** Julia Pettinari <juliapettinari@gmail.com>  
**Fecha:** 20/6/2022 18:10  
**Para:** Secretaria CABBIO Uruguay <secretaria@cabbio.uy>  
**CC:** Cabbio Conacyt - <cabbio@conacyt.gov.py>, Leonardo Erijman <erijman@gmail.com>, Leonardo Curatti <lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar>, POMBO Karina Mariela <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, LAZZARONI Carolina <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, Luciene Balottin <lbalottin@gmail.com>, Thiago De Mello Moraes <thiago.moraes@mcti.gov.br>, talitamarin <talitamarin@yahoo.com.br>, "gianna.cecchetto@gmail.com" <gianna.cecchetto@gmail.com>, Sonia Rodriguez <soniar@fq.edu.uy>, Alberto MAJO <alberto.majo@mec.gub.uy>, "graciela.morelli@mec.gub.uy" <graciela.morelli@mec.gub.uy>, Arturo Luis Luna Tapia <alluna@minciencias.gov.co>, "momarin@gmail.com" <momarin@gmail.com>, Centro Latino-Americano de Biotecnología <cabbio@mcti.gov.br>, Sandra Milena García Blanco <smgarcia@minciencias.gov.co>, María Teresa Cazal <mcazal@conacyt.gov.py>, Cabbio Argentina <cabbio@mincyt.gov.ar>

Buenos días  
 Estoy de acuerdo con los contenidos del acta de la 3era. Reunión del Centro Latinoamericano de Biotecnología – CABBIO  
 Saludos  
 M. Julia Pettinari  
 Directora CABBIO Argentina

El vie, 17 jun 2022 a las 15:12, Secretaria CABBIO Uruguay <secretaria@cabbio.uy> escribió:  
 Estimadas autoridades de CABBIO,  
 espero estén bien.  
 En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.  
 Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido, tal como fue acordado en el acta. Cuando los tenga en su totalidad, los anexaré al acta final y enviaré nuevamente a cada una de las Secretarías.  
 Solicito a las Secretarías hacer llegar este correo a quien entiendan pertinente dentro de las delegaciones de sus países y que no estén copiadas en el correo.  
 También les pido informar vía mail a la Secretaría Técnica Argentina la fecha y la modalidad de participación de conveniencia para cada país en la próxima reunión, según lo acordado en esta acta.  
 Desde ya muchas gracias  
 Saludos,

Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...

**Asunto:** Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  
**De:** Luciene Balottin <lbalottin@gmail.com>  
**Fecha:** 21/6/2022 18:37  
**Para:** Thiago de Mello Moraes <THIAGO.MORAES@mcti.gov.br>  
**CC:** Cabbio Conacyt - <cabbio@conacyt.gov.py>, "juliapettinari@gmail.com" <juliapettinari@gmail.com>, Leonardo Erijman <erijman@gmail.com>, "lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar" <lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar>, POMBO Karina Mariela <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, LAZZARONI Carolina <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, talitamarin <talitamarin@yahoo.com.br>, "gianna.cecchetto@gmail.com" <gianna.cecchetto@gmail.com>, Sonia Rodriguez <soniar@fq.edu.uy>, Alberto Majo <alberto.majo@mec.gub.uy>, "graciela.morelli@mec.gub.uy" <graciela.morelli@mec.gub.uy>, Arturo Luis Luna Tapia <alluna@minciencias.gov.co>, "secretaria@cabbio.uy" <secretaria@cabbio.uy>, "momarin@gmail.com" <momarin@gmail.com>, Centro Latino-Americano de Biotecnología <cabbio@mcti.gov.br>, Sandra Milena García Blanco <smgarcia@minciencias.gov.co>, María Teresa Cazal <mcazal@conacyt.gov.py>, Cabbio Argentina <cabbio@mincyt.gov.ar>

Prezados,  
 Estou de acordo com o documento enviado (Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología).  
 Atenciosamente,  
 Luciene Balottin

Em ter., 21 de jun. de 2022 às 15:15, Thiago de Mello Moraes <THIAGO.MORAES@mcti.gov.br> escreveu:  
 Prezados,  
 Informo que estou de acordo.  
 Att  
 Thiago Moraes

**THIAGO DE MELLO MORAES**  
 Coordenador-Geral de Ciências da Saúde, Biotecnológicas e Agrárias  
 General-Coordinator for Health, Biotechnology and Agrarian Sciences  
 Departamento de Ciências da Vida e Desenvolvimento Humano e Social  
 Secretaria de Pesquisa e Formação Científica  
 Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações

Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...

**Asunto:** Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  
**De:** Gianna Cecchetto <gianna.cecchetto@gmail.com>  
**Fecha:** 20/6/2022 15:28  
**Para:** CABBIO Uruguay <secretaria@cabbio.uy>

De acuerdo con el acta recibida  
 Sds

On Fri, Jun 17, 2022 at 3:12 PM Secretaria CABBIO Uruguay <secretaria@cabbio.uy> wrote:  
 Estimadas autoridades de CABBIO,  
 espero estén bien.  
 En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.  
 Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido, tal como fue acordado en el acta. Cuando los tenga en su totalidad, los anexaré al acta final y enviaré nuevamente a cada una de las Secretarías.  
 Solicito a las Secretarías hacer llegar este correo a quien entiendan pertinente dentro de las delegaciones de sus países y que no estén copiadas en el correo.  
 También les pido informar vía mail a la Secretaría Técnica Argentina la fecha y la modalidad de participación de conveniencia para cada país en la próxima reunión, según lo acordado en esta acta.  
 Desde ya muchas gracias  
 Saludos,  
 Ana Laura Cabrio

Ana Laura Cabrio  
 Secretaria Técnica  
 CABBIO Uruguay  
 Reconquista 535  
 Piso 8  
 CP 11100,  
 Montevideo-  
 URUGUAY  
 Tel: (+598)  
 29150103 ext.  
 2003

...

Dra Gianna Cecchetto  
 Prof. Adj. Microbiología

RE: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...

**Asunto:** RE: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  
**De:** POMBO Karina Mariela <KPOMBO@mincyt.gov.ar>  
**Fecha:** 24/6/2022 16:06  
**Para:** "secretaria@cabbio.uy" <secretaria@cabbio.uy>  
**CC:** "juliapettinari@gmail.com" <juliapettinari@gmail.com>, "lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar" <lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar>, LAZZARONI Carolina <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, "gianna.cecchetto@gmail.com" <gianna.cecchetto@gmail.com>, "graciela.morelli@mec.gub.uy" <graciela.morelli@mec.gub.uy>, "CC:" <momarin@gmail.com>, cabbio <cabbio@mincyt.gov.ar>, "erijman@gmail.com" <erijman@gmail.com>

Estimados,  
 Manifiesto mi acuerdo con el Acta adjunta.  
 Agradezco a la delegación uruguaya por la organización.  
 Saludos cordiales,  
 Karina

Lic. Karina Pombo  
 Directora Nacional de  
 Promoción de la Política Científica/Asuntos Internacionales  
 Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. MINCYT.  
 Republica Argentina

**De:** Secretaria CABBIO Uruguay [mailto:secretaria@cabbio.uy]  
**Enviado el:** viernes, 17 de junio de 2022 03:12 p.m.  
**Para:** "Cabbio Conacyt -"; juliapettinari@gmail.com; Leonardo Erijman; lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar; POMBO Karina Mariela; LAZZARONI Carolina; Luciene Balottin; Thiago De Mello Moraes; talitamarin; gianna.cecchetto@gmail.com; Sonia Rodriguez; Alberto MAJO; graciela.morelli@mec.gub.uy; Arturo Luis Luna Tapia  
**CC:** momarin@gmail.com; Centro Latino-Americano de Biotecnología; Sandra Milena García Blanco; María Teresa Cazal; cabbio  
**Asunto:** para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología

Estimadas autoridades de CABBIO,  
 espero estén bien.  
 En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.  
 Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido, tal como fue acordado en el acta. Cuando los tenga en su totalidad, los anexaré al acta final y enviaré nuevamente a cada una de las Secretarías.  
 Solicito a las Secretarías hacer llegar este correo a quien entiendan pertinente dentro de las delegaciones de sus países y que no estén copiadas en el correo.

Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...

**Asunto:** Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  
**De:** Thiago de Mello Moraes <THIAGO.MORAES@mcti.gov.br>  
**Fecha:** 21/6/2022 15:15  
**Para:** 'Cabbio Conacyt' <cabbio@conacyt.gov.py>, "juliapettinari@gmail.com" <juliapettinari@gmail.com>, "Leonardo Erijman" <erijman@gmail.com>, "lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar" <lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar>, "POMBO Karina Mariela" <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, LAZZARONI Carolina <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, Luciene Balottin <lbalottin@gmail.com>, talitamarin <talitamarin@yahoo.com.br>, "Gianna Cecchetto@gmail.com" <gianna.cecchetto@gmail.com>, Sonia Rodriguez <soniar@fq.edu.uy>, "Alberto Majo" <alberto.majo@mec.gub.uy>, "graciela.morelli@mec.gub.uy" <graciela.morelli@mec.gub.uy>, Arturo Luis Luna Tapia <alluna@minciencias.gov.co>, "secretaria@cabbio.uy" <secretaria@cabbio.uy>  
**CC:** "momarin@gmail.com" <momarin@gmail.com>, "Centro Latino-Americano de Biotecnología" <cabbio@mcti.gov.br>, Sandra Milena García Blanco <smgarcia@minciencias.gov.co>, "Maria Teresa Cazal" <mcazal@conacyt.gov.py>, Cabbio Argentina <cabbio@mincyt.gov.ar>

Prezados,

Informo que estou de acordo.

Att

Thiago Moraes

**THIAGO DE MELLO MORAES**  
**Coordenador-Geral de Ciências da Saúde, Biotecnológicas e Agrárias**  
**General-Coordinator for Health, Biotechnology and Agrarian Sciences**  
 Departamento de Ciências da Vida e Desenvolvimento Humano e Social  
 Secretaria de Pesquisa e Formação Científica  
 Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações  
 Tel: (61) 2033-7623

---

**De:** Secretaria CABBIO Uruguay <secretaria@cabbio.uy>  
**Enviado:** sexta-feira, 17 de junho de 2022 15:11:36  
**Para:** 'Cabbio Conacyt' <cabbio@conacyt.gov.py>, "juliapettinari@gmail.com", "Leonardo Erijman" <erijman@gmail.com>, "lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar", "POMBO Karina Mariela" <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, "LAZZARONI Carolina" <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, "Luciene Balottin" <lbalottin@gmail.com>, "Thiago De Mello Moraes" <thiago.moraes@mcti.gov.br>, "talitamarin" <talitamarin@yahoo.com.br>, "Gianna Cecchetto" <gianna.cecchetto@gmail.com>, "Sonia Rodriguez" <soniar@fq.edu.uy>, "Alberto MAJO" <alberto.majo@mec.gub.uy>, "graciela.morelli@mec.gub.uy", "Arturo Luis Luna Tapia" <alluna@minciencias.gov.co>, "Centro Latino-Americano de Biotecnología" <cabbio@mcti.gov.br>, "Sandra Milena García Blanco" <smgarcia@minciencias.gov.co>, "Maria Teresa Cazal" <mcazal@conacyt.gov.py>, "Cabbio Argentina" <cabbio@mincyt.gov.ar>  
**Asunto:** para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología

Estimadas autoridades de CABBIO,

espero estén bien.

En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.

Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando

Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...

**Asunto:** Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  
**De:** Alberto Majo <alberto.majo@mec.gub.uy>  
**Fecha:** 21/6/2022 12:10  
**Para:** secretaria <secretaria@cabbio.uy>  
**CC:** Cabbio Conacyt - <cabbio@conacyt.gov.py>, juliapettinari <juliapettinari@gmail.com>, Leonardo Erijman <erijman@gmail.com>, lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar, POMBO Karina Mariela <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, LAZZARONI Carolina <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, Luciene Balottin <lbalottin@gmail.com>, Thiago De Mello Moraes <thiago.moraes@mcti.gov.br>, talitamarin <talitamarin@yahoo.com.br>, Gianna Cecchetto <gianna.cecchetto@gmail.com>, Sonia Rodriguez <soniar@fq.edu.uy>, MORELLI Graciela <graciela.morelli@mec.gub.uy>, Arturo Luis Luna Tapia <alluna@minciencias.gov.co>, Monica Marin <momarin@gmail.com>, Centro Latino-Americano de Biotecnología <cabbio@mcti.gov.br>, Sandra Milena García Blanco <smgarcia@minciencias.gov.co>, Maria Teresa Cazal <mcazal@conacyt.gov.py>, Cabbio Argentina <cabbio@mincyt.gov.ar>

Estimadas,

de mi parte estoy de acuerdo con el Acta

saludos cordiales

Alberto

---

**De:** "Secretaría CABBIO Uruguay" <secretaria@cabbio.uy>  
**Para:** "Cabbio Conacyt" <cabbio@conacyt.gov.py>, "juliapettinari" <juliapettinari@gmail.com>, "Leonardo Erijman" <erijman@gmail.com>, "lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar", "POMBO Karina Mariela" <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, "LAZZARONI Carolina" <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, "Luciene Balottin" <lbalottin@gmail.com>, "Thiago De Mello Moraes" <thiago.moraes@mcti.gov.br>, "talitamarin" <talitamarin@yahoo.com.br>, "Gianna Cecchetto" <gianna.cecchetto@gmail.com>, "Sonia Rodriguez" <soniar@fq.edu.uy>, "alberto majo" <alberto.majo@mec.gub.uy>, "MORELLI Graciela" <graciela.morelli@mec.gub.uy>, "Arturo Luis Luna Tapia" <alluna@minciencias.gov.co>  
**CC:** "Monica Marin" <momarin@gmail.com>, "Centro Latino-Americano de Biotecnología" <cabbio@mcti.gov.br>, "Sandra Milena García Blanco" <smgarcia@minciencias.gov.co>, "Maria Teresa Cazal" <mcazal@conacyt.gov.py>, "Cabbio Argentina" <cabbio@mincyt.gov.ar>  
**Enviados:** Viernes, 17 de Junio 2022 15:11:36  
**Asunto:** para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología

Estimadas autoridades de CABBIO,

espero estén bien.

En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.

Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido, tal como fue acordado en el acta. Cuando los

Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...

**Asunto:** Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  
**De:** Leonardo Erijman <erijman@gmail.com>  
**Fecha:** 21/6/2022 8:03  
**Para:** Uruguay CABBIO <secretaria@cabbio.uy>  
**CC:** Cabbio Conacyt - <cabbio@conacyt.gov.py>, Julia Pettinari <juliapettinari@gmail.com>, Leonardo Curatti <lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar>, POMBO Karina Mariela <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, LAZZARONI Carolina <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, Luciene Balottin <lbalottin@gmail.com>, Thiago De Mello Moraes <thiago.moraes@mcti.gov.br>, talitamarin <talitamarin@yahoo.com.br>, Gianna Cecchetto <gianna.cecchetto@gmail.com>, Sonia Rodriguez <soniar@fq.edu.uy>, Alberto MAJO <alberto.majo@mec.gub.uy>, graciela.morelli@mec.gub.uy, Arturo Luis Luna Tapia <alluna@minciencias.gov.co>, Mónica Marin <momarin@gmail.com>, Centro Latino-Americano de Biotecnología <cabbio@mcti.gov.br>, Sandra Milena García Blanco <smgarcia@minciencias.gov.co>, Maria Teresa Cazal <mcazal@conacyt.gov.py>, Cabbio Argentina <cabbio@mincyt.gov.ar>

Buenos días,

De acuerdo con el contenido del Acta

Saludos,

Leonardo Erijman

El vie., 17 jun. 2022 15:12, Secretaria CABBIO Uruguay <secretaria@cabbio.uy> escribió:  
 Estimadas autoridades de CABBIO,

espero estén bien.

En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.

Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido, tal como fue acordado en el acta. Cuando los tenga en su totalidad, lo anexaré al acta final y enviaré nuevamente a cada una de las Secretarías.

Solicito a las Secretarías hacer llegar este correo a quien entiendan pertinente dentro de las delegaciones de sus países y que no estén copiadas en el correo.

También les pido informar vía mail a la Secretaría Técnica Argentina la fecha y la modalidad de participación de conveniencia para cada país en la próxima reunión, según lo acordado en esta acta.

Desde ya muchas gracias

Saludos,

Ana Laura Cabrio

--

Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...

**Asunto:** Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  
**De:** Leonardo Curatti <lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar>  
**Fecha:** 21/6/2022 21:54  
**Para:** Sonia Rodriguez <soniar@fq.edu.uy>  
**CC:** CABBIO Uruguay <secretaria@cabbio.uy>, Cabbio Conacyt - <cabbio@conacyt.gov.py>, juliapettinari@gmail.com, Leonardo Erijman <erijman@gmail.com>, POMBO Karina Mariela <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, LAZZARONI Carolina <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, Luciene Balottin <lbalottin@gmail.com>, Thiago De Mello Moraes <thiago.moraes@mcti.gov.br>, talitamarin <talitamarin@yahoo.com.br>, gianna cecchetto <gianna.cecchetto@gmail.com>, Alberto MAJO <alberto.majo@mec.gub.uy>, graciela morelli <graciela.morelli@mec.gub.uy>, Arturo Luis Luna Tapia <alluna@minciencias.gov.co>, momarin@gmail.com, Centro Latino-Americano de Biotecnología <cabbio@mcti.gov.br>, Sandra Milena García Blanco <smgarcia@minciencias.gov.co>, Maria Teresa Cazal <mcazal@conacyt.gov.py>, Cabbio Argentina <cabbio@mincyt.gov.ar>

Hola Ana Laura,

de acuerdo con el contenido del acta. Muchas gracias.

Saludos cordiales,

Leonardo Curatti

---

**De:** "Sonia Rodriguez" <soniar@fq.edu.uy>  
**Para:** "CABBIO Uruguay" <secretaria@cabbio.uy>  
**CC:** "Cabbio Conacyt" <cabbio@conacyt.gov.py>, juliapettinari@gmail.com, "Leonardo Erijman" <erijman@gmail.com>, lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar, "POMBO Karina Mariela" <KPOMBO@mincyt.gov.ar>, "LAZZARONI Carolina" <clazzaroni@mincyt.gov.ar>, "Luciene Balottin" <lbalottin@gmail.com>, "Thiago De Mello Moraes" <thiago.moraes@mcti.gov.br>, "talitamarin" <talitamarin@yahoo.com.br>, "gianna cecchetto" <gianna.cecchetto@gmail.com>, "Alberto MAJO" <alberto.majo@mec.gub.uy>, "graciela morelli" <graciela.morelli@mec.gub.uy>, "Arturo Luis Luna Tapia" <alluna@minciencias.gov.co>, momarin@gmail.com, "Centro Latino-Americano de Biotecnología" <cabbio@mcti.gov.br>, "Sandra Milena García Blanco" <smgarcia@minciencias.gov.co>, "Maria Teresa Cazal" <mcazal@conacyt.gov.py>, "Cabbio Argentina" <cabbio@mincyt.gov.ar>  
**Enviados:** Lunes, 20 de Junio 2022 16:45:52  
**Asunto:** Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología


Hola Ana Laura,

Muchas gracias. De acuerdo con el acta. Sds

Sonia

Dra. Sonia Rodríguez Giordano

Cátedra de Microbiología  
 Facultad de Química

<p>Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...</p> <p><b>Asunto:</b> Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  <b>De:</b> Sonia Rodríguez &lt;<a href="mailto:soniar@fq.edu.uy">soniar@fq.edu.uy</a>&gt;  <b>Fecha:</b> 20/6/2022 16:45  <b>Para:</b> CABBIO Uruguay &lt;<a href="mailto:secretaria@cabbio.uy">secretaria@cabbio.uy</a>&gt;  <b>CC:</b> Cabbio Conacyt - &lt;<a href="mailto:cabbio@conacyt.gov.py">cabbio@conacyt.gov.py</a>&gt;, "juliapettinari@gmail.com" &lt;<a href="mailto:juliapettinari@gmail.com">juliapettinari@gmail.com</a>&gt;, Leonardo Erijman &lt;<a href="mailto:erijman@gmail.com">erijman@gmail.com</a>&gt;, lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar, POMBO Karina Mariela &lt;<a href="mailto:KPOMBO@mincyt.gov.ar">KPOMBO@mincyt.gov.ar</a>&gt;, LAZZARONI Carolina &lt;<a href="mailto:clazzaroni@mincyt.gov.ar">clazzaroni@mincyt.gov.ar</a>&gt;, Luciene Balottin &lt;<a href="mailto:lbbalottin@gmail.com">lbbalottin@gmail.com</a>&gt;, Thiago De Mello Moraes &lt;<a href="mailto:thiago.moraes@mctic.gov.br">thiago.moraes@mctic.gov.br</a>&gt;, talitamarin &lt;<a href="mailto:talitamarin@yahoo.com.br">talitamarin@yahoo.com.br</a>&gt;, "gianna.cecchetto@gmail.com" &lt;<a href="mailto:gianna.cecchetto@gmail.com">gianna.cecchetto@gmail.com</a>&gt;, Alberto MAJO &lt;<a href="mailto:alberto.majo@mec.gub.uy">alberto.majo@mec.gub.uy</a>&gt;, "graciela.morelli@mec.gub.uy" &lt;<a href="mailto:graciela.morelli@mec.gub.uy">graciela.morelli@mec.gub.uy</a>&gt;, Arturo Luis Luna Tapia &lt;<a href="mailto:alluna@minciencias.gov.co">alluna@minciencias.gov.co</a>&gt;, "momarin@gmail.com" &lt;<a href="mailto:momarin@gmail.com">momarin@gmail.com</a>&gt;, Centro Latino-Americano de Biotecnología &lt;<a href="mailto:cabbio@mcti.gov.br">cabbio@mcti.gov.br</a>&gt;, Sandra Milena García Blanco &lt;<a href="mailto:smgarcia@minciencias.gov.co">smgarcia@minciencias.gov.co</a>&gt;, Maria Teresa Cazal &lt;<a href="mailto:mcazal@conacyt.gov.py">mcazal@conacyt.gov.py</a>&gt;, Cabbio Argentina &lt;<a href="mailto:cabbio@mincyt.gov.ar">cabbio@mincyt.gov.ar</a>&gt;</p> <p>Hola Ana Laura,  Muchas gracias. De acuerdo con el acta. Sds</p> <p>Sonia</p> <p>Dra. Sonia Rodríguez Giordano  Cátedra de Microbiología  Facultad de Química  Gral. Flores 2124  11800 Montevideo, Uruguay.  Tel: 0598-2924-4209</p> <p>El vie, 17 jun 2022 a las 15:11, Secretaria CABBIO Uruguay &lt;<a href="mailto:secretaria@cabbio.uy">secretaria@cabbio.uy</a>&gt; escribió:  Estimadas autoridades de CABBIO,</p> <p>espero estén bien.</p> <p>En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.</p> <p>Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido, tal como fue acordado en el acta. Cuando los tenga en su totalidad, los anexaré al acta final y enviaré nuevamente a cada una de las Secretarías.</p> <p>Solicito a las Secretarías hacer llegar este correo a quien entiendan pertinente dentro de las delegaciones de sus países y que no estén copiadas en el correo.</p> <p>También les pido informar vía mail a la Secretaría Técnica Argentina la fecha y la modalidad de participación de conveniencia para cada país en la próxima reunión, según lo acordado en esta acta.</p>	<p>Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...</p> <p><b>Asunto:</b> Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  <b>De:</b> Talita Marín &lt;<a href="mailto:talitamarin@yahoo.com.br">talitamarin@yahoo.com.br</a>&gt;  <b>Fecha:</b> 21/6/2022 22:40  <b>Para:</b> "Cabbio Conacyt -" &lt;<a href="mailto:cabbio@conacyt.gov.py">cabbio@conacyt.gov.py</a>&gt;, "juliapettinari@gmail.com" &lt;<a href="mailto:juliapettinari@gmail.com">juliapettinari@gmail.com</a>&gt;, Leonardo Erijman &lt;<a href="mailto:erijman@gmail.com">erijman@gmail.com</a>&gt;, lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar, POMBO Karina Mariela &lt;<a href="mailto:kpombo@mincyt.gov.ar">kpombo@mincyt.gov.ar</a>&gt;, LAZZARONI Carolina &lt;<a href="mailto:clazzaroni@mincyt.gov.ar">clazzaroni@mincyt.gov.ar</a>&gt;, Luciene Balottin &lt;<a href="mailto:lbbalottin@gmail.com">lbbalottin@gmail.com</a>&gt;, Thiago De Mello Moraes &lt;<a href="mailto:thiago.moraes@mctic.gov.br">thiago.moraes@mctic.gov.br</a>&gt;, "gianna.cecchetto@gmail.com" &lt;<a href="mailto:gianna.cecchetto@gmail.com">gianna.cecchetto@gmail.com</a>&gt;, Sonia Rodríguez &lt;<a href="mailto:soniar@fq.edu.uy">soniar@fq.edu.uy</a>&gt;, Alberto MAJO &lt;<a href="mailto:alberto.majo@mec.gub.uy">alberto.majo@mec.gub.uy</a>&gt;, "graciela.morelli@mec.gub.uy" &lt;<a href="mailto:graciela.morelli@mec.gub.uy">graciela.morelli@mec.gub.uy</a>&gt;, Arturo Luis Luna Tapia &lt;<a href="mailto:alluna@minciencias.gov.co">alluna@minciencias.gov.co</a>&gt;, Secretaria CABBIO Uruguay &lt;<a href="mailto:secretaria@cabbio.uy">secretaria@cabbio.uy</a>&gt;  <b>CC:</b> "momarin@gmail.com" &lt;<a href="mailto:momarin@gmail.com">momarin@gmail.com</a>&gt;, Centro Latino-Americano de Biotecnología &lt;<a href="mailto:cabbio@mcti.gov.br">cabbio@mcti.gov.br</a>&gt;, Sandra Milena García Blanco &lt;<a href="mailto:smgarcia@minciencias.gov.co">smgarcia@minciencias.gov.co</a>&gt;, 'Maria Teresa Cazal' &lt;<a href="mailto:mcazal@conacyt.gov.py">mcazal@conacyt.gov.py</a>&gt;, Cabbio Argentina &lt;<a href="mailto:cabbio@mincyt.gov.ar">cabbio@mincyt.gov.ar</a>&gt;</p> <p>Boa Noite Ana Laura,  de acordo com a ATA,  atenciosamente,  Talita Miguel Marín</p> <p>Em sexta-feira, 17 de junho de 2022 15:12:37 BRT, Secretaria CABBIO Uruguay &lt;<a href="mailto:secretaria@cabbio.uy">secretaria@cabbio.uy</a>&gt; escreveu:</p> <p>Estimadas autoridades de CABBIO,</p> <p>espero estén bien.</p> <p>En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.</p> <p>Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido, tal como fue acordado en el acta. Cuando los tenga en su totalidad, los anexaré al acta final y enviaré nuevamente a cada una de las Secretarías.</p> <p>Solicito a las Secretarías hacer llegar este correo a quien entiendan pertinente dentro de las delegaciones de sus países y que no estén copiadas en el correo.</p> <p>También les pido informar vía mail a la Secretaría Técnica Argentina la fecha y la modalidad de participación de conveniencia para cada país en la próxima reunión, según lo acordado en esta acta.</p> <p>Desde ya muchas gracias</p> <p>Saludos,  Ana Laura Cabrio</p>
<p>Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...</p> <p><b>Asunto:</b> Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  <b>De:</b> Sandra Milena García Blanco &lt;<a href="mailto:smgarcia@minciencias.gov.co">smgarcia@minciencias.gov.co</a>&gt;  <b>Fecha:</b> 22/6/2022 17:36  <b>Para:</b> Uruguay CABBIO &lt;<a href="mailto:secretaria@cabbio.uy">secretaria@cabbio.uy</a>&gt;  <b>CC:</b> Cabbio Conacyt - &lt;<a href="mailto:cabbio@conacyt.gov.py">cabbio@conacyt.gov.py</a>&gt;, "juliapettinari@gmail.com" &lt;<a href="mailto:juliapettinari@gmail.com">juliapettinari@gmail.com</a>&gt;, Leonardo Erijman &lt;<a href="mailto:erijman@gmail.com">erijman@gmail.com</a>&gt;, lcuratti@inbiotec.conicet.gov.ar, POMBO Karina Mariela &lt;<a href="mailto:KPOMBO@mincyt.gov.ar">KPOMBO@mincyt.gov.ar</a>&gt;, LAZZARONI Carolina &lt;<a href="mailto:clazzaroni@mincyt.gov.ar">clazzaroni@mincyt.gov.ar</a>&gt;, Luciene Balottin &lt;<a href="mailto:lbbalottin@gmail.com">lbbalottin@gmail.com</a>&gt;, Thiago De Mello Moraes &lt;<a href="mailto:thiago.moraes@mctic.gov.br">thiago.moraes@mctic.gov.br</a>&gt;, talitamarin &lt;<a href="mailto:talitamarin@yahoo.com.br">talitamarin@yahoo.com.br</a>&gt;, "gianna.cecchetto@gmail.com" &lt;<a href="mailto:gianna.cecchetto@gmail.com">gianna.cecchetto@gmail.com</a>&gt;, Sonia Rodríguez &lt;<a href="mailto:soniar@fq.edu.uy">soniar@fq.edu.uy</a>&gt;, Alberto MAJO &lt;<a href="mailto:alberto.majo@mec.gub.uy">alberto.majo@mec.gub.uy</a>&gt;, "graciela.morelli@mec.gub.uy" &lt;<a href="mailto:graciela.morelli@mec.gub.uy">graciela.morelli@mec.gub.uy</a>&gt;, Arturo Luis Luna Tapia &lt;<a href="mailto:alluna@minciencias.gov.co">alluna@minciencias.gov.co</a>&gt;, "momarin@gmail.com" &lt;<a href="mailto:momarin@gmail.com">momarin@gmail.com</a>&gt;, Centro Latino-Americano de Biotecnología &lt;<a href="mailto:cabbio@mcti.gov.br">cabbio@mcti.gov.br</a>&gt;, Maria Teresa Cazal &lt;<a href="mailto:mcazal@conacyt.gov.py">mcazal@conacyt.gov.py</a>&gt;, Cabbio Argentina &lt;<a href="mailto:cabbio@mincyt.gov.ar">cabbio@mincyt.gov.ar</a>&gt;, Juan Camilo Hernández Sánchez &lt;<a href="mailto:jchernandez@minciencias.gov.co">jchernandez@minciencias.gov.co</a>&gt;</p> <p>Apreciada Ana Laura,</p> <p>Gracias por el envío del acta. De parte de la delegación de Colombia, estamos de acuerdo con su contenido.</p> <p>Que estén muy bien</p> <p>  <b>Sandra Milena García Blanco</b>  <a href="mailto:smgarcia@minciencias.gov.co">smgarcia@minciencias.gov.co</a>  Tel: 6258480 Ext: 6103  Av. Calle 26 No. 57-83 Torre 8. Piso 2 al 6  Bogotá, Colombia  <a href="http://www.minciencias.gov.co">www.minciencias.gov.co</a></p> <p>El vie, 17 jun 2022 a las 13:12, Secretaria CABBIO Uruguay &lt;<a href="mailto:secretaria@cabbio.uy">secretaria@cabbio.uy</a>&gt; escribió:  Estimadas autoridades de CABBIO,</p> <p>espero estén bien.</p> <p>En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.</p> <p>Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido, tal como fue acordado en el acta. Cuando los tenga en su totalidad, los anexaré al acta final y enviaré nuevamente a cada una de las Secretarías.</p> <p>Solicito a las Secretarías hacer llegar este correo a quien entiendan pertinente dentro de las delegaciones de sus países y que no estén copiadas en el correo.</p> <p>También les pido informar vía mail a la Secretaría Técnica Argentina la fecha y la modalidad de participación de conveniencia para cada país en la próxima reunión, según lo acordado en esta acta.</p> <p>Desde ya muchas gracias</p> <p>Saludos,  Ana Laura Cabrio</p>	<p>Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Lat...</p> <p><b>Asunto:</b> Re: para firma de autoridades - Acta 3era. Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología  <b>De:</b> "Maria Teresa Cazal Gayoso -" &lt;<a href="mailto:mcazal@conacyt.gov.py">mcazal@conacyt.gov.py</a>&gt;  <b>Fecha:</b> 20/6/2022 11:09  <b>Para:</b> secretaria@cabbio.uy</p> <p>Estimada Ana Laura:</p> <p>Buenos días, muchas gracias por el envío del Acta de la Tercera Reunión del Centro Latinoamericano de Biotecnología (CABBIO), estoy de acuerdo con el contenido.</p> <p>Muchas gracias por todas las gestiones,</p> <p>Saludos cordiales,  M. Teresa Cazal  CONACYT</p> <p>El Viernes, Junio 17, 2022 14:11 -04, Secretaria CABBIO Uruguay &lt;<a href="mailto:secretaria@cabbio.uy">secretaria@cabbio.uy</a>&gt; Ha escrito:</p> <p>Estimadas autoridades de CABBIO,</p> <p>espero estén bien.</p> <p>En esta oportunidad envío adjunto versión final del acta de la 3era Reunión Centro Latinoamericano de Biotecnología, la cual ya tiene incorporados los ajustes recibidos en esta Secretaría.</p> <p>Para darla por firmada, agradezco el envío por parte de los participantes, y muy especialmente aquellos cuyos firmas deben constar en el acta (paginas 8 y 9), de un correo electrónico expresando que están de acuerdo con su contenido, tal como fue acordado en el acta. Cuando los tenga en su totalidad, los anexaré al acta final y enviaré nuevamente a cada una de las Secretarías.</p> <p>Solicito a las Secretarías hacer llegar este correo a quien entiendan pertinente dentro de las delegaciones de sus países y que no estén copiadas en el correo.</p> <p>También les pido informar vía mail a la Secretaría Técnica Argentina la fecha y la modalidad de participación de conveniencia para cada país en la próxima reunión, según lo acordado en esta acta.</p> <p>Desde ya muchas gracias</p> <p>Saludos,  Ana Laura Cabrio</p>



**CURSOS CABBIO-INFORMACIÓN GENERAL**

**ASPECTOS IMPORTANTES**

- Este tipo de cursos es organizado por un consorcio de varios países tales como Colombia, Paraguay, Uruguay, Argentina y Brasil.
- Son cursos de biotecnología que van dirigidos a personas que trabajen en aspectos específicos sobre esta temática a nivel nacional.
- En los cursos pasados se manejaba que las entidades a las que pertenecían los postulantes cubrían los gastos desplazamiento, lo que gestionaba Minciencias era la selección de los candidatos.
- Este año hay un presupuesto para tiquetes (300 millones). Dentro del cual se contempla un viaje a una reunión de CABBIO (dos reuniones) y los tiquetes de los candidatos que viajen a los cursos presenciales.
- Para este año hay 16 cursos en total programados, ya dos cerraron inscripciones, quedando por ejecutar 14 cursos, de los cuales 12 son presenciales y 2 virtuales.
- A continuación, se presenta el detalle del curso que está próximo a cerrar inscripciones.

**BR03- Identificación de epítomos en proteínas (Spot-Synthesis, Phage display y análisis bioinformático), síntesis, encapsulación y evaluación. BRASIL.**  
**Modalidad:** Presencial **Carga horaria:** 40 horas  
**Coordinadores:** Vanete Thomaz Soccol  
**Institución:** Universidad Federal de Paraná (UFPR) Rua Francisco H dos Santos, 100, Jardim das Américas, Universidad Federal de Paraná, Centro Politécnico, Sector de Tecnología, Departamento de Ingeniería de Bioprocesos y Biotecnología. Curitiba, Paraná. Correo electrónico: secretaria.pb@ufpr.br | Teléfono: (+55 41) 3361-3695  
**Fecha de dictado:** 22 al 27/05 2023  
**Cierre de inscripciones:** 24/03/2023  
**Temática/Objetivo del curso:** Predicción insilico de epítomos inmunogénicos. Exhibición de fagos. Visualización de fagos (secuenciación de ADN). Inicio del ensayo de activación de macrófagos in vitro. Publicar predicción insilico. Síntesis química de péptidos. Encapsulación de péptidos. Caracterización de péptidos encapsulados.  
**Dirigido a:** Estudiantes de posgrado (maestría/doctorado) y posdoctorado en Biotecnología, Inmunología, Bioprocesos, Biología, Farmacología, Bioquímica y áreas afines, con experiencia previa en Biología molecular, Bioprocesos, Inmunología, Biotecnología con enfoque en salud humana. Se recomiendan conocimientos de biología celular, pero no excluyentes.  
**Número de vacantes:** 20 (5 para Argentina, 8 para Brasil, 3 para Uruguay, 2 para Paraguay, 1 para Colombia, 1 para estudiantes de otros países de Latinoamérica).

- Hasta el año pasado el trámite era llenar un formulario el cual se evaluaba internamente y se otorgaban los respectivos puntajes, posteriormente se seleccionaban los candidatos ganadores y se enviaban los datos a los organizadores de los cursos.
- Lo que se quiere consultar con la DGR es la forma en la que se realizarían los cursos de este año, considerando que se tienen recursos para financiar la compra de los tiquetes. En este sentido, se requiere saber lo siguiente:
  - Si el recurso para la compra de los tiquetes debe ser entregado a las personas que resulten seleccionadas.

- Si MINICIENCIAS estaría encargado de realizar la compra directa de los tiquetes para las personas que resulten seleccionadas.
- En cualquiera de las 2 opciones se requiere saber cuál es el trámite administrativo para seguir o el procedimiento y cual sería el área/persona responsable de realizar dicha actividad.
- Es importante resaltar que se tiene plazo hasta el **24 de marzo para las inscripciones del próximo curso**, por lo cual es importante publicar y difundir la convocatoria en lo posible en el transcurso de esta semana. Dicho curso se realizaría en el mes de mayo.
- Por otro lado, es importante saber cómo se debe proceder con el seguro médico de los estudiantes, si MINICIENCIAS lo puede cubrir o no. Si MINICIENCIAS lo puede asumir, cual es el proceso para seguir y el área encargada de dicha gestión; si MINICIENCIAS no lo puede asumir ¿cómo podemos asegurar que los estudiantes obtengan dicho seguro? Lo anterior, porque estas condiciones deben quedar muy claras en la publicación que realice el Ministerio para ofertar los cursos.



**5º Reunión de Consejo del**

**Centro Latinoamericano de Biotecnología**

**18 y 19 de Mayo de 2023 – Modalidad virtual**

**Información de conexión:**

La información del enlace de conexión se enviará a vuelta de correo, una vez los participantes realicen su inscripción en los siguientes enlaces:

**Inscripción día 1: 18 de mayo**

<https://renata.zoom.us/meeting/register/tZlpemqrjrsGdDMVGVhrDqArRrII20dJDsl>

**Inscripción día 2: 19 de mayo**

[https://renata.zoom.us/meeting/register/tZltduCpPiMtHNd5qhmMrZWAd8XYJQ\\_3BK6](https://renata.zoom.us/meeting/register/tZltduCpPiMtHNd5qhmMrZWAd8XYJQ_3BK6)

**18 de mayo (Inicio: 7:30 h Colombia y Perú, 9:30 h Argentina, Brasil y Uruguay, 8:30 h Paraguay)**

1. Palabras de bienvenida a cargo de la Doctora Yesenia Olaya, Ministra de Ciencia Tecnología e Innovación de Colombia.
  2. Apertura y palabras de bienvenida a cargo de la Directora Latinoamericana.
  3. Presentación de delegaciones.
  4. Aprobación de Agenda
- 10 h-
5. Informe de la Directora Latinoamericana
  6. Informe de las Directoras Nacionales (Argentina, Brasil y Uruguay).
  7. Informe de los Directores de Escuela (Argentina, Brasil y Uruguay).
  8. Informe de países observadores (Colombia, Paraguay, Perú).

**11 h - 11:30 h pausa para café**

9. Estado de situación de solicitud de ingreso de Colombia a CABBIO.
10. Convocatoria 2023 a proyectos de investigación conjunta.

- 11- Convocatoria a cursos a dictarse durante el año 2024 (calendario, áreas y modalidades).
12. Presupuestos CABBIO 2023.
- 13.30 h-14.30 h corte para almuerzo**
- 14.30 h –
13. Nuevo logo de CABBIO.
14. Formato de certificados CABBIO (definición de datos, idiomas, obtención/descarga, etc.).
15. Otros temas.
16. Próxima Reunión de Consejo Directivo.

**19 de mayo (Inicio: 7:30 h Colombia y Perú, 9:30 h Argentina, Brasil y Uruguay, 8:30 h Paraguay)**

- 9.30 h
17. Revisión y aprobación del Acta. La firma del Acta se realizará mediante la aplicación Adobe Fill & Sign.





**AGENDA DE LA REUNIÓN O EVENTO:**

1. Contexto:

El Centro Latinoamericano de Biotecnología - CABBIO, anteriormente Centro Argentino-Brasileño de Biotecnología, tiene como propósito potenciar los recursos científicos y tecnológicos de la región en el ámbito de la biotecnología, con el fin de proporcionar una mayor independencia tecnológica a nuestros países. Para ello, promueve la interacción e integración entre los centros científicos, los centros de desarrollo tecnológico, los centros de innovación y el sector productivo en el ámbito de la biotecnología. Actualmente, existen tres países miembros plenos: Argentina, Brasil y Uruguay.

Desde el año 2001, cuando se realizó la incorporación de Colombia a las actividades de formación de recurso humano, se estableció un sistema de intercambio en el cual CABBIO financia la participación de al menos un estudiante colombiano en cada uno de los cursos teórico-prácticos de formación de alto nivel en biotecnología que ofrece el centro en Argentina, Brasil y Uruguay, y en contraprestación, Minciencias tiene el compromiso de apoyar la realización de cursos teórico - prácticos en el país, destinados a la formación de personal en biotecnología. Con esto hemos contribuido al fortalecimiento de las capacidades científico-técnicas del país, favoreciendo además, la participación de candidatos vinculados a entidades localizadas en regiones de menor desarrollo relativo.

El 12 de mayo de 2022, nuestro país por medio de Minciencias envió a la Directora Latinoamericana de CABBIO, la nota de solicitud de adhesión a este importante centro; y de esta manera y en el marco de la tercera Reunión del Centro Latinoamericano de Biotecnología, que se realizó en el mes de mayo del año pasado. Esta solicitud recibió el beneplácito y apoyo de los miembros del Centro en la 3ra. Reunión del Consejo Directivo de CABBIO, por lo cual el Consejo Directivo aprobó por unanimidad recomendar la incorporación de Colombia a CABBIO, ratificando la aceptación oficial por medio de una notificación escrita. Actualmente el proceso de adhesión está cumpliendo los procesos jurídicos y administrativos correspondientes al interior de Minciencias.

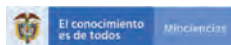
El día 12 de mayo, la Embajada de Brasil en Colombia, solicitó que Minciencias realice la acción del artículo 54 del Reglamento Interno de CABBIO<sup>1</sup>, antes de la 5ª Reunión de Consejo de CABBIO. Teniendo en cuenta que el instrumento de adhesión para esta institución es un MdE, y la legislación colombiana no permite que este tipo de instrumentos impliquen erogación de gastos: se elevó la consulta a SEGEL y a la OAJ para dar respuesta a la solicitud realizada por la Embajada de Brasil. Estamos a la espera de estas áreas técnicas para dar respuesta a la solicitud.

<sup>1</sup> Artículo 54.- En el caso de aprobarse la adhesión como miembro pleno, la Parte remitirá una nueva comunicación firmada por su máximo responsable (en portugués y español), por la cual acepta los términos del MdE oportunamente firmado entre las Partes.

comunidad científica del país y la internacional en el ámbito de la Biotecnología, a través de la cofinanciación de eventos científicos que permitan la formación del recurso humano, la transferencia del conocimiento, y la divulgación y apropiación de resultados de investigación.

Perfil de usuarios/ beneficiarios	
Perfil geográfico	La iniciativa fue concebida como base para promover el fortalecimiento de las capacidades científico técnicas en diferentes regiones y sectores productivos del país. Los beneficios se extienden a todas las regiones del país, dando prioridad a los candidatos de las regiones de menor desarrollo relativo para su participación en los cursos.  Su desarrollo permite la interacción y el establecimiento de redes con investigadores de Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay principalmente, con la participación ocasional de investigadores de otros países de Latinoamérica.
Perfil demográfico (Si aplica)	Participación en cursos ofrecidos: profesionales y estudiantes de posgrado pertenecientes a (i) grupos de investigación y centros colombianos de investigación y/o desarrollo tecnológico reconocidos por Minciencias a la fecha de apertura de la invitación o (ii) empresas colombianas que contemplen dentro de sus actividades el desarrollo de procesos o productos de la biotecnología.
Perfil institucional (Si aplica)	Para la realización de cursos en Colombia: Grupos de Investigación y Centros Colombianos de Investigación y/o Desarrollo Tecnológico afines a la Biotecnología reconocidos por MINCIENCIAS a la fecha de apertura de la invitación, con categorías A, A1 o B.
Nivel	Posgrado

Participación/ Facilidades de uso	
Minciencias realiza la difusión y divulgación para esta iniciativa a través de la página web y redes sociales de la Entidad y a través de una lista de correo electrónico para difusión de información de interés en biotecnología, que era administrada por el Programa Nacional de Biotecnología.  Al inicio de cada año Minciencias divulga la información de los cursos ofrecidos por CABBIO para la vigencia, y se establecen las fechas límite para la recepción de postulaciones y las condiciones para participar en los mismos.  Respecto a la realización de los cursos en Colombia, una vez CABBIO suministra la información relacionada con las fechas, condiciones y requisitos para su convocatoria para el dictado de cursos, desde Minciencias se realiza una invitación pública a presentar propuestas para la realización de un curso teórico práctico de alto nivel en biotecnología en Colombia, cofinanciado por CABBIO y Minciencias, para ser realizado en el año inmediatamente siguiente, el cual debe garantizar la participación de estudiantes colombianos y estudiantes de Argentina, Brasil, Uruguay y un participante de otro país latinoamericano. El apoyo económico entregado desde Minciencias se destina para los materiales requeridos para el curso, divulgación, costos de matrícula de los estudiantes, costos de alojamiento y manutención de los docentes y estudiantes provenientes del exterior y de otras ciudades diferentes a la sede del curso. Por su parte, CABBIO financia los tiquetes aéreos de los docentes y estudiantes provenientes de Argentina, Brasil y Uruguay.	



Identificación de la estrategia	
Nombre de la estrategia	Incorporación de Colombia en el componente de capacitación del Centro Argentino Brasileño de Biotecnología - CABBIO
Problema que resuelve el instrumento	Fortalecimiento de las capacidades del país y establecimiento de redes científicas de cooperación internacional en el ámbito de la Biotecnología, en un marco colaborativo con el CABBIO.

**Contexto**

El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación – MINCIENCIAS, como rector del sector y del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación – SNCTI, formula y articula la política pública para la generación de conocimiento, la innovación, la apropiación social y la competitividad, potencia las capacidades regionales y sectoriales de investigación e innovación para la consolidación de la sociedad del conocimiento, y promueve el bienestar social, el desarrollo económico, productivo, sostenible y cultural del territorio y de sus pobladores. Adicionalmente, dentro de sus funciones se encuentra "Promover la cooperación interinstitucional, interregional e internacional entre los actores del SNCTI".

Por otra parte, el Centro Argentino-Brasileño de Biotecnología - CABBIO, producto de la cooperación entre el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de Argentina y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Brasil, promueve la interacción e integración entre los centros científicos, los centros de desarrollo tecnológico, los centros de innovación y el sector productivo en el ámbito de la biotecnología. Para ello, realiza dos tipos de actividades: la implementación de proyectos binacionales de investigación y desarrollo, y la formación de recursos humanos a nivel de posgrado, mediante los cursos de la Escuela Argentina Brasileña de Biotecnología. Actualmente se encuentra en proceso la integración completa de Uruguay a este centro. Dentro de sus políticas de cooperación, CABBIO amplía sus actividades invitando a participar a otros países de la región en el componente de capacitación.

En este contexto, para realizar la incorporación de Colombia a las actividades de formación de recurso humano desarrolladas por CABBIO, se estableció un sistema de intercambio a través del Sector de Cooperación Técnica de la Embajada de Brasil mediante la Nota #245 del 27-09-2001, a través del cual CABBIO financia la participación de un estudiante colombiano, que incluye la matrícula del curso, los gastos de alojamiento, y un apoyo económico para manutención, en cada uno de los cursos teórico-prácticos de formación de alto nivel en biotecnología que ofrece anualmente (15 cursos aproximadamente) en Argentina, Brasil y también Uruguay, país que recientemente se vinculó al Centro y está en proceso de integración completa. En contraprestación, el gobierno colombiano tiene el compromiso de apoyar la realización de un curso teórico - práctico en el país, destinado a la formación de personal en biotecnología, de acuerdo con los parámetros establecidos por CABBIO, en el que participan estudiantes de los cuatro países.

En concordancia a lo anterior, Minciencias hace la divulgación de los cursos ofrecidos anualmente por CABBIO para que los estudiantes interesados presenten sus postulaciones y realiza la preselección del candidato al que se asignará el cupo de Colombia en cada curso, para ser remitido a las Secretarías Técnicas de CABBIO correspondiente. Así mismo, cada año se realiza una invitación pública para la realización en Colombia de un curso teórico práctico de formación en Biotecnología, el cual es cofinanciado por Minciencias y CABBIO.

Con esta iniciativa, MINCIENCIAS busca generar espacios de interacción e intercambio de conocimientos entre la

**Resultados obtenidos periodo 2012 - 2019**

Cursos ofrecidos durante el periodo	138 cursos, 4 de ellos en Colombia
Postulaciones recibidas para los cursos	442 postulaciones
Participantes colombianos en los cursos realizados en Argentina, Brasil y Uruguay	120 estudiantes
Participación en cursos realizados en Colombia	29 estudiantes colombianos y 22 suramericanos
Valor aportado de financiación	\$232.781.723
Valor aportado por las entidades ejecutoras en contrapartida	\$66.914.464

Teniendo en cuenta que entre los requisitos que deben cumplir los participantes colombianos para postularse a los cursos ofrecidos se encuentra (i) su vinculación a un grupo o centro de investigación, centro de desarrollo tecnológico o empresa que desarrolle procesos o productos de la biotecnología, que avale su participación, (ii) estar desarrollando un proyecto relacionado con la temática del curso en el que podría aplicar los conocimientos adquiridos, y (iii) plantear una propuesta de transferencia de los conocimientos, es importante mencionar que a través de esta iniciativa no sólo se han formado 149 estudiantes de forma directa, sino que también se hace extensiva la divulgación de los conocimientos adquiridos al interior de las entidades que los avalan, de acuerdo con los compromisos adquiridos por los participantes y se abren posibilidades de establecer cambios metodológicos o implementar mejoras en los proyectos que adelantan.

**Algunas temáticas de los cursos**

Estos son algunas temáticas y aplicaciones que han sido abordadas en los cursos que se ofrecen en CABBIO, algunos de los cuales por su relevancia y acogida se repiten periódicamente:

- Mecanismos celulares y moleculares involucrados en la interacción microorganismo-hospedero
- Nanobiotecnología: productos naturales, diseño de biofármacos
- Bioinformática: desarrollo de vacunas, análisis de secuencias de RNA-seq
- Proteómica: como herramienta analítica en bioseguridad de plantas genéticamente modificadas
- Sistemas de inmovilización de microorganismos y enzimas: aplicaciones en sector ambiental e industrial
- Métodos alternativos a la experimentación animal para el estudio parásito hospedero
- Células madre en terapias de regeneración tisular
- Producción de organismos genéticamente modificados (GMO)
- Glicoproteínas terapéuticas
- Metagenómica: prospección de biocatalizadores
- Micoprospección: selección, producción y aplicación de enzimas y otros metabolitos
- Técnicas de edición y regulación de la expresión genética: RNAi, CRISPR y análisis de micro RNAs

**Oportunidades de mejora del instrumento**

Como oportunidades de mejora se plantea generar herramientas que faciliten el seguimiento posterior a la realización de los cursos tanto en el exterior como en Colombia, para la documentación de los beneficios obtenidos de las relaciones que establecen los participantes con los demás actores y la implementación y transferencia a los proyectos que están desarrollando.

Otras oportunidades de cooperación a futuro que se podrían contemplar en caso de tener disponibilidad de recursos suficientes por parte de Minciencias y de CABBIO:

- Incrementar el número de cupos para estudiantes colombianos en los cursos que se realizan en Argentina, Brasil y Uruguay.
- Aumentar el número de cursos a realizar en Colombia.
- Explorar la posibilidad de participar no sólo del componente de formación de recurso humano del centro, sino también establecer la posibilidad de establecer convenios interinstitucionales para vincularnos al componente de financiación de proyectos de investigación y desarrollo que se ejecuten en conjunto entre grupos de Colombia y estos países.

## ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO ACUERDO DE CARTAGENA 26 MAYO 1969

### INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR

#### PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE ENERO Y EL 31 DE JULIO DE 2023

Nombre del tratado	del	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número o ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo de Cartagena	de	Servicios	Cartagena de Indias, 26 de mayo de 1969	16 de octubre de 196	Ley 8 del 14 de abril de 1973	CAN	<u>Junio 1 de 2023</u> : Mediante Decisión 912, la Comisión de la Comunidad Andina extendió los plazos establecidos en la Decisión 875 en los sectores que podrán ser objeto de trato preferencial para el comercio de servicios entre Bolivia y los Países Miembros.

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

**ACUERDO DE LIBRE COMERCIO ENTRE CANADÁ Y LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, HECHO EN LIMA, PERÚ, EL 21 DE NOVIEMBRE DE 2008, Y EL “CANJE DE NOTAS ENTRE CANADÁ Y LA REPÚBLICA DE COLOMBIA DEL 20 DE FEBRERO DE 2009, POR MEDIO DEL CUAL SE CORRIGEN ERRORES TÉCNICOS Y MATERIALES DEL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO ENTRE CANADÁ Y LA REPÚBLICA DE COLOMBIA**

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MCIT EN VIGOR  
 PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE ENERO Y EL 29 DE JUNIO DE 2023

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número o ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Tratado de Libre Comercio entre la República de Colombia y Canadá	Institucionales  Reglas de Origen y Procedimientos de Origen  Cooperación  Acceso a mercados  Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	Suscrito en Lima (Perú), el 21 de noviembre de 2008	15 de agosto de 2011	Ley 1363 del 9 de diciembre de 2009	Canadá	<p><u>8 de mayo:</u> El Viceministro de Comercio Exterior Luis Felipe Quintero recibe, en su visita a Colombia, a la Ministra de relaciones internacionales y francofonía y Ministra encargada de la condición femenina de Quebec, Martine Biron; reunión en la que participa adicionalmente la Embajadora de Canadá en Colombia, Marianick Tremblay.</p> <p><u>Mayo y junio:</u> Se realizó el intercambio de información entre Colombia y Canadá en el formato de uso de preferencias arancelarias del TLC.</p> <p><u>11 de abril:</u> Colombia recibió a través de Cancillería la nota diplomática notificando oficialmente la conclusión de los procedimientos internos en ese país para la implementación del ajuste a las reglas de origen para productos específicos bajo el TLC Canadá-Colombia a la nomenclatura HS2017. (entrarán en vigencia 90 días después: 10-julio-2023)</p> <p><u>28 de febrero:</u> Se reenvió a Canadá documento presentando para su consideración algunos temas de interés para el fortalecimiento de las capacidades de productores, empresarios e instituciones gubernamentales en Colombia.</p> <p><u>28 de febrero:</u> Colombia remitió comunicación a la Embajadora de Canadá, mediante la cual solicita, entre otros, avanzar en el diálogo bilateral en: acceso de cannabis.</p> <p><u>7 de febrero:</u> Canadá remitió comunicación informando la culminación satisfactoria del análisis de riesgo por parte de CFIA para la exportación de arándanos frescos de Colombia a Canadá.</p> <p><u>28 de febrero:</u> Colombia remitió comunicación a la Embajadora de Canadá, mediante la cual solicita, entre otros, avanzar en el</p>
						<p>diálogo bilateral en el proceso de admisibilidad para carne bovina.</p> <p><u>Marzo:</u> La CFIA informó el estado del proceso de admisibilidad para carne bovina, indicando que es necesaria una auditoría in situ, ahora para el sistema de inspección de la carne (fecha por definir).</p> <p><u>3 de abril:</u> Colombia obtuvo la admisibilidad sanitaria para la exportación de arándanos frescos hacia Canadá.</p>

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

## ACUERDO DE LIBRE COMERCIO ENTRE CHILE Y COLOMBIA EL CUAL CONSTITUYE UN PROTOCOLO ADICIONAL AL ACE 24, 27 NOVIEMBRE 2006

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR  
PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO DE 2023.

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo de Complementación Económica ACE No. 24, que evolucionó al Acuerdo de Libre Comercio entre Colombia y Chile	Origen  Seguimiento Agenda Bilateral  Roaming Internacional	Chile, el 27 de Noviembre de 2006	8 de mayo de 2009.	Ley 1189 de 2008	Chile	<p>26 de mayo: Los países acordaron la versión final del Anexo con la actualización de las Reglas Específicas de Origen a la Séptima Enmienda del Sistema Armonizado (2022) y el respectivo proyecto de Decisión que cuenta con la revisión jurídicas de las Partes.</p> <p>15 de marzo de 2023: Con ocasión de la llegada al país de la nueva Embajadora de Chile en Colombia Maria Inés Ruz Zañartu, el Director de Integración Económica se reunió en Cancillería con la Embajadora en la cual se revisó la agenda bilateral para dar seguimiento a los compromisos asumidos en la Declaración Conjunta firmada por ambos presidentes en el marco de la visita de Estado a Chile que realizó el presidente Gustavo Petro del 8 al 10 de enero de 2023.</p> <p>8 al 10 de enero de 2023: El Presidente de la República Gustavo Petro Urrego realizó visita de Estado en Santiago de Chile, con la cual firmaron una declaración conjunta en la que entre los temas comerciales, se celebró el inicio de la implementación de la hoja de ruta con el fin de identificar la posibilidad de reducir o eliminar costos en roaming internacional y ambos presidentes manifestaron el interés de llevar a cabo la X Comisión Administradora.</p>

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

## ACUERDO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y LA REPÚBLICA DE COREA

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MCIT EN VIGOR  
PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE ENERO Y EL 29 DE JUNIO DE 2023

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Tratado de Libre Comercio entre la República de Colombia y la República de Corea del Sur	Asuntos Institucionales  Aduanas  Medidas Sanitarias y Fitosanitarias.	Suscrito el 21 de febrero de 2013 en Seúl	15 de julio de 2016	Ley 1747 del 26 de diciembre de 2014	Corea del Sur	<p><u>9 de marzo de 2023:</u> Corea del Sur aceptó a través de nota diplomática la corrección de errores mínimos identificados en el texto del Acuerdo, específicamente en el artículo 3.18 del Capítulo 3 y en las instrucciones para el diligenciamiento del certificado de origen Anexo 3-C del TLC con Corea.</p> <p><u>1 de mayo de 2023:</u> La DRC remitió al Ministerio de Economía y Finanzas de Corea del Sur, los comentarios respecto a la propuesta de actualización de las reglas específicas de origen del capítulo 50 al 97 de Sistema Armonizado remitida por Corea. Colombia y Corea se encuentran revisando estos comentarios para acordar la versión final de la actualización al SA 2022.</p> <p><u>Enero – Junio de 2023:</u> Las autoridades sanitarias de Colombia y Corea (ICA-APQA) han mantenido intercambios de información para el avance de los compromisos asumidos en el tercer Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias realizado a finales de octubre de 2021. Además, las Partes están revisando los temas para la agenda de la IV reunión del Comité MSF.</p>

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

## ACUERDO DE PROMOCIÓN COMERCIAL ESTADOS UNIDOS - COLOMBIA 22 NOVIEMBRE 2006

### INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR

PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE ENERO Y EL 31 DE JULIO DE 2023

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número o ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo de Promoción Comercial entre la República de Colombia y Estados Unidos de América	Propiedad Intelectual	Washington, 22 de noviembre de 2006	15 de mayo de 2012	Ley 1143 de 2007	Estados Unidos de América	<u>13 de febrero de 2023:</u> Se envían comentarios al USTR relativos al reporte especial 301 en PI.  <u>26 de abril de 2023:</u> La USTR publica el Informe Especial 301 2023 sobre la protección y observancia de la propiedad intelectual. Colombia permanece en la "Watch List" lista de vigilancia en 2023.
Acuerdo de Promoción Comercial entre la República de Colombia y Estados Unidos de América	Inversión	Washington, 22 de noviembre de 2006	15 de mayo de 2012	Ley 1143 de 2007	Estados Unidos de América	<u>23 – 26 de mayo:</u> Se realizaron reuniones de alto nivel en Washington D.C. en la cual se comprometieron a revisar los avances de los Comités Técnicos, con el objetivo de la preparación de la próxima Comisión de Libre Comercio en el marco del Acuerdo de Promoción Comercial.

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

### INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MCIT EN VIGOR

PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE ENERO Y EL 29 DE JUNIO DE 2023

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número o ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo de Promoción Comercial entre la República de Colombia y los Estados Unidos de América.	Institucionales	Suscrito en Washington DC (EEUU), el 22 de noviembre de 2006	15 de mayo de 2012	Ley 1143 del 4 de julio de 2007 y Ley 1166 del 21 de noviembre de 2007 (Protocolo Modificatorio)	Estados Unidos	<u>Febrero:</u> El Viceministro de Comercio Exterior Luis Felipe Quintero viajó a Washington D.C., atendió reuniones de diversos actores de EE.UU. (incluido Clay Hamilton, Associate Administrator de FAS, y el US Grains Council), relacionadas con la investigación de derechos compensatorios de etanol, en las que se mencionaron los intereses ofensivos de Colombia (admisibilidad, acceso biodiesel, entre otros).  <u>17 de marzo:</u> Se contó con la visita en Bogotá del Subsecretario de Estado para Asuntos Económicos de EE.UU., José Fernández, así que se sostuvo una reunión en Presidencia en la que se revisaron asuntos de interés en la relación bilateral entre Colombia y EE.UU.  <u>Marzo:</u> El Viceministro de Comercio Exterior Luis Felipe Quintero viajó a Washington D.C., a propósito del Diálogo de Alto Nivel con EE.UU. y aprovechó para sostener adicionalmente reuniones con el USTR, el DOC, el USDA, entre otros para promover los intereses de Colombia en la relación bilateral con EE.UU.  <u>Mayo:</u> El Ministro de Comercio, Industria y Turismo, German Umaña, viajó a Washington D.C. y sostuvo reuniones con la Embajadora Tai (Representante Comercial de EE.UU.), Don

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

	<p>Cooperación</p> <p>Medidas Sanitarias y Fitosanitarias</p> <p>Reglas de Origen y Procedimientos de Origen</p> <p>Obstáculos Técnicos al Comercio</p>				<p>Graves (Subsecretario de Comercio), José Fernández (Subsecretario de Estado para Asuntos Económicos), Cámara de Comercio de EE.UU., entre otros, para promover los intereses de Colombia en la relación bilateral con EE.UU.</p> <p><u>21 de abril:</u> Se llevó a cabo la primera reunión del Comité de Fortalecimiento de Capacidades Comerciales del APC con EE.UU. en el que Colombia presentó intereses de cooperación.</p> <p><u>24 y 25 de abril:</u> Se llevó a cabo el octavo Comité de Asuntos Sanitarios y Fitosanitarios y Comité Agrícola del APC con EE.UU., en que Colombia, entre otros, reiteró el interés en lograr la admisibilidad de frutas frescas, y carne bovina y aviar.</p> <p><u>Mayo:</u> Se llevó a cabo la exportación del primer contenedor de mango de azúcar desde Colombia a los Estados Unidos.</p> <p><u>25 de abril:</u> Se llevó a cabo el tercer Comité de Asuntos Comerciales de Textiles y del Vestido del APC con EE.UU., en que Colombia reiteró el interés de activar la cláusula de acumulación regional y modernizar el mecanismo de escaso abasto.</p> <p><u>26 y 27 de abril:</u> Se llevaron a cabo dos talleres con el sector privat en Bogotá y Medellín, con la participación de expertos de EE.UU. (USTR y DOC) relacionados con reglas de origen del sector textil-confecciones y escaso abasto.</p> <p><u>Marzo y abril:</u> Se llevaron a cabo reuniones de los puntos de contacto del Comité de Obstáculos Técnicos al Comercio del APC con EE.UU., en las que se revisaron temas de interés de ambas Partes.</p>
--	---	--	--	--	---

## ACUERDO PARA LA CREACIÓN DEL INSTITUTO INTERAMERICANO PARA LA INVESTIGACIÓN DEL CAMBIO GLOBAL IAI, 13 MAYO 1992

<p style="text-align: center;"><a href="#">Informe del Comité de Selección del Director Ejecutivo del IAI</a></p> <p><b>Miembros del Comité de selección:</b></p> <p>Partes del IAI: María Uhle (EE.UU. - Presidente), Ricardo Araujo (Brasil), Stephanie Janetos (Canadá), Priscilla Ulloa Menares (Chile), Ana Chan (Guatemala) y Milagro Mainieri (Panamá).</p> <p>Miembros adicionales: Evelia Rivera (Comité Asesor en Ciencia y Política - Presidenta del SPAC), Omar Ramsés López (Comité Asesor Científico -Presidente del SAC), Nicole Arbour (Secretaria del Foro Belmont) y Marcella Ohira (Personal de la Dirección Ejecutiva del IAI).</p> <p><b>Proceso</b></p> <p>Según lo acordado en la 30.ª Reunión de la Conferencia de las Partes del IAI celebrada en Montevideo, Uruguay y videoconferencia, los días 14 y 15 de junio de 2022, el Consejo Ejecutivo con el apoyo de la Dirección Ejecutiva del IAI comenzó el proceso de reclutamiento para el nuevo Director Ejecutivo del IAI. La Dirección Ejecutiva del IAI emitió una notificación el 15 de agosto de 2022 para invitar a las Partes interesadas a unirse al Comité para la Selección del Nuevo Director Ejecutivo del IAI. El proceso de búsqueda del Director Ejecutivo del IAI fue supervisado por un comité de 10 miembros compuesto por representantes de varios países miembros, así como representantes del Comité Asesor en Ciencia y Política (SPAC), el Comité Asesor Científico (SAC) y el Personal de la Dirección Ejecutiva del IAI.</p> <p>El 13 de septiembre de 2022 se envió una notificación a las Partes anunciando la vacante del puesto de Director Ejecutivo del IAI y proporcionando la descripción del puesto. El 21 de septiembre de 2022 se envió una notificación posterior a las Partes en la que se describían las instrucciones para la presentación de solicitantes. El puesto estaba abierto a candidatos nominados por las Partes, excepto a los ciudadanos de Uruguay según lo establecido en el Acuerdo para la Creación del IAI. El comité recibió 10 nominaciones de las Partes antes de la fecha límite: 1 de noviembre de 2022.</p> <p>Toda la información sobre la solicitud estaba contenida en el sitio web del IAI y estaba protegida por contraseña. Los miembros del comité evaluaron a cada candidato de acuerdo con los criterios (publicados en el sitio web del IAI) acordados por los miembros de la CoP y del Consejo Ejecutivo. Cada miembro del comité proporcionó una lista corta de hasta 5 candidatos identificados como adecuados para una entrevista virtual inicial. Los presidentes del SPAC y el SAC proporcionaron aportes de sus miembros, así como de miembros del personal de la Secretaría del Foro Belmont y la Dirección Ejecutiva del IAI.</p> <p>Durante la reunión virtual del 30 de noviembre de 2022, el comité de selección acordó una lista corta de 4 candidatos a los que se les brindó la oportunidad de entrevistarse con el comité. Las entrevistas se realizaron los días 13 y 14 de febrero y se grabaron con permiso de cada solicitante. Se facilitó acceso a las entrevistas grabadas a todos los miembros del comité.</p> <p>Las Partes recibieron los documentos oficiales para la reunión extraordinaria de la Conferencia de las Partes para la elección del Director Ejecutivo del IAI, el 21 de marzo de 2023 todas las Partes recibieron acceso a los materiales de solicitud de todos los candidatos nominados por las Partes.</p> <p>Después de revisar las entrevistas virtuales iniciales, el comité invitó a 2 candidatos para las entrevistas finales celebradas virtualmente los días 11 y 13 de abril de 2023. Las entrevistas fueron grabadas y todos los miembros del comité de selección tuvieron acceso a los archivos. El comité de selección discutió los candidatos durante una teleconferencia el 13 de abril de 2023 y el acuerdo sobre la recomendación del finalista se concluyó el 14 de abril de 2023.</p>	<p style="text-align: center;"><a href="#">Recomendación</a></p> <p>Sobre la base del procedimiento descrito anteriormente, el comité de selección recomienda a la Dra. Anna Stewart-Ibarra como la próxima Directora Ejecutiva del IAI. Como se discutió en la 30.ª Reunión de la Conferencia de las Partes, las Américas enfrentan desafíos críticos para adaptarse y mitigar el cambio ambiental global. Ahora más que nunca, las decisiones basadas en la ciencia son necesarias para proporcionar soluciones sostenibles que garanticen que los países de las Américas puedan enfrentar estos desafíos y ayudar a las decisiones políticas. El conocimiento científico ahora necesita generarse de manera transdisciplinaria amplia que aborde las necesidades de los usuarios del conocimiento y proporcione una comprensión profunda de los complejos sistemas socioambientales. El IAI debe desempeñar un papel fundamental en las Américas para llevar conocimiento procesable a los tomadores de decisiones de la región. Sobre la base de 30 años de excelencia científica y de desarrollo de capacidades, el IAI está preparado para hacer una transición crítica para hacer que la sólida ciencia del IAI sea relevante y accesible para los tomadores de decisiones en la región. Es imperativo que la ciencia evolucione para desarrollar conjuntamente soluciones sostenibles y apoyar a los países y regiones en el cumplimiento de los compromisos políticos y el desarrollo de objetivos. En los próximos años, el IAI requiere un Director Ejecutivo con experiencia en cerrar la brecha entre la ciencia y la política liderando una organización internacional de investigación transdisciplinaria para permitir que la ciencia, la política y las comunidades locales desarrollen soluciones conjuntamente. El IAI requiere un Director Ejecutivo experto en la construcción de alianzas multilaterales a través de procesos de diseño conjunto para ayudar a realizar una transición hacia Américas más justas, equitativas y sostenibles.</p> <p>La Dra. Stewart-Ibarra tiene los antecedentes y la experiencia necesarios para ayudar al IAI a pasar al siguiente nivel (los materiales de solicitud se proporcionaron anteriormente). Durante más de 15 años, ha trabajado dentro de la academia y el espacio intergubernamental con el IAI, desempeñándose como su Directora Científica desde 2019. Durante este tiempo, la Dra. Stewart-Ibarra ha trabajado estrechamente con socios académicos, comunitarios y gubernamentales en las Américas en la interfaz ciencia-política del cambio ambiental global. Ha liderado la recaudación de fondos para el programa de ciencias del IAI de bancos internacionales de desarrollo, fundaciones y agencias nacionales de financiación para apoyar la ciencia transdisciplinaria y la diplomacia científica en diversos desafíos del cambio ambiental global. La Dra. Stewart-Ibarra ha sido fundamental para posicionar al IAI, y a otras organizaciones que trabajan en las Américas, para cumplir con los objetivos desafiantes relevantes para el cambio ambiental global, a través de la planificación estratégica. Su trabajo anterior empleó enfoques de investigación transdisciplinarios con un enfoque particular en el clima, el medio ambiente y la salud. Actualmente, estos son temas de gran importancia para los países miembros del IAI.</p> <p>La Dra. Stewart-Ibarra tiene un historial comprobado de gestión efectiva, colaboración, comunicación y creación de redes en entornos interculturales y multilingües en organizaciones académicas e intergubernamentales. Su trabajo actual y anterior demuestran claramente un fuerte compromiso con la equidad, la diversidad y la inclusión y proporcionó varias sugerencias sobre cómo posicionar al IAI como líder en la región para estos esfuerzos. Durante la entrevista, presentó una visión clara y ambiciosa para el IAI en los próximos años y reconoció la necesidad de involucrar a los miembros de la CoP para que estos esfuerzos tengan éxito. La Dra. Stewart-Ibarra tiene experiencia en la gestión de personal y en proporcionar un ambiente de trabajo constructivo y de apoyo que se basa tanto en el trabajo en equipo como en la responsabilidad y rendición de cuentas individuales.</p> <p>El comité apoya plenamente a la Dra. Anna Stewart-Ibarra para el cargo de Directora Ejecutiva del IAI.</p>
---	---





## ACUERDO SOBRE COMERCIO Y COOPERACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y LA COMUNIDAD DEL CARIBE CARICOM, 24 JULIO 1994

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR  
PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO DE 2023.

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Acuerdo de Alcance Parcial sobre Comercio y Cooperación Económica y Técnica entre la República de Colombia y la Comunidad del Caribe- (CARICOM)-AAP No. 31	Asuntos Institucionales y Acceso a Mercados	Cartagena, Colombia 24 de julio de 1994.	1 de enero de 1995		CARICOM	<p>28 y 30 de marzo: Colombia y Caricom ratifican el interés en continuar el ejercicio para profundizar el AAP No. 31 para la inclusión de nuevos productos con tratamiento arancelario preferencial. La Secretaria General de CARICOM informa que continúa en consultas con sus países miembros para profundizar el Acuerdo.</p> <p>22 y 29 de junio: Se desarrolla la IV Reunión del Comité Especial del Desarrollo del Comercio y las Relaciones Económicas Externas de la AEC, la cual preside la DIE-MinCIT con el fin de lograr acercamientos comerciales con los países del Caribe.</p>

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

## CARTA DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS, 30 ABRIL 1948

 <p style="text-align: center;">REPÚBLICA DE COLOMBIA <b>MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES</b></p> <p><b>S-GAIOM-23-008022</b></p> <p style="text-align: right;">Bogotá, D.C., 19 de mayo de 2023</p> <p>Excelencia:</p> <p>Tengo el agrado de comunicar a Su Excelencia que el Gobierno de Colombia ha designado la siguiente delegación para que lo represente en el 53° Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos - OEA, que se llevará a cabo del 21 al 23 de junio de 2023, en la ciudad de Washington, Estados Unidos de América:</p> <p>Señor <b>ÁLVARO LEYVA DURÁN</b> Ministro de Relaciones Exteriores Ministerio de Relaciones Exteriores Jefe de Delegación</p> <p>Señora <b>ELIZABETH TAYLOR JAY</b> Viceministra de Asuntos Multilaterales Ministerio de Relaciones Exteriores</p> <p>Señor <b>LUIS ERNESTO VARGAS SILVA</b> Embajador, Representante Permanente Misión Permanente de Colombia ante la Organización de los Estados Americanos - OEA</p> <p>Su Excelencia el señor <b>LUIS ALMAGRO</b> Secretario General Organización de los Estados Americanos - OEA Washington D.C.</p>	 <p style="text-align: center;">REPÚBLICA DE COLOMBIA <b>MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES</b></p> <p>Señora <b>SANDRA MARCELA TAFUR SOTO</b> Coordinadora Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Institucionales ante Organismos Multilaterales Dirección de Asuntos Políticos Multilaterales Ministerio de Relaciones Exteriores</p> <p>Señora <b>DANNA RAMÍREZ</b> Asesora Despacho Ministro de Relaciones Exteriores Ministerio de Relaciones Exteriores</p> <p>Señor <b>GUSTAVO HUMBERTO PAREDES ROJAS</b> Ministro Plenipotenciario Misión Permanente de Colombia ante la Organización de los Estados Americanos - OEA</p> <p>Señora <b>SANDRA LUCÍA MIKÁN VENEGAS</b> Ministro Plenipotenciario Misión Permanente de Colombia ante la Organización de los Estados Americanos - OEA</p> <p>Señora <b>ADRIANA MALDONADO RUIZ</b> Ministro Plenipotenciario Misión Permanente de Colombia ante la Organización de los Estados Americanos - OEA</p> <p>Señor <b>GERMÁN ENRIQUE HERRERA TOLOZA</b> Consejero Misión Permanente de Colombia ante la Organización de los Estados Americanos - OEA</p> <p>Señor <b>JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ</b> Consejero Misión Permanente de Colombia ante la Organización de los Estados Americanos - OEA</p>
--	--



## CONVENCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICOS

<div style="background-color: #008080; color: white; padding: 5px; text-align: center;">                 Dirección General de  <b>Política Macroeconómica</b> </div> <p style="color: #008080;"><b>Comments from the Colombian delegation to Croatia Economic Survey 2023</b></p> <p>From the Colombian delegation, we value this precise and comprehensive diagnosis of the Croatian economy. The draft summarizes accurately the main developments, strengths, and challenges of the country, and provides recommendations of the required measures in a compelling manner. As we share most of the report's considerations, we will focus on those aspects where there is room for further adjustments.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The report highlights growth in 2023-2024 would be driven by the recovery in households' real disposable income due to wage and employment growth, resulting in consumption as one of the growth engines in paragraph. However, the private consumption growth forecast is 0.3% in 2023 (falling from 5.1% in 2022), while GDP projected growth is 2.1%. Therefore, it seems unclear how consumption would represent a growth driver, and this inquiry persists for the 2024 data.</li> <li>The report mentions the recovery of quarterly growth in 2023, but only presents the data for annual growth. It could be helpful to include quarterly growths for 2022, 2023 and 2024, comparing them with the pre-pandemic historical average, in order to show how favorable is the recovery in the quarterly dynamic.</li> <li>Table 2.2. shows the output gap was 3.3% of the GDP in 2022 and would increase to 3.4% of the GDP in 2024. The Colombian delegation considers that maintaining an output gap above 3% of GDP for three consecutive years could generate some adverse pressures on economic sustainability, such as inflationary pressures. It could be helpful to answer the following questions: how do you assess the potential risks derived from a high and persistent output gap? Should economic policy be guided towards reducing this output gap through counter-cyclical policies in the short-term to assure economic sustainability in the long term? When is the output gap expected to be fully closed?</li> <li>Croatia's current account deficit in 2022 was strongly affected by international commodity prices. This is reflected in the trade balance data presented in the document. However, the paper does not provide insight on current account projections for 2023, which the Colombian delegation expects would be corrected, mainly through the reduction in international energy prices. We suggest, if possible, including projections for this variable as well as explaining the drivers that would explain the expected correction for this year.</li> <li>The document provides a very detailed analysis of the energy transition process in Croatia, its financing needs, challenges, and progress up to date. We believe that this type of analysis is of the utmost relevance nowadays, considering the need for countries to meet their environmental goals and contribute to mitigate and reduce their impacts on climate change. As in Colombia, Croatia currently subsidizes a portion of its fossil fuel prices, as a measure to contain the effects on the population's purchasing power and inflation derived from high international oil prices. The Colombian government has been committed to increasing fuel prices gradually, so that this subsidy will disappear, contributing to the expected adjusted in domestic demand and in alignment with the energy transition. We suggest the Croatian delegation to analyze the case of Colombia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In line with mentioned above, fuel subsidies have become one of the main fiscal and economic concerns for Colombia's national Government. In 2022 the implicit fuel subsidies given through the Fuel Stabilization Found (FEPC) reached 2.5% of GDP. Considering that this expenditure is highly regressive and inefficient, Colombia is taking different measures to reduce this subsidy, but we still have a long way to go to reduce the gap between local and international diesel prices (which determines the level of the implicit subsidies given by the Government). In this sense, it will be very useful for us to have more details about Croatia's fuel stabilization policy, and how they plan to gradually reduce or eliminate fuel subsidies, considering the economic and social implications of these measures.</li> <li>In terms of the labor market, the Colombian delegation finds this analysis very comprehensive. Several challenges are presented and the solutions the country has been implementing are clearly stated. There is enough detail about the programs that are in place or that the Government intends to implement to face those challenges.</li> <li>The report recognizes Croatia faces difficulties in terms of education and skills of its working age population. The path the country will follow to overcome them is clear and well described in the report, as well as the challenges that may arise while implementing these policies. Colombia shares with Croatia some of the issues that have been outlined in the report, in terms of its labor force skills. Thus, monitoring the results of Croatia in this matter could be a great opportunity for Colombia to learn from this and implement similar policies going forward.</li> <li>Box 2.7 illustrates that enhancing tax compliance and enforcement efforts could potentially result in a 0.3% of GDP increase on tax revenues by 2025. The Colombian Tax Administration's modernization program, began in 2017, is projected to reach tax revenues equivalent to 2.1% of GDP by 2023. This achievement is attributed to three key components: i) institutional organization and human resources; ii) tax control and compliance; and iii) technology, data, and information security. It would be insightful to zoom in on which Croatia tax administration's strategies would achieve this target and determine the reasons for any constraints to reach a higher outcome.</li> <li>In Section 3.2.1, there are suggestions to enhance tax revenues. Following a similar approach to taxing property values, Colombia implemented a permanent wealth tax as part of the 2022 Tax Reform. Unlike previous temporary wealth taxes that employed a flat rate, the new wealth tax adopted a progressive marginal rate system and included a housing exemption. This tax enhances the progressivity of the tax system by targeting higher-value wealth, which is closely associated with individuals with higher incomes. The marginal rate structure minimizes distortions in the economic structure, thereby safeguarding investment and efficiency in the Colombian economy.</li> <li>Regarding the tax structure and enhancement opportunities in Croatia, in 2021 the Colombian Government completed a Tax Expenditure Report with the support of a commission of tax experts. This report provides Colombia's tax structure analysis about tax-free exemptions and explores opportunities for improvement in areas such as VAT, Personal Income Tax, and Corporate Income Tax. A similar approach, establishing a tax expert commission could be beneficial for assessing and enhancing the tax structure in Croatia.</li> </ul>
--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>Section 3.2.1 offers suggestions for the elimination of tax-free exemptions. Drawing from Colombia's tax expenditure report, the Colombian Tax Reform of 2022 aimed to eliminate a significant portion of the tax-free exemptions linked to the Corporate Income Tax. However, in the legislative process, many of these benefits could not be removed or modified due to the own interests of business associations and the pressure on Congress to maintain these favorable provisions. This experience in Colombia highlights the complexity and difficulty in reducing tax-free exemptions, particularly within a significant sector like Tourism in Croatia.</li> <li>The document remarks the importance of fiscal stance for macroeconomic stabilization and for national development in the medium term, especially considering the fiscal deficit forecasted for 2023 and 2024 and the further need of a primary budget surplus of nearly 1% of GDP to guarantee both public debt-to-GDP reduction and economic Growth. In this context, we consider that the document could give more details about que compliance and conditions of Croatia's fiscal rule, and how it will help to achieve the expected fiscal outcomes. We suggest adding additional information in two ways: <i>i)</i> How fiscal rules have operating in Croatia in the previous years, with the observed benefits and limitations; and <i>ii)</i> identifying which are the main changes expected now that it will have the guidance and reassessment from the European Union.</li> <li>The report mentions the importance of current European Funds in the achievement of national Recovery and Resilience plan, which has made the Government investment highly reliant on European Union's grants. Given that these resources become essential to guarantee fiscal sustainability, we consider it is necessary to specify the expected evolution of this founding in the medium and long term, and the reliance of Croatia in these resources. This is especially important because, as mentioned in Chapter 2, a high dependence on these resources can affect procurement by adding uncertainty over the availability of the funds.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Comments from the Colombian delegation to Iceland Economic Survey 2023</b></p> <p>From the Colombian delegation we value this accurate and thorough diagnosis of Iceland's economy. Since we agree with most of the ideas and recommendations included in the report, we will concentrate on some aspects we consider there is room to strengthen this analysis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The Ministry of Finance suggests including greater detail in current account balance projections and consistency with economic activity forecasts. The OECD forecasts a sharp adjustment in the current account balance from -1.5% in 2022 to 1.1% of GDP in 2023. However, according to the OECD, real imports will grow by 8.1% in 2023, 1.9 percentage points more than the projected growth in exports, which would imply a negative impact on the trade deficit. In this sense, it would be useful to have more detail in the forecast of primary income and transfers, and the forecast of the terms of trade, as it could be useful to fully understand the macroeconomic scenario and the correction of the external imbalance.</li> <li>Despite inflation and its medium-term expectations being well above target, the Central Bank of Iceland has kept the real policy rate in negative territory. The Ministry of Finance suggests including more broadly what has motivated the Central Bank to keep the interest rate below inflation. Is this phenomenon associated to the negative output gap or the risks in the housing market? Although the Ministry of Finance shares the OECD's recommendations on this topic, the Ministry of Finance considers that more detail on the factors considered in Iceland's monetary policy needs to be included.</li> <li>The Ministry of Finance considers that one of the main macroeconomic challenges that Iceland faces are its de-anchored medium-term inflation expectations. For example, the Central Bank of Colombia, in November 2022, reaffirmed the current inflation target, and mentioned that it expected inflation to be above target in 2023, but that this would be consistent with the path of inflation convergence to target in 2024. A strategy of this kind, supported by the central bank's credibility, can help lower expectations and anchor them back to target, coupled with more increases in the policy rate.</li> <li>The report mentions the small size of the country makes it vulnerable to a diverse shock like the potential reduction in the tourist flows. The Ministry of Finance suggests including a brief analysis of the role of international reserves in Iceland. The Ministry of Finance also suggests including one or two paragraphs about the potential impacts of the materialization of these risks on the macroeconomic and fiscal scenarios, if possible. Does the OECD consider the international reserves accumulation as a policy to mitigate the effects of these potential shocks?</li> <li>The report states that, although the impact of immigration on wages and employment in the native population is frequently discussed in the public debate, the literature</li> </ul>
---	--

suggests that there is generally not a negative impact. It would be worth specifying how the results of the cited studies can be extrapolated to the case of Iceland. More detail around the fact that Iceland's labor market behaves as that of other countries would be valued.

- The Ministry of Finance suggests being more explicit on the measures the OECD recommends for solving the labor market imbalances that Iceland is facing in terms of the broken relationship between job vacancies and unemployment. Given that there is a skill mismatch in the labor market and the OECD recommends education as a solution to this problem, the Ministry of Finance would suggest analyzing where the lack of skills is so that the strengthening of skills of the population is focused where it is needed, and no resources are wasted.
- The Ministry of Finance suggests including some more detail about the way in which Iceland's government will limit real spending growth to around 1% per year.
- In Box 1.3, it would be useful to provide further explanation and additional information regarding the effects of the fiscal framework reform and its impacts on the reduction of the deficit and the net debt. Additionally, the box mentions the Independent Fiscal Council, however, the Ministry of Finance would suggest that some analysis would be included about the role of this council. It would be valuable to highlight its contribution in evaluating macroeconomic and fiscal projections, as well as its actions and public communications aimed at promoting the sustainability of Iceland's public finances.
- Regarding the measures includes in Box 1.4 and Box 1.5, the Ministry of Finance suggest including a more specific plan related to the reduce subsidies from 3.6% to 3% of GDP. It would be useful to specify which type of subsidies the recommendation refers to. This will make it clear whether the recommendation pertains to cash transfers, housing subsidies, or any other type of subsidy.
- Related to extend taxation to all greenhouse gases, and considering Iceland's leadership and the discussion that has been taking place internationally in relation to the social cost of carbon per tonne, the Ministry of Finance suggest incorporating some analysis about how Iceland taxes carbon, and if it were to be extended to all greenhouse gases, what aspects should be considered when expanding the tax base.
- Incorporating an analysis of net costs would be beneficial in relation to the migration analysis. While immigration brings long-term economic benefits, it is important to consider the short-term fiscal costs that the government of Iceland may incur in implementing the measures mentioned in Chapter 2.



**OECD Global Science Forum**

**Agenda: 1st Expert Group meeting on “Citizen science: policies to promote citizen engagement in the production of scientific knowledge”**

13:00-15:30, 28 June 2023, Wednesday, via zoom

**Meeting organisation**

The meeting will take place via Zoom. Register via [this link](#).

The meeting will be recorded for internal purposes.

12:45-13:00 Please join the Zoom meeting at least 5-10 minutes before the start of the meeting (you may continue working after joining and before the meeting starts).

- Test your equipment and location for sound and video.
- Mute your microphone when you are not speaking.
- Use headphones, if possible. It is best to keep loudspeakers of all computers off.
- Use the chat box for quick communication.
- Request the floor when you want to speak, by raising your virtual hand.

**Overall aim**

The main aim of this meeting is for the EG members to get to know each other and understand the role of EG, and to review the terms of reference (ToR) for the project and agree on how these should be addressed.

**28 June 2023, 13:00-15:30, Paris time, Zoom web conference**

13:00-13:45 (45 mins)

**Item 1. Introduction**

Introduction by Carthage Smith and Masatoshi Shimosuka, GSF Secretariat.

“Tour de table” of participants and introductions

- All EG members, 3 mins each
  - o Affiliation
  - o Short summary of their experience and interests in citizen science

13:45-14:25 (40 mins)

**Item 2. Background and aims of the project**

- Short Presentation on ToR by OECD
  - o Project focus
  - o Policy and analytical questions
  - o Activities and output
  - o Draft summary record of GSF48
  - o The role of EG members
- Discussion – EG members are invited to provide presentations/comments on the following perspectives (see questions on page 16 of the slides):
  - o How do international (incl. European) activities make an impact on your country’s policy?
  - o What would you expect specifically out of this project?
  - o What is the potential value added of this OECD/GSF project?

*14:25-14:40 (15 mins) Comfort break*

14:40-15:20 (40 mins)

**Item 3. Project planning**

- Short Presentation by OECD
  - o Methodology
  - o Preliminary research results
  - o Project development
  - o Framework
  - o Project roadmap
- Discussion – EG members are invited to make interventions on the following perspectives (see questions on page 26 of the slides):
  - o What perspectives should be usefully included in the landscape exercise? What would be the aim of the framework?
  - o What are the inputs/contributions with feasibility from EG members?
  - o What are the expectations for the next meeting?

15:20-15:30 (10 mins)

**Item 4. Next steps**

- Future work plan

*15:30 End of meeting*

**Annex: Expert Group Members**

Country	Name	Position	Organisation
BEL Belgium	Annelies Duerinckx	Coordinator	Civil Citizen Science Vlaanderen
BRA Brazil	Osório Coelho Guimarães Neto	Head of Office, substitute	Ministry of Science, Technology and Innovation
CAN Canada	Jeremy Kerr	Chair, Department of Biology	University of Ottawa
	Kirsten Twidale	Manager, External Relations	Innovation, Science and Economic Development Canada
CHE Switzerland	György Hetényi	Professor	University of Lausanne
COL Colombia	Angela Patricia Bonilla	Advisor, Directorate for Knowledge Capabilities and Appropriation, Social Appropriation of Knowledge Group	Ministry of Science, Technology and Innovation
	Pablo Julián Moreno	Contractor, Directorate for Knowledge Capabilities and Appropriation, Social Appropriation of Knowledge Group	Ministry of Science, Technology and Innovation
DEU Germany	Susanne Hecker	Head of Science Programme Society & Nature	Museum für Naturkunde
ESP Spain	Luis Sanz-Menendez	Research Professor	CSIC Institute of Public Goods and Policies (IPP) Ministry of Science and Innovation, Spain
FRA France	Frédérique Chlous	directrice du département scientifique	Muséum National d’Histoire Naturelle (MNHN)
	Valérie Fromentin	responsable du département sciences humaines et sociales	Agence Nationale de la Recherche (ANR)
	Anne Nivart	Head of the Department of Relations between Science and Society	Ministry of Higher Education and Research (MESR)
GBR United Kingdom	Melanie Knetsch	Deputy Director, Innovation and Impact, Economic and Social Research Council (ESRC)	UK Research and Innovation
	Kazuhiro Hayashi	Director of Research Unit for Data Application	National Institute of Science and Technology Policy (NISTEP)
JPN Japan	Reiko Yamamoto	Principal Fellow, Center for Research and Development Strategy (CRDS)	Japan Science and Technology Agency (JST)
	Shiho Hamada	Fellow, CRDS	JST
KOR Korea	Inkyoung Sun	Head of Sustainable Innovation Policy Research Office	Science and Technology Policy Institute (STePI)
NLD Netherlands	Margaret Gold	Coordinator of Citizen Science Lab	Leiden University
NOR Norway	Anila Nauni	Senior Advisor	Research Council of Norway
POL Poland	Marek Niezgodka	Professor	Silesian University of Technology
PRT Portugal	Sandra Fernandes	Science and Technology Manager	Foundation for Science and Technology (FCT)
ZAF South Africa	Isaac Ramovha	Director of Science Promotion	Department of Science and Technology
EU	Gabriella Leo	Directorate-General for Research and Innovation (DG RTD)	European Commission

**PERFILES**

**Ángela Bonilla Ramírez,**

Es Comunicadora Social, especialista en Comunicación Organización de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, con experiencia en diseño de política pública en el sector de Ciencia, Tecnología e Innovación. Por más de 25 años he trabajado en la coordinación, diseño y gestión de programas y proyectos con enfoque de Apropiación Social del Conocimiento en el marco de la CTel, dirigidos a diferentes públicos con impacto a nivel territorial.

Durante su trayectoria profesional ha liderado equipos de trabajo para la planeación, manejo y coordinación de comunicaciones, así como el desarrollo y coordinación del Servicio Nacional de Indexación y Homologación de Publicaciones Seriadas Especializadas de Ciencia, Tecnología e Innovación y el Sistema de Gestión de la Calidad en entidad pública.

She is a Social Communicator, specialist in Organizational Communication from the Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, with experience in public policy design in the Science, Technology and Innovation sector. For more than 25 years she has worked in the coordination, design and management of programs and projects with a focus on Social Appropriation of Knowledge in the framework of science, technology and innovation, addressed to different audiences with impact at the territorial level.

During her professional career she has led work teams for the planning, management and coordination of communications, as well as the development and coordination of the National Service of Indexation and Homologation of Specialized Serial Publications of Science, Technology and Innovation and the Quality Management System in public entities.

We have a big interest on being able to know different examples about the development of Citizen Science, since it is an important part of the work we are developing at the Ministry, because from the integration of the different communities in our country, which

**public participation and collaboration in scientific research to increase scientific knowledge**

**Pablo Julián Moreno Castro,**

Psicólogo, Máster en Museología, Magister en Estudios Sociales de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Experiencia de 20 años en el ámbito de museos y Centros de Ciencia en diseño, implementación y evaluación de programas de Apropiación Social del Conocimiento. Actualmente se encuentra vinculado al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y trabaja en el diseño, seguimiento, implementación y evaluación de políticas, programas e instrumentos en Apropiación Social del Conocimiento

<p>Psychologist, with a Master in Museology, and a Master in Social Studies of Science, Technology and Innovation. He has a professional experience of 20 years in the field of museums and Science Centers in design, implementation and evaluation of programs of Social Appropriation of Knowledge. He is currently linked to the Ministry of Science, Technology and Innovation and works in the design, monitoring, implementation and evaluation of policies, programs and instruments in Social Appropriation of Knowledge.</p> <p><b>¿Cómo impactan las actividades internacionales (incluidas las europeas) en la política de su país?</b></p> <p>Particularmente en el tema de política científica, el contexto internacional es regularmente un referente a consultar en el país en búsqueda de buenas prácticas, desarrollo de políticas, planes y programas, referentes conceptuales etc. Estos referentes, tanto de los contextos europeos y anglosajón, como de entornos más cercanos, como el latinoamericano, se tienen como marco para proyectar políticas, prever dificultades o efectos no deseados, establecer indicadores, etc.</p> <p>In particular in the area of science policy, the international context is regularly consulted in the country in search of good practices, development of policies, plans and programs, conceptual references, and so on. These references, both from the European and Anglo-Saxon contexts, as well as from closer environments, such as Latin America, are used as a framework to project policies, foresee difficulties or undesired effects, establish indicators, etc.</p> <p><b>¿Qué esperarías específicamente de este proyecto?</b></p> <p>We hope to map, characterize and identify lessons learned about citizen science initiatives that are being developed in different contexts around the world and their impact on stakeholders.</p> <p>To provide a common conceptual framework for the development of citizen science, built from the confluence of different perspectives, contexts and social, economic, political, etc. experiences.</p> <p>¿Cuál es el valor agregado potencial de este proyecto OCDE/GSF?</p> <p><b>Different national phases in the development of citizen science</b></p> <p>To offer Colombia the possibility of developing guidelines for the development of Citizen Science in the country, with a broad view from the international context and articulated with the Open Science policy that is currently being implemented.</p> <p><b>Different contexts of citizen science</b></p> <p>To better understand some contextual elements that need to be taken into account for the development of citizen science in each country, and to be able to adapt the formulation of national guidelines to their own reality, without losing sight of the global perspective</p>	<p>In the case of Colombia, these contextual elements include realities such as being a biologically megadiverse country, with regions with limited physical and virtual access possibilities (due to geographical, political and security issues, etc.), a country with very large asymmetries in terms of income, education, health, basic needs coverage, formal job opportunities, etc.</p> <p>o How do international (incl. European) activities make an impact on your country's policy?</p> <p>In particular in the area of science policy, the international context is regularly consulted in the country in search of good practices, development of policies, plans and programs, conceptual references, and so on. These references, both from the European and Anglo-Saxon contexts, as well as from closer environments, such as Latin America, are used as a framework to project policies, foresee difficulties or undesired effects, establish indicators, etc.</p> <p>o What would you expect specifically out of this project?</p> <p>What is the potential value added of this OECD/GSF project?</p> <p><b>Different national phases in the development of citizen science</b></p> <p>To offer Colombia the possibility of developing guidelines for the development of Citizen Science in the country, with a broad view from the international context and articulated with the Open Science policy that is currently being implemented.</p> <p><b>Different contexts of citizen science</b></p> <p>To better understand some contextual elements that need to be taken into account for the development of citizen science in each country, and to be able to adapt the formulation of national guidelines to their own reality, without losing sight of the global perspective</p> <p>In the case of Colombia, these contextual elements include realities such as being a biologically megadiverse country, with regions with limited physical and virtual access possibilities (due to geographical, political and security issues, etc.), a country with very large asymmetries in terms of income, education, health, basic needs coverage, formal job opportunities, etc.</p> <p>d of this OECD/GSF project?</p>
<p>Preliminary research results</p> <p>Sandra Fernandes from Portugal Environmental sciences She finished the PHD and she is a scientist technology manager</p> <p>2015 NCP of several programs in the EU initiatives</p> <p>Melanie – Deputy innovation – Research council in UK She is Canadian</p> <p>Luis – España National Research Council in social Researcher National plan for 2024 -2027 one of the potential lines is the explicit issues related to explicit science</p> <p>Jeremy Kerr – Research professor Canada – University research American</p> <p>Isaac Science promotion</p>	<p>Department of science and innovation in South Africa</p> <p>Gyorgy – Swisstrtland Chantal Bernier – Canada Manager Science from the department from the innovation sciences for development of econom</p> <p>Annelies Duerinkckx- Finland</p> <p>Gabriella Leo Policy Officer – European Comission</p> <p>Shiho HAMADA – Japan</p> <p>1- Presentation of the participants</p> <p>2- Introduction to the ToR</p> <p>Primero hay que ganar</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>Next meetings: Some of the existing frameworks</p> <p>George: Question about the country notes – what is the format? Country notes, collect information o data they can access from the public demain From 2 pages – 10 pages</p>

They want to avoid to generate information that is not for use  
 We need to be clear what is really important for the project  
 It's vague but at this stage we are at that point

Respect landscape exexcercise and framework

Structure in terms of what citizen science programs are useful for, since some are redesigned to contribute scientific discovery and that is their aim.

But with the focus on service towards citizen, so the contributions that exist for citizen science programs and policy

How citizen science fits.

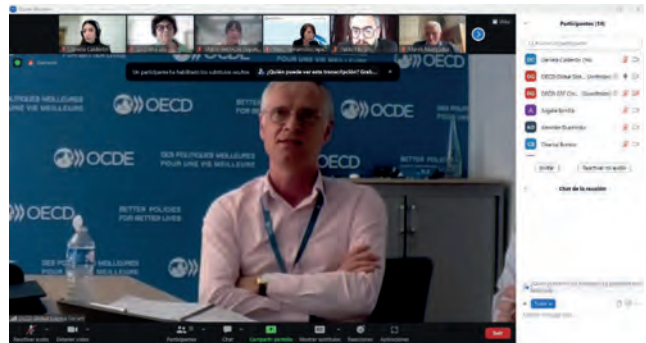
Citizen sciences promotes testing scinec is what they say.

We could create a superficial classification

Should the objective be increasing the awareness of sciences in the general populace.

Just understanding the nature of contributions that citizens science programs make.

How public would that be



Perla Arrieta Ramirez <parrieta@minciencias.gov.co>

**Fw: COLOMBIA : Payment received on 29-jun-23 - EUR 3,814.82**

MISION PERMANENTE DE COLOMBIA ANTE LA OCDE 19 de julio de 2023, 11:51  
 <Misiondecolombiaocde@ Cancilleria.gov.co>  
 Para: Perla Arrieta Ramirez <parrieta@minciencias.gov.co>  
 Cc: LUIS FERNANDO MEDINA SIERRA <Luis.Medina@cancilleria.gov.co>, GLORIA AMPARO ALONSO MASMELA <Gloria.Alonso@cancilleria.gov.co>, Secretaria OCDE <secretariaocde@dnp.gov.co>

Respetados señores  
**Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación,**

Reciban un cordial saludo, de manera atenta remitimos correo electrónico mediante el cual el Programa de Servicio de Presupuesto Financiero de la OCDE confirma el pago que recibió el 29 de junio de 2023 relacionado con la contribución que hizo el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación por concepto de **Global Science Forum (Part II)** por valor de **EUR 3,814.82**.

Cordialmente,



**Misión Permanente de Colombia ante la OCDE**  
 Mission Permanente de la Colombie auprès de l'OCDE  
 Permanent Mission of Colombia to the OECD  
 misiondecolombiaocde@cancilleria.gov.co  
 62 Avenue de New York, 75016 Paris  
<http://paris-ocde.mision.gov.co>  
[www.cancilleria.gov.co](http://www.cancilleria.gov.co)

**From:** PBF.Assessedcontributions@oecd.org <PBF.Assessedcontributions@oecd.org>  
**Sent:** Wednesday, July 19, 2023 10:45 AM  
**To:** MISION PERMANENTE DE COLOMBIA ANTE LA OCDE <Misiondecolombiaocde@cancilleria.gov.co>; GLORIA AMPARO ALONSO MASMELA <Gloria.Alonso@cancilleria.gov.co>  
**Subject:** COLOMBIA : Payment received on 29-jun-23 - EUR 3,814.82

Dear Madam, Sir,

Please find attached the acknowledgement letter corresponding to the payment received from your country on 29 June 2023.  
 We remain at your disposal for any additional information you may need.

Kind regards, Iain

**Iain Walker (he/him)**  
 Assessed Income  
 PBF / AFS / Revenue Recognition Unit

2, rue André Pascal - 75775 Paris Cedex 16  
 Tel: +33 1 45 24 93 19 - Fax: +33 1 44 30 61 86  
[iain.walker@oecd.org](mailto:iain.walker@oecd.org) | [www.oecd.org](http://www.oecd.org)

Antes de imprimir este e-mail, piense bien si es necesario hacerlo. En Cancillería estamos cuidando el medio ambiente. El medio ambiente depende de todos.

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos, es confidencial y/o privilegiada y sólo puede ser utilizada por la(s) persona(s) a la(s) cual(es) está dirigida. Si usted no es el destinatario autorizado, cualquier modificación, retención, difusión, distribución o copia total o parcial de este mensaje y/o de la información contenida en el mismo y/o en sus archivos anexos está prohibida y son sancionadas por la ley, por favor sírvase borrarlo de inmediato.

En cumplimiento de la Ley 1581 de 2012, el Ministerio de Relaciones Exteriores y su Fondo Rotatorio recolecta sus datos personales para fines legales, contractuales, misionales y con el fin de informarle sobre: el desarrollo de la gestión, las PQRS, las actividades, eventos, campañas, evaluación de la percepción de los trámites y servicios, y promover la participación ciudadana. Sus datos personales pueden ser transferidos y tratados dentro y fuera del país según lo establece la Ley. Para mayor información consulte: <http://www.cancilleria.gov.co>

Vous pouvez exercer vos droits à travers de la direction: Carrera 5 No 9 - 03, Bogotá, Colombia; a nombre de Protección de Datos Personales, Ministerio de Relaciones Exteriores o enviado un email a: [contactenos@cancilleria.gov.co](mailto:contactenos@cancilleria.gov.co).


This email is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain information that is privileged, confidential or otherwise protected from disclosure. Dissemination, distribution or copying of this e-mail or the information herein by anyone other than the intended recipient, or an employee or agent responsible for delivering the message to the intended recipient, is prohibited. In compliance with Law 1581/2012, the Ministry of Foreign Affairs and its Revolving Fund collect personal data to perform legal, contractual, mission actions, in order to inform its performances, questions, complaints, activities, events, campaigns, assessments of the perception of procedures and services and to promote civic participation. Your personal data may be transferred and handled in this country and elsewhere as permitted by the Law. For further information, please consult: <http://www.cancilleria.gov.co>.

You may exercise your rights by writing to: the personal Data Protection Department, Ministry of Foreign Affairs at: Protección de Datos Personales, Ministerio de Relaciones Exteriores, Carrera 5 No. 09-03, Bogotá, Colombia; or email: [contactenos@cancilleria.gov.co](mailto:contactenos@cancilleria.gov.co)


**2 adjuntos**

- Acknowledgement letter.pdf**  
51K
- Statement.pdf**  
96K





ORGANISATION  
FOR ECONOMIC  
CO-OPERATION  
AND DEVELOPMENT



ORGANISATION DE  
COOPÉRATION ET  
DE DÉVELOPPEMENT  
ÉCONOMIQUES

SERVICE DU PROGRAMME, DU BUDGET ET DE LA GESTION FINANCIÈRE  
PROGRAMME, BUDGET AND FINANCIAL MANAGEMENT SERVICE

His Excellency  
Mr. Luis Fernando MEDINA SIERRA  
Ambassador  
Permanent Mission of Colombia to the OECD  
62 Avenue de New York  
75016, Paris

Paris, 19 July 2023

EXD/PBF/ACC/2023/RCT.PMT

Dear Ambassador,

I wish to thank you for your payment of:

EUR 3,814.82

(received from FIDEICOMISOS SOCIE DAD FIDUCIARIA transfer credited to our account with JP MORGAN CHASE BANK, value 29 June 2023) in respect of your Country's contributions to :

	EUR
<b>Part II</b>	
GLOBAL SCIENCE FORUM	3,814.82
	3,814.82


for the financial year 2023.

Please find attached an updated statement setting out your Country's contributions including the above mentioned payment.


Yours sincerely,

Carolyn DAWSON  
Head of Reporting & Revenue Recognition Unit

Copy : gloria.alonso@cancilleria.gov.co



ORGANISATION  
FOR ECONOMIC  
CO-OPERATION  
AND DEVELOPMENT



ORGANISATION DE  
COOPÉRATION ET  
DE DÉVELOPPEMENT  
ÉCONOMIQUES

SERVICE DU PROGRAMME, DU BUDGET ET DE LA GESTION FINANCIÈRE  
PROGRAMME, BUDGET AND FINANCIAL MANAGEMENT SERVICE

**COLOMBIA**  
Assessed contributions - Financial Year 2023  
As of 19 July 2023

	Contributions : Total amount by Programme	Scale of Contribution	Your Country's share	Amounts paid in	Balance due
	EUR		EUR	EUR	EUR
<b>Part I</b>					
PART I - CONTRIBUTIONS CALLED UP	216,241,325.00	1.200	2,543,056.00		2,543,056.00
<b>Part II</b>					
DEVELOPMENT CENTRE	6,420,780.00		75,565.00	75,565.00	0.00
INTERNATIONAL TRANSPORT FORUM	6,326,717.00	0.590	37,349.00		37,349.00
CONTROL OF CHEMICALS	1,958,488.00	0.617	12,083.87		12,083.87
GLOBAL SCIENCE FORUM	621,766.73	0.618	3,814.82	3,814.82	0.00
GLOBAL FORUM ON TAX TRANSPARENCY	5,111,200.00	0.341	25,826.31		25,826.31
TALIS	3,796,845.00		83,162.00	83,162.00	0.00
PISA	6,755,660.00		85,055.00	85,055.00	0.00
<b>Annex Budgets and Pensions</b>					
PENSION BUDGET AND RESERVE FUND	61,680,000.00	0.609	375,631.20		375,631.20
INVESTMENT EXPENDITURES	2,231,000.00	0.609	13,586.79		13,586.79
ANNEX BUDGET: PUBLICATIONS	1,458,000.00	0.609	8,879.22		8,879.22
FIXED FEES FROM POST-2017 MEMBERS	2,000,000.00		1,000,000.00		1,000,000.00
	314,601,781.73		4,264,009.21	247,596.82	4,016,412.39

## CONVENCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA EL TRAFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTRÓPICAS 20 DICIEMBRE 1988

Seleccione su idioma

<https://portal.office365.com> <https://twitter.com/CancilleriaC> <https://www.facebook.com>



Embajada de Colombia en Austria

<https://apps.migracioncolombia.gov.co/bre:registro/public/preregistro.jsf>




Inicio (/) > Sala de prensa (/newsroom) > Sala de prensa (/newsroom/news)

### Colombia copatrocinador de importantes eventos paralelos en el marco de la sesión 66ª de la Comisión de Estupefacientes

2023-03-17



(/sites/default/files/Colombia%20copatrocinador%20de%20importantes%20eventos%20paralelos%20en%20el%20marco%20de%20la%20sesi%C3%B3n%2066%20de%20la%20Comisi%C3%B3n%20de%20Estupefacientes%20de%20la%20ONU.pdf)

**Viena, 14 y 15 de marzo, 2023.** En el marco del segundo y tercer día de la sesión 66ª de la Comisión de Estupefacientes (CND) que se celebra en la sede de la Oficina de las Naciones Unidas en Viena, la delegación de Colombia participó en varios eventos paralelos que el país ha copatrocinado.

El evento paralelo: "The coca leaf and UN drug control: repairing a historical mistake" organizado por Bolivia contó con la intervención en modalidad virtual del Ministro de Justicia y del Derecho, Néstor Osuna, quien enfatizó sobre los altos costos humanos, económicos y sociales derivados de la guerra contra las drogas y la importancia del proceso de transformación de la política de drogas que está adelantando el país, hacia una enfocada en cuidado de la vida, la justicia social y ambiental como parte del objetivo de alcanzar la Paz Total.

El Ministro respaldó al Estado boliviano en su iniciativa de elevar la solicitud ante la Organización de Naciones Unidas para activar el proceso de examen de la clasificación de la hoja de coca, que actualmente se identifica como estupefaciente en la lista 1 de la Convención única de Estupefacientes de 1961, y lograr que sea reconocida como una planta al servicio de la Paz y una alternativa de subsistencia sostenible.

De manera paralela, se realizó el evento: "The ineffectiveness of disproportionate sentencing: towards sensible and people – centered policies", liderado por la Red Iberoamericana de ONG que trabajan en Drogas y Adicciones (RIOD). El Viceministro de Política Criminal y Justicia Restaurativa, Camilo Eduardo Umaña, resaltó que las sentencias desproporcionadas por delitos de drogas, las cuales son parte del actual modelo punitivo y prohibicionista, tienen un efecto directo sobre las poblaciones más vulnerables, lo cual evidencia la necesidad de construir políticas más humanas.

Dando fin a la agenda del segundo día, se realizó el evento "The impact of drug policy on economic, social and cultural rights: overturning decades of neglect" organizado por la International Drug Policy Constium (IDPC). El mismo contó con la intervención de la Viceministra de Asuntos Multilaterales, Laura Gil, quien expuso la importancia del impacto de las políticas de drogas en los derechos sociales, económicos y culturales. A su vez, la Viceministra destacó las mujeres se han visto desproporcionadamente afectadas especialmente como víctimas de la violencia y de discriminación.

Durante el tercer día de la sesión, en el evento "Licit uses of coca crops in Colombia", organizado por la International Center for Ethnobotanical Education (ICEERS) y copatrocinado por Colombia y Open Society Foundations, el Director General del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Jorge Eduardo Londoño Ulloa, destacó que por medio de una educación técnica, complementaria y tecnológica se busca la generación y promoción del conocimiento de los diversos usos licitos de la hoja de coca con el fin de dignificarla y darle mayor relevancia a la cosmogonía de los pueblos indígenas.

En el evento "Desafío y buenas prácticas en el control de sustancias para la fabricación de estupefacientes y psicotrópicos en América Latina", organizado por Honduras, la Subdirectora de Control y Fiscalización de Sustancias Químicas y Estupefacientes, Luisa Gómez, resaltó la importancia del reconocimiento, vigilancia y control de precursores químicos en los mercados de actividades legales. Asimismo, presentó el Sistema de Información para el Control de Sustancia y Productos Químicos (SICOQ), una herramienta clave en el registro de los movimientos de sustancias dentro del territorio.

Por último, en el evento "Human rights and drugs: What have we learned and where are we heading to?" a cargo de República Checa se contó con la participación de David Filomena, Asesor de la Dirección de Política de Drogas y Actividades Relacionadas del Ministerio de Justicia quien resaltó la importancia de evitar la estigmatización y criminalización de los grupos poblacionales como los campesinos y personas que viven en zonas rurales y que por diversos motivos tienen que acudir a trabajar en cultivos ilícitos como única forma de sustento.

**Noticias**

---

**Imágenes**

---

**Videos**

---

2022  
2021  
2020  
2019  
2018  
2017  
2016  
2015  
2014

Enero  
Febrero  
Marzo  
Abril  
Mayo  
Junio  
Julio  
Agosto  
Septiembre  
Octubre  
Noviembre  
Diciembre

Fecha  
dd/mm/aaaa

**Enlaces**

- Ministerio de Relaciones Exteriores (<http://www.cancilleria.gov.co/>)
- Presidencia (<http://www.presidencia.gov.co/>)
- Procolombia (<http://www.procolombia.co/>)
- Colombia Nos Une (<http://www.colombianosune.com/>)
- Urna de Cristal (<http://www.urnadecristal.gov.co/>)
- Registraduría Nacional del Estado Civil (<https://www.registraduria.gov.co/>)
- Sistema Único de Información Normativa (<http://www.suin-juriscol.gov.co/>)
- Directorio Del Cuerpo Diplomático Acreditado en Colombia (<https://tramites.cancilleria.gov.co/apostillalegalizacion/directorio/misionesAcreditadas.aspx>)

TWITTER (/quicktabs/nojs/tabs/redes\_sociales/0)



o Presidencia (<https://www.presidencia.gov.co/>)  
 o Vicepresidencia (<https://www.vicepresidencia.gov.co/>)  
 o Cancillería (<https://www.cancilleria.gov.co/>)  
 o MinJusticia (<https://www.minjusticia.gov.co/>)  
 o MinDefensa (<https://www.mindefensa.gov.co/>)  
 o MinTrabajo (<https://www.mintrabajo.gov.co/>)  
 o MinInterior (<https://www.mininterior.gov.co/>)  
 o MinHacienda (<https://www.minhacienda.gov.co/>)  
 o MinSalud (<https://www.minsalud.gov.co/>)  
 o MinEnergía (<https://www.minenergia.gov.co/>)  
 o MinComercio (<https://www.mincit.gov.co/>)  
 o MinTic (<https://www.mintic.gov.co/>)  
 o MinEducación (<https://www.mineducacion.gov.co/>)  
 o MinCultura (<https://www.mincultura.gov.co/>)  
 o MinAgricultura (<https://www.minagricultura.gov.co/>)  
 o MinAmbiente (<https://www.minambiente.gov.co/>)  
 o MinTransporte (<https://www.mintransporte.gov.co/>)  
 o MinCiencia (<https://www.minciencias.gov.co/>)  
 o MinVivienda (<https://www.minvivienda.gov.co/>)  
 o MinDeporte (<https://www.mindeporte.gov.co/>)  
 o Urna de Cristal (<https://www.urnadecristal.gov.co/>)

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**  
 Embajada de Colombia en Austria  
 Dirección: Stadiongasse 6-8/15 A1010 Viena  
 Teléfono Local: +(43 1) 405 42 49 Fax: +(43 1) 408 83 03  
 Atención al Público (Consulado): lunes a viernes 9:00 a.m. a 1:00 p.m.



ón>

**ATENCIÓN AL CIUDADANO**  
 Trámites y Servicios: [Escribanos](https://www.cancilleria.gov.co/help/requests)  
[.https://www.cancilleria.gov.co/help/requests](https://www.cancilleria.gov.co/help/requests)

Quejas y reclamos: [Ingrese al formulario](https://www.cancilleria.gov.co/help/requests)  
[.https://www.cancilleria.gov.co/help/requests](https://www.cancilleria.gov.co/help/requests)





**SERVICIOS AL CIUDADANO**  
 Pasaportes ([https://miami.consulado.gov.co/tramites\\_servicios/pasaportes](https://miami.consulado.gov.co/tramites_servicios/pasaportes))  
 Visa ([https://www.cancilleria.gov.co/tramites\\_servicios/visa](https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/visa))  
 Apostilla  
[https://www.cancilleria.gov.co/tramites\\_servicios/apostilla\\_legalizacion\\_en\\_linea](https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/apostilla_legalizacion_en_linea)  
 Legalización  
[https://www.cancilleria.gov.co/tramites\\_servicios/apostilla\\_legalizacion\\_en\\_linea](https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/apostilla_legalizacion_en_linea)  
 Nacionalidad  
[https://miami.consulado.gov.co/tramites\\_servicios/nacionalidad](https://miami.consulado.gov.co/tramites_servicios/nacionalidad)  
 Política de Tratamiento de Información  
<https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/FOTOS2020/2022.12.22%20politica>  
 Aviso de privacidad (</aviso/privacidad>)

**DIRECTORIO EQUIPO DIRECTIVO EMBAJADAS Y CONSULADOS EN EL EXTERIOR**  
 Equipo Directivo  
<https://tramites.cancilleria.gov.co/ApostillaLegalizacion/directorio/directivo.aspx>  
 Embajadas y Consulados en el Exterior  
<https://tramites.cancilleria.gov.co/ApostillaLegalizacion/directorio/misionesExteriores>  
 Cuerpo Diplomático Acreditado en Colombia  
<https://tramites.cancilleria.gov.co/apostillalegalizacion/directorio/misionesAcreditadas.aspx>

 (<https://procolombia.co/>)  
 (<https://www.gov.co/ficha-tramites-y-servicios/>)

## CONVENCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA LA CORRUPCIÓN, ADOPTADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, EN NUEVA YORK, EL 31 DE OCTUBRE DE 2003.

<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;">  <span>(<a href="https://www.gov.co/">https://www.gov.co/</a>)</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; margin-top: 5px;"> <span style="margin: 0 10px;">Español</span> <span style="margin: 0 10px;">Inglés</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <span>(<a href="https://portal.office365.com/">https://portal.office365.com/</a>)</span> <span>(<a href="https://twitter.com/CancilleriaC">https://twitter.com/CancilleriaC</a>)</span> <span>(<a href="https://www.facebook.com/">https://www.facebook.com/</a>)</span> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  <div style="border: 1px solid #ccc; width: 150px; height: 15px; margin: 10px auto;"></div>  </div> <hr style="border: 2px solid #f96; margin: 20px 0;"/> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <span>Inicio (/) &gt; (/newsroom) &gt; (/newsroom/news)</span> </div> <h3 style="margin-top: 10px;">Colombia reiteró su voluntad y compromiso en la definición de acciones y políticas efectivas contra la corrupción en la sede de Naciones Unidas en Viena</h3> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  </div> <p style="text-align: center; font-size: x-small; margin-top: 5px;">(/sites/default/files/Intervencio%CC%...</p>	<p style="font-size: x-small; margin-top: 0;">2023-06-16</p> <p><b>Bogotá, 16 de junio de 2023.</b> En la sede de la Organización de las Naciones Unidas en Viena del 12 al 16 de junio de 2023 se llevó a cabo la 14ª sesión conjunta de los Grupos de Trabajo de Examen de la Aplicación y Prevención de la Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción (UNCAC – por sus siglas en inglés). En esta sesión, se compartieron las medidas adoptadas por los Estados miembro en la implementación efectiva de la Convención, particularmente en lo relativo a las medidas preventivas y aplicación de la ley.</p> <p>El Grupo de Examen de la Aplicación tiene a su cargo el proceso de revisión y seguimiento de los informes de los Estados examinados, al tiempo que considera los requisitos de asistencia técnica para la implementación efectiva de la Convención. Por su parte, el Grupo de Trabajo Intergubernamental de Composición Abierta sobre la Prevención de la Corrupción es responsable de asesorar y asistir a la Conferencia de Estados Parte facilitando el intercambio de información, buenas prácticas, y experiencias de los Estados respecto a las medidas preventivas contenidas en la Convención.</p> <p>Durante esta sesión conjunta, el Secretario de Transparencia de la Presidencia de la República, Andrés Idárraga, participó en el debate temático sobre buenas prácticas e iniciativas de prevención de la corrupción. En su intervención se destacó la propuesta de la rama ejecutiva para la aprobación de una Ley de Protección a Denunciantes de Corrupción, que busca garantizar la implementación de un enfoque de género, medidas de estabilidad laboral para los funcionarios que denuncien presuntos actos de corrupción, así como medidas de protección física tanto a los denunciantes, como a sus familias.</p> <p>Por su parte, Andrea Rodríguez de la Contraloría General de la República realizó una intervención relativa al papel de las entidades fiscalizadoras superiores, señalando el fortalecimiento de la prevención de la corrupción a través de la inclusión del control fiscal preventivo y concomitante. Este tipo de control es ejercido de la mano de la participación ciudadana, a partir de la generación de nuevos escenarios de control social participativo entre la ciudadanía y la Contraloría.</p> <p>Esta sesión finalizó con el seguimiento al periodo extraordinario de la Asamblea General contra la Corrupción de 2021, centrándose en el fortalecimiento de la integridad de las empresas, incluyendo el uso de sanciones e incentivos. En este</p>
<p>espacio, mediante la intervención de la funcionaria Laura Orjuela, de la Coordinación de Prevención del Delito de la Cancillería, destacó la estrategia “Ruta de Integridad” dirigida a la implementación de políticas de transparencia, así como la adopción de los Programas de Transparencia y Ética Empresarial, que buscan la no tolerancia a la corrupción y el fraude, la prevención del lavado de activos y la gestión de conflictos de interés. En materia de supervisión se abordó la función de la Superintendencia de Sociedades para lograr una cultura de cumplimiento normativo.</p> <p>La delegación de Colombia, que participó en formato híbrido, estuvo conformada por la Secretaría de Transparencia, la Fiscalía General de la Nación, la Contraloría General de la República, la Superintendencia de Sociedades, así como el Ministerio de Relaciones Exteriores a través de la Misión Permanente en Viena y la Coordinación de Prevención del Delito de la Dirección de Asuntos Políticos Multilaterales.</p> <p>Colombia reiteró su voluntad y compromiso de participar de manera propositiva en la definición de acciones y políticas concretas y efectivas contra la corrupción, impulsado espacios de diálogo que permitan identificar los retos y desafíos que afrontan los Estados, así como explorar nuevos e innovadores mecanismos para la lucha contra este flagelo alrededor del mundo.</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div>	<div style="margin-bottom: 10px;"><b>Noticias</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Imágenes</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Videos</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2023</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2022</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2021</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2020</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2019</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2018</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2017</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2016</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2015</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>2014</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Enero</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Febrero</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Marzo</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Abril</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Mayo</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Junio</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Julio</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Agosto</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Septiembre</b></div> <hr/> <div style="margin-bottom: 10px;"><b>Octubre</b></div> <hr/>

<p><b>Noviembre</b></p> <hr/> <p><b>Diciembre</b></p> <hr/> <p><b>Fecha</b></p> <p>dd/mm/aaaa</p> <div style="text-align: center;">  <p><b>Gobierno de Colombia</b></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Presidencia (<a href="https://petro.presidencia.gov.co/">https://petro.presidencia.gov.co/</a>)</li> <li>◦ Vicepresidencia (<a href="https://fmm.vicepresidencia.gov.co/">https://fmm.vicepresidencia.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinJusticia (<a href="https://www.minjusticia.gov.co/">https://www.minjusticia.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinDefensa (<a href="https://www.mindefensa.gov.co/irj/portal/Mindefensa">https://www.mindefensa.gov.co/irj/portal/Mindefensa</a>)</li> <li>◦ MinTrabajo (<a href="https://www.mintrabajo.gov.co/">https://www.mintrabajo.gov.co/</a>)</li> <li>◦ Mininterior (<a href="https://www.mininterior.gov.co/">https://www.mininterior.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinHacienda (<a href="https://www.minhacienda.gov.co/">https://www.minhacienda.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinSalud (<a href="https://www.minsalud.gov.co/Paginas/default.aspx">https://www.minsalud.gov.co/Paginas/default.aspx</a>)</li> <li>◦ MinEnergía (<a href="https://www.minenergia.gov.co/">https://www.minenergia.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinComercio (<a href="https://www.mincit.gov.co/">https://www.mincit.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinTic (<a href="https://www.mintic.gov.co/">https://www.mintic.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinEducación (<a href="https://www.mineducacion.gov.co/">https://www.mineducacion.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinCultura (<a href="https://www.mincultura.gov.co/">https://www.mincultura.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinAgricultura (<a href="https://www.minagricultura.gov.co/">https://www.minagricultura.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinAmbiente (<a href="https://www.minambiente.gov.co/">https://www.minambiente.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinTransporte (<a href="https://www.mintransporte.gov.co/">https://www.mintransporte.gov.co/</a>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ MinCiencia (<a href="https://www.minciencias.gov.co/">https://www.minciencias.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinVivienda (<a href="https://www.minvivienda.gov.co/">https://www.minvivienda.gov.co/</a>)</li> <li>◦ MinDeporte (<a href="https://www.mindeporte.gov.co/">https://www.mindeporte.gov.co/</a>)</li> <li>◦ Urna de Cristal (<a href="https://www.urnadecristal.gov.co/">https://www.urnadecristal.gov.co/</a>)</li> </ul> <p><b>MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES</b></p> <p>Palacio de San Carlos: Calle 10 # 5-51 Bogotá D.C., Colombia</p> <p>Horarios y puntos de atención: <a href="#">ingrese a este enlace (/ayuda/horarios-atencion)</a>.</p> <p>Conmutador: (+57-601) 3814000 - Fax: (57-1) 3814747</p> <p>Información de trámites y servicios: (+57-601) 3826999</p> <p>Correo institucional: <a href="mailto:contactenos@cancilleria.gov.co">contactenos@cancilleria.gov.co</a> (<a href="mailto:contactenos@cancilleria.gov.co">mailto:contactenos@cancilleria.gov.co</a>)</p> <p>Correo físico: Carrera 5 # 9-03, Bogotá Código postal: 111711</p> <p><a href="#">Petición, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones - 24 horas (/help/requests)</a></p> <p><a href="#">Consulta procesos disciplinarios (/sinmre.cancilleria.gov.co/apoderado/proceso.aspx)</a></p> <p><a href="#">Listas emitidas por los Comités de Sanciones de las Naciones Unidas (/https://www.un.org/sc/suborg/es/sanctions/un-sc-consolidated-list)</a></p> <p><a href="#">Políticas de Privacidad y Condiciones de Uso (/ministry/about/privacy)</a></p> <p><a href="#">Mapa del sitio (/site-map)</a></p> <p><a href="#">Escribanos (/http://pqrs.cancilleria.gov.co)</a></p> <p>Última actualización: 2023-07-21</p> <p><b>SERVICIOS AL CIUDADANO</b></p> <p><a href="#">Pasaportes (/tramites_servicios/pasaportes)</a></p> <p><a href="#">Visa (/tramites_servicios/visa)</a></p>
<p><b>Apostilla</b> (<a href="https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/apostilla_legalizacion_en_linea">https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/apostilla_legalizacion_en_linea</a>)</p> <p><a href="#">Legalización (/tramites_servicios/apostilla_legalizacion_en_linea)</a></p> <p><a href="#">Nacionalidad (/tramites_servicios/nacionalidad)</a></p> <p><a href="#">Política de Tratamiento de Datos Personales (/politica-tratamiento-informacion)</a></p> <p><a href="#">Aviso de privacidad (/aviso-privacidad)</a></p> <p><b>DIRECTORIO EQUIPO DIRECTIVO EMBAJADAS Y CONSULADOS EN EL EXTERIOR</b></p> <p><a href="#">Equipo Directivo (/https://tramites.cancilleria.gov.co/ApostillaLegalizacion/directorio/directivo.aspx)</a></p> <p><a href="#">Embajadas y Consulados en el Exterior (/https://tramites.cancilleria.gov.co/ApostillaLegalizacion/directorio/misionesExterior)</a></p> <p><a href="#">Cuerpo Diplomático Acreditado en Colombia (/https://tramites.cancilleria.gov.co/apostillalegalizacion/directorio/misionesAcredita)</a></p> <p><a href="#">Servidores públicos, Funcionarios y Contratistas del MRE (/https://www.funcionpublica.gov.co/dafpIndexerBHV/?find=FindNext&amp;query=&amp;entidadSeleccionado=0002&amp;bloquearFiltroEntidadSelecc)</a></p> <p><a href="#">Servidores públicos, Contratistas del Fondo Rotatorio (/http://directorios.cancilleria.gov.co/Directorios/Funcionarios.aspx)</a></p> <p><a href="#">Base de datos del sector (/sites/default/files/planeacion_estragica/base_de_datos_28_05_2015.pdf)</a></p> <p><a href="#">Buzón de notificaciones judiciales (/help/mailbox)</a></p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><a href="#">(/ministry/planeacion/sistema-maestro)</a></p>	<div style="text-align: center;">  <p><a href="https://procolombia.co/">https://procolombia.co/</a></p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><a href="https://www.gov.co/ficha-tramites-y-servicios/">https://www.gov.co/ficha-tramites-y-servicios/</a></p> </div>

**CONVENCIÓN INTERAMERICANA CONTRA LA CORRUPCIÓN 29 MARZO 1996**



MECANISMO DE SEGUIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCIÓN INTERAMERICANA CONTRA LA CORRUPCIÓN  
Trigésima Novena Reunión del Comité de Expertos  
Del 13 al 16 de marzo del 2023  
Washington, D.C.

OEA/Ser.L.  
SG/MESICIC/doc.640/23  
16 de marzo de 2023  
Original: español

**ACTA  
DE LA TRIGÉSIMA NOVENA REUNIÓN DEL COMITÉ DE EXPERTOS DEL  
MECANISMO DE SEGUIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCIÓN  
INTERAMERICANA CONTRA LA CORRUPCIÓN**

**I. ANTECEDENTES**

De conformidad con el calendario para la Sexta Ronda de Análisis acordado por el Comité de Expertos del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción (MESICIC), se realizó la Trigésima Novena Reunión del mismo entre los días 13 y 16 de marzo de 2023.

Esta reunión se llevó a cabo de manera presencial en la sede de la OEA, en Washington DC., Estados Unidos, con la posibilidad de conexión remota.

En representación de los Estados Parte, participaron en la reunión: Vanessa Moe, Ryan Johnson (Antigua y Barbuda); Luis Villanueva, Deborah Hafford, Omar Sosa, Yanina Ariotti (Argentina); Kenrah Newry (Bahamas) Embajador Lynn Raymond Young, Cinnamon Bottaro, Cesar Ross, Clara Chi (Belize); Julia Susana Ríos Laguna, Bayardo Martínez Villarreal, Aldrin Barrientos Vargas, Mauricio Argandoña, Andrina Honorio, Nora Gemio Zabala, Patricia Moldiz Castillo (Bolivia); Vânia Lúcia Ribeiro Vieira, Adriano Souza de Freitas, Gustavo Meira Carneiro, Cinthia Dominus da Silva, Edson Fábio Garutti Moreira, (Brasil); Erin Cassidy, Maude Kostine (Canadá); Daniella Caldana Fuls, Ariel Hurel Varas, Cristina Vio Gorget, Julio Torres González, Jorge Norambuena Carrillo, María Jesús Rojas Vera, Yelica Lusic Nadal, Mayra Johana Zambrano, Carolina Álvarez Gaete, Karina Elizabeth Ruiz B., Bernardo Navarrete Yáñez (Chile); Andrés Idarraga Franco, Mauricio Panzón Camargo, Embajador Luis Ernesto Vargas, Sandra Lucía Mikan Venegas (Colombia); Lissy Dorado Vargas, Kenia Alvarado (Costa Rica); Vanessa Gutiérrez, Benjamín Marcelo Vásconez, Natalia Estefanía Endara Eraso, Juan Manuel Proaño Aguilar, Mirna Estacio Caicedo, Carlos de Domingo Soler, Toa Carolina Murguytio Nuñez, María Lorena Figueroa Acosta, Sofía Natalia del Castillo Freire, Diego Fernando Vinueza Osorio (Ecuador); Elmer Humberto Castro Hernández, Gerardo Arístides Márquez Reyes, Embajador Agustín Vázquez Gómez, Embajadora Adjunta Wendy Acevedo, Carla Rivera (El Salvador); Kellen McClure, Teddi Shihadeh-Bouffard, Nikhita Godbole, April Snedeker, Hermes Grullon, Sama Habib, Kathleen Coogan (Estados Unidos); Oscar Miguel Dávila Mejicanos, Gonzalo Vázquez, Eunice Lemus Castañeda, Andrea Domenika Fernández Rodríguez (Guatemala); Gail Teixeira (Guyana); Hans Jacques Ludwig Joseph, Ronald Mathurin (Haití); Ricardo Rodríguez, Melissa Paz (Honduras); Marlene Malahoo Forte, Wayne O. Robertson, Natalie James, Michelle Walker, Sherise Gayle, Shelly-Ann Thompson, Ryan Evans (Jamaica); Luis Enrique Pereda Trejo, Valentina Valdez Jasso, Mariana Yáñez López, Embajadora Elena Baños Rivas, Martín Muñoz-Ledo,

Cindy Guadalupe Mendoza Pérez (México); Embajadora María Roquebert, Elsa Fernández Aguilar, Tania Vázquez, Orlando Castillo, Astrid González, Edwin Juárez, Liza Guevara (Panamá); María Soledad Machuca Vidal, Raúl Martínez Villalba, Cecilia Pérez Rivas, (Paraguay); Sara Evelyn Farfan Cuba (Perú); Berenice Barinas Ubiña, Carlos Pimentel, Embajador Josué Fiallo Billini, Erika Álvarez, Mabel García, Mabel Infante (República Dominicana); Kozel Creese (Santa Lucía); Lahdail Horne, Rochelle Bullock (San Vicente y las Granadinas) Sieglie Aviankoi, Juanita Lont, (Suriname); Ian Rampersad (Trinidad y Tobago); Gabriela Di Longo, Guillermo Ortiz, Ana Ferraris y Laura Oxley (Uruguay).

**II. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS**

El Secretario de Asuntos Jurídicos de la OEA, Jean Michel Arrighi, realizó una intervención de apertura de la reunión celebrando la realización presencial de la misma, con la posibilidad de participación remota, y resaltando los desarrollos del Comité particularmente en los últimos tres años.

En desarrollo del primer punto de la agenda y el calendario previstos para esta reunión (anexos I y II), la Secretaría Técnica presentó un informe en que se refirió a los temas previstos en la agenda de la reunión.

En atención al punto 2 de la agenda, la Secretaría Técnica informó al Comité de Expertos que, con anterioridad al inicio de la reunión, había recibido y distribuido a todas las delegaciones una nota verbal de la Misión Permanente de Panamá (SG/MESICIC/doc.639/23) presentando la candidatura de la Experta Titular, Elsa Fernández, para la presidencia del Comité de Expertos, así como una nota verbal de la Misión Permanente de República Dominicana (SG/MESICIC/doc.638/23) presentando la candidatura de la Experta Titular, Berenice Barinas, para la vicepresidencia de dicho Comité.

En desarrollo del punto 3 de la agenda, el Comité consideró el proyecto de informe preliminar de la República Oriental del Uruguay. Para la consideración de este proyecto de informe preliminar, se procedió de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25 del Reglamento. Así, el subgrupo de análisis presentó el contenido y alcance de su proyecto de informe preliminar; luego, el Estado Parte analizado realizó una intervención en torno al proyecto de informe; y enseguida el Comité consideró el respectivo proyecto de informe, para lo cual se fueron presentando las observaciones y comentarios de los expertos, siguiendo el orden de los capítulos y secciones.

El Comité acordó modificaciones y formuló encargos de realizar los cambios respectivos y presentar a la plenaria la versión revisada para su consideración y aprobación final.

En atención a lo previsto en el punto 4 de la agenda, se realizó la "Sesión Especial: Corrupción y Género". Dicha sesión especial tuvo dos partes. Durante la primera parte, representantes de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, por sus siglas en inglés), del Grupo de Estados contra la Corrupción del Consejo de Europa (GRECO), de la Comisión Interamericana de Mujeres (CIM), de la Secretaría de Cumbres de las Américas (OEA), de EUROSOCIAL+ y de Transparencia Internacional, compartieron los desarrollos realizados en materia de corrupción y género. Las copias electrónicas de estas presentaciones que fueron entregadas a la Secretaría Técnica del MESICIC se incluyen como anexos a la presente acta (anexos III y IV).

Durante la segunda parte de esta sesión especial, los representantes de los Estados que previamente habían expresado su intención de realizar presentaciones sobre sus desarrollos en esta materia, así lo hicieron. Dichos Estados fueron los siguientes: Argentina, Chile, Colombia, Estados Unidos, México, Panamá y Perú. Las versiones electrónicas de las presentaciones en "PowerPoint" utilizadas durante la

sesión especial se publicarán en la [página en Internet del Mecanismo](#) para asegurar su continua difusión.

Dada su relevancia, la citada sesión especial fue transmitida en su totalidad por "Webcast" a través de la cuenta oficial en Facebook y YouTube de la OEA, y de la cuenta oficial en Twitter del MESICIC.

Luego, en cumplimiento del punto 5 de la agenda, realizaron presentaciones sobre buenas prácticas los representantes de los Estados que previamente habían enviado a la Secretaría Técnica del MESICIC el formulario estándar con la información correspondiente, de acuerdo con lo dispuesto en la metodología para la presentación de buenas prácticas adoptada por el Comité. Los Estados que compartieron buenas prácticas fueron los siguientes: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Haití, México, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

Con el objetivo de maximizar la difusión de las buenas prácticas presentadas, se hizo uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación para transmitir la sesión por "Webcast" a través de la cuenta oficial en Facebook y YouTube de la OEA, y de la cuenta oficial en Twitter del MESICIC.

Las versiones electrónicas de los formularios que fueron enviados previamente a la Secretaría Técnica del MESICIC y sus anexos, sobre las buenas prácticas presentadas en esta reunión, al igual que las presentaciones en "PowerPoint" utilizadas, se publicarán en la [página en Internet del Mecanismo](#), de acuerdo con lo dispuesto en la metodología adoptada por el Comité.

Posteriormente, en desarrollo del punto 6 de la agenda, se abordó la versión revisada de la "Propuesta de indicadores para prevenir, detectar y abatir la impunidad relativos a los resultados sobre protección de denunciantes y testigos de actos de corrupción en materia penal", preparada por la Secretaría Técnica en atención a lo acordado en la Trigésima Octava Reunión del Comité de Expertos realizada en septiembre de 2022. Para estos efectos, se fueron considerando, en su orden, las notas que incluían las observaciones y propuestas de cambios enviadas con antelación por las delegaciones y las que, en atención a algunas de éstas, presentó la Secretaría Técnica, así como se fueron adoptando decisiones con respecto a ellas. Al final de la consideración del documento, el Comité acordó:

1. Encargar a la Secretaría Técnica de elaborar una versión revisada y en limpio del documento que refleje las decisiones adoptadas por el Comité en esta reunión, tanto en relación con su parte introductoria como con respecto al texto de los indicadores, incluyendo la adecuación, en lo pertinente, de la redacción de los indicadores de la parte B (indicadores relacionados con la protección de testigos) a la redacción convenida para indicadores similares de la parte A (indicadores relacionados con la protección de denunciantes).
2. La Secretaría Técnica enviará esta versión revisada a las expertas y los expertos titulares de los Estados en el Comité a más tardar el 7 de junio de 2023.
3. Las expertas y los expertos tendrán hasta el 7 de julio de 2023 para hacer llegar a la Secretaría Técnica observaciones en relación con la adecuación del texto de los indicadores a las decisiones adoptadas en relación con los mismos en la presente reunión.
4. La Secretaría Técnica remitirá a las expertas y los expertos, a más tardar el 7 de agosto de 2023, la versión revisada del documento que incorpore las observaciones que haya recibido de ellos dentro del plazo antes mencionado, para que dicha última versión revisada del documento sea considerada en la Cuadragésima Reunión del Comité en septiembre de 2023.

En desarrollo del punto 7 de la agenda y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 del Reglamento, los representantes de los Estados Parte informaron verbalmente sobre las medidas que sus respectivos Estados habían adoptado entre la Trigésima Séptima Reunión y la presente, en relación con las recomendaciones que les ha formulado el Comité, así como sobre otros avances relativos a la implementación de la Convención durante dicho período. Las copias electrónicas recibidas por la Secretaría Técnica de esos informes, redactados en el formato estándar aprobado por el Comité, serán publicadas en la página en Internet del Mecanismo.

Enseguida, el Comité abordó la revisión final del proyecto de informe por país de Uruguay, el cual, después de consideraciones formuladas, fue aprobado por consenso. El texto aprobado del informe se incluye como anexo de la presente acta (anexo V).

A continuación, el Comité abordó el punto 8 de la agenda. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 del Reglamento, el Comité eligió por consenso como Presidenta a la Experta Titular de Panamá, Elsa Fernández, y como Vicepresidenta del Comité, a la Experta Titular de República Dominicana, Berenice Barinas.

En desarrollo del punto 9 de la agenda, "otros asuntos":

1. La Secretaría Técnica informó de la comunicación que, con fecha 26 de septiembre de 2022, recibió de la Misión Permanente de Colombia ante la OEA mediante la cual solicitó el aplazamiento del análisis de dicho Estado que hacía parte del quinto grupo de Estados cuyo proyecto de informe de la Sexta Ronda estaba previsto ser considerado en esta reunión del Comité. La Misión Permanente de Colombia expresó que dicha solicitud obedecía al cambio reciente de Gobierno, lo cual implicaba una reorganización interna de la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República y de otras entidades nacionales involucradas en este proceso. Asimismo, la Misión Permanente expresó el interés de Colombia de que el aplazamiento de su análisis se realizara, de ser posible, para el año 2023.

En atención a lo solicitado por la Misión Permanente de Colombia ante la OEA sobre el alcance del aplazamiento solicitado, previa consulta y aprobación por parte del Experto Titular de San Vicente y las Granadinas, Su Excelencia el Fiscal General Grenville T. Williams, se convino que Colombia ocupará el lugar que tenía San Vicente y las Granadinas como parte del octavo grupo y San Vicente y las Granadinas ocupará el lugar que se le asignaría a Colombia en el décimo tercer grupo de Estados a ser analizados en la Sexta Ronda en curso. Informado de lo anterior, el Comité expresó su acuerdo con el cruce convenido en cuanto a sus respectivos lugares para el análisis en la Sexta Ronda entre Colombia y San Vicente y las Granadinas.


2. La Secretaría Técnica informó sobre la situación financiera del Mecanismo y, teniendo en cuenta que las operaciones del mismo se financian con contribuciones voluntarias de los Estados, agradeció las contribuciones recientes de Estados Unidos, Panamá y Chile, e invitó a las expertas y los expertos de los Estados a realizar gestiones ante sus Gobiernos para que consideren realizar contribuciones para asegurar la sostenibilidad financiera y consolidar el sentido de pertenencia colectiva de este mecanismo.

En esta materia, en atención a la sugerencia de la Experta Titular de Guyana, Hon. Gail Teixeira, Ministra de Asuntos Parlamentarios y Gobierno, se convino que la Secretaría Técnica enviará una carta a los Estados Miembros invitándolos a contribuir al Mecanismo.



<p>Antes de dar por terminada la reunión, la Secretaría Técnica dio lectura a esta acta, la cual fue aprobada por el Comité en pleno por consenso, junto con todos sus anexos, los cuales forman parte integral de la misma.</p> <p style="text-align: right;">Washington, D.C., 16 de marzo de 2023</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">ANEXOS</th> </tr> <tr> <th>No.</th> <th>Documento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I</td> <td>Agenda de la Reunión <a href="#">(español)</a></td> </tr> <tr> <td>II</td> <td>Calendario de la Reunión <a href="#">(español)</a></td> </tr> <tr> <td>III</td> <td>Presentación UNODC <a href="#">(disponible únicamente en inglés)</a></td> </tr> <tr> <td>IV</td> <td>Presentación Transparencia Internacional <a href="#">(español)</a></td> </tr> <tr> <td>V</td> <td>Informe de Uruguay <a href="#">(español)</a></td> </tr> </tbody> </table>	ANEXOS		No.	Documento	I	Agenda de la Reunión <a href="#">(español)</a>	II	Calendario de la Reunión <a href="#">(español)</a>	III	Presentación UNODC <a href="#">(disponible únicamente en inglés)</a>	IV	Presentación Transparencia Internacional <a href="#">(español)</a>	V	Informe de Uruguay <a href="#">(español)</a>
ANEXOS															
No.	Documento														
I	Agenda de la Reunión <a href="#">(español)</a>														
II	Calendario de la Reunión <a href="#">(español)</a>														
III	Presentación UNODC <a href="#">(disponible únicamente en inglés)</a>														
IV	Presentación Transparencia Internacional <a href="#">(español)</a>														
V	Informe de Uruguay <a href="#">(español)</a>														

## CONVENCIÓN INTERAMERICANA CONTRA LA FABRICACIÓN Y EL TRÁFICO ILÍCITOS DE ARMAS DE FUEGO, MUNICIONES, EXPLOSIVOS Y OTROS MATERIALES RELACIONADOS 14 NOVIEMBRE 1997



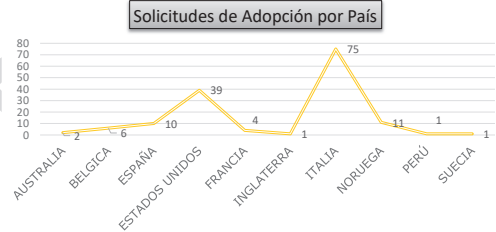
 <p><b>MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES</b></p> <p>DIRECCIÓN DE Asuntos Políticos Multilaterales          Viceministerio de Asuntos Multilaterales  <b>DOCUMENTO DE APOYO (INSUMOS)</b>  <b>23ª Reunión Ordinaria del Comité Consultivo</b>          Convención Interamericana contra la Fabricación y el Tráfico Ilícitos de Armas de Fuego, Municiones, Explosivos, y Otros Materiales Relacionados          03 de abril de 2023</p> <p><b>1. ANTECEDENTES</b></p> <p>La 22ª Reunión del Comité Consultivo se llevó a cabo el 6 de septiembre de 2022 en formato virtual, bajo la presidencia de México. Esta reunión fue de carácter cerrado, limitada a los delegados acreditados por los Estados Miembros, Observadores Permanentes e invitados especiales.</p> <p><b>2. DESARROLLO DE LA AGENDA</b></p> <p><b>PUNTO 3: INFORME DE LA SECRETARÍA TÉCNICA DEL COMITÉ CONSULTIVO</b></p> <p><b>Punto 3(A): Estado de firmas y ratificaciones de la CIFTA – Información sobre Colombia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Colombia firmó la Convención Interamericana Contra la Fabricación y el Tráfico Ilícitos de Armas de Fuego, Municiones, Explosivos y Otros Materiales Relacionados (CIFTA) en noviembre de 1997 y la ratificó en 2003 (La ley aprobatoria 737 de 2002). La Convención entró en vigor para Colombia el 5 de marzo de 2003.</li> <li>Con excepción de los Estados Unidos, Canadá y Jamaica, todos los Estados miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA) son Estados Parte.</li> </ul> <p><b>Punto 3(B): Autoridad Nacional en Colombia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Andrea Marcela Alarcón Mayorga              Dirección de Asuntos Políticos Multilaterales              Ministerio de Relaciones Exteriores              Calle 10 # 5 – 51, Bogotá - Colombia              Teléfono: +57 – 1 – 3814000 Ext. 1014              Email: <a href="mailto:Desarme@cancilleria.gov.co">Desarme@cancilleria.gov.co</a></li> </ul> <p><b>Punto 3(C): Cuestionario sobre la implementación y efectividad de la CIFTA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El Cuestionario sobre la Implementación y Efectividad de la CIFTA fue presentado el 29 de agosto de 2022 ante la Secretaría Pro-Témpore del Comité Consultivo de la Convención por intermedio de la Misión Permanente de Colombia ante la Organización de Estados Americanos (OEA). Al ser una obligación de carácter bianual, Colombia deberá presentar un nuevo informe en 2024.</li> </ul> <p><b>PUNTO 4: PANEL SOBRE EXPERIENCIAS SUBREGIONALES PARA PROMOVER ESFUERZOS COORDINADOS Y PREVENIR EL TRÁFICO ILÍCITO DE ARMAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se destaca el Plan de Trabajo Binacional de lucha contra el tráfico ilícito de armas, municiones y explosivos Colombia – Perú, que se enmarca en el Plan Operativo Anual Binacional (POAB) entre ambos países.</li> <li>Durante 2022, en el marco del Plan aprobado entre las instancias intersectoriales cada país (Comité TIA para Colombia y CONATIAF para Perú), se logró la capacitación de 38</li> </ul>	<p>funcionarios nacionales, en un curso articulado por el Programa de Asistencia para el Control de Armas y Municiones (PACAM) de la Organización de Estados Americanos (OEA).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Además, desde el punto de vista operativo, se destaca que Colombia, cuenta con sistemas de intercambio de información como el E-Trace de la Oficina Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF) de Estados Unidos y el IARMS de la Oficina Central de INTERPOL, canales a través de los cuales se solicitan y atienden requerimientos de rastreo de armas de fuego.</li> <li>Desde el punto de vista judicial, Colombia ha materializado la extradición activa de ocho (08) ciudadanos de países como Panamá, España y Brasil, por delitos relacionados con la fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones. Asimismo, se ha realizado la extradición pasiva de cuatro (04) ciudadanos a Brasil, Perú y Estados Unidos, por este tipo de delito.</li> <li>Finalmente, es de destacar que Colombia, participa en las operaciones internacional Trigger de INTERPOL y ORCA de la Subcomisión Técnica Contra el Tráfico de Armas de Fuego (SCTTAF). Colombia ha realizado 18 operaciones investigativas con la Agencia de Migración y Aduanas Nacionales de los Estados Unidos (ICE/HSI), en la lucha contra el tráfico ilegal de armas de fuego, en las cuales se ha logrado la incautación de armas de fuego, municiones y accesorios provenientes de ese país.</li> </ul> <p><b>PUNTO 5: IMPLEMENTACIÓN DEL CURSO DE ACCIÓN 2018-2022</b></p> <p><b>Punto 5(A): Acciones realizadas por los Estados Parte</b></p> <p>A la luz del “Curso de Acción 2018-2022”, aprobado por la Cuarta Conferencia de los Estados Parte, el diagnóstico de las acciones realizadas por el Estado colombiano para el periodo 2022-2023, es el siguiente:</p> <p><b>Marcaje y rastreo de armas de fuego</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El monopolio para fabricar, importar y autorizar el porte o tenencia de armas es ejercido por la Industria Militar de Colombia (INDUMIL), lo que ha contribuido al fortalecimiento del control de armas. Su normatividad contempla la obligación de marcar las armas de fuego, producidas e importadas, conservar registros de importación y producción y mantener esta información disponible, lo cual se ajusta a los planteamientos establecidos en el Instrumento Internacional de Localización (ITI).</li> <li>Las iniciativas sobre el marcaje, el mantenimiento de registros y el desarrollo de procedimientos de rastreo de armas, han sido fortalecidas de manera permanente, principalmente por la voluntad estatal en la lucha contra la delincuencia. Por esta razón, debe puntualizarse que el desarrollo normativo tiene motivaciones diversas que van más allá de las obligaciones que impone la CIFTA.</li> <li>De la misma forma, el Estado ha desarrollado un marco jurídico integral en el que los delitos de fabricación y tráfico ilícito de armas de fuego ha sido tipificados. Estas normas articulan la gestión de diversas instituciones, no solo asociadas a la seguridad pública, como la Policía o a la fabricación y transferencia internacional como INDUMIL. También hacen parte del sistema de control, actores como el Departamento Control Comercio de Armas (DCCAE), responsable de regular el uso de armas de uso civil.</li> </ul>
---	---



<ul style="list-style-type: none"> <li>● Para articular los procesos de rastreo de armas, debe reconocerse el rol protagónico a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN) de la Policía Nacional, que funge como la autoridad nacional a través de la cual se canalizan las solicitudes de rastreo de origen nacional o internacional. La DIJIN se articula a nivel local con el DCCAE, y a nivel internacional, con el Departamento de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF) y con INTERPOL para el desarrollo de sus actividades.</li> </ul> <p><b>Importación y exportación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Las fortalezas de Colombia se derivan del monopolio estatal para la transferencia y fabricación de armas de fuego. Esta gestión centralizada, se ve complementada por medidas comerciales especiales. Antes de la presentación de solicitudes de licencias de importación, los importadores de productos controlados por INDUMIL deberán obtener el permiso emitido por la entidad, a través del Formulario Único de Comercio Exterior (FUCE) de la Ventanilla Única de Comercio Exterior (VUCE).</li> <li>● Las medidas arancelarias de carácter especial son reguladas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), que atendiendo la ley de aduanas, la normatividad institucional y las directrices desarrolladas por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCI), facilita el control de los procedimientos de embarque y desembarque de este tipo de materiales.</li> <li>● Para importaciones de armas destinadas a dotar a la Fuerza Pública, se ha privilegiado la transferencia de armas Estado-Estado, razón por la cual el papel de los intermediarios ha sido nulo. Así, la necesidad de desarrollar un sistema de control de intermediarios ha sido reemplazada por el monopolio y control absoluto de las transferencias por parte del Estado colombiano.</li> <li>● Colombia prohíbe el tránsito por territorio nacional de armas de fuego con destino a otros países. Frente a las exportaciones de armas, realizadas únicamente por INDUMIL, se debe resaltar que esta empresa se encuentra certificada en BASC (Business Alliance for Secure Commerce), cuya acreditación representa una credencial global para probar el cumplimiento de medidas relacionadas con la seguridad y buenas prácticas en la cadena de suministro internacional de mercancías, y brinda a INDUMIL un estándar para la mitigación de riesgo de desvíos.</li> <li>● En este mismo sentido, INDUMIL exige la emisión del Certificado del Uso Final, documento de certificación internacional que busca evitar la desviación y transferencias ilícitas. Para el caso de las importaciones, INDUMIL no reexporta ni admite la triangulación de las armas que importa, teniendo en cuenta que es un compromiso que se adquiere cuando se expide el mencionado Certificado con destino a las autoridades del país vendedor.</li> </ul> <p><b>Medidas legislativas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● A través del Cuestionario sobre la Implementación y Efectividad de la CIFTA, que fue presentado ante la Secretaría Pro-Témpore en 2022, se han informado las medidas legislativas implementadas en el país, especialmente aquellas de orden administrativo y penal que regulan los procedimientos a lo largo del ciclo de vida de las armas.</li> <li>● Sobre la producción exportación e importación son importantes las normas que regulan el funcionamiento de INDUMIL y la DIAN. Sobre la regulación, el DCCAE es la entidad responsable de regular los permisos de porte y tenencia de armas de uso</li> </ul>	<p>civil.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Actualmente, se encuentran en proceso de implementación dos normas de vital importancia: i) Decreto 1417 de 2021, sobre la clasificación y reglamentación de la tenencia y el porte de las armas traumáticas, que deben ser reguladas en los mismos términos que las armas de fuego ordinarias. ii) Ley 1941 de 2018, que crea el Registro Nacional de Identificación Balística que contendrá la huella balística de las armas con permiso para porte y tenencia y la información sobre la huella balística de las armas vinculadas en cualquier momento a una investigación judicial de carácter penal.</li> </ul> <p><b>Manejo y destrucción de arsenales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● El manejo de arsenales nacionales está regido por un estricto control que combina medidas de seguridad física y de prevención ante riesgos de sustracción y desviación, impuestas por el Ministerio de Defensa Nacional a las Fuerzas Militares y a la Policía Nacional. Los excedentes de armamento derivados de los depósitos oficiales no son frecuentes.</li> <li>● Para fortalecer las capacidades nacionales, con el apoyo de PACAM OEA, en enero y febrero de 2023 se realizaron dos cursos de Seguridad Física y Gestión de Arsenales, que capacitaron a 90 miembros de las Fuerzas Militares dedicados a prevenir los riesgos de desvío de armas desde los depósitos del Ejército Nacional.</li> <li>● En relación con las armas de uso civil, el Estado colombiano registra a los ciudadanos autorizados en el Sistema de Información Nacional de Armas, Explosivos y Municiones (SIAEM) que maneja el DCCAE, y obliga a que se tengan actualizados sus registros y sus datos personales, con el fin de hacer un efectivo control de estas. De igual forma, se hacen inspecciones con el propósito de verificar el estado de las armas.</li> <li>● El reto más importante en términos de almacenamiento de armamento corresponde a los depósitos de armas decomisadas. En estos se almacenan las armas que han sido incautadas o encontradas por las autoridades y se ha decidido su decomiso definitivo a favor del Estado.</li> </ul> <p>Dadas las dinámicas del conflicto, estos depósitos son un foco de concentración permanente de armamento. Ante esta situación, se ha diseñado el Plan de Descongestión de Depósitos de armas decomisadas, a través del cual, las distintas autoridades posibilitan que las armas cuyos procesos judiciales han sido finalizados, sean destruidas. En este procedimiento tiene un papel importante el DCCAE, la Fiscalía y la Policía.</p> <p><b>Controles fronterizos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La naturaleza transnacional del tráfico ilícito de armas fortalece el vínculo entre este fenómeno y otras dinámicas de criminalidad. Esta relación lleva a que el tráfico de armas, el narcotráfico, el tráfico ilícito de personas, entre otros crímenes transnacionales compartan la misma infraestructura de transporte y los corredores estratégicos a través de fronteras terrestres o marítimas.</li> <li>● En ese propósito, la DIAN, en los lugares de arribo de mercancías, desarrolla un conjunto de controles y de buenas prácticas operativas, que permiten contrarrestar y neutralizar, la introducción, la desviación y el tráfico ilícito de este tipo de elementos. Asimismo, las dependencias de Fiscalización y de Control Operativo realizan acciones de control posterior a las mercancías de procedencia extranjera que</li> </ul>
--	--

<p>circulan por vías principales nacionales, contribuyendo a contrarrestar el tráfico ilícito de armas y municiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Con respecto a las buenas prácticas y experiencias adquiridas, se han establecido puestos de control móviles y fijos instalados en los principales corredores viales, los cuales permiten detectar y neutralizar el tráfico ilícito de armas, partes y municiones. Asimismo, se destaca el control de mercancías y contrabando, el control operativo a contenedores y la utilización de equipos scanner o de inspección no intrusiva ubicados en las bodegas de la DIAN.</li> </ul> <p><b>Cooperación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Existen diversos niveles de cooperación en el esfuerzo nacional por combatir el tráfico ilícito de armas de fuego. Estos esfuerzos se pueden identificar en dos sentidos: los que se realizan de manera centralizada a través de la autoridad nacional (Comité TIA) y, los que son articulados por las instituciones nacionales con sus contrapartes de otros Estados de manera directa.</li> <li>● Los esfuerzos centralizados son canalizados a través de la autoridad nacional están dirigidos al desarrollo de las capacidades nacionales a través de la capacitación y el intercambio de experiencias. El Comité ha posibilitado la articulación de esfuerzos entre las diversas instituciones encargadas de procesos de control, regulación, persecución de delitos, control aduanero, planificación estatal, asociados a la prevención y combate al tráfico de armas, razón por la cual constituye un escenario clave para la articulación interna del esfuerzo contra el tráfico ilícito de armas.</li> <li>● Por otro lado, instituciones especializadas como la Fiscalía General de la Nación o la DIJIN de la Policía Nacional, sostiene contacto permanente con autoridades judiciales de otros Estados, con el propósito de coordinar las actividades de investigación para combatir este delito. Además, mantienen una interlocución directa en escenarios internacionales, lo que permite la cooperación horizontal indispensable para luchar contra el crimen transnacional.</li> </ul> <p><b>PUNTO 6: PANEL SOBRE EL COMBATE AL TRÁFICO ILÍCITO DE ARMAS DE FUEGO-VÍNCULOS CON OTROS DELITOS CONEXOS</b></p> <p>Colombia contará con la participación de dos expertos de la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN) de la Policía Nacional para este panel:</p> <p><b>Teniente Juan Pablo García Flórez</b>          Jefe Grupo de Rastreo de Armas, Municiones y Explosivos          Teléfono: +57 3165765680          Email: <a href="mailto:Juan.garcia1039@correo.policia.gov.co">Juan.garcia1039@correo.policia.gov.co</a></p> <p><b>Intendente Carlos Alberto Támara Pérez</b>          Analista de Armas de Fuego          Teléfono: +57 3185853384          Email: <a href="mailto:Carlos.tamara@correo.policia.gov.co">Carlos.tamara@correo.policia.gov.co</a></p>
--

## CONVENCIÓN INTERAMERICANA SOBRE RESTITUCIÓN INTERNACIONAL DE MENORES 15 JULIO 1989

<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p><b>Instituto Colombiano de Bienestar Familiar</b> Cecilia De la Fuente de Lleras <b>Dirección de Protección</b> <b>Subdirección de Adopciones</b></p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <hr style="border: 0.5px solid black; margin: 10px 0;"/> <p style="text-align: center;"><b>Insumos Dirección de Protección- Subdirección de Adopciones</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Asunto: Información de la ejecución de los tratados internacionales en materia de adopción.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>CONVENIO DE LA HAYA EN LO RELATIVO A LA PROTECCIÓN Y LA COOPERACIÓN EN MATERIA DE ADOPCIÓN INTERNACIONAL (LEY 265 DE 1996).</b></p> <p>El Programa de Adopción de Colombia se cifiene en sus disposiciones a lo establecido en la Constitución de 1991, mediante la cual se define en el ordenamiento jurídico el reconocimiento de la nación como un Estado Social de Derecho y a los principios fundamentales en la materia, junto a las regulaciones establecidas en los tratados y convenios internacionales que como estado se han suscrito por nuestro país.</p> <p>Dos de los convenios internacionales que enmarcan la operatividad y visión del Programa son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Convención de los Derechos del Niño, aprobado por Colombia mediante la Ley 12 de 1991.</li> <li>➤ Convenio de la Haya en lo relativo a la Protección y Cooperación en materia de Adopción Internacional aprobado en su totalidad por Colombia mediante la Ley 265 de 1996. Esta Ley, así como el Convenio por ella aprobado, fueron declarados exequibles por la Corte Constitucional en la Sentencia C-383 del 22 de agosto de 1996.</li> </ul> <p>En cumplimiento al Convenio de la Haya de adopciones, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF es la Autoridad Central para señalada para su ejecución, conforme a lo establecido en el artículo 62 de la Ley 1098 de 2006. Esta función ha sido delegada a la Subdirección de Adopciones en el artículo 41 del Decreto 987 del año 2012, que dicta las funciones del área.</p> <p>En específico el numeral 16 cita: "Ejercer funciones de Autoridad Central y coordinar el cumplimiento de los Convenios de La Haya relativos a la protección del niño, niña o adolescente, la cooperación con relación a la Adopción Internacional de 1993, el de los aspectos civiles de la sustracción internacional de niños, niñas y adolescentes de 1980 y la Convención de obtención de alimentos en el extranjero de New York 1956 en el que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar es institución intermediaria, además de los Convenios en los que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar sea designado como Autoridad Central".</p>	<p>Conforme a lo anterior, en cumplimiento del marco normativo y constitucional, a continuación se refieren algunas de las actividades desarrolladas en vigencia 2023:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el mes de febrero se realizó la actividad "Mis Raíces", de reencuentro de adoptados buscando sus orígenes procedentes de Suecia con el Organismo Adoptions Centrum, evento al cual asistieron 9 adoptados con sus familias adoptantes con el objetivo de ampliar su identidad cultura y conocer el país del cual provienen.</li> <li>2. Reunión con la Comisión Especial de Francia quienes vinieron a realizar una verificación de procesos de adopción que se han surtido con niños colombianos, con el fin de tomar medidas para fortalecer los temas de adopciones internacionales en Francia. Asistieron como comisión: la Magistrada del Ministerio de Justicia, el director general de Asuntos Extranjeros para el Ministerio de Asuntos Exteriores, la Directora General de Asuntos Sociales del Ministerio de Solidaridad y Salud de Francia, y la Asesora de Gobierno y Responsable de Asuntos Jurídicos. La delegación fue atendida por la directora de Protección y la Subdirectora de Adopciones, con el apoyo de miembros del equipo de la Subdirección de Adopciones. <a href="https://www.icbf.gov.co/noticias/gobierno-de-francia-consulta-temas-de-adopcion-al-icbf">https://www.icbf.gov.co/noticias/gobierno-de-francia-consulta-temas-de-adopcion-al-icbf</a>.</li> <li>3. El 31 de mayo se participó en el Evento en línea con ocasión del 30 Aniversario del Convenio de la Haya en lo Relativo a la Protección y la Cooperación en Materia de Adopción Internacional, en el cual se realizó la introducción al Conjunto de Herramientas para la Prevención y Acciones ante situaciones de Prácticas Ilícitas en la Adopción Internacional. <a href="https://www.hcch.net/es/news-archive/details/?varevent=920">https://www.hcch.net/es/news-archive/details/?varevent=920</a>.</li> <li>4. Colombia también participó en calidad de ponente junto a la Autoridad Central de Canadá en el taller virtual sobre Servicios Post- Adoptivos, en el cual se intercambiaron experiencias exitosas en la materia. Esta actividad fue realizada en fecha 15 de junio 2023. <a href="https://www.dropbox.com/sh/ryfauryrnq05epf/AABKsKUQ6zZ_iz_wfhCvZorBa?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/ryfauryrnq05epf/AABKsKUQ6zZ_iz_wfhCvZorBa?dl=0</a></li> </ol>																						
<p><b><u>Actividades puntuales de la Gestión Realizada en cumplimiento del Convenio:</u></b></p> <p>a. <i>Asistencia Técnica y socialización en los temas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Lineamiento Técnico Administrativo del Programa de Adopción aprobado mediante la Resolución 0239 del 19 de enero de 2021<sup>1</sup>. (Trámite nacional, trámite internacional, adopción dirigida a niño determinado e indeterminado)</li> <li>➤ Lineamiento Técnico Administrativo de las estrategias que Promueven la Adopción, aprobado mediante resolución 0468 del 1 de febrero<sup>2</sup>.</li> <li>➤ Sistema de Información Misional (SIM)</li> <li>➤ Aplicativo de Adopciones (ADA)</li> </ul> <p>Durante el primer semestre del 2023, se realizaron 16 asistencias técnicas con la participación de 688 profesionales y técnicos de las siguientes regionales: Santander, Quindío, Guajira, Norte de Santander Vichada, Nariño, Antioquia, Amazonas, Arauca, Atlántico, Bogotá, Caldas, Casanare, Cauca, Cesar, Caquetá, Chocó y Cundinamarca.</p> <p>b. Articulación con la Autoridad Central de los EE. UU: Se ha establecido un canal de comunicación periódica con la Oficina de Asuntos de Infancia del Departamento de Estado de los EE. UU, en aras de aclarar dudas sobre los casos de seguimiento post adopción no favorables o faltantes y buscar de manera mancomunada rutas de acción para casos coyunturales. En este sentido se han solicitado apoyos para garantizar etapa post-adoptiva de los trámites cuyos organismos han perdido la acreditación en ese país.</p> <p>c. Evolución de los Proyectos Adoptivos de Familias Colombianas: La apuesta por el fortalecimiento del Programa de Adopción en Trámite Nacional indeterminado se ha implementado desde la Asistencia Técnica con las Regionales, no solo para que el</p>	<p>proyecto adoptivo de las familias evolucione, si no para que guarde coherencia con las necesidades de los niños, niñas y adolescentes que ingresan al programa.</p> <p><b>I.1 Ejecución del Programa de Adopción</b></p> <p><u>Peticiones de adopción internacional:</u></p> <p>Actualmente Colombia trabaja solicitudes de adopción con todas las Autoridades Centrales de los países conveniados. También cuenta con 44 organismos Internacionales Acreditados y Autorizados con los que trabaja casos de adopción internacional.</p> <p>Con fecha de corte 30 de junio 2023, se recibieron en la Subdirección de Adopciones desde las Autoridades Centrales y Organismos Internacionales acreditados y autorizados en Colombia, 150 peticiones de familias adoptantes residentes en el extranjero. Desglosando el perfil de la familia se encuentra que 14 fueron radicadas por nacionales colombianos, de tipología monoparental se recibieron 5 solicitudes y homoparental 7 peticiones.</p> <p>El gráfico a continuación nos ilustra la distribución de las solicitudes por cada país:</p> <p><b>Gráfico 1. Total peticiones internacionales por país radicadas ante el ICBF en el 2022.</b></p> <div style="text-align: center;">  <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <caption>Solicitudes de Adopción por País</caption> <thead> <tr> <th>País</th> <th>Número de Solicitudes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>AUSTRALIA</td><td>2</td></tr> <tr><td>BELGICA</td><td>6</td></tr> <tr><td>ESPAÑA</td><td>10</td></tr> <tr><td>ESTADOS UNIDOS</td><td>39</td></tr> <tr><td>FRANCIA</td><td>4</td></tr> <tr><td>INGLATERRA</td><td>1</td></tr> <tr><td>ITALIA</td><td>75</td></tr> <tr><td>NORUEGA</td><td>11</td></tr> <tr><td>PERÚ</td><td>1</td></tr> <tr><td>SUECIA</td><td>1</td></tr> </tbody> </table> </div> <p>Fuente: Subdirección de Adopciones</p>	País	Número de Solicitudes	AUSTRALIA	2	BELGICA	6	ESPAÑA	10	ESTADOS UNIDOS	39	FRANCIA	4	INGLATERRA	1	ITALIA	75	NORUEGA	11	PERÚ	1	SUECIA	1
País	Número de Solicitudes																						
AUSTRALIA	2																						
BELGICA	6																						
ESPAÑA	10																						
ESTADOS UNIDOS	39																						
FRANCIA	4																						
INGLATERRA	1																						
ITALIA	75																						
NORUEGA	11																						
PERÚ	1																						
SUECIA	1																						

<sup>1</sup> Documento disponible en: [https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm16.p\\_lineamiento\\_tecnico\\_administrativo\\_programa\\_de\\_adopcion\\_v4\\_0.pdf](https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm16.p_lineamiento_tecnico_administrativo_programa_de_adopcion_v4_0.pdf)

<sup>2</sup> Documento que puede ser consultado en el siguiente enlace: [https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm23.p\\_lineamiento\\_tecnico\\_administrativo\\_estrategias\\_que\\_promueven\\_la\\_adopcion\\_v1\\_0.pdf](https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm23.p_lineamiento_tecnico_administrativo_estrategias_que_promueven_la_adopcion_v1_0.pdf)



- De ellas, 82 estaban dirigidas a niños de características especiales y se asignaron a extranjeros.
- Las adopciones realizadas por cada institución se muestran en la tabla 3.

**Tabla 3. Asignaciones realizadas por cada IAPA, perfil del niño y nacionalidad del adoptado en el transcurso del año 2023.**

INSTITUCIÓN	ACTAS	TOTAL PRESENTADOS A COMITÉ	TOTAL CON FAMILIA ASIGNADA	SIN CARACTERÍSTICAS Y NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES	COLOMBIA		EXTRANJERO		
					NIÑOS SANOS	NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES	NIÑOS SANOS	NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES	
CASA DE LA MADRE Y EL NIÑO	24	29	61	12	11	10	1	2	50
CASITA DE NICOLÁS	24	1	2	1	1	1	1	0	0
ONDUTINES	24	7	10	7	8	7	0	0	3
CRAN	24	5	10	2	24	2	1	0	13
FANA	24	24	24	7	17	5	1	2	18
FRANCOIS	24	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>144</b>	<b>66</b>	<b>115</b>	<b>29</b>	<b>96</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>82</b>

Fuente: Dirección de Protección, Subdirección de Adopciones, (2023) y consolidado febrero a 30 de junio 2023.

Cumplimiento de los artículos 4, 5, 17 y 23 del Convenio de La Haya en lo relativo a la protección y la cooperación en materia de adopción internacional (Ley 265 de 1996).

Es importante destacar que cuando una solicitud de adopción proviene del exterior, se toma en consideración el cabal cumplimiento de la totalidad de los articulados del convenio, dentro de los cuales se realizan acciones como:

- Colombia como país de origen solamente realizan adopciones nacionales o internacionales una vez el niño, niña o adolescente tiene en firme y ejecutoriada su condición de adoptable, habiéndose agotado la totalidad de los procedimientos, recursos y alternativas de permanencia de este en su núcleo familiar o extenso.
- En los casos que lo requiera la ley, se han surtido los consentimientos necesarios, estos se han dado posterior a brindar información libre y sin presiones. También los equipos de las defensorías de familia certifican que los interesados han sido suficientemente informados acerca de las consecuencias de su consentimiento, en particular en relación con el mantenimiento o ruptura, en virtud de la adopción, de los vínculos jurídicos entre el niño y su familia de origen, quedando claramente establecido por escrito, sin que medie pagos o compensaciones por la entrega del niño para una adopción.
- El consentimiento de la madre para la adopción se ha otorgado posterior al nacimiento del niño o adolescente.
- La idoneidad de los pretendidos padres adoptantes colombianos y/o extranjeros residentes en el exterior, es determinada como favorable por las Autoridades Centrales del país de recepción del niño. Para ello, deben cumplir con el procedimiento de preparación y evaluación acorde a la normatividad y criterios legales de dicho estado y posteriormente es refrendada por el nuestro.
- Colombia solamente recibe solicitudes de adopción internacional por intermedio de autoridades centrales u organismos debidamente autorizados y acreditados tanto en el país de recepción del niño como en el nuestro.
- Estas solicitudes, vienen con la certificación de autorización de la entrada, residencia y posterior nacionalización del niño adoptado, así como el reconocimiento de la sentencia de adopción emitida en Colombia ante dicho país y su alcance es jurídicamente equiparable al nacional.
- Radicada la solicitud de adopción en la Subdirección de Adopciones del ICBF, se revisa que la documentación cuente con los requisitos de ley y con lo establecido en el Lineamiento Técnico del Programa de Adopción, con miras a determinar si se refrenda y

se puede continuar o no con un trámite ante nuestro país. En el caso de que se presenten dudas en relación con la documentación presentada, se solicita la ampliación de los estudios psico-sociales que sustentan la idoneidad de los pretendidos adoptantes o la solicitud de remisión de los documentos faltantes. Igual procedimiento se establece para los Comités de Adopciones de las Instituciones Autorizadas para Desarrollar el Programa de Adopción (IAPAS).

- Una vez surtidos los pasos del art. 17, se expide el certificado de Conformidad.
- En cuanto a la solicitud realizada a los estados en el año 2015, sobre incluir estadísticas no solamente de adopciones, sino de fallos en la adopción o seguimientos post-adopción no favorables, Colombia desde el año 2019 viene realizando el proceso de consecución de la información lo más detallada posible con el objetivo de evaluar el desarrollo del programa y realizar las acciones de competencia del ICBF como Autoridad Central para su cualificación.

Retos para la vigencia 2023. (propuestos en la vigencia anterior y que se continúa ejecutando acciones para su consecución)

- Continuar fortaleciendo el proceso de apropiación y uso de la plataforma ADA (Asistente de adopciones) en las 33 regionales; logrando que sea el único sistema por el cual se crean peticiones y se consulte su estado.
- Establecer parámetros que permitan reconocer que la dinámica de los contratos que se adelantan en las Estrategias que Posibilitan la Adopción varía en relación con otros servicios.
- Se requiere continuar con las alianzas o convenios mediante los cuales se logre obtener datos actualizados de las familias de origen reduciendo sus tiempos (El Ministerio de salud o Secretarías Distritales de Salud / Mi Vacuna, los operadores de telefonía móvil, entre otros). Esto en cumplimiento de lo establecido en el art. 76 de la Ley 1098 de 2006, art. 30 del Convenio de la Haya en lo Relativo a la Protección y la Cooperación en Materia de Adopción Internacional.
- Se está adelantando la evaluación de los dos (2) Lineamientos para la ejecución del Programa de Adopción aprobados en el año 2021, de acuerdo con los procedimientos establecidos en el ICBF. Para el efecto, se suscribieron las actas internas para formalizar el procedimiento, actividades y cronograma. En este punto, es importante resaltar que se

identificaron situaciones puntuales y cambios de normatividad que requieren ajustes del texto, cualificar la implementación y socialización de estos.

**Restablecimiento internacional de derechos de niños, niñas y adolescentes.**

En el marco de la Política Pública de Protección se resaltan las normas internacionales que se aplican de conformidad con lo aprobado y ratificado por la República de Colombia en relación a Tratados y Convenios Internacionales, como el Convenio de La Haya sobre los Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores, suscrito el 25 de octubre de 1.980, aprobada mediante la Ley 173 de 1.994; así como la Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de Menores, aprobada mediante la Ley 880 de 2004; la Convención Sobre la Obtención de Alimentos en el Extranjero suscrita en New York el 20 de Junio de 1956, aprobada mediante la Ley 471 de 1.998; la Convención Interamericana Sobre Obligaciones Alimentarias, aprobada mediante la Ley 449 de 1998; la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares aprobada y ratificada mediante la Ley 17 de 1971.

**Solicitudes recibidas en el periodo del 1 de enero de 2023 y el 30 de junio de 2023.**

- 1. Retornos de niños, niñas y adolescentes.** Dentro de la ejecución de los convenios internacionales de La Haya de 1980 y la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares, se ordena el retorno y traslado de 19 niños, niñas y adolescentes a su país de origen o de residencia habitual, dentro del periodo descrito anteriormente. A continuación, se presentan los datos por instrumento internacional.

**Tabla 1.** Retornos de niños, niñas y adolescentes.

Periodo	Convención de Viena sobre Relaciones Consulares	Convenio de La Haya de 1980
1 de enero de 2023 y el 30 de junio de 2023.	11 NNA	8 NNA

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.



Durante este periodo se recibieron 322 nuevas solicitudes, correspondientes a 6 de obtención de alimentos en el extranjero, 171 trámites de restitución internacional, 11 regulación de visitas y 134 trámites consulares. A continuación, se presentan los datos por trámite y país.

**a. Obtención de Alimentos en el Extranjero - Ley 471 de 1.998 (6 solicitudes)**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF – Es Institución intermediaria para la ejecución del Convenio de Obtención de Alimentos de 1956, se encarga de la ejecución del Convenio Internacional cuando el obligado al pago de alimentos reside en la República de Colombia y el menor de edad en un país parte del Convenio.

**Tabla II.** Solicitudes de obtención de alimentos de niños, niñas y adolescentes del 01 de enero de 2023 al 30 de junio de 2023.

Obtención de Alimentos en el Extranjero – Colombia país requerido	
País requirente	País requerido Colombia
Alemania	1
República de Ecuador	1
Brasil	1
Reino de España	3
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**b. Convenio de La Haya de 1980 “Sobre los aspectos civiles de la sustracción de menores” y Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de menores. Restitución Internacional y Regulación Internacional de Visitas. – Ley 173 de 1994 – Ley 880 de 2004.**

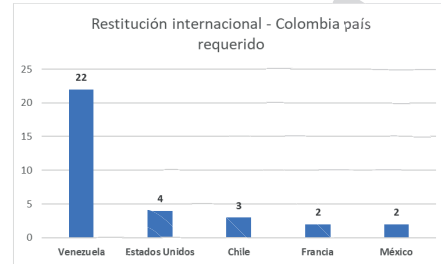
El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF – es Autoridad Central para la ejecución del Convenio de Restitución Internacional y Regulación Internacional de Visitas.

➤ **Restitución internacional y regulación de visitas (171 solicitudes).**

**Restitución internacional- Colombia país requerido.**

Durante la ejecución del convenio en el periodo 1 de enero al 30 de junio 2023 se recibieron 40 solicitudes de restitución internacional, de las cuales 22 corresponden a Venezuela, seguido de los países de Estados Unidos y Chile.

Gráfica 1. Restitución internacional- Colombia país requerido.



Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Tabla III.** Solicitudes de restitución internacional de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requerido.

Restitución Internacional Colombia País Requerido	
País requirente	País requerido Colombia
Alemania	1
Argentina	2
Canadá	1
Bulgaria	1
Chile	3
El Salvador	1
Estados Unidos	4
Francia	2

Israel	1
México	2
Venezuela	22
<b>Total</b>	<b>40</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Restitución internacional- Colombia país requirente.**

Ahora, durante el periodo señalado Colombia como país requirente realizó 131 solicitudes de las cuales 38 fueron a Estados Unidos, seguido de Venezuela con 38 y el Reino de España con 10.

**Gráfica 2.** Restitución internacional- Colombia país requirente.



**Tabla IV.** Solicitudes de restitución de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.

Restitución Internacional Colombia País Requirente
--

País requerido	País requirente Colombia
Alemania	1
Brasil	2
Canadá	3
Chile	7
Ecuador	10
El Salvador	1
España	10
Estados Unidos	38
Francia	3
Italia	2
Japón	1
México	6
Panamá	3
Perú	5
Turquía	1
Venezuela	38
<b>Total</b>	<b>131</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes.**

**Solicitudes de regulación internacional de visitas - Colombia país requirente.**

Durante el 1 de enero al 30 de junio de 2023 se recibieron 11 solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.

**Tabla V.** Solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.

Regulación Internacional de Visitas - Colombia País Requirente
--

País requerido	País requirente Colombia
Chile	1
Canadá	1
España	1
Estados Unidos	5
Panamá	1
<b>Total</b>	<b>9</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Solicitudes de regulación internacional de visitas - Colombia país requerido.**

Durante el 1 de enero al 30 de junio de 2023 se recibieron 2 solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes con diferentes, países siendo Colombia país requerido.

**Tabla VI.** Solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requerido.

Regulación Internacional de Visitas - Colombia País Requerido	
País requirente.	País requerido Colombia.
España	1
Venezuela	1
<b>Total</b>	<b>2</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

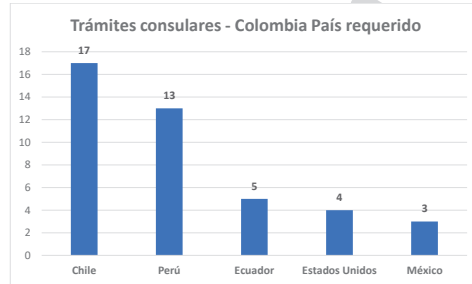
c. **Trámites Consulares - Ley 17 de 1971 (134 solicitudes).**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF, en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores – Cancillería y consulados extranjeros en Colombia adelanta actuaciones tendientes a la protección de los derechos NNA, especialmente cuando no se establece la aplicación de un Convenio específico, pero si se requieren acciones para la protección de los NNA colombianos residentes en el extranjero.

**Trámites consulares Colombia país requerido.**

Durante el periodo 1 de enero a 30 de junio de 2023 se recibieron 49 solicitudes de 9 países, de los cuales Chile presentó 17, seguido de Perú y Ecuador. A continuación, se presentan los datos por país requirente.

**Gráfica 3.** Trámites consulares Colombia país requerido.



Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

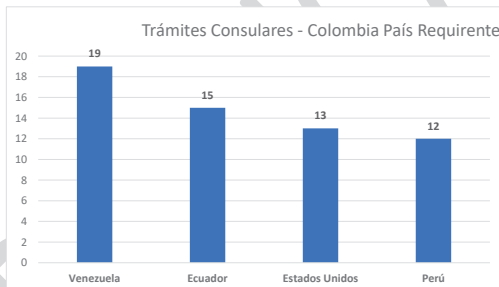
**Tabla VII.** Consolidado segundo semestre Trámites consulares – Colombia país requerido.

Trámites Consulares - Colombia País Requerido	
País requirente	País requerido Colombia - solicitudes
Argentina	1
Chile	17
Ecuador	5
España	3
Estados Unidos	4
Guatemala	1
México	3

Panamá	2
Perú	13
<b>Total</b>	<b>49</b>

**Trámites consulares Colombia país requirente.** En el mismo periodo Colombia presentó 85 solicitudes de trámites consulares de las cuales 19 se presentaron a Venezuela, 15 a Ecuador y 13 a Estados Unidos.

**Gráfica 4.** Trámites consulares Colombia país requirente.



**Tabla IX.** Consolidado primer semestre. Trámites consulares Colombia país requirente.

Trámites Consulares - Colombia País Requirente	
País requerido	País requirente Colombia - solicitudes
Alemania	2
Argentina	4
Bolivia	1

Brasil	1
Chile	3
España	6
Ecuador	15
Estados Unidos	13
Francia	1
Inglaterra	1
México	4
Perú	12
Panamá	3
Venezuela	19
<b>Total</b>	<b>85</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

Por último, se precisa que con corte a 30 de junio de 2023 se cuenta con un total de 798 solicitudes activas, de las cuales 406 solicitudes son Colombia país requerido y 392 Colombia país requirente.

**III Logros y retos.**

**Restablecimiento internacional de derechos de niños, niñas y adolescentes.**

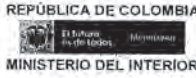
**Logros.**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en ejecución de los Tratados y Convenios Internacionales en materia de Niñez y de Familia ha seguido manejando avances progresivos en el tratamiento de los temas y en el posicionamiento de este no solo a nivel legislativo, sino de operatividad administrativa y judicial. Los principales logros en el tema son:

- Actualmente las solicitudes de restitución y regulación internacional de visitas se pueden realizar en línea a través de la página del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, esto ha permitido dar celeridad al proceso. Estas solicitudes son presentadas por parte de los ciudadanos, así como por las autoridades centrales de los países parte de los Convenios internacionales.

- Durante el periodo comprendido entre 01 de enero al 30 de junio de 2023 se brindó socialización de manera virtual de los Convenios internacionales a Comisarías de Familia, Defensores de Familia, equipos psicosociales, personal de Servicios y Atención del ICBF de diferentes Regionales a nivel nacional, esto con el fin de reforzar el conocimiento en la aplicación correcta de los Convenios Internacionales.
  - La República de Colombia a través de la Ley 2212 del 31 de mayo de 2022 aprobó y ratificó el Convenio de La Haya de 2007 Sobre el Cobro Internacional de Alimentos para los niños y otros miembros de la Familia, la cual fue declarada exequible por la Corte Constitucional el pasado 31 de mayo, mediante sentencia No. C193 de 2023.
- 1.1. Retos**
- Presentar ante el Congreso de la República, el Proyecto de Ley del procedimiento de Restitución internacional y Regulación Internacional de Visitas de NNA en Colombia, el cual ya tiene concepto favorable por parte de la Secretaría de La Haya de Latinoamérica.
  - Continuar fortaleciendo las relaciones con las Autoridades Centrales de los países donde se focalizan mayores solicitudes, Ecuador, Chile España, y Estados Unidos.
  - Continuar con la socialización de los Convenios a Comisarías de Familia, Defensores de Familia, equipos psicosociales, personal de Servicios y Atención del ICBF.

**CONVENCIÓN INTERNACIONAL SOBRE LA ELIMINACIÓN DE TODAS LAS FORMAS DE DISCRIMINACIÓN RACIAL 7 MARZO 1966**

<p style="text-align: center;">   <b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b>  <b>MINISTERIO DEL INTERIOR</b> </p> <p style="text-align: center;"> <b>RESOLUCIÓN No 0338</b> de 2021  <b>2 MAR 2021</b> </p> <p style="text-align: center;"> <i>"Por la cual se crea el Observatorio para la promoción de la inclusión, y la lucha en contra de cualquier forma de discriminación o estigmatización «Colombia es de todos», y se deroga la Resolución No 949 de 2017"</i> </p> <p style="text-align: center;"><b>EL MINISTRO DEL INTERIOR</b></p> <p>En uso de las atribuciones legales y reglamentarias, en especial las que le confieren el Decreto 2893 de 2011, modificado por el Decreto 1140 de 2018 y la Ley 489 de 1989.</p> <p style="text-align: center;"><b>CONSIDERANDO</b></p> <p>Que la Constitución Política de Colombia establece en su artículo 13 que «todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. [...]».</p> <p>Que el artículo 43 constitucional prevé que «La mujer y el hombre tienen iguales derechos y oportunidades. La mujer no podrá ser sometida a ninguna clase de discriminación. [...]».</p> <p>Que la Declaración Universal de Derechos Humanos, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948, que hace parte del Bloque de Constitucionalidad, dispone en su artículo 1 que «todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros».</p> <p>Que el artículo 2 del Decreto 2893 de 2011, establece como una de las funciones del Ministerio del Interior, la de «[...] 2. Diseñar e implementar de conformidad con la ley las políticas públicas de protección, promoción, respeto y garantía de los Derechos Humanos, en coordinación con las demás entidades del Estado competentes, así como la prevención a las violaciones de estos y la observancia al Derecho Internacional Humanitario, con un enfoque integral, diferencial, social y de género [...]».</p> <p>Que el artículo 3 de la Ley 1955 de 2019, por la que se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, «Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad» plantea como objetivos de política pública, los siguientes pactos: «[...] 1. Pacto por la legalidad: seguridad efectiva y justicia transparente para que todos vivamos con libertad y en democracia. [...] 3. Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados. [...] 11. Pacto por la Construcción de Paz: Cultura de legalidad, convivencia, estabilización y víctimas. 12. Pacto por la equidad de oportunidades para grupos indígenas, negros, afro, raizales, palenqueros y Rom. 13. Pacto por la inclusión de todas las personas con discapacidad. 14. Pacto por la equidad de las mujeres [...]», en los que se prevé la necesidad de avanzar en políticas y acciones orientadas a promover la igualdad y la no discriminación de los grupos étnicos raciales, religiosos y políticos, personas LGTBI, personas con discapacidad y las mujeres.</p> <p>Que las bases del Plan Nacional de Desarrollo, que hacen parte integral del mismo, conforme a lo dispuesto por el artículo 2 de la Ley 1955 de 2019, incluyen dentro del Pacto por la legalidad, el emprendimiento y un futuro con equidad para todos, en el acápite denominado B. Imperio de</p>	<p>la ley: derechos humanos, justicia accesible, oportuna y en toda Colombia, para todos, el siguiente objetivo: «[...] 1. Una apuesta por el goce efectivo de los derechos de los colombianos. El ejercicio y goce efectivo de derechos requiere de la articulación entre niveles de gobierno, la gestión de la información y el desarrollo de capacidades técnicas en los territorios, así como acciones afirmativas de cultura en DD. HH., igualdad y no discriminación. Este trabajo deberá tener un enfoque de intervención integral del Estado para prevenir escenarios de vulneración, haciendo frente a nuevas dinámicas en el territorio. [...]».</p> <p>Que el Ministerio del Interior desde sus diferentes áreas misionales, desarrolla programas y proyectos que impulsan el efectivo ejercicio del derecho de igualdad y no discriminación de los grupos poblacionales sujetos de protección de este Ministerio, tales como: líderes sociales y/o defensores de derechos humanos, los líderes comunales y religiosos, las personas pertenecientes a comunidades indígenas, ROM, Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras.</p> <p>Que la Resolución No 949 del 20 de junio de 2017, por la que se modificó parcialmente la Resolución 2434 del 5 de diciembre de 2011, creo un grupo interno de trabajo en la Dirección de Asuntos para Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras, denominado «Observatorio contra la Discriminación Racial y Racismo», con el propósito de monitorear y dar seguimiento a los actos de discriminación en contra de la población Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera, previendo que en caso de que se optara por adicionar otro observatorio sobre discriminación o racismo para la atención de otras poblaciones, se preferirá unificar las funciones en un único grupo.</p> <p>Que actualmente se presentan múltiples formas de discriminación por razones de raza, etnia, religión, género, identidad de género, orientación sexual, opinión o participación política, discapacidad, entre otros, por lo que se hace necesario contar con un único observatorio para la promoción de la inclusión, y la lucha en contra de cualquier forma de discriminación o estigmatización, como un mecanismo de monitoreo y seguimiento a los actos de discriminación, que permita recopilar la información necesaria para caracterizar las diversas formas de discriminación, identificar cuáles son las acciones a desarrollar en el orden nacional y las acciones de prevención requeridas a nivel territorial.</p> <p>En mérito de lo expuesto el ministro del Interior,</p> <p style="text-align: center;"><b>RESUELVE:</b></p> <p><b>Artículo Primero:</b> Crear el Observatorio para la promoción de la inclusión, y la lucha en contra de cualquier forma de discriminación o estigmatización «Colombia es de todos», como un mecanismo de monitoreo y seguimiento a los diferentes actos o prácticas de discriminación por razones de raza, etnia, religión, género, identidad de género, orientación sexual, opinión o participación política, discapacidad y demás razones de discriminación.</p> <p><b>Artículo Segundo:</b> El Observatorio para la promoción de la inclusión, y la lucha en contra de cualquier forma de discriminación o estigmatización «Colombia es de todos», será coordinado por el viceministerio para la participación e igualdad de derechos y estará integrado por: la Oficina Asesora de Planeación, la dirección para la Democracia, Participación Ciudadana y Acción Comunal, la dirección de Asuntos Indígenas, Rom y Minorías, la dirección de Asuntos para Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras, la dirección de Asuntos Religiosos y la dirección de Derechos Humanos.</p> <p><b>Parágrafo.</b> Las dependencias precitadas aportarán los recursos requeridos para el desarrollo de las actividades a cargo del Observatorio «Colombia es de todos», de conformidad con las disposiciones presupuestales y administrativas correspondientes.</p> <p><b>Artículo Tercero:</b> El Observatorio para la promoción de la inclusión, y la lucha en contra de cualquier forma de discriminación o estigmatización «Colombia es de todos», desarrollará las siguientes funciones:</p> <p>1. Investigar, revisar, describir, caracterizar, evaluar, cuestionar y discutir, todo acto o práctica que pueda ser constitutivo de discriminación por razones de raza, etnia, religión,</p>
--	---




género, identidad de género, orientación sexual, opinión, ideología, participación en la vida y ejercicio político u otras de las que tenga conocimiento.

2. Monitorear y hacer seguimiento a los actos o prácticas de discriminación por razones de raza, etnia, religión, género, identidad de género, orientación sexual, opinión, ideología, participación en la vida y ejercicio político u otras de las que tenga conocimiento.
3. Servir de centro de análisis, discusión, reflexión y opinión pública de las prácticas de discriminación.
4. Documentar las diversas prácticas de discriminación de las que tenga conocimiento e identificar las acciones que en materia de prevención a la discriminación, deban priorizarse por parte del Estado.
5. Presentar propuestas de políticas públicas, programas, proyectos y actividades, encaminados a prevenir o disminuir el ejercicio de las prácticas de discriminación.
6. Suministrar información a las entidades competentes, con el propósito de evaluar, hacer seguimiento y tomar las medidas necesarias para contribuir a la disminución de los índices de discriminación.
7. Las demás funciones afines y complementarias.

**Artículo Cuarto:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga la Resolución No 949 de 2017.



Dada en Bogotá D.C, a los **12 MAR 2021** de 2021.

**PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DANIEL ANDRÉS PALACIOS MARTÍNEZ**  
MINISTRO DEL INTERIOR



## CONVENCIÓN MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO 9 MAYO 1992

<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;">   </div> <p style="text-align: center;"><b>CONVENIO MARCO DE NACIONES UNIDAS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO Y EL ACUERDO DE PARÍS</b></p> <p>Durante la quincuagésima sesión de los órganos subsidiarios de la Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático – CMNUCC, el equipo negociador estuvo participando no solo en las reuniones formales e informales de negociación que sesionaron del 5 al 15 de junio, sino además en eventos mandados y reuniones preparatorias de relevancia para la negociación.</p> <p>Adicionalmente, el director de Cambio Climático y Gestión del Riesgo tuvo reuniones estratégicas para fortalecer la cooperación internacional, por ejemplo, con iniciativas como la Iniciativa Climática Internacional liderada por el ministerio de ambiente alemán.</p> <p>La sesión estuvo marcada desde el inicio por un ambiente de desconfianza debido a la fuerte reacción del grupo de los países pensamiento similar (LMDC por sus siglas en inglés) ante la solicitud de la Unión Europea de incluir un nuevo ítem conjunto en las agendas de los órganos subsidiarios sobre el programa de trabajo de mitigación (MWP por sus siglas en inglés). La intención detrás de esta propuesta era tener un espacio para poder discutir sustantivamente sobre la transformación que debía darse para generar una transición energética justa (tema que se escogió como enfoque para los diálogos globales en el marco del MWP que se llevarán a cabo este año) en línea con la reducción de emisiones que debe darse en esta década decisiva con miras a alcanzar el cero neto en emisiones a más tardar en 2050. AILAC defendió la necesidad de contar con este espacio al igual que algunos países desarrollados y en desarrollo progresistas. Sin embargo, a pesar de que los LMDCs (y el G77) lograron la inclusión de un ítem de agenda para los Planes Nacionales de Adaptación (presentado para hacerle contrapeso al ítem de mitigación), presentaron una solicitud de inclusión de un nuevo ítem de agenda sobre la provisión de financiamiento climático el cual no fue aceptado por los países desarrollados. Esta "disputa" sobre la agenda se extendió durante casi las dos semanas haciendo que la agenda solo se llegara adoptar casi al final de la sesión sin los ítems solicitados sobre mitigación y finanzas. Esto compone un antecedente negativo para las negociaciones de la COP 28 dada la enorme resistencia a tener conversaciones claves sobre las transformaciones y reducciones de emisiones necesarias para no superar de manera permanente el umbral del aumento de los 1.5 C de temperatura.</p> <p style="text-align: center;"><b>Avances para destacar</b></p> <p>Los resultados y avances de los temas más importantes de la agenda de negociación durante la sesión 58 de los órganos subsidiarios se describen a continuación:</p> <p><b>BALANCE MUNDIAL</b></p> <p>Se llevó a cabo el tercer y último diálogo técnico con el que se culminó la fase técnica del balance mundial y se inicia la fase política y de consideración de resultados del balance mundial. Se espera que en el reporte del tercer diálogo técnico se refleje las prioridades de Colombia con respecto a las bases de ambición en las que se debe basar la fase política del balance mundial, entre otros, el urgente llamado a la eliminación progresiva de los combustibles fósiles. Adicionalmente, se obtuvo como principal resultado (no ideal) de</p>	<p>la negociación en el grupo de contacto una estructura indicativa de la decisión del balance mundial como base para la negociación de los resultados del balance mundial.</p> <p><b>PROGRAMA DE TRABAJO PARA LA AMBICIÓN EN MITIGACIÓN</b></p> <p>Se llevaron a cabo las sesiones de los diálogos técnicos bajo el MWP. No pudo mantenerse el ítem de agenda propuesto por la UE debido a la fuerte oposición de los LMDC al respecto. Se espera que las intervenciones de Colombia en el marco de las consultas informales sobre el ítem de agenda del MWP se reflejen en el reporte informal que entregarán los co-presidentes de los órganos subsidiarios.</p> <p><b>ADAPTACIÓN:</b></p> <p><u>Marco para la meta global de adaptación:</u> Se examinaron los posibles elementos estructurales que debería contener una decisión a adoptarse en la COP 28 frente al marco para la meta global de adaptación. Sin embargo, al no llegar a un consenso del avance a reflejar, se adoptaron unas conclusiones procedimentales en las que se determinó que los elementos del marco a desarrollar para orientar la operacionalización de la meta global de adaptación, así como su consecución, se seguirán estudiando en los restantes talleres anuales sobre el tema, así como en la COP 28, teniendo en cuenta además asuntos relacionados con el desarrollo y uso de sub-metas, indicadores y métricas. Se cuenta con un anexo preparado por los cofacilitadores en la que se resumen las opiniones expresadas en la reunión.</p> <p><u>Planes Nacionales de Adaptación:</u> Por solicitud de G77+China, se pidió desde un inicio de las sesiones de los órganos subsidiarios el establecimiento de un ítem de agenda sobre este tema, a pesar de que no había un mandato explícito para discutir sobre este tema. Al ser este un ítem con una intención más estratégica que sustantiva (se propuso en contraposición al ítem propuesto para el programa de trabajo de mitigación) se tuvo poco tiempo de discusión pero si se dejó como precedente la necesidad de fortalecer el apoyo para los PNA en los países en desarrollo.</p> <p><u>Revisión del Comité de Adaptación:</u> Se adoptaron conclusiones procedimentales al no llegar a consenso sobre la revisión del Comité, por lo que las Partes convinieron en proseguir el examen en el próximo periodo de sesiones de los órganos subsidiarios (noviembre a diciembre de 2023).</p> <p><b>PERDIDAS Y DAÑOS</b></p> <p><u>Red de Santiago:</u> Se avanzó en las consideraciones de los diferentes elementos a tener en cuenta para la selección y la firma del memorando de entendimiento entre la Secretaría de la Convención y la institución que hospedará la red de Santiago. En este sentido, el SBI y el SBSTA adoptaron una conclusión procedimental en la que acordaron seguir examinando esta cuestión en su quincuagésimo noveno periodo de sesiones (noviembre-diciembre de 2023) teniendo en cuenta el proyecto de texto preparado para este punto del orden del día en la presente sesión.</p> <p><u>Diálogo de Glasgow sobre pérdidas y daños:</u> Del 8 al 10 de junio se celebró durante los SBs la segunda sesión del Diálogo de Glasgow, el cual contó con intervenciones acordadas por G77 y los subgrupos, enfocadas a resaltar la necesidad de operacionalizar</p>
---	---



<p>el fondo de pérdidas y daños (LDF). Haciendo especial énfasis en lo que respecta a recuperación, rehabilitación y reconstrucción. AILAC junto con otros países en desarrollo destacó que el fondo de pérdidas y daños debe ser una entidad operativa del Mecanismo Financiero de la Convención y del Acuerdo de París, que debería ser independiente del GCF y del GEF, y estar guiado por la COP y la CMA, a las que también debería rendir cuentas.</p> <p>ARTÍCULO 6: MERCADOS Y NO MERCADOS. Se discutieron temas fundamentales para la implementación del artículo 6 en Colombia tales como las funcionalidades de los registros para los mercados de carbono, el ciclo de reporte y revisión del artículo 6 y los diferentes tipos de autorización, entre ellos, el de los resultados de mitigación a nivel internacional (ITMOS por sus siglas en inglés). Se tiene como principal resultado los borradores de decisión que serán discutidos durante la COP 28 para su adopción.</p> <p>TRANSICIÓN JUSTA. Se consolidaron en una nota informal las perspectivas presentadas por las Partes frente a las consideraciones generales, objetivos, alcance, arreglos institucionales, insumos, productos y modalidades, a tener en cuenta para el Programa de Trabajo de Transición Justa; la cual informará los órganos subsidiarios en los SB 59 para recomendar una decisión en la materia.</p> <p>POSICIONAMIENTO DE COLOMBIA EN LA 58° SESIÓN DE LOS ÓRGANOS SUBSIDIARIOS DE LA CMNUCC</p> <p>Como se mencionó anteriormente, gracias a que Colombia pudo contar con una delegación fuerte para esta reciente sesión los órganos subsidiarios que le permitió incidir en los espacios más importantes de negociación. A destacar:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Colombia posicionó su visión sobre la urgente necesidad de la eliminación progresiva de los combustibles fósiles en diferentes espacios e ítems de agenda de la negociación. Como país se buscará que esta visión se refleje apropiadamente en los resultados de la COP28 con ayuda de diferentes aliados y generando una estrategia para contrarrestar las fuertes posiciones que se oponen al tema. En esta línea, cabe destacar la participación del director de la DCCGR en rueda de prensa a favor de la eliminación gradual de combustibles fósiles y transición justa, en conjunto con la Jefe de Delegación de Islas Marshall, la científica Claire Fyson (Climate Analytics) y los jóvenes activistas Greta Thunberg y Eric Njuguna.</li> <li>2. Colombia participó activamente en los diálogos técnicos del balance mundial y del programa de trabajo de mitigación dejando claro que para lograr reducir las emisiones requeridas por la ciencia para mantenernos por debajo de los 1.5C debemos realizar transformaciones sistémicas a nivel transversal y sectorial que nos lleven además a desacoplarnos de la producción y uso de los combustibles fósiles. Dejó claro además que los resultados del balance mundial deben entregar recomendaciones concretas para generar una mayor ambición en la formulación y la implementación de los compromisos climáticos (NDCs, LTS), teniendo como marco la mejor ciencia disponible y el principio de equidad.</li> <li>3. Colombia participó activamente ejerciendo su rol de coordinador temático en diferentes áreas como ambición (Balance mundial y programa de trabajo de mitigación), adaptación y pérdidas y daños, artículo 6 (mercados y no mercados) y financiamiento.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Se iniciaron las discusiones para la construcción del Programa de Trabajo en Transición Justa en las que Colombia participó activamente haciendo un llamado a que la transición debe ser equitativa, inclusiva, altamente participativa, y que debe estar guiada por un enfoque holístico señalando que no hay transición sin ambición y sin justicia climática.</li> <li>5. Colombia fue líder en la defensa de los intereses regionales de Latinoamérica y el Caribe en la negociación de la institución que hospedará la red de Santiago sobre pérdidas y daños.</li> <li>6. Colombia apoyó a la presidencia pro-tempore de AILAC ejercida por Costa Rica para lograr un mejor posicionamiento del grupo en diferentes espacios.</li> <li>7. Colombia reiteró además su apoyo a la Presidencia de la COP 28 para acompañar sus esfuerzos en la búsqueda de consensos y de los resultados más ambiciosos posibles en la COP, al ser un país que genera espacios de diálogo para conectar visiones diversas teniendo en cuenta eso si el marco de lo requerido por la ciencia.</li> </ol>
--	--

## CONVENCIÓN SOBRE LA OBTENCIÓN DE ALIMENTOS EN EL EXTRANJERO 20 JUNIO 1956

<div style="text-align: center;">  <p><b>Instituto Colombiano de Bienestar Familiar</b> Cecilia De la Fuente de Lleras <b>Dirección de Protección</b> <b>Subdirección de Adopciones</b></p>  </div> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Insumos Dirección de Protección- Subdirección de Adopciones</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Asunto: Información de la ejecución de los tratados internacionales en materia de adopción.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>CONVENIO DE LA HAYA EN LO RELATIVO A LA PROTECCIÓN Y LA COOPERACIÓN EN MATERIA DE ADOPCIÓN INTERNACIONAL (LEY 265 DE 1996).</b></p> <p>El Programa de Adopción de Colombia se cibe en sus disposiciones a lo establecido en la Constitución de 1991, mediante la cual se define en el ordenamiento jurídico el reconocimiento de la nación como un Estado Social de Derecho y a los principios fundamentales en la materia, junto a las regulaciones establecidas en los tratados y convenios internacionales que como estado se han suscrito por nuestro país.</p> <p>Dos de los convenios internacionales que enmarcan la operatividad y visión del Programa son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Convención de los Derechos del Niño, aprobado por Colombia mediante la Ley 12 de 1991.</li> <li>&gt; Convenio de la Haya en lo relativo a la Protección y Cooperación en materia de Adopción Internacional aprobado en su totalidad por Colombia mediante la Ley 265 de 1996. Esta Ley, así como el Convenio por ella aprobado, fueron declarados exequibles por la Corte Constitucional en la Sentencia C-383 del 22 de agosto de 1996.</li> </ul> <p>En cumplimiento al Convenio de la Haya de adopciones, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF es la Autoridad Central para señalada para su ejecución, conforme a lo establecido en el artículo 62 de la Ley 1098 de 2006. Esta función ha sido delegada a la Subdirección de Adopciones en el artículo 41 del Decreto 987 del año 2012, que dicta las funciones del área.</p> <p>En específico el numeral 16 cita: <i>“Ejercer funciones de Autoridad Central y coordinar el cumplimiento de los Convenios de La Haya relativos a la protección del niño, niña o adolescente, la cooperación con relación a la Adopción Internacional de 1993, el de los aspectos civiles de la sustracción internacional de niños, niñas y adolescentes de 1980 y la Convención de obtención de alimentos en el extranjero de New York 1956 en el que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar es institución intermediaria, además de los Convenios en los que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar sea designado como Autoridad Central”.</i></p>	<p>Conforme a lo anterior, en cumplimiento del marco normativo y constitucional, a continuación se refieren algunas de las actividades desarrolladas en vigencia 2023:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el mes de febrero se realizó la actividad “Mis Raíces”, de reencuentro de adoptados buscando sus orígenes procedentes de Suecia con el Organismo Adoptions Centrum, evento al cual asistieron 9 adoptados con sus familias adoptantes con el objetivo de ampliar su identidad cultura y conocer el país del cual provienen.</li> <li>2. Reunión con la Comisión Especial de Francia quienes vinieron a realizar una verificación de procesos de adopción que se han surtido con niños colombianos, con el fin de tomar medidas para fortalecer los temas de adopciones internacionales en Francia. Asistieron como comisión: la Magistrada del Ministerio de Justicia, el director general de Asuntos Extranjeros para el Ministerio de Asuntos Exteriores, la Directora General de Asuntos Sociales del Ministerio de Solidaridad y Salud de Francia, y la Asesora de Gobierno y Responsable de Asuntos Jurídicos. La delegación fue atendida por la directora de Protección y la Subdirectora de Adopciones, con el apoyo de miembros del equipo de la Subdirección de Adopciones. <a href="https://www.icbf.gov.co/noticias/gobierno-de-francia-consulta-temas-de-adopcion-al-icbf">https://www.icbf.gov.co/noticias/gobierno-de-francia-consulta-temas-de-adopcion-al-icbf</a> ).</li> <li>3. El 31 de mayo se participó en el Evento en línea con ocasión del 30 Aniversario del Convenio de la Haya en lo Relativo a la Protección y la Cooperación en Materia de Adopción Internacional, en el cual se realizó la introducción al Conjunto de Herramientas para la Prevención y Acciones ante situaciones de Prácticas Ilícitas en la Adopción Internacional. <a href="https://www.hcch.net/es/news-archive/details/?varevent=920">https://www.hcch.net/es/news-archive/details/?varevent=920</a> ).</li> <li>4. Colombia también participó en calidad de ponente junto a la Autoridad Central de Canadá en el taller virtual sobre Servicios Post- Adoptivos, en el cual se intercambiaron experiencias exitosas en la materia. Esta actividad fue realizada en fecha 15 de junio 2023. <a href="https://www.dropbox.com/sh/rvfauryvng05epf/AABKsKUQ6zZ_iz_wfChCvZorBa?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/rvfauryvng05epf/AABKsKUQ6zZ_iz_wfChCvZorBa?dl=0</a> )</li> </ol>
---	--

Actividades puntuales de la Gestión Realizada en cumplimiento del Convenio:

- a. Asistencia Técnica y socialización en los temas:
- Lineamiento Técnico Administrativo del Programa de Adopción aprobado mediante la Resolución 0239 del 19 de enero de 2021.
- Lineamiento Técnico Administrativo de las estrategias que Promueven la Adopción, aprobado mediante resolución 0468 del 1 de febrero.
- Sistema de Información Misional (SIM)
- Aplicativo de Adopciones (ADA)

Durante el primer semestre del 2023, se realizaron 16 asistencias técnicas con la participación de 688 profesionales y técnicos de las siguientes regionales: Santander, Quindío, Guajará, Norte de Santander, Vichada, Nariño, Antioquia, Amazonas, Arauca, Atlántico, Bogotá, Caldas, Casanare, Cauca, Cesar, Caquetá, Chocó y Cundinamarca.

b. Articulación con la Autoridad Central de los EE. UU: Se ha establecido un canal de comunicación periódica con la Oficina de Asuntos de Infancia del Departamento de Estado de los EE. UU, en aras de aclarar dudas sobre los casos de seguimiento post adopción no favorables o faltantes y buscar de manera mancomunada rutas de acción para casos coyunturales. En este sentido se han solicitado apoyos para garantizar etapa post-adoptiva de los trámites cuyos organismos han perdido la acreditación en ese país.

c. Evolución de los Proyectos Adoptivos de Familias Colombianas: La apuesta por el fortalecimiento del Programa de Adopción en Trámite Nacional indeterminado se ha implementado desde la Asistencia Técnica con las Regionales, no solo para que el

1 Documento disponible en: https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm16\_p\_lineamiento\_tecnico\_administrativo\_programa\_de\_adopci on\_v4\_0.pdf
2 Documento que puede ser consultado en el siguiente enlace: https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/lm23\_p\_lineamiento\_tecnico\_administrativo\_estrategias\_que\_promueven\_la\_adopcion\_v1\_0.pdf

proyecto adoptivo de las familias evolucione, si no para que guarde coherencia con las necesidades de los niños, niñas y adolescentes que ingresan al programa.

I.1 Ejecución del Programa de Adopción

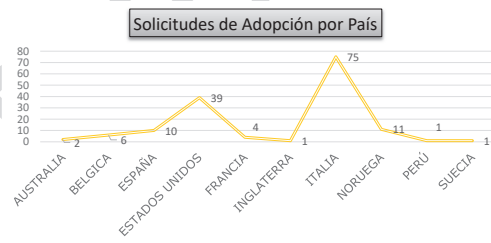
Peticiones de adopción internacional:

Actualmente Colombia trabaja solicitudes de adopción con todas las Autoridades Centrales de los países conveniados. También cuenta con 44 organismos Internacionales Acreditados y Autorizados con los que trabaja casos de adopción internacional.

Con fecha de corte 30 de junio 2023, se recibieron en la Subdirección de Adopciones desde las Autoridades Centrales y Organismos Internacionales acreditados y autorizados en Colombia, 150 peticiones de familias adoptantes residentes en el extranjero. Desglosando el perfil de la familia se encuentra que 14 fueron radicadas por nacionales colombianos, de tipología monoparental se recibieron 5 solicitudes y homoparental 7 peticiones.

El gráfico a continuación nos ilustra la distribución de las solicitudes por cada país:

Gráfico 1. Total peticiones internacionales por país radicadas ante el ICBF en el 2022.



Fuente: Subdirección de Adopciones

Con corte 30 de junio 2023 se encontraban en lista de espera para la adopción de un niño/a indeterminado al interior del ICBF:

- 387 peticiones de extranjeros residentes por fuera del país. De ellas 276 tienen la expectativa de una adopción dirigida a un (1) niño/a entre los 0 y 6 años, sanos o con condiciones de salud leves o moderadas.
- 217 familias de nacionales colombianos. De ellas 185 tienen la expectativa de una adopción dirigida a un (1) niño/a entre los 0 y 6 años, sano o con condiciones de salud recuperables o leves.

Las siguientes tablas nos ilustran los casos en espera por país (tabla 1) y las colombianas que se encuentran aprobadas y en lista de espera (tabla 2):

Tabla 1. Familias en lista de espera de residentes en el exterior al interior del ICBF.

Tabla con el título 'Lista de Espera Familias Residentes en el Extranjero por País ICBF'. Muestra el número de familias esperando adopción por país extranjero, agrupadas por regiones del ICBF.

Tabla 2. Familias en lista de espera de colombianos al interior del ICBF

Tabla con el título 'Lista de Espera Familias Residentes en Colombia por Regional ICBF'. Muestra el número de familias colombianas esperando adopción, detalladas por departamento o ciudad del país.

Adopción de niñas, niños y adolescentes:

En cuanto a los niños adoptados en lo transcurrido del año, se informa se ha restablecido el derecho a crecer en el seno de una familia adoptante a 477 niños, niñas y adolescentes. De los cuales: 286 fueron asignados a familias colombianas (determinada e indeterminada) y 194 a familias extranjeras (adopción dirigida a niño indeterminado).

Clasificando las adopciones se tiene que:

3 Principio de prelación de colombianos consagrado en los convenios internacionales y en los arts. 71 y 73 del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Para el caso de adopción dirigida a niño o adolescentes **determinado**, se hicieron 145 procesos. Revisando los casos y verificando el tipo de adopción, el gráfico 2 nos muestra el número de cada uno de ellos por el tipo de adopción que se realizó<sup>4</sup>:

**Gráfico 2. Total Adopciones realizadas por colombianos a través del ICBF (cónyuge, consanguíneo o legalización del hijo de crianza), e IAPAS**

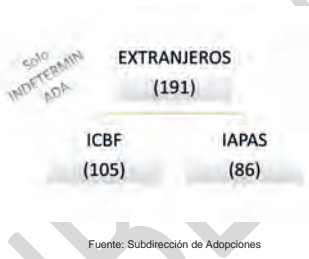


En adopción **indeterminada** (es decir niños, niñas y adolescentes que se encuentran ubicados en los servicios de protección de las IAPAS u otras modalidades de internado u hogar sustituto del ICBF), los nacionales colombianos adoptaron 141 niños, niñas y adolescentes. Es importante anotar que de ellos más del 75% tenían condiciones de salud de relevancia médica en grados

<sup>4</sup> Como excepción la adopción de niños, niñas y adolescentes dirigida a niño determinado son una modalidad en la cual el adoptado no se encuentra en el sistema de protección estatal (el niño está con su familia), y el alcance se enmarca en las características que la ley y jurisprudencia le da a este trámite especial. Por dicha especialidad y excepción, este tipo de trámites solamente los opera el ICBF a través de sus regionales y centros zonales.

leves o tenían antecedentes familiares como consumo de sustancias o de salud mental de sus padres o algún familiar.

**Gráfico 2. Total Adopciones realizadas por EXTRANJEROS a través del ICBF (33 Comités de Adopciones) e IAPAS (6 Comités de Adopciones).**



Fuente: Subdirección de Adopciones

**ICBF:**

- Por intermedio de los 33 comités de adopciones ICBF se realizaron en total **217** adopciones dirigidas a niños en los servicios de protección (indeterminada). (105 a extranjeros y 112 por nacionales colombianos).
- Las 105 adopciones internacionales por extranjeros que se realizaron a través de los comités ICBF corresponden a niños o adolescentes con características especiales.

**IAPAS:**

Por intermedio de los 6 comités de adopciones de las Instituciones Autorizadas para Desarrollar el Programa de Adopción

- Se realizaron 115 adopciones indeterminadas 29 realizadas por colombianos y 86 por extranjeros.

- De ellas, 82 estaban dirigidas a niños de características especiales y se asignaron a extranjeros.
- Las adopciones realizadas por cada institución se muestran en la tabla 3.

**Tabla 3. Asignaciones realizadas por cada IAPA, perfil del niño y nacionalidad del adoptado en el transcurso del año 2023.**

**VIDA AÑO 2023 Asignación IAPAS Según Características**

INSTITUCIÓN	ACTUAL	TOTAL PRESENTADOS A COMITÉ	TOTAL CON FAMILIA ASIGNADA	SIN CARACTERÍSTICAS Y ESPECIALIDADES	NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES	COLOMBIA		EXTRANJERO	
						NIÑOS SANOS	NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES	NIÑOS SANOS	NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES
CASA DE LA MADRE Y EL NIÑO	24	23	61	12	51	10	1	2	50
CASA DE NIÑOS	24	1	2	1	1	1	1	0	0
CHOCUITES	24	7	10	7	8	7	0	0	3
CRON	24	5	16	2	14	2	1	0	13
FANA	24	24	24	7	17	5	2	2	16
IMPASCO	24	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>144</b>	<b>66</b>	<b>113</b>	<b>29</b>	<b>96</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>62</b>

Fuente: Dirección de Protección, Subdirección de Adopciones, ICBF y Instituciones Autorizadas para Desarrollar el Programa de Adopción.

Cumplimiento de los artículos 4, 5, 17 y 23 del Convenio de La Haya en lo relativo a la protección y la cooperación en materia de adopción internacional (ley 265 de 1996).

Es importante destacar que cuando una solicitud de adopción proviene del exterior, se toma en consideración el cabal cumplimiento de la totalidad de los articulados del convenio, dentro de los cuales se realizan acciones como:

- Colombia como país de origen solamente realizan adopciones nacionales o internacionales una vez el niño, niña o adolescente tiene en firme y ejecutoriada su condición de adoptable, habiéndose agotado la totalidad de los procedimientos, recursos y alternativas de permanencia de este en su núcleo familiar o extenso.
- En los casos que lo requiera la ley, se han surtido los consentimientos necesarios, estos se han dado posterior a brindar información libre y sin presiones. También los equipos de las defensorías de familia certifican que los interesados han sido suficientemente informados acerca de las consecuencias de su consentimiento, en particular en relación con el mantenimiento o ruptura, en virtud de la adopción, de los vínculos jurídicos entre el niño y su familia de origen, quedando claramente establecido por escrito, sin que medie pagos o compensaciones por la entrega del niño para una adopción.
- El consentimiento de la madre para la adopción se ha otorgado posterior al nacimiento del niño o adolescente.
- La idoneidad de los pretendidos padres adoptantes colombianos y/o extranjeros residentes en el exterior, es determinada como favorable por las Autoridades Centrales del país de recepción del niño. Para ello, deben cumplir con el procedimiento de preparación y evaluación acorde a la normatividad y criterios legales de dicho estado y posteriormente es refrendada por el nuestro.
- Colombia solamente recibe solicitudes de adopción internacional por intermedio de autoridades centrales u organismos debidamente autorizados y acreditados tanto en el país de recepción del niño como en el nuestro.
- Estas solicitudes, vienen con la certificación de autorización de la entrada, residencia y posterior nacionalización del niño adoptado, así como el reconocimiento de la sentencia de adopción emitida en Colombia ante dicho país y su alcance es jurídicamente equiparable al nacional.
- Radicada la solicitud de adopción en la Subdirección de Adopciones del ICBF, se revisa que la documentación cuente con los requisitos de ley y con lo establecido en el Lineamiento Técnico del Programa de Adopción, con miras a determinar si se refrenda y

se puede continuar o no con un trámite ante nuestro país. En el caso de que se presenten dudas en relación con la documentación presentada, se solicita la ampliación de los estudios psico-sociales que sustentan la idoneidad de los pretensos adoptantes o la solicitud de remisión de los documentos faltantes. Igual procedimiento se establece para los Comités de Adopciones de las Instituciones Autorizadas para Desarrollar el Programa de Adopción (IAPAS).

- Una vez surtidos los pasos del art. 17, se expide el certificado de Conformidad.
- En cuanto a la solicitud realizada a los estados en el año 2015, sobre incluir estadísticas no solamente de adopciones, sino de fallos en la adopción o seguimientos post- adopción no favorables, Colombia desde el año 2019 viene realizando el proceso de consecución de la información lo más detallada posible con el objetivo de evaluar el desarrollo del programa y realizar las acciones de competencia del ICBF como Autoridad Central para su cualificación.

**Retos para la vigencia 2023. (propuestos en la vigencia anterior y que se continúa ejecutando acciones para su consecución)**

- Continuar fortaleciendo el proceso de apropiación y uso de la plataforma ADA (Asistente de adopciones) en las 33 regionales; logrando que sea el único sistema por el cual se crean peticiones y se consulte su estado.
- Establecer parámetros que permitan reconocer que la dinámica de los contratos que se adelantan en las Estrategias que Posibilitan la Adopción varía en relación con otros servicios.
- Se requiere continuar con las alianzas o convenios mediante los cuales se logre obtener datos actualizados de las familias de origen reduciendo sus tiempos (El Ministerio de salud o Secretarías Distritales de Salud / Mi Vacuna, los operadores de telefonía móvil, entre otros). Esto en cumplimiento de lo establecido en el art. 76 de la Ley 1098 de 2006, art. 30 del Convenio de la Haya en lo Relativo a la Protección y la Cooperación en Materia de Adopción Internacional.
- Se está adelantando la evaluación de los dos (2) Lineamientos para la ejecución del Programa de Adopción aprobados en el año 2021, de acuerdo con los procedimientos establecidos en el ICBF. Para el efecto, se suscribieron las actas internas para formalizar el procedimiento, actividades y cronograma. En este punto, es importante resaltar que se

identificaron situaciones puntuales y cambios de normatividad que requieren ajustes de texto, cualificar la implementación y socialización de estos.

**Restablecimiento internacional de derechos de niños, niñas y adolescentes.**

En el marco de la Política Pública de Protección se resaltan las normas internacionales que se aplican de conformidad con lo aprobado y ratificado por la República de Colombia en relación a Tratados y Convenios Internacionales, como el Convenio de La Haya sobre los Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores, suscrito el 25 de octubre de 1.980, aprobada mediante la Ley 173 de 1.994; así como la Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de Menores, aprobada mediante la Ley 880 de 2004; la Convención Sobre la Obtención de Alimentos en el Extranjero suscrita en New York el 20 de Junio de 1956, aprobada mediante la Ley 471 de 1.998; la Convención Interamericana Sobre Obligaciones Alimentarias, aprobada mediante la Ley 449 de 1998; la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares aprobada y ratificada mediante la Ley 17 de 1971.

**Solicitudes recibidas en el periodo del 1 de enero de 2023 y el 30 de junio de 2023.**

1. **Retornos de niños, niñas y adolescentes.** Dentro de la ejecución de los convenios internacionales de La Haya de 1980 y la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares, se ordena el retorno y traslado de 19 niños, niñas y adolescentes a su país de origen o de residencia habitual, dentro del periodo descrito anteriormente. A continuación, se presentan los datos por instrumento internacional.

**Tabla I.** Retornos de niños, niñas y adolescentes.

Periodo	Convención de Viena sobre Relaciones Consulares	Convenio de La Haya de 1980
1 de enero de 2023 y el 30 de junio de 2023.	11 NNA	8 NNA

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

Durante este periodo se recibieron 322 nuevas solicitudes, correspondientes a 6 de obtención de alimentos en el extranjero, 171 trámites de restitución internacional, 11 regulación de visitas y 134 trámites consulares. A continuación, se presentan los datos por trámite y país.

**a. Obtención de Alimentos en el Extranjero - Ley 471 de 1.998 (6 solicitudes)**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF – Es Institución intermediaria para la ejecución del Convenio de Obtención de Alimentos de 1956, se encarga de la ejecución del Convenio Internacional cuando el obligado al pago de alimentos reside en la República de Colombia y el menor de edad en un país parte del Convenio.

**Tabla II.** Solicitudes de obtención de alimentos de niños, niñas y adolescentes del 01 de enero de 2023 al 30 de junio de 2023.

Obtención de Alimentos en el Extranjero – Colombia país requerido	
País requirente	País requerido Colombia
Alemania	1
República de Ecuador	1
Brasil	1
Reino de España	3
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**b. Convenio de La Haya de 1980 “Sobre los aspectos civiles de la sustracción de menores “y Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de menores. Restitución Internacional y Regulación Internacional de Visitas. – Ley 173 de 1994 – Ley 880 de 2004.**

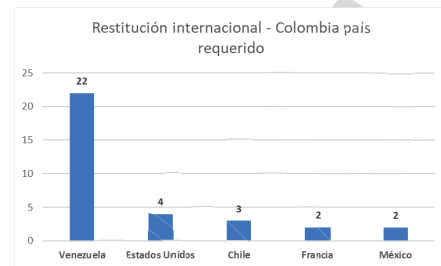
El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF – es Autoridad Central para la ejecución del Convenio de Restitución Internacional y Regulación Internacional de Visitas.

- **Restitución internacional y regulación de visitas (171 solicitudes).**

**Restitución internacional- Colombia país requerido.**

Durante la ejecución del convenio en el periodo 1 de enero al 30 de junio 2023 se recibieron 40 solicitudes de restitución internacional, de las cuales 22 corresponden a Venezuela, seguido de los países de Estados Unidos y Chile.

**Gráfica 1.** Restitución internacional- Colombia país requerido.



Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Tabla III.** Solicitudes de restitución internacional de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requerido.

Restitución Internacional Colombia País Requerido	
País requirente	País requerido Colombia
Alemania	1
Argentina	2
Canadá	1
Bulgaria	1
Chile	3
El Salvador	1
Estados Unidos	4
Francia	2



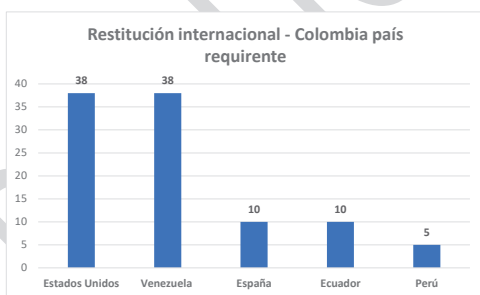
Israel	1
México	2
Venezuela	22
<b>Total</b>	<b>40</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Restitución internacional- Colombia país requirente.**

Ahora, durante el periodo señalado Colombia como país requirente realizó 131 solicitudes de las cuales 38 fueron a Estados Unidos, seguido de Venezuela con 38 y el Reino de España con 10.

**Gráfica 2. Restitución internacional- Colombia país requirente.**



**Tabla IV. Solicitudes de restitución de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.**

Restitución Internacional Colombia País Requirente

País requerido	País requirente Colombia
Alemania	1
Brasil	2
Canadá	3
Chile	7
Ecuador	10
El Salvador	1
España	10
Estados Unidos	38
Francia	3
Italia	2
Japón	1
México	6
Panamá	3
Perú	5
Turquía	1
Venezuela	38
<b>Total</b>	<b>131</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes.**

**Solicitudes de regulación internacional de visitas - Colombia país requirente.**

Durante el 1 de enero al 30 de junio de 2023 se recibieron 11 solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.

**Tabla V. Solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.**

Regulación Internacional de Visitas - Colombia País Requirente

País requerido	País requirente Colombia
Chile	1
Canadá	1
España	1
Estados Unidos	5
Panamá	1
<b>Total</b>	<b>9</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Solicitudes de regulación internacional de visitas - Colombia país requirente.**

Durante el 1 de enero al 30 de junio de 2023 se recibieron 2 solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes con diferentes países siendo Colombia país requirente.

**Tabla VI. Solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.**

Regulación Internacional de Visitas - Colombia País Requirente	
País requirente.	País requerido Colombia.
España	1
Venezuela	1
<b>Total</b>	<b>2</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

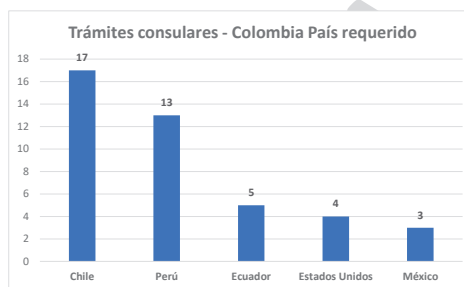
**c. Trámites Consulares - Ley 17 de 1971 (134 solicitudes).**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF, en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores – Cancillería y consulados extranjeros en Colombia adelanta actuaciones tendientes a la protección de los derechos NNA, especialmente cuando no se establece la aplicación de un Convenio específico, pero si se requieren acciones para la protección de los NNA colombianos residentes en el extranjero.

**Trámites consulares Colombia país requirente.**

Durante el periodo 1 de enero a 30 de junio de 2023 se recibieron 49 solicitudes de 9 países, de los cuales Chile presentó 17, seguido de Perú y Ecuador. A continuación, se presentan los datos por país requirente.

**Gráfica 3. Trámites consulares Colombia país requirente.**



Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

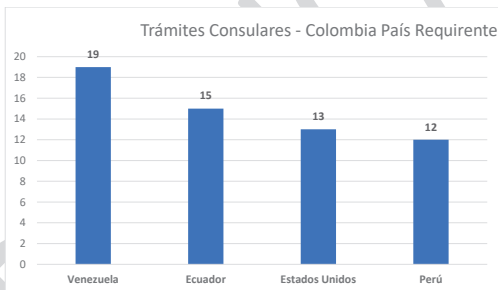
**Tabla VII. Consolidado segundo semestre Trámites consulares – Colombia país requirente.**

Trámites Consulares - Colombia País Requirente	
País requirente	País requerido Colombia - solicitudes
Argentina	1
Chile	17
Ecuador	5
España	3
Estados Unidos	4
Guatemala	1
México	3

Panamá	2
Perú	13
<b>Total</b>	<b>49</b>

**Trámites consulares Colombia país requirente.** En el mismo periodo Colombia presentó 85 solicitudes de trámites consulares de las cuales 19 se presentaron a Venezuela, 15 a Ecuador y 13 a Estados Unidos.

**Gráfica 4. Trámites consulares Colombia país requirente.**



**Tabla IX.** Consolidado primer semestre. Tramites consulares Colombia país requirente.

Trámites Consulares - Colombia País Requirente	
País requerido	País requirente Colombia - solicitudes
Alemania	2
Argentina	4
Bolivia	1

Brasil	1
Chile	3
España	6
Ecuador	15
Estados Unidos	13
Francia	1
Inglaterra	1
México	4
Perú	12
Panamá	3
Venezuela	19
<b>Total</b>	<b>85</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

Por último, se precisa que con corte a 30 de junio de 2023 se cuenta con un total de 798 solicitudes activas, de las cuales 406 solicitudes son Colombia país requerido y 392 Colombia país requirente.

**III Logros y retos.**

**Restablecimiento internacional de derechos de niños, niñas y adolescentes.**

**Logros.**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en ejecución de los Tratados y Convenios Internacionales en materia de Niñez y de Familia ha seguido manejando avances progresivos en el tratamiento de los temas y en el posicionamiento de este no solo a nivel legislativo, sino de operatividad administrativa y judicial. Los principales logros en el tema son:

- Actualmente las solicitudes de restitución y regulación internacional de visitas se pueden realizar en línea a través de la página del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, esto ha permitido dar celeridad al proceso. Estas solicitudes son presentadas por parte de los ciudadanos, así como por las autoridades centrales de los países parte de los Convenios internacionales.

- Durante el periodo comprendido entre 01 de enero al 30 de junio de 2023 se brindó socialización de manera virtual de los Convenios internacionales a Comisarías de Familia, Defensores de Familia, equipos psicosociales, personal de Servicios y Atención del ICBF de diferentes Regionales a nivel nacional, esto con el fin de reforzar el conocimiento en la aplicación correcta de los Convenios Internacionales.
- La República de Colombia a través de la Ley 2212 del 31 de mayo de 2022 aprobó y ratificó el Convenio de La Haya de 2007 Sobre el Cobro Internacional de Alimentos para los niños y otros miembros de la Familia, la cual fue declarada exequible por la Corte Constitucional el pasado 31 de mayo, mediante sentencia No. C193 de 2023.

**1.1. Retos**

- Presentar ante el Congreso de la República, el Proyecto de Ley del procedimiento de Restitución internacional y Regulación Internacional de Visitas de NNA en Colombia, el cual ya tiene concepto favorable por parte de la Secretaría de La Haya de Latinoamérica.
- Continuar fortaleciendo las relaciones con las Autoridades Centrales de los países donde se focalizan mayores solicitudes, Ecuador, Chile España, y Estados Unidos.
- Continuar con la socialización de los Convenios a Comisarías de Familia, Defensores de Familia, equipos psicosociales, personal de Servicios y Atención del ICBF.

## CONVENCIÓN SOBRE LA PROHIBICIÓN DEL DESARROLLO LA PRODUCCIÓN Y EL ALMACENAMIENTO DE ARMAS BACTERIOLÓGICAS, BIOLÓGICAS Y TOXINICAS Y SOBRE SU DESTRUCCIÓN 10 ABRIL 1972

BWC/WG/1/INF.1		
<p style="text-align: center;"><b>Working Group on the Strengthening of the Convention on the Prohibition of the Development, Production and Stockpiling of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and on Their Destruction</b></p> <p style="text-align: center;">20 March 2023 English/French/Spanish only</p> <hr/> <p>First Session Geneva, 15-16 March 2023</p> <p style="text-align: center;"><b>List of participants</b></p> <p><b>A. States Parties</b></p> <p><b>Algeria</b></p> <p>M. Lazhar Soualem      Ambassadeur, Représentant Permanent d'Algérie à Genève, Chef de délégation</p> <p>M. Salim Berkat        Secrétaire des Affaires Étrangères près la Mission Permanente d'Algérie à Genève</p> <p><b>Angola</b></p> <p>Ms. Margarida Rosa da Silva Izata      Ambassador Permanent Representative of Angola to United Nations Offices and other International Organizations in Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Claudio Roberto Henriques Crispim      Executive Secretary and Deputy Director of the National Authority of Arms control and Disarmament, ANCAD</p> <p>Ms. Claudia Santos      Counsellor</p> <p>Ms. Aminata Ivone Kaputy Cabina      Third Secretary of the Directorate of Multilateral Affairs, Mirex</p> <p>Mr. David Felizardo      Ship Lieutenant, Disarmament Expert, ANCAD</p> <p><b>Argentina</b></p> <p>Sr. Federico Villegas      Embajador, Representante Permanente ante los Organismos Internacionales en Ginebra, Jefe de Delegación</p> <p>Sra. María Jimena Schiaffino      Ministra, Representación Permanente de la República ante los Organismos Internacionales en Ginebra (EOIRS)</p> <p>Sr. Ángel Gustavo Dalmazzo      Secretario, Representación Permanente de la República ante los Organismos Internacionales en Ginebra (EOIRS)</p> <p>Sr. Sebastián Dobrusskin      Representación Permanente de la República ante los Organismos Internacionales en Ginebra (EOIRS)</p>		<p><b>Australia</b></p> <p>Ms. Amanda Gorely      Ambassador and Permanent Representative to the United Nations and the Conference on Disarmament, Geneva</p> <p>Ms. Ruth Hill      Deputy Permanent Representative, Australian Delegation to the Conference on Disarmament, Geneva</p> <p>Ms. Michelle Carr      First Secretary/Legal Adviser, Permanent Mission to the United Nations and Delegation to the Conference on Disarmament, Geneva</p> <p>Mr. Michael Ewers      Second Secretary, Australian Delegation to the Conference on Disarmament, Geneva</p> <p>Ms. Thuy Nguyen      Adviser, Permanent Mission to the United Nations in Geneva</p> <p><b>Austria</b></p> <p>Ms. Désirée Schweitzer      Ambassador, Head of Delegation, Permanent Representative of Austria to the United Nations, Geneva</p> <p>Mr. Christoph Wieland      Deputy Permanent Representative of Austria to the United Nations Office, Geneva</p> <p>Mr. Andreas Bilgeri      Counsellor, Permanent Mission of Austria to the United Nations Office, Geneva</p> <p>Mr. Christoph Sternat      Counsellor, Permanent Mission of Austria to the United Nations Office, Geneva</p> <p>Mr. Adolf Brückler      Colonel, Counsellor (Military Affairs), Permanent Mission of Austria to the United Nations Office, Geneva</p> <p>Ms. Sophie Leopold      Intern, Permanent Mission of Austria to the United Nations, Geneva</p> <p><b>Azerbaijan</b></p> <p>Mr. Galib Israfilov      Ambassador, Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Seymur Mardaliyev      Deputy Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations and other International Organizations in Geneva</p> <p><b>Belgium</b></p> <p>M. Marc Pecsteen de Buystwerve      Ambassadeur, Représentant permanent de la Belgique auprès des Nations Unies, Genève</p> <p>Mme Valérie Boels      Conseillère, Mission permanente de la Belgique auprès des Nations Unies, Genève</p> <p>M. Vincent Bodson      Premier Secrétaire, Mission permanente de la Belgique auprès des Nations Unies, Genève</p>
<p><b>Bosnia and Herzegovina</b></p> <p>Mr. Nijaz Čardaklija      Minister Counsellor, Permanent Mission of Bosnia and Herzegovina to the United Nations Office in Geneva, Alternate</p> <p>Ms. Ljubica Perić      Counsellor, Permanent Mission of Bosnia and Herzegovina to the United Nations Office in Geneva</p> <p><b>Botswana</b></p> <p>Mr. Gaolathe Pule      Second Secretary, Mission of the Republic of Botswana</p> <p><b>Brazil</b></p> <p>Mr. Flávio S. Damico      Ambassador, Special Representative of Brazil to the Conference on Disarmament, Head of Delegation</p> <p>Mr. Alípio Jorge Rodrigues Da Silva      Admiral, Military Advisor, Office of the Military Advisor</p> <p>Ms. Bárbara Bêlkior De Souza e Silva      Minister-Counsellor, Special Representation of Brazil to the Conference on Disarmament</p> <p>Mr. Luiz César Zampier Ulbrich      Colonel (Air Force), Office of the Military Advisor</p> <p>Mr. Carlos Eduardo Pereira Porto Alegre Rosa      Colonel (Army), Office of the Military Advisor</p> <p>Mr. Leandro Antunes Mariosi      First Secretary, Special Representation of Brazil to the Conference on Disarmament</p> <p>Mr. Leonardo Fernandes Rodrigues Cardote      Second Secretary, Special Representation of Brazil to the Conference on Disarmament</p> <p><b>Brunei Darussalam</b></p> <p>Ms. Dk Mazlilah PG HJ Mahalee      Permanent Representative of Brunei Darussalam to the United Nations, WTO and other International Organizations in Geneva, Head of Delegation</p> <p>Ms. Muna Masera Zehan Shariah Masri      Second Secretary, Permanent Mission of Brunei Darussalam to the United Nations and other International Organizations in Geneva</p> <p><b>Bulgaria</b></p> <p>Mr. Nikola Yakov      Counsellor, Permanent Mission of the Republic of Bulgaria to the United Nations and other International Organizations at Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Hristian Yotov      Specialist, Arms Control and Non-Proliferation Division, Security Policy Directorate, MFA</p> <p><b>Canada</b></p> <p>Mr. Thomas Fetz      Deputy Permanent Representative to the Conference on Disarmament, Permanent Mission of Canada to the United Nations, Geneva</p> <p>Mr. Bryan Tsuyuki Tomlinson      Second Secretary, Permanent Mission of Canada to the United Nations and the Conference on Disarmament, Geneva</p>		<p><b>Chile</b></p> <p>Sra. Claudia Fuentes Julio      Embajadora, Representante Permanente, Misión Permanente de Chile ante las Naciones Unidas, otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra y la Conferencia de Desarme, Jefa de Delegación</p> <p>Sra. Camila Márquez Araujo      Embajadora, Representante Permanente Adjunta, Misión Permanente de Chile ante las Naciones Unidas, otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra y la conferencia de Desarme</p> <p>Sr. Felipe Cousiño Donoso      Ministro Consejero, Director de Seguridad Internacional y Humana, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile</p> <p>Coronel Andrés Baladrón      Director del Departamento de Convenciones de Armas Químicas y Biológicas (DECON), Dirección General de Movilización Nacional (DGMN)</p> <p>Mayor Ricardo Pastén      Jefe de la Sección de Armas Bacteriológicas, Departamento de Convenciones de Armas Químicas y Biológicas (DECON), Dirección General de Movilización Nacional/DGMN)</p> <p>Sr. Juan Pablo Rosso      Encargado del Control de Armas y No Proliferación, División de Seguridad Internacional y Humana, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile</p> <p>Sra. Montserrat Fuentes Carrasco      Segunda Secretaria, Misión Permanente de Chile ante las Naciones Unidas, otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra y la conferencia de Desarme</p> <p><b>China</b></p> <p>Mr. Ji Zhaoyu      Counsellor, Permanent Mission in Geneva</p> <p>Mr. Li Jian      Counsellor, Permanent Mission in Geneva</p> <p>Mr. Lai Haiyang      First Secretary, Permanent Mission in Geneva</p> <p>Mr. Chen Zengyang      Third Secretary, Permanent Mission in Geneva</p> <p>Mr. Yao Yue      Attaché, Permanent Mission in Geneva</p> <p><b>Colombia</b></p> <p>Sr. Gustavo Gallón      Embajador, Representante Permanente de Colombia ante las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales en Ginebra, Jefe de Delegación</p> <p>Sr. Álvaro Alejandro Gómez Campo      Ministro Plenipotenciario, Encargado de Asuntos de Desarme y No Proliferación, Misión Permanente de Colombia ante la Organización de las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales en Ginebra</p> <p><b>Costa Rica</b></p> <p>Ms. Shara Duncan Villalobos      Ambassador and Deputy Permanent Representative, Chargée d'affaires a.i., Head of Delegation</p> <p>Ms. Paula Peraza Aguilar      Minister Counsellor</p> <p>Mr. Roberto Céspedes Gómez      Minister Counsellor</p>


<p>Ms. Viviana Tinoco Monge Ms. Melissa Lorincez Sosa Ms. Marcela Coen Moraga</p> <p><b>Cuba</b> Mr. Juan Antonio Quintanilla Román</p> <p>Ms. Aixa Paumier López</p> <p><b>Cyprus</b> Ms. Olympia Neocleous Ms. Andrea Petronyi Mr. Giorgos Samouel</p> <p><b>Czech Republic</b> Mr. Martin Bulánek</p> <p><b>Denmark</b> Ms. Sofie Kallehauge</p> <p><b>Ecuador</b> Sr. Christian Espinosa Sr. Alejandro Davalos Sr. Juan Diego Stacey</p> <p><b>El Salvador</b> Sr. Joaquín A. Maza Martelli Sr. José Roberto Chávez Morán</p>	<p>Minister Counsellor Counsellor Counsellor</p> <p>Ambassador, Permanent Representative. Permanent Mission of the Republic of Cuba to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland, Geneva, Head of Delegation</p> <p>Third Secretary, Permanent Mission of the Republic of Cuba to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Geneva</p> <p>Ambassador, Permanent Representative Permanent of the Republic of Cyprus, Head of Delegation Deputy Head of Mission, Permanent Mission of the Republic of Cyprus at Geneva Counsellor, Permanent Mission of the Republic of Cyprus at Geneva</p> <p>First Secretary, Permanent Mission of the Czech Republic</p> <p>First Secretary, Permanent Mission of Denmark to the United Nations in Geneva</p> <p>Embajador, Representante Permanente del Ecuador ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales con sede en Ginebra Ministro, Representante Permanente Alterno del Ecuador ante Naciones Unidas y otros organismos internacionales en Ginebra Consejero, Misión Permanente del Ecuador ante Naciones Unidas y Organismos Internacionales en Ginebra</p> <p>Embajador, Representante Permanente, Misión Permanente en Ginebra, Jefe de Delegación Consejero, Misión Permanente en Ginebra</p>	<p><b>Estonia</b> Mr. Martin Mändveer</p> <p><b>Finland</b> Mr. Ville Lahelma Mr. Antti Vaaras Ms. Ella Syrjänen</p> <p><b>France</b> Mme Camille Petit Mme Alizée Semon Mme Philippine Bentegeat M. Philippe Lejeune M. Basile Connan-Boulle Mme Lauranne Lucas Commandante Dorothee Raulin</p> <p><b>Gambia</b> Ms. Baturu Camara-Ceesay</p> <p><b>Georgia</b> Mr. Irakli Jgenti Mr. David Jalagania</p> <p><b>Germany</b> Mr. Thomas Göbel</p> <p>Third Secretary, Permanent Representative of the Republic of Estonia to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva</p> <p>Counsellor, Unit for Arms Control, Ministry for Foreign Affairs of Finland Minister-Counsellor, Permanent Mission of Finland, Geneva Intern</p> <p>Ambassadrice, représentante permanente de la France auprès de la Conférence du désarmement, cheffe de délégation Représentante permanente adjointe, représentation permanente de la France auprès de la Conférence du désarmement, cheffe de délégation adjointe Conseillère politique à la Représentation permanente de la France auprès de la Conférence du désarmement Commissaire, Conseiller militaire à la Représentation permanente de la France auprès de la Conférence du désarmement Stagiaire à la Représentation permanente de la France auprès de la Conférence du désarmement Sous-direction du Contrôle des armements et de l'OSCE, du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, (MAEE), Paris Direction générale des relations internationales et de la stratégie, Ministère des Armées, Paris</p> <p>Counsellor, Representative of Gambia to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva</p> <p>Deputy Permanent Representative of Georgia to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva Alternate, Senior Counsellor of the Permanent Mission of Georgia to the United Nations and other International Organizations in Geneva</p> <p>Ambassador, Permanent Representation of Germany to the Conference on Disarmament, Geneva, Head of Delegation</p>
<p>Ms. Anna Mikeska Ms. Irmgard Adam Cpt (N) Stefan Nievelstein Ms. Pauline Menges</p> <p><b>Greece</b> Mr. Alexandros Papaioannou Mr. Iakovos Iakovidis Ms. Aikaterini Vounisiou</p> <p><b>Holy See</b> M. Fortunatus Nwachukwu M. John D. Putzer M. Stefano Saldi Mme Chiara Realini Mme Amina Salama</p> <p><b>Hungary</b> Ms. Margit Szűcs Mr. Zsolt Spindler Mr. Tamás Talpai Mr. József Pete Ms. Bernadett Pályi</p> <p><b>India</b> Dr. Anupam Ray Mr. Anmol Sher Singh Bedi</p>	<p>Deputy Permanent Representative, Permanent Representation of Germany to the Conference on Disarmament, Geneva Policy Officer, Permanent Representation of Germany to the Conference on Disarmament, Geneva Military Advisor, Permanent Representation of Germany to the Conference on Disarmament, Geneva Intern, Permanent Representation of Germany to the Conference on Disarmament, Geneva</p> <p>Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission of Greece in Geneva, Head of Delegation Counsellor, Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of Greece in Geneva, Deputy of Delegation First Secretary, Permanent Mission of Greece in Geneva</p> <p>Archevêque, Nonce Apostolique, Observateur permanent du Saint-Siège auprès de l'Office des Nations Unies et des Organisations internationales à Genève, Chef de délégation Mgr., Premier Secrétaire, Chef de Mission adjoint, Mission permanente du Saint-Siège à Genève, Chef de Délégation adjoint Attaché, Mission permanente du Saint-Siège, Genève Stagiaire, Mission permanente du Saint-Siège, Genève Stagiaire, Mission permanente du Saint-Siège, Genève</p> <p>Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission of Hungary, Geneva Counsellor, Permanent Mission of Hungary, Geneva Advisor, Ministry of Foreign Affairs and Trade Counsellor, CWC/BWC Officer, Government Office of the Capital City Budapest Biosecurity Officer, Deputy Head of National Biosafety Laboratory, National Public Health Center</p> <p>Ambassador and Permanent Representative of India to the Conference on Disarmament, Head of the Delegation Senior Adviser, Permanent Mission of India to the Conference on Disarmament</p>	<p><b>Indonesia</b> Mr. Febrian A. Ruddyard Ms. Grata Endah Werdaningtyas Mr. Indra Rosandry Ms. Reski Kurnia Ilahi</p> <p><b>Iran (Islamic Republic of)</b> Mr. Ali Bahraini Mr. Mehdi Ali Abadi Mr. Nabi Azadi</p> <p><b>Iraq</b> Mr. Abdul-Karim Hashim Mostafa Mr. Obay Al-Taii Ms. Raghda Ali Hasan Mr. Sabah Al-Janaby</p> <p><b>Ireland</b> Mr. Noel White Mr. Jamie Walsh Ms. Orlaith Fitzmaurice Ms. Caoimhe Udom Mr. Aaron Lainé</p> <p>Permanent Representative, Permanent Mission of the Republic of Indonesia to the United Nations and other International Organizations in Geneva, Head of Delegation Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of the Republic of Indonesia to the United Nations and other International Organizations in Geneva, Alternate Head of Delegation Minister Counsellor, Permanent Mission of the Republic of Indonesia to the United Nations and other International Organizations in Geneva First Secretary, Permanent Mission of the Republic of Indonesia to the United Nations and other International Organizations in Geneva</p> <p>Ambassador and Permanent Representative of the Islamic Republic of Iran in Geneva, Head of Delegation Deputy Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva</p> <p>Ambassador, Permanent Representative of the Republic of Iraq to UNOG, Head of the Delegation Minister Plenipotentiary, DPR of the Republic of Iraq to the UNOG Counsellor, Iraqi Mission to the UNOG Counsellor, Iraqi Mission to the UNOG</p> <p>Ambassador and Permanent Representative of Ireland to the United Nations Office in Geneva, Head of Delegation Deputy Permanent Representative to the Conference on Disarmament, Permanent Mission of Ireland to the United Nations Office in Geneva Director, Disarmament and Non-Proliferation, Political Division, Department of Foreign Affairs First Secretary, Disarmament and Non-Proliferation, Political Division, Department of Foreign Affairs Disarmament Advisor, Permanent Mission of Ireland to the United Nations in Geneva</p>



<p><b>Italy</b></p> <p>Mr. Leonardo Bencini Ambassador, Permanent Representative to the Conference on Disarmament, Head of Delegation</p> <p>Mr. Tancredi Francese Deputy Permanent Representative to the Conference on Disarmament, Alternate Head of Delegation</p> <p>Ms. Elena Gai Attaché for Disarmament Affairs</p> <p>Ms. Rossana Scita Attaché, Permanent Mission of Italy</p> <p><b>Japan</b></p> <p>Mr. Ichiro Ogasawara Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Permanent Representative, Delegation of Japan to the Conference on Disarmament, Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Shigeru Umetsu Minister-Counsellor, Deputy Permanent Representative, Delegation of Japan to the Conference on Disarmament, Geneva</p> <p>Mr. Hirochika Namekawa Counsellor, Delegation of Japan to the Conference on Disarmament, Geneva</p> <p>Mr. Yosuke Nakagawa Advisor for Disarmament Affairs, Delegation of Japan to the Conference on Disarmament, Geneva</p> <p>Ms. Stephanie Baker Analyst, Delegation of Japan to the Conference on Disarmament, Geneva</p> <p><b>Jordan</b></p> <p>Mr. Ahmad Al-Far First Secretary, Permanent Mission of the Hashemite Kingdom of Jordan at Geneva</p> <p><b>Kazakhstan</b></p> <p>Mr. Arsen Omarov Minister-Counsellor, Permanent Mission, Head of Delegation</p> <p>Ms. Anna Lebedeva Third Secretary, Permanent Mission</p> <p><b>Kenya</b></p> <p>Dr. Cleopa K. Mailu, EGH Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission of Kenya to the United Nations Office, Geneva, Head of Delegation</p> <p>Prof. Walter Odhiambo Oyawa Director-General &amp; National Focal Point, National Commission for Science, Technology and Innovation, Nairobi, Alternate Head of Delegation</p> <p>Dr. Mary Onsarigo Senior Analyst, National Commission for Science, Technology and Innovation, Nairobi</p> <p>Mr. Anthony T. Mathenge First Counsellor, Permanent Mission of the Republic of Kenya to the Office of the United Nations, Geneva</p> <p><b>Kuwait</b></p> <p>Ms. Ranya Almulaifi Attaché, Permanent Mission of the State of Kuwait</p>	<p><b>Lao People's Democratic Republic</b></p> <p>Mr. Bounnalith Southichak Minister-Counsellor, Deputy Permanent Representative of the Permanent Mission of the Lao PDR</p> <p>Mr. Phetdavone Keosomphumee Second Secretary, Permanent Mission of the Lao PDR</p> <p><b>Latvia</b></p> <p>Ms. Dace Cildermane Deputy Permanent Representative of the Republic of Latvia to the United Nations Office in Geneva</p> <p><b>Luxembourg</b></p> <p>M. Luc Dockendorf Représentant permanent adjoint du Grand-Duché de Luxembourg auprès de l'Office des Nations Unies à Genève, Chef de délégation</p> <p>M. Nicolas Gierten Conseiller, Représentation permanente du Grand-Duché de Luxembourg auprès de l'Office des Nations Unies à Genève</p> <p>Mme Nour Soukeina Srarfi Stagiaire, Représentation permanente du Grand-Duché de Luxembourg auprès de l'Office des Nations Unies à Genève</p> <p>Mme Linda Bredimus Stagiaire, Représentation permanente du Grand-Duché de Luxembourg auprès de l'Office des Nations Unies à Genève</p> <p><b>Malawi</b></p> <p>Ms. Tiyamike Banda Counsellor, Malawi Permanent Mission in Geneva</p> <p><b>Malaysia</b></p> <p>Dr. Ahmad Faisal Muhamad Ambassador and Permanent Representative, Permanent Mission of Malaysia to the United Nations Office and other International Organisations at Geneva, Head of Delegation</p> <p>Ms. Rina Hanis Rodzli Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of Malaysia to the United Nations Office and other International Organisations, Geneva</p> <p>Ms. Nur Azureen Mohd Pista First Secretary, Permanent Mission of Malaysia to the United Nations, Office and other International Organisations, Geneva</p> <p><b>Mexico</b></p> <p>Sra. Francisca Elizabeth Méndez Escobar Embajadora, Representante Permanente, Misión Permanente de México ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra, Jefa de Delegación</p> <p>Sr. Fernando Israel Espinosa Olivera Representante Permanente Alterno, Misión Permanente de México ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra, Jefe de Delegación Alterno</p>
<p>Sr. Alonso Francisco Martínez Ruiz Consejero, Misión Permanente de México ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra</p> <p>Coronel Inf. D.E.M. José Ramón Aguilar Mendoza Asesor Militar, Misión Permanente de México ante los Organismos Internacionales con sede en Ginebra</p> <p>Sra. Mariana Larissa Roa Vargas Asesora, Misión Permanente de México ante la Oficina de las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales con sede en Ginebra</p> <p><b>Morocco</b></p> <p>M. Omar Zniber Ambassadeur Représentant Permanent du Royaume du Maroc à Genève</p> <p>M. Abdellah Boutadghart Représentant Adjoint du Royaume du Maroc à Genève</p> <p>Mme Fatima Ezzahra Rachidi Première Secrétaire à la Mission Permanente du Royaume du Maroc à Genève</p> <p>Mme Rhizlane Selka Cadre responsable biosécurité à l'Institut National d'Hygiène</p> <p><b>Myanmar</b></p> <p>Mrs. Ei Ei Tin Ambassador/Chargé d'Affaires a.i., Permanent Mission of the Republic of the Union of Myanmar to the United Nations Office and Other International Organizations in Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Thu Rein Saw Htut Naing Counsellor, Permanent Mission of the Republic of the Union of Myanmar to the United Nations Office and Other International Organizations in Geneva</p> <p>Ms. Hnin Myat Nwe First Secretary, Permanent Mission of the Republic of the Union of Myanmar to the United Nations Office and Other International Organizations in Geneva</p> <p><b>Nepal</b></p> <p>Mr. Mani Prasad Bhattarai Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission of Nepal in Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Uttam Kumar Shahi Counsellor, Permanent Mission of Nepal in Geneva</p> <p>Mr. Amar Rai Second Secretary, Permanent Mission of Nepal in Geneva</p> <p><b>Netherlands (Kingdom of the)</b></p> <p>Mr. Robert in den Bosch Permanent Representative to the Conference on Disarmament, Ambassador-at-large for Disarmament Affairs, Head of Delegation</p> <p>Ms. Henriëtte van Gulik Counsellor, Deputy Permanent Representative of the Kingdom of the Netherlands to the Conference on Disarmament, Alternate Head of Delegation</p> <p>Mr. Stijn Schmitz Counsellor of the Kingdom of the Netherlands to the Conference on Disarmament</p>	<p>Mr. Biejan Poor Toulabi Policy Officer, Non-Proliferation, Disarmament and Nuclear Affairs Division, Ministry of Foreign Affairs</p> <p><b>Nicaragua</b></p> <p>Ms. Geraldine Bautista Chamorro Counsellor, Permanent Mission of the Republic of Nicaragua to the United Nations in Geneva</p> <p><b>Nigeria</b></p> <p>Mr. Anreti Damazio Permanent Mission of Nigeria, Geneva</p> <p><b>Norway</b></p> <p>Mr. Cristian Rydning First Secretary, Permanent Mission of Norway, Geneva</p> <p>Ms. Clarisse Øglænd First Secretary, Permanent Mission of Norway, Geneva</p> <p>Ms. Thea Isabelle Bredviken Intern, Permanent Mission of Norway, Geneva</p> <p><b>Pakistan</b></p> <p>Mr. Khalil Hashmi Ambassador, Permanent Representative, Head of Delegation</p> <p>Mr. Zaman Mehdi Ambassador, Deputy Permanent Representative, Alternate Head of Delegation</p> <p>Mr. Muhammad Omar Counsellor</p> <p>Mr. Husham Ahmed Counsellor</p> <p>Mr. Salman Khalid Chaudhry Second Secretary</p> <p><b>Panama</b></p> <p>Sra. Grisselle Rodríguez Consejera de la Misión Permanente de Panamá ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra</p> <p><b>Peru</b></p> <p>Sr. Luis Chuquihuara Embajador, Representante Permanente</p> <p>Sra. Romy Tincopa Ministra, Representante Permanente Alterna</p> <p>Sr. Ángel Horna Consejero, Funcionario de la Representación Permanente</p> <p><b>Philippines</b></p> <p>Ms. Kristine Leilani R. Salle Minister and Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of the Republic of the Philippines to the United Nations and Other International Organizations in Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Jonelle John S. Domingo Second Secretary, Permanent Mission of the Republic of the Philippines to the United Nations and Other International Organizations in Geneva, Alternate Head of Delegation</p> <p>Ms. Hannah Zulayka L. Abubakar Attaché, Permanent Mission of the Republic of the Philippines to the United Nations and Other International Organizations in Geneva</p>

<p><b>Poland</b> Mr. Zbigniew Czech Ambassador, Permanent Representative, Head of Delegation</p> <p>Mr. Piotr Dzwonek Minister-Counsellor, Deputy Permanent Representative, Deputy Head of Delegation</p> <p>Mr. Aleksander Szewczuk Colonel, Senior Military Adviser, Permanent Mission of the Republic of Poland to the United Nations at Geneva</p> <p><b>Portugal</b> Ms. Ana Barata Counsellor, Permanent Mission of Portugal to the United Nations at Geneva</p> <p>Ms. Mariana Neto Attaché, Permanent Mission of Portugal to the United Nations at Geneva</p> <p><b>Republic of Korea</b> Mr. Il-hoon Kim Counsellor, Permanent Mission of the Republic of Korea in Geneva</p> <p>Ms. Minjeong Cho Second Secretary, Permanent Mission of the Republic of Korea in Geneva</p> <p><b>Russian Federation</b> Mr. Konstantin Vorontsov Deputy Head of Delegation, Ministry for Foreign Affairs</p> <p>Mr. Alexey Alekhin Ministry for Industry and Trade</p> <p>Mr. Denis Zhuikov Senior Counsellor, Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations Office in Geneva</p> <p>Mr. Andrey Shabalin Counsellor, Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations Office in Geneva</p> <p><b>Saudi Arabia</b> Mr. Mohamad Al Basrawi First Secretary, Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia</p> <p>Ms. Sarah Al Assaf First Secretary, Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia</p> <p>Ms. Lujain Alsubki National Authority for the Implementation of Chemical and Biological Weapons Conventions</p> <p><b>Serbia</b> Mr. Dejan Zlatanović Ambassador, Permanent Representative of the Republic of Serbia to the United Nations Office in Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Andrej Stefanović Attaché at the Permanent Mission of the Republic of Serbia to the United Nations Office in Geneva</p>	<p><b>Slovakia</b> Mr. Dušan Matulay Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Permanent Representative of the Slovak Republic to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Ján Galbavý First Secretary, Permanent Mission of the Slovak Republic to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva</p> <p><b>South Africa</b> Mr. Mxolisi Nkosi Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission of South Africa, Geneva, Head of Delegation</p> <p>Ms. Tsholofelo Tsheole Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of South Africa, Geneva</p> <p>Ms. Candy Sizakele Moyo First Secretary, Permanent Mission of South Africa, Geneva</p> <p>Ms. Tebogo Ncalo-Seheri First Secretary Political, Permanent Mission of South Africa, Geneva</p> <p><b>Spain</b> Sr. Ignacio Sánchez de Lerín García-Ovies Representante Permanente Adjunto y Embajador ante la Conferencia de Desarme, Representación Permanente de España, Ginebra</p> <p>Sr. Juan Manglano Aboin Consejero, Representación Permanente de España, Ginebra</p> <p><b>Sweden</b> Ms. Anna Jardfelt Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission of Sweden, Head of Delegation</p> <p>Ms. Sara Lindegren Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of Sweden, Alternate Head of Delegation</p> <p>Mr. Niklas Nilsson First Secretary, Permanent Mission of Sweden</p> <p>Ms. Mikaela Trouvé Intern, Permanent Mission of Sweden</p> <p><b>Switzerland</b> M. Laurent Masméjean Représentant permanente adjoint de la Suisse auprès de la Conférence du désarmement, Mission permanente de la Suisse auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève, Chef de délégation</p> <p>M. Laurin Van Der Haegen Spécialiste des affaires politiques, Section maîtrise des armements, désarmement et non-prolifération, Division politique de sécurité, Département fédéral des affaires étrangères, Berne</p> <p>M. Adrian Mehmeti Expert associé, Mission permanente de la Suisse auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève</p>
<p><b>Thailand</b> Mr. Rongvudhi Virabutr Ambassador and Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of Thailand to the United Nations and other International Organizations in Geneva</p> <p>Mr. Patawee Treekarunasawad Counsellor, Permanent Mission of Thailand to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva</p> <p>Ms. Athikarn Kilogwathana Counsellor, Permanent Mission of Thailand to the United Nations and other International Organisations in Geneva</p> <p><b>Tunisia</b> Mr. Wadie Ben Cheikh Minister Plenipotentiary at the Permanent Mission of Tunisia</p> <p><b>Türkiye</b> Mr. Emir Cem Aslanargun First Secretary, Permanent Mission of Türkiye to the United Nations Office in Geneva, Head of Delegation</p> <p>Mr. Ali Sezgin İşilak Counsellor Disarmament, Permanent Mission of Türkiye to the United Nations Office at Geneva</p> <p><b>Ukraine</b> Mr. Oleksii Soloviov Deputy Secretary of the National Security and Defense Council of Ukraine</p> <p>Mr. Oleksandr Kapustin Deputy Permanent Representative of Ukraine to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva</p> <p>Ms. Yelyzaveta Yenko First Secretary of the Permanent Mission of Ukraine to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva</p> <p><b>United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland</b> Mr. Simon Cleobury Deputy Permanent Representative to the Conference on Disarmament, Head of Delegation, Geneva</p> <p>Mr. Philip Cattle Team Leader, Counter Proliferation and Arms Control Centre, Foreign, Commonwealth and Development Office, London</p> <p>Dr. Caitriona McLeish Arms Control and Disarmament Research Unit, Foreign, Commonwealth and Development Office, London</p> <p><b>United Republic of Tanzania</b> Ms. Hoyce A. Temu Ambassador and Deputy Permanent Representative, Permanent Mission in Geneva, Head of Delegation</p> <p><b>United States of America</b> Mr. Kenneth D. Ward U.S. Special Representative for Biological and Toxin Weapons Convention, Department of State, Head of Delegation</p>	<p>Mr. Johnathan T. Beckett Deputy U.S. Special Representative to the Biological and Toxin Weapons Convention, Bureau of International Security and Nonproliferation, Department of State</p> <p>Ms. Aud-Frances McKernan Deputy Permanent Representative, United States Delegation to the Conference on Disarmament, Department of State</p> <p>Dr. Danielle Lohman Foreign Affairs Officer, Office of the Biological Policy Staff, Bureau of International Security and Nonproliferation, Department of State</p> <p>Mr. Daniel Callahan Senior Advisor, United States Delegation to the Conference on Disarmament, Department of State</p> <p>Mr. Samuel W. McDonald Attorney-Adviser, Office of the Legal Adviser, Department of State</p> <p><b>Uruguay</b> Mr. Álvaro Moerzinger Ambassador, Permanent Representative and Head of Delegation</p> <p>Ms. Soledad Martínez Minister Counsellor</p> <p><b>Venezuela (Bolivarian Republic of)</b> Sr. Hector Constant Rosales Embajador, Representante Permanente de la República Bolivariana de Venezuela ante la Oficina de las Naciones Unidas y demás Organismos Internacionales con sede en Ginebra</p> <p>Sra. Luisangela Andarcia Primer Secretario, Misión Permanente de la República Bolivariana de Venezuela ante la Oficina de las Naciones Unidas y demás Organismos Internacionales con sede en Ginebra</p> <p>Sr. Luis Damiani Pellegrini Segundo Secretario, Misión Permanente de la República Bolivariana de Venezuela ante la Oficina de las Naciones Unidas y demás Organismos Internacionales con sede en Ginebra</p> <p><b>Yemen</b> Mr. Yahya Arrafiq Second Secretary, Permanent Mission of the Republic of Yemen</p> <p><b>Zimbabwe</b> Ms. Mirriam Mwareya Minister Counsellor, Permanent Mission of the Republic of Zimbabwe</p> <p><b>B. Signatory States</b></p> <p><b>Egypt</b> Mr. Mohamed Gamal Elghitany Counsellor at the Permanent Mission of the Arab Republic of Egypt in Geneva</p>

<p><b>Syrian Arab Republic</b></p> <p>Mr. Haydar Ali Ahmad Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office in Geneva</p> <p>Mr. Osama Ali Minister Counsellor, Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office in Geneva</p> <p><b>C. Observers</b></p> <p><b>1. States neither Parties nor signatories</b></p> <p><b>Comoros</b></p> <p>M. Ahmada Baco Mohamed Vice-Président de l'Assemblée de l'Union, Chef de délégation</p> <p>Mme Naurdine Sidi Hayda Vice-présidente de l'Assemblée de l'Union</p> <p>M. Mohamed Ahamed Zoubeiri Député-Président de la Commission des Finances de l'Assemblée de l'Union</p> <p>M. Mohamed Djithadi Faicoil Directeur Général des Affaires Politiques et Juridiques au Ministère des Affaires Étrangères et de la Coopération Internationale</p> <p>M. Tadjidine Youssouf Médecin biologiste-infectiologue</p> <p><b>Israel</b></p> <p>Ms. Meirav Eilon Shazar Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission of Israel, Geneva, Head of Delegation</p> <p>Ms. Michal Maayan Minister-Counsellor, Deputy Permanent Representative to the Conference on Disarmament, Permanent Mission of Israel, Geneva</p> <p>Mr. Joshua Pike Political Adviser, Permanent Mission of Israel, Geneva</p> <p><b>2. Specialized agencies and other International Organizations</b></p> <p><b>European Union (EU)</b></p> <p>Ms. Lotte Knudsen Ambassador, Head of Delegation, Permanent Delegation of the European Union to the United Nations Office in Geneva</p> <p>Mr. Thomas Wagner Ambassador, Deputy Head of Delegation, Permanent Delegation of the European Union to the United Nations Office in Geneva</p> <p>Ms. Marketa Homolkova Minister Counsellor, Permanent Delegation of the European Union to the United Nations Office in Geneva</p> <p>Mr. Igor Kucer Counsellor, Permanent Delegation of the European Union to the United Nations Office in Geneva</p>	<p>Ms. Natalia Krolak First Secretary, Permanent Delegation of the European Union to the United Nations Office in Geneva</p> <p>Mr. Alexander Hoppenbrouwers Intern, Permanent Delegation of the European Union to the United Nations Office in Geneva</p> <p><b>World Health Organization (WHO)</b></p> <p>Ms. Jade Mason Consultant, Office of the Executive Director, WHO Emergencies Programme</p> <p><b>3. United Nations</b></p> <p><b>United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR)</b></p> <p>Dr. Robin Geiss Director</p> <p>Dr. Cecile Aptel Deputy Director</p> <p>Dr. James Revill Head of WMD Programme</p> <p>Ms. María Garzón Maceda Research Assistant, WMD Programme</p> <p>Ms. Vivienne Zhang Graduate Professional, WMD Programme</p> <p>Ms. Shizuka Kuramitsu</p> <p><b>United Nations Office for Disarmament Affairs (UNODA)</b></p> <p>Ms. Carolyne Mélanie Regimbal Chief of Service, UNODA Geneva Branch</p> <p>Mr. Sylvain Fanielle Legal Officer</p> <p>Mr. James Pettit Legal Officer</p> <p>Mr. Rémi Bacouillard Associate Political Affairs Officer</p> <p>Ms. Silvana Pascucci Associate Political Affairs Officer</p> <p>Ms. María José Orellana Alfaro Documents Assistant</p> <p>Ms. Elena Orlyk Administrative Assistant</p> <p><b>4. Non-governmental organizations</b></p> <p><b>Bioweapons Prevention Project (BWPP)</b></p> <p>Mr. Richard Guthrie Consultant</p> <p><b>King's College London</b></p> <p>Dr. Filippa Lentzos Reader (Associate Professor) in the Department of War Studies and in the Department of Global Health and Social Medicine</p>
---	--

 <p><b>OPCW</b></p> <p><b>Executive Council</b></p> <p>102nd Session 14 – 17 March 2023</p> <p>EC-102/2 17 March 2023 Original: ENGLISH</p> <p><b>REPORT OF THE 102ND SESSION OF THE EXECUTIVE COUNCIL</b></p> <p><b>1. AGENDA ITEM ONE – Opening of the session</b></p> <p>The Chairperson of the Executive Council (hereinafter “the Council”), Ambassador Ziad M.D. Al Atiyah of Saudi Arabia, opened its 102nd Session in The Hague at 10:16 on 14 March 2023.</p> <p><b>2. AGENDA ITEM TWO – Adoption of the agenda</b></p> <p>The Council <b>considered</b> and <b>adopted</b> the following agenda:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Opening of the session</li> <li>Adoption of the agenda</li> <li>Opening statement by the Director-General</li> <li>Reports by the Vice-Chairpersons on the activities conducted under their respective clusters of issues</li> <li>General debate</li> <li>Status of implementation of the Chemical Weapons Convention: <ol style="list-style-type: none"> <li>Reports by the Director-General on destruction-related issues</li> <li>Implementation of the Conference of the States Parties and Executive Council decisions on destruction-related issues</li> <li>Elimination of the Syrian chemical weapons programme</li> <li>Other verification-related issues</li> <li>Destruction-related plans and facility agreements</li> <li>Addressing the threat from chemical weapons use</li> <li>Timely submission of declarations under Article VI of the Chemical Weapons Convention</li> <li>Implementation by the Technical Secretariat in 2022 of the regime governing the handling of confidential information</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>OPCW Central Analytical Database</li> <li>Scientific Advisory Board</li> <li>Countering chemical terrorism</li> <li>Administrative and financial matters: <ol style="list-style-type: none"> <li>Nominations for membership of the Advisory Body on Administrative and Financial Matters</li> <li>Rules of Procedure of the Advisory Body on Administrative and Financial Matters</li> <li>Status of implementation of the External Auditor’s recommendations</li> <li>Report on the status of implementation of the enterprise resource planning system</li> <li>Adjustment to the Director-General’s gross salary</li> </ol> </li> <li>The OPCW Programme for Africa</li> <li>Follow-up process to the Third Review Conference<sup>1</sup></li> <li>Election of the Chairperson and the Vice-Chairpersons of the Executive Council</li> <li>Update by the Chairperson of the Open-Ended Working Group for the Preparation of the Fifth Review Conference</li> <li>Provisional agenda for the Fifth Review Conference</li> <li>Report by the Committee on Relations with the Host Country</li> <li>Any other business</li> <li>Adoption of the report</li> <li>Closure</li> </ol> <p><b>3. AGENDA ITEM THREE – Opening statement by the Director-General</b></p> <p>The Council <b>noted</b> the opening statement by the Director-General (this document will be assigned an official reference number when it is made available to delegations).</p> <p><sup>1</sup> Review Conference = Special Session of the Conference of the States Parties to Review the Operation of the Chemical Weapons Convention.</p>
--	--

<p><b>4. AGENDA ITEM FOUR – Reports by the Vice-Chairpersons on the activities conducted under their respective clusters of issues</b></p> <p>4.1 The Vice-Chairpersons and coordinators for clusters of issues reported to the Council on informal consultations held during the intersessional period: Ambassador Konstantin Dimitrov of Bulgaria on chemical weapons issues; Ambassador Eniola Olaitan Ajayi of Nigeria on chemical industry and other Article VI issues; Ambassador Carmen María Gallardo de Hernández of El Salvador on administrative and financial issues; and Ambassador Giorgio Novello of Italy on legal, organisational, and other issues.</p> <p>4.2 The Council <b>expressed appreciation</b> for the work done by the outgoing facilitators, Ms Giedrė Geleževičienė of Lithuania and Ms Jennie Bowie of Colombia.</p> <p><b>5. AGENDA ITEM FIVE – General debate</b></p> <p>5.1 The following delegations made statements under this agenda item: Azerbaijan (observer) (on behalf of the Non-Aligned Movement and China), Ghana (on behalf of the African Group), Sweden (observer) (on behalf of the European Union and Albania, Andorra, Bosnia and Herzegovina, Iceland, Liechtenstein, Monaco, Montenegro, North Macedonia, Norway, the Republic of Moldova, San Marino, and Ukraine), Albania, Algeria, Angola, Argentina, Australia (observer), Azerbaijan (observer), Brazil, Canada, Chile, China, Colombia, Cuba (observer), the Czech Republic, Ecuador, El Salvador, Finland, France, Germany, Ghana, Guatemala, India, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Ireland, Italy, Japan, Kenya, Latvia (observer), Lithuania (observer), Malaysia, Mexico, Morocco, New Zealand (observer), Nigeria, Norway (observer), Pakistan, Poland (observer), the Republic of Korea, Romania (observer), the Russian Federation, Slovakia, South Africa, Spain (observer), Switzerland (observer), the Syrian Arab Republic (observer), Türkiye, Ukraine (observer), the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the United States of America, and Venezuela (Bolivarian Republic of) (observer).</p> <p>5.2 The following delegations exercised their right of reply: Cuba (observer), the Islamic Republic of Iran, the Russian Federation, the United States of America, and Ukraine (observer).</p> <p><b>6. AGENDA ITEM SIX – Status of implementation of the Chemical Weapons Convention</b></p> <p><b>Subitem 6(a): Reports by the Director-General on destruction-related issues</b></p> <p>6.1 Further to a decision by the Conference of the States Parties (hereinafter “the Conference”) at its Sixteenth Session (C-16/DEC.11, dated 1 December 2011), the Council <b>considered and noted</b> a report by the Director-General on the overall progress with respect to the destruction of the remaining chemical weapons stockpiles (EC-102/DG.16, dated 10 March 2023).</p> <p>6.2 Further to a decision by the Council at its Sixty-Seventh Session (EC-67/DEC.6, dated 15 February 2012), the Council <b>considered and noted</b> a report by the Director-General on the overall progress of the destruction of abandoned chemical weapons (EC-102/DG.17, dated 10 March 2023).</p>	<p><b>Subitem 6(b): Implementation of the Conference of the States Parties and Executive Council decisions on destruction-related issues</b></p> <p>6.3 The Technical Secretariat (hereinafter “the Secretariat”) provided updates to the Council on its destruction-related verification activities and on Article III-related submissions (the presentations were posted on the external server of the OPCW).</p> <p>6.4 The United States of America, Japan, and China provided an update to the Council on their destruction-related activities (the presentations were posted on the external server of the OPCW).</p> <p>6.5 The Council <b>noted</b> the statements and comments made and posted by States Parties on the destruction of the only remaining declared chemical weapons by the sole possessor State Party, recalling the relevant obligations under the Chemical Weapons Convention (hereinafter “the Convention”) and relevant decisions by the Conference and the Council. The Council <b>recalled</b> that the destruction of the only remaining declared chemical weapons by the sole possessor State Party should continue in accordance with the provisions of the Convention and its Annex on Implementation and Verification, and with the application of the measures contained in decision C-16/DEC.11.</p> <p>6.6 The following delegations made statements: Japan, China, Mexico, the Islamic Republic of Iran, and the United States of America.</p> <p>6.7 Further to a decision by the Conference at its Sixteenth Session (C-16/DEC.11), the Council <b>considered and noted</b> a national paper by the United States of America on the progress achieved towards complete destruction of its chemical weapons stockpile, including information on measures to accelerate such progress, and identifying progress made since the last briefing in order to meet the planned completion date (EC-102/NAT.2, dated 24 February 2023), along with comments on the issue as mentioned above. The Council <b>noted</b> the confirmation provided by the delegation of the United States of America that the necessary measures continue to be undertaken in order to meet the planned completion date of September 2023 for its destruction activities, as submitted to the Council at its Sixty-Eighth Session in accordance with subparagraph 3(c) of decision C-16/DEC.11.</p> <p>6.8 Further to a decision by the Council at its Sixty-Seventh Session (EC-67/DEC.6) and the destruction plan beyond the year 2022 for the chemical weapons abandoned by Japan in China (EC-101/DEC.2, dated 4 October 2022) attached as annex 3 to the Council’s decision EC-67/DEC.6, a national paper by China (EC-102/NAT.3, dated 24 February 2023) and a national paper by Japan (EC-102/NAT.1, dated 21 February 2023) on the overall progress of the destruction of chemical weapons abandoned by Japan on the territory of China were circulated to the members of the Council.</p> <p>6.9 The Council <b>recalled</b> the provisions of the Convention that the Abandoning State Party undertakes to destroy all chemical weapons it abandoned on the territory of another State Party and shall provide all necessary financial, technical, expert, facility as well as other resources, <b>expressed its determination</b> to remain seized of the matter, and <b>urged</b> the Abandoning State Party to continue to make the fullest possible effort to complete the destruction of chemical weapons abandoned by Japan on the territory of China as early as possible in accordance with the Council’s decision (EC-67/DEC.6) and its annex 3 in a faithful manner, and to address challenges including ensuring the safety of people and protecting the environment. The Council <b>reaffirmed</b> that the Territorial State Party shall provide appropriate cooperation.</p>
<p>6.10 The Council also <b>reaffirmed</b> the obligation of the Abandoning State Party to provide all available information including, to the extent possible, the location, type, and quantity as well as information on the abandonment in accordance with relevant provisions of the Convention, so as to facilitate the expedited destruction of chemical weapons abandoned by Japan on the territory of China.</p> <p>6.11 The Council <b>recalled</b> that the review of the destruction of abandoned chemical weapons was welcomed by the Third Review Conference and the report of the Third Review Conference (RC-3/3’, dated 19 April 2013), which reaffirmed the role of the Council, the Conference and the Review Conference with regard to the issues related to the abandoned chemical weapons destruction as defined in the provisions of the Convention and in the Council’s decision (EC-67/DEC.6), and <b>welcomed</b> the review of this issue by the Fourth Review Conference. The Council <b>noted</b> with appreciation that the virtual inspections to the Haerbaling abandoned chemical weapon destruction facility and trust warehouse were carried out by the Secretariat with cooperation of China and Japan in October 2022. The Council <b>welcomed</b> the resumption of the on-site inspection to the abandoned chemical weapons facilities in the year of 2023, which has been agreed in principle by China, Japan, and the Secretariat in their trilateral consultation.</p> <p><b>Subitem 6(c): Elimination of the Syrian chemical weapons programme</b></p> <p>6.12 Further to its decision at its Eighty-Third Session (EC-83/DEC.5, dated 11 November 2016), the Council decided to place “Elimination of the Syrian Chemical Weapons Programme” on the agenda of all future Council sessions until the Council determines that all elements of the Syrian chemical weapons programme have been eliminated.</p> <p>6.13 As stated in the Note by the Director-General EC-81/DG.5 (dated 25 January 2016), all of the chemicals declared by the Syrian Arab Republic that had been removed from its territory in 2014 have been destroyed. The Secretariat has also verified the destruction of all 27 chemical weapons production facilities declared by the Syrian Arab Republic (EC-89/DG.1, dated 24 July 2018).</p> <p>6.14 The Secretariat provided a briefing to the States Parties on 8 March 2023 on its activities related to the Syrian Arab Republic, including on the activities of the Declaration Assessment Team, the OPCW Fact-Finding Mission in Syria, and the Investigation and Identification Team.</p> <p>6.15 The Council <b>noted</b> five reports by the Director-General reporting on progress in the elimination of the Syrian chemical weapons programme (EC-102/DG.1, dated 25 October 2022; EC-102/DG.2, dated 24 November 2022; EC-102/DG.3, dated 23 December 2022; EC-102/DG.4, dated 24 January 2023; and EC-102/DG.14, dated 24 February 2023).</p> <p>6.16 The Council <b>noted</b> five national papers by the Syrian Arab Republic on the activities related to the destruction of Syrian chemical weapons and their production facilities (EC-102/P/NAT.1, dated 14 October 2022; EC-102/P/NAT.2, dated 15 November 2022; EC-102/P/NAT.3, dated 14 December 2022; EC-102/P/NAT.4, dated 16 January 2023; and EC-102/P/NAT.5, dated 17 February 2023).</p>	<p>6.17 The Council <b>noted</b> a Note by the Director-General entitled “Report on the Work of the Declaration Assessment Team” (EC-102/HP/DG.1, dated 6 March 2023).</p> <p>6.18 The following delegations made statements: the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Sweden (observer) (on behalf of the European Union and Albania, Andorra, Bosnia and Herzegovina, Georgia, Iceland, Liechtenstein, Monaco, Montenegro, North Macedonia, Norway, the Republic of Moldova, San Marino, and Ukraine), France, the Russian Federation, Canada, the Czech Republic, China, the United States of America, Türkiye, Italy, the Islamic Republic of Iran, the Netherlands, Albania, the Syrian Arab Republic (observer), Switzerland (observer), the Bolivarian Republic of Venezuela (observer), and Cuba (observer).</p> <p><b>Subitem 6(d): Other verification-related issues</b></p> <p>6.19 The Secretariat updated the Council on its other verification-related activities (the presentation was posted on the external server of the OPCW).</p> <p><b>Subitem 6(e): Destruction-related plans and facility agreements</b></p> <p>6.20 The Secretariat submitted to the Council a Note on amendments and modifications to the agreed detailed plan for verification and the facility agreement with the United States of America regarding on-site inspections at the Blue Grass Chemical Agent-Destruction Pilot Plant Chemical Weapons Destruction Facility, Richmond, Kentucky, the United States of America (EC-102/S/3, dated 17 February 2023).</p> <p>6.21 The Council <b>considered and approved</b> the amendments to the aforementioned facility agreement (EC-102/DEC.3, dated 15 March 2023).</p> <p>6.22 The Council also <b>considered and approved</b> amendments to the above-mentioned agreed detailed plan for verification (EC-102/DEC.4, dated 15 March 2023).</p> <p>6.23 The Secretariat also submitted two Notes on modifications to the agreed detailed plan for verification (EC-102/S/1, dated 9 January 2023) and to the facility agreement (EC-102/S/2, dated 9 January 2023) with the United States of America regarding on-site inspections at the Pueblo Chemical Agent-Destruction Pilot Plant Chemical Weapons Destruction Facility, Pueblo, Colorado, the United States of America.</p> <p><b>Subitem 6(f): Addressing the threat from chemical weapons use</b></p> <p>6.24 The Secretariat circulated a Note entitled “Third Report by the OPCW Investigation and Identification Team Pursuant to Paragraph 10 of Decision C-SS-4/DEC.3 ‘Addressing the Threat from Chemical Weapons Use’, Douma (Syrian Arab Republic) – 7 April 2018” (S/2125/2023, dated 27 January 2023), which had been provided to the Council and the United Nations Secretary-General for their consideration. The Secretariat provided a briefing on this matter to States Parties on 2 February 2023.</p> <p>6.25 The Council <b>noted</b> the regular report by the Director-General to the Council on progress made in the implementation of the decision of the Conference entitled “Addressing the Threat from Chemical Weapons Use” (C-SS-4/DEC.3, dated 27 June 2018) (EC-102/DG.15, dated 27 February 2023).</p>



<p>6.26 The following delegations made statements: Sweden (observer) (on behalf of the European Union and Albania, Andorra, Bosnia and Herzegovina, Georgia, Iceland, Liechtenstein, Monaco, Montenegro, North Macedonia, Norway, the Republic of Moldova, San Marino, and Ukraine), Brazil, Canada (on behalf of Australia, Canada, and New Zealand), France, Finland, Germany, India, Ireland, the Czech Republic, the Russian Federation, the Netherlands, China, the United States of America, France (on behalf of the International Partnership Against Impunity for the Use of Chemical Weapons), the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Albania, the Islamic Republic of Iran, Slovenia (observer), Ukraine (observer), Switzerland (observer), the Syrian Arab Republic (observer), Belgium (observer), and the Bolivarian Republic of Venezuela (observer).</p> <p>6.27 The following delegations exercised their right of reply: the United States of America, the Russian Federation, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the Syrian Arab Republic (observer), and France.</p> <p>6.28 The following delegations made statements on other issues under this agenda item: Sweden (observer) (on behalf of the European Union and Albania, Andorra, Bosnia and Herzegovina, Iceland, Liechtenstein, Monaco, Montenegro, North Macedonia, Norway, the Republic of Moldova, San Marino, and Ukraine), the Russian Federation, Canada, Germany, the Czech Republic, the Netherlands, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Ireland, China, France, the United States of America, the Syrian Arab Republic (observer), and Ukraine (observer).</p> <p>6.29 The following delegations exercised their right of reply: the Russian Federation, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Germany, Ukraine (observer), and the United States of America.</p> <p>6.30 The Director-General made a statement.</p> <p><b>Subitem 6(g): Timely submission of declarations under Article VI of the Chemical Weapons Convention</b></p> <p>6.31 Further to a decision by the Council at its Fifty-First Session (EC-51/DEC.1, dated 27 November 2007), the Council <b>noted</b> a status report by the Director-General on the timely submission by States Parties of declarations under Article VI of the Convention for the period from 1 January to 31 December 2022 (EC-102/DG.5, dated 24 January 2023).</p> <p><b>Subitem 6(h): Implementation by the Technical Secretariat in 2022 of the regime governing the handling of confidential information</b></p> <p>6.32 The Council <b>considered</b> and <b>noted</b> a report by the Director-General on the implementation of the regime governing the handling of confidential information by the Secretariat in 2022 (EC-102/DG.8 C-28/DG.1, dated 9 February 2023).</p> <p><b>7. AGENDA ITEM SEVEN – OPCW Central Analytical Database</b></p> <p>7.1 The Council <b>considered</b> a Note by the Director-General on lists of newly validated data on scheduled chemicals for approval by the Council for inclusion in the OPCW Central Analytical Database (OCAD) (EC-102/DG.6, dated 24 January 2023), and <b>adopted</b> a decision on the matter (EC-102/DEC.1, dated 14 March 2023).</p>	<p>7.2 The Council <b>considered</b> a Note by the Director-General on lists of newly validated data on non-scheduled chemicals relevant to the Convention for approval by the Council for inclusion in the OCAD (EC-102/DG.7, dated 27 January 2023), and <b>adopted</b> a decision on the matter (EC-102/DEC.2, dated 14 March 2023).</p> <p><b>8. AGENDA ITEM EIGHT – Scientific Advisory Board</b></p> <p>8.1 The report of the Thirty-Sixth Session of the Scientific Advisory Board (SAB) was circulated to the members of the Council (SAB-36/1<sup>o</sup>, dated 29 September 2022).</p> <p>8.2 The Council <b>noted</b> the response by the Director-General to the report of the Thirty-Sixth Session of the SAB (EC-102/DG.13, dated 16 February 2023).</p> <p><b>9. AGENDA ITEM NINE – Countering chemical terrorism</b></p> <p>9.1 The Council <b>considered</b> and <b>noted</b> a Note by the Director-General on the status of the OPCW's contribution to global anti-terrorism efforts (EC-102/DG.12<sup>o</sup>, dated 16 February 2023).</p> <p>9.2 The Chairperson of the Open-Ended Working Group on Terrorism (OEWG-T), Ambassador Vusimuzi Philemon Madonsela of South Africa, briefed the Council on the work of the OEWG-T during the intersessional period.</p> <p>9.3 The following delegations made statements: Mexico, the Russian Federation, Malaysia, China, India, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Canada, the United States of America, Morocco, France, and the Syrian Arab Republic (observer).</p> <p><b>10. AGENDA ITEM TEN – Administrative and financial matters</b></p> <p><b>Subitem 10(a): Nominations for membership of the Advisory Body on Administrative and Financial Matters</b></p> <p>10.1 The Council <b>noted</b> a Note by the Secretariat on a nomination for membership of the Advisory Body on Administrative and Financial Matters (ABAF) (EC-102/S/6, dated 22 February 2023), and <b>appointed</b> Ms Hollie Marie Mance of the United States of America for a second term with the ABAF, starting on 29 May 2023.</p> <p>10.2 The Council <b>noted</b> a Note by the Secretariat on a nomination for membership of the ABAF (EC-102/S/7, dated 3 March 2023), and <b>appointed</b> Mr Hamed Alinejad of the Islamic Republic of Iran to replace Mr Bahram Jamali, starting on 16 March 2023.</p> <p>10.3 The Council <b>noted</b> a Note by the Secretariat on a nomination for membership of the ABAF (EC-102/S/8, dated 8 March 2023), and <b>appointed</b> Mr Muhammad Wasif of Pakistan to replace Ms Fatima Hamdia Tanweer, starting on 16 March 2023.</p> <p><b>Subitem 10(b): Rules of Procedure of the Advisory Body on Administrative and Financial Matters</b></p> <p>10.4 A draft decision entitled "OPCW Advisory Body on Administrative and Financial Matters – Rules of Procedure" (EC-92/DEC/CRP.1/Rev.1, dated 4 October 2019), co-sponsored by Bulgaria, Canada, the Czech Republic, Germany, Japan, the Netherlands, Ukraine, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the United States of America, was submitted to the Council for consideration and adoption.</p>
<p>10.5 The delegation of the Russian Federation submitted amendments to the above-mentioned draft decision in document EC-100/NAT.5 (dated 5 July 2022).</p> <p>10.6 The latest revision to the above-mentioned draft decision was submitted by the sponsoring delegations and issued under the symbol EC-92/DEC/CRP.1/Rev.5 (dated 13 March 2023).</p> <p>10.7 The following delegations made statements: the United States of America, the Russian Federation, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.</p> <p>10.8 The Council <b>decided</b> to defer the matter until its 104th Session.</p> <p><b>Subitem 10(c): Status of implementation of the External Auditor's recommendations</b></p> <p>10.9 The Council <b>considered</b> and <b>noted</b> a report on the status of implementation of the recommendations of the External Auditor (EC-102/S/4, dated 17 February 2023).</p> <p>10.10 The facilitator for this issue, Ms Yoko Sakurai of Japan, reported on the consultations carried out during the intersessional period (the report was posted on the external server of the OPCW).</p> <p>10.11 The following delegations made statements: the Russian Federation and the United States of America.</p> <p>10.12 The Secretariat made a statement.</p> <p><b>Subitem 10(d): Report on the status of implementation of the enterprise resource planning system</b></p> <p>10.13 Further to the decision by the Conference at its Nineteenth Session on the implementation of an enterprise resource planning (ERP) system and the establishment of a special fund for this purpose (C-19/DEC.7, dated 3 December 2014), the Council <b>noted</b> a Note by the Director-General reporting on the status of implementation of the ERP system (EC-102/DG.10, dated 15 February 2023).</p> <p><b>Subitem 10(e): Adjustment to the Director-General's gross salary</b></p> <p>10.14 In accordance with a decision of the Conference at its First Special Session (C-SS-1/DEC.4, dated 25 July 2002) stipulating that the terms of appointment of the Director-General shall be subject to adjustments by the Council to keep the terms in line with those of other executive heads within the United Nations system, the Council <b>adopted</b> a decision adjusting the Director-General's gross salary (EC-102/DEC.5, dated 16 March 2023).</p> <p>10.15 The delegation of the Russian Federation made a statement.</p> <p>10.16 The Secretariat made a statement.</p>	<p><b>11. AGENDA ITEM ELEVEN – The OPCW Programme for Africa</b></p> <p>11.1 The Council <b>considered</b> and <b>noted</b> a Note by the Director-General on the sixth phase of the Programme to Strengthen Cooperation with Africa on the Chemical Weapons Convention (EC-102/DG.11, dated 16 February 2023).</p> <p>11.2 The delegation of Ghana made a statement on behalf of the African Group.</p> <p><b>12. AGENDA ITEM TWELVE – Follow-up process to the Third Review Conference</b></p> <p>At its Seventy-Third Session (paragraph 13.1 of EC-73/6, dated 19 July 2013), the Council requested the Director-General to submit to each regular session of the Council the updated version of the "Matrix of Actionable Items Identified at the Third Review Conference". The Council <b>considered</b> and <b>noted</b> the updated Matrix (EC-102/S/5, dated 22 February 2023).</p> <p><b>13. AGENDA ITEM THIRTEEN – Election of the Chairperson and the Vice-Chairpersons of the Executive Council</b></p> <p>13.1 In accordance with Rule 6 of its Rules of Procedure, and with effect from 12 May 2023, the Council is required to elect its new Chairperson for a term of office ending on 11 May 2024, and its new Vice-Chairpersons for the same period. The Chairperson and four Vice-Chairpersons shall be elected from among the representatives accredited to the Council.</p> <p>13.2 The following delegations made statements: Bulgaria, the Russian Federation, the Czech Republic, Albania, Croatia (observer), the United States of America, France, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, China, Belgium (observer), Slovakia, Austria (observer), Germany, Latvia (observer), Italy, the Netherlands, and Mexico.</p> <p>13.3 The following delegations exercised their right of reply: France and the Russian Federation.</p> <p>13.4 In the absence of consensus, the Council <b>proceeded</b> to a vote by secret ballot pursuant to Rules 6 and 41 of its Rules of Procedure by simple majority of the members of the Council. The Council <b>elected</b> Ambassador Lucian Fătu of Romania as its new Chairperson for a term of office ending on 11 May 2024.</p> <p>13.5 Also, in accordance with Rule 6 of its Rules of Procedure, the Council <b>elected</b> its new Vice-Chairpersons with effect from 12 May 2023 for a term of office ending on 11 May 2024: Ambassador Eniola Olaitan Ajayi of Nigeria, Ambassador Nazar Issa Abdulhadi Al-Khirullah of Iraq, Ambassador Paulo Roberto Caminha de Castilhos França of Brazil, and Ambassador Giorgio Novello of Italy.</p> <p>13.6 The following delegations made statements: Romania (observer), Brazil, and Guatemala.</p>

<p><b>14. AGENDA ITEM FOURTEEN – Update by the Chairperson of the Open-Ended Working Group for the Preparation of the Fifth Review Conference</b></p> <p>14.1 The Council at its Ninety-Ninth Session established the Open-Ended Working Group for the Preparation of the Fifth Review Conference in accordance with paragraph 22 of Article VIII of the Convention (paragraph 16.2 of EC-99/2, dated 10 March 2022). The Council also established the Bureau of the Open-Ended Working Group.</p> <p>14.2 The Chairperson of the Bureau of the Open-Ended Working Group, Ambassador Lauri Kuusing of Estonia, briefed the Council on the activities of the Working Group.</p> <p>14.3 Further to the end of mission of Ambassador Hidehisa Horinouchi of Japan, prior to the expiry of his term of office as Vice-Chairperson (Asian Group) of the Bureau of the Open-Ended Working Group, the Council <b>welcomed</b> the appointment of Ambassador Hiroshi Minami of Japan as the new Vice-Chairperson from the Asian Group for the unexpired term of office of the Bureau.</p> <p>14.4 The following delegations made statements: India, China, Sweden (observer) (on behalf of the European Union), Morocco, Algeria, the United States of America, and the Islamic Republic of Iran.</p> <p><b>15. AGENDA ITEM FIFTEEN – Provisional agenda for the Fifth Review Conference</b></p> <p>In accordance with Rule 17 of the Rules of Procedure of the Conference, the Council <b>drew up</b> the provisional agenda for the Fifth Review Conference (EC-102/DG.9, dated 9 February 2023).</p> <p><b>16. AGENDA ITEM SIXTEEN – Report by the Committee on Relations with the Host Country</b></p> <p>16.1 The Chairperson reported to the Council on the status of the work of the Committee on Relations with the Host Country.</p> <p>16.2 The following delegations made statements: the Russian Federation, the Netherlands, and Belgium (observer).</p> <p>16.3 The following delegations exercised their right of reply: the Russian Federation and the Netherlands.</p> <p><b>17. AGENDA ITEM SEVENTEEN – Any other business</b></p> <p><b>Visit by the Executive Council to the Blue Grass Chemical Agent-Destruction Pilot Plant</b></p> <p>17.1 The delegation of the United States of America provided an update on the status of the Council’s visit to the Blue Grass Chemical Agent-Destruction Pilot Plant.</p>	<p><b>Convening Executive Council meetings or sessions in extraordinary circumstances</b></p> <p>17.2 A draft decision entitled “Allowing the Convening of Executive Council Meetings or Sessions in Extraordinary Circumstances” was circulated to the Council at its Ninety-Eighth Session under the symbol EC-98/DEC/CRP.7 (dated 28 September 2021). An explanatory memorandum to this draft decision was also circulated (EC-98/NAT.6, dated 28 September 2021).</p> <p>17.3 In accordance with Rule 34 of the Rules of Procedure of the Council, the Secretariat circulated a report by the Director-General on the financial, administrative, and programme and budget implications of the proposal (EC-98/DG.29, dated 1 October 2021).</p> <p>17.4 The latest revision to the above-mentioned draft decision was issued under the symbol EC-98/DEC/CRP.7/Rev.3 (dated 13 March 2023), and was co-sponsored by Austria, Belgium, Brazil, Canada, Chile, Colombia, the Czech Republic, Ecuador, Germany, Iraq, Ireland, Japan, Lithuania, Mexico, the Philippines, Poland, the Republic of Korea, Romania, Saudi Arabia, and Slovakia. El Salvador joined the list of co-sponsors.</p> <p>17.5 The following delegations made statements: Germany, Brazil, Saudi Arabia, the Russian Federation, Finland, Ireland, El Salvador, Italy, Mexico, India, Albania, Ecuador, Iraq, Colombia, Nigeria, the Republic of Korea, Japan, Slovakia, the Netherlands, the Islamic Republic of Iran, China, Pakistan, Chile, Algeria, the United States of America, France, Ghana, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Norway (observer), Belgium (observer), and Austria (observer).</p> <p>17.6 The Council <b>adopted</b> the decision (EC-102/DEC.6, dated 16 March 2023). The Russian Federation disassociated itself from the consensus and made a statement.</p> <p>17.7 The Council <b>expressed its willingness</b> to consider further the question of the modalities of the decision-making procedure for sessions or meetings of the Council convened remotely.</p> <p><b>Meetings modalities</b></p> <p>17.8 The delegation of the Russian Federation made a statement.</p> <p><b>18. AGENDA ITEM EIGHTEEN – Adoption of the report</b></p> <p>The Council <b>considered and adopted</b> the report of its 102nd Session.</p> <p><b>19. AGENDA ITEM NINETEEN – Closure</b></p> <p>The Chairperson closed the session at 16:32 on 17 March 2023.</p>
--	--



**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**

**Memorando**

**I-GDNP-23-004202**

Bogotá, D.C., 17 de abril de 2023

**PARA:** GUSTAVO GALLÓN GIRALDO  
Embajador y Representante Permanente de Colombia ante las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales en Ginebra

**DE:** ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)

**ASUNTO:** Informe Anual sobre Medidas de Fomento de la Confianza (IMFC)

Señor Embajador:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en la oportunidad de hacer referencia al informe anual sobre Medidas de Fomento de la Confianza de la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas (Biológicas) y Tóxicas y sobre su destrucción (CABT), el cual para el año 2022, fue elaborado por Cancillería con información recibida del Ministerio de Defensa, el Instituto Nacional de Salud y el Instituto Colombiano Agropecuario.

Sobre el particular, me permito informarle que dicho informe ya se ha ingresado a la plataforma electrónica dispuesta por la Unidad de Apoyo a la Implementación (ISU) de la CABT, el pasado viernes 14 de abril.

En virtud de lo anterior, acudo a los buenos oficios de la Misión a su digno cargo para hacer seguimiento ante la ISU a fin de verificar la adecuada recepción del informe.



**ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA**  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)

SIN ANEXOS  
VÁSHTHÉ PIELENA URRUTIA SANABARRIA  
004223004000 - Proceso de Seguimiento de Asuntos Relacionados con Armas Biológicas y Bacteriológicas





**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**

**Memorando**

**I-GDNP-23-004223**

Bogotá, D.C., 27 de abril de 2023

**PARA:** DIANA CAROLINA OLARTE BÁCARES  
Embajadora de Colombia ante el Reino de los Países Bajos

**DE:** ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)

**ASUNTO:** Reporte Anual sobre el Programa Nacional de Protección contra las Armas Químicas.

Señora Embajadora:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en la oportunidad de hacer referencia al Reporte Anual sobre el Programa Nacional de Protección contra las Armas Químicas, previsto en el párrafo 4 del artículo X de la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y el Empleo de Armas Químicas y sobre su Destrucción (CAQ).

Sobre el particular, de manera atenta me permito informar que dicho reporte, elaborado con base en información remitida por el Ministerio de Defensa, se ingresó el día de hoy, 27 de abril de 2023, en la plataforma electrónica *Protection and Assistance Databank (PAD)* de la Secretaría Técnica de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ).

En seguimiento a lo anterior, acudo a sus buenos oficios para hacer seguimiento ante la Secretaría Técnica de la OPAQ, a fin de verificar la adecuada recepción del Reporte.

Sin otro particular, me suscribo con un cordial saludo,



**ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA**  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)

SIN ANEXOS  
VÁSHTHÉ PIELENA URRUTIA SANABARRIA / MAGDA M. LACROS AVILA PÉZ  
004223020000 - Proceso de Seguimiento de Asuntos Relacionados con Armas Químicas





**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**

**Memorando**

**I-GDNP-23-004615**

Bogotá, D.C., 17 de mayo de 2023

**PARA:** **DIANA CAROLINA OLARTE BÁCARES**  
Embajadora de Colombia ante el Reino de los Países Bajos

**DE:** **ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA**  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)

**ASUNTO:** Informe Implementación Artículo VII de la CAQ

Señora Embajadora:

De manera atenta me dirijo a usted en la oportunidad de hacer referencia a la Nota Verbal NV/ICA/IPB-144/23 de fecha 15 de marzo, relativa al informe anual de cumplimiento del artículo VII de la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y el Empleo de Armas Químicas y sobre su Destrucción (CAQ), correspondiente a las medidas legislativas y administrativas adoptadas por Colombia.

Sobre el particular, tengo el agrado de comunicarle que el referido informe, elaborado con base en la información remitida por el Ministerio de Defensa, la Fiscalía General de la Nación y la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), fue debidamente diligenciado en la plataforma electrónica *Protection and Assistance Databank (PAD)* de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ).

En virtud de lo anterior, acudo a los buenos oficios de la Embajada a su cargo para hacer seguimiento ante la Secretaría Técnica de la OPAQ, a fin de verificar la adecuada recepción del mismo.


Cordialmente,



**ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA**  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)



- 1.3 In accordance with Rule 29 of the Rules of Procedure of the Conference, the following signatory State participated in the Fifth Review Conference as an observer: Israel.
- 1.4 In accordance with Rule 30 of the Rules of Procedure of the Conference, and pursuant to a decision of the Fifth Review Conference on the matter (RC-5/DEC.1, dated 15 May 2023), the following non-signatory State was accorded observer status: South Sudan.
- 1.5 In accordance with Rules 31 and 32 of these Rules of Procedure, and pursuant to a decision of the Fifth Review Conference on the matter (RC-5/DEC.2, dated 15 May 2023), 14 international organisations, specialised agencies, and other international bodies attended the Fifth Review Conference.
- 1.6 In accordance with the recommendations of the Third Special Session of the Conference of the States Parties to Review the Operation of the Chemical Weapons Convention (RC-3/3', dated 19 April 2013), and pursuant to a decision of the Fifth Review Conference on the matter (RC-5/DEC.3, dated 15 May 2023), the Fifth Review Conference **invited** representatives of the global chemical industry and scientific community to attend the Fifth Review Conference.
- 1.7 In accordance with Rule 33 of these Rules of Procedure, and pursuant to a decision of the Fifth Review Conference on the matter (RC-5/DEC.4, dated 15 May 2023), the Fifth Review Conference **invited** 74 non-governmental organisations to attend and participate in the Fifth Review Conference in person or by remote access, as well as through pre-recorded statements.
- 1.8 The Permanent Representative of Germany read a joint statement on behalf of Albania, Andorra, Australia, Austria, Belgium, Brazil, Bulgaria, Canada, Chile, Colombia, Costa Rica, Croatia, Cyprus, the Czech Republic, Denmark, Ecuador, Estonia, Finland, France, Georgia, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Mexico, Monaco, Montenegro, the Netherlands, New Zealand, North Macedonia, Norway, Peru, Poland, Portugal, the Republic of Moldova, Romania, San Marino, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Ukraine, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the United States of America concerning cooperation with non-governmental organisations and their involvement in the work of the OPCW, including their attendance at sessions of the Conference.
- 1.9 The delegations of Türkiye, the Russian Federation, Ireland, and the Islamic Republic of Iran made statements under this agenda item.
2. **AGENDA ITEM TWO – Election of the Chairperson**  
In accordance with Rule 8(b) of the Rules of Procedure of the Conference, the Fifth Review Conference, by acclamation, **elected** as its Chairperson Ambassador Henk Cor van der Kwast of the Netherlands.
3. **AGENDA ITEM THREE – Election of Vice-Chairpersons and other officers**  
3.1 In accordance with Rule 8(b) of the Rules of Procedure of the Conference, the Fifth Review Conference, by acclamation, **elected** representatives of the following eight States Parties as Vice-Chairpersons of the Fifth Review Conference: Algeria, Angola, Australia, Bolivia (Plurinational State of), Cyprus, El Salvador, Germany, and Japan.



**OPCW**

**Review Conference**

---

Fifth Session RC-5/3  
15 – 19 May 2023 7 June 2023  
Original: ENGLISH

**REPORT OF THE FIFTH SPECIAL SESSION OF THE CONFERENCE OF THE STATES PARTIES TO REVIEW THE OPERATION OF THE CHEMICAL WEAPONS CONVENTION (FIFTH REVIEW CONFERENCE)**

1. **AGENDA ITEM ONE – Opening of the Fifth Review Conference**  
1.1 The Fifth Special Session of the Conference of the States Parties to Review the Operation of the Chemical Weapons Convention (hereinafter “the Fifth Review Conference”) was opened at 10:12 on 15 May 2023 in the King Willem-Alexander Theater in the World Forum by the Chairperson of the Twenty-Seventh Session of the Conference of the States Parties (hereinafter “the Conference”), Ambassador Vusumuzi Philemon Madonsela of South Africa.  
1.2 The following 137 States Parties participated in the Fifth Review Conference: Albania, Algeria, Andorra, Angola, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Azerbaijan, Bahrain, Bangladesh, Belarus, Belgium, Bolivia (Plurinational State of), Bosnia and Herzegovina, Botswana, Brazil, Bulgaria, Burkina Faso, Burundi, Cambodia, Cameroon, Canada, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Côte d’Ivoire, Croatia, Cuba, Cyprus, the Czech Republic, Denmark, the Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Estonia, Ethiopia, Fiji, Finland, France, the Gambia, Georgia, Germany, Ghana, Greece, Guatemala, the Holy See, Honduras, Hungary, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Ireland, Italy, Jamaica, Japan, Jordan, Kazakhstan, Kenya, Kuwait, Kyrgyzstan, the Lao People’s Democratic Republic, Latvia, Lebanon, Libya, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malaysia, Malta, Mexico, Monaco, Mongolia, Montenegro, Morocco, Mozambique, Myanmar, Namibia, Nepal, the Netherlands, New Zealand, Nicaragua, the Niger, Nigeria, North Macedonia, Norway, Oman, Pakistan, Panama, Paraguay, Peru, the Philippines, Poland, Portugal, Qatar, the Republic of Korea, the Republic of Moldova, Romania, the Russian Federation, Rwanda, Samoa, San Marino, Saudi Arabia, Senegal, Serbia, Singapore, Slovakia, Slovenia, South Africa, Spain, Sri Lanka, the State of Palestine, the Sudan, Sweden, Switzerland, the Syrian Arab Republic, Tajikistan, Thailand, Togo, Trinidad and Tobago, Tunisia, Türkiye, Turkmenistan, Uganda, Ukraine, the United Arab Emirates, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the United Republic of Tanzania, the United States of America, Uruguay, Venezuela (Bolivarian Republic of), Viet Nam, Yemen, Zambia, and Zimbabwe.

<sup>1</sup> See subparagraphs 2(d) and 3.1(c) of RC-5/2/Rev.1 (dated 18 May 2023) as approved by the Fifth Review Conference on 19 May 2023.

- 3.2 The delegations of Lithuania, North Macedonia, and the Russian Federation presented their candidacies for the two seats pertaining to the Eastern European Group.
- 3.3 Pursuant to Rule 79 of the Rules of Procedure of the Conference, the delegation of Latvia (on behalf of Albania, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Croatia, the Czech Republic, Estonia, Georgia, Hungary, Latvia, Lithuania, Montenegro, North Macedonia, Poland, the Republic of Moldova, Romania, Slovakia, Slovenia, and Ukraine) requested a vote by secret ballot to fill the two seats pertaining to the Eastern European Group. The delegation of the Russian Federation also made a statement under this agenda item.
- 3.4 The Fifth Review Conference **elected** the following two States Parties from the Eastern European Group as Vice-Chairpersons of the Fifth Review Conference: Lithuania and North Macedonia.
- 3.5 Also in accordance with Rule 8(b) of the Rules of Procedure of the Conference, the Fifth Review Conference **elected** as Chairperson of the Committee of the Whole Ambassador José Antonio Zabalgoitia Trejo of Mexico.
4. **AGENDA ITEM FOUR – Adoption of the agenda**  
4.1 The provisional agenda for the Fifth Review Conference was circulated under cover of RC-5/1 (dated 14 March 2023).  
4.2 The Fifth Review Conference **adopted** the following agenda:  
AGENDA ITEM ONE – Opening of the Fifth Review Conference  
AGENDA ITEM TWO – Election of the Chairperson  
AGENDA ITEM THREE – Election of Vice-Chairpersons and other officers  
AGENDA ITEM FOUR – Adoption of the agenda  
AGENDA ITEM FIVE – Organisation of work and establishment of subsidiary bodies  
AGENDA ITEM SIX – Opening statement by the Director-General  
AGENDA ITEM SEVEN – Report of the Chairperson of the Executive Council on the preparations for the Fifth Review Conference  
AGENDA ITEM EIGHT – General debate  
AGENDA ITEM NINE – Review of the operation of the Chemical Weapons Convention as provided for in paragraph 22 of Article VIII, taking into account any relevant scientific and technological developments:  
(a) the role of the Chemical Weapons Convention in enhancing international peace and security and in achieving the objectives as set forth in the preamble of the Convention;  
(b) ensuring the universality of the Chemical Weapons Convention;



<p>(c) implementation of the provisions of the Chemical Weapons Convention relating to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) general obligations and declarations related thereto;</li> <li>(ii) reports by the Director-General on destruction-related issues;</li> <li>(iii) destruction of chemical weapons, including implementation of the Conference of the States Parties and Executive Council decisions on destruction-related issues;</li> <li>(iv) destruction or conversion of chemical weapons production facilities;</li> <li>(v) verification activities of the OPCW;</li> <li>(vi) activities not prohibited under the Chemical Weapons Convention;</li> <li>(vii) national implementation measures;</li> <li>(viii) consultations, cooperation, and fact-finding;</li> <li>(ix) assistance and protection against chemical weapons;</li> <li>(x) economic and technological development;</li> <li>(xi) Articles XII to XV and final clauses; and</li> <li>(xii) the protection of confidential information; and</li> </ul> <p>(d) the general functioning of the OPCW.</p> <p>AGENDA ITEM TEN – Reports of subsidiary bodies</p> <p>AGENDA ITEM ELEVEN – Any other business</p> <p>AGENDA ITEM TWELVE – Adoption of the final documents of the Fifth Review Conference</p> <p>AGENDA ITEM THIRTEEN – Closure</p> <p><b>5. AGENDA ITEM FIVE – Organisation of work and establishment of subsidiary bodies</b></p> <p>5.1 The Fifth Review Conference <b>considered</b> and <b>adopted</b> the recommendations of the General Committee that were reported to it in accordance with Rule 43(b) of the Rules of Procedure of the Conference.</p> <p><b>Appointment of the Credentials Committee</b></p> <p>5.2 In accordance with Rule 27 of its Rules of Procedure, the Fifth Review Conference, on the recommendation of its Chairperson, <b>appointed</b> the following 10 members of the Credentials Committee: Chile, Colombia, the Czech Republic, Greece, Iraq, Morocco, Nigeria, the Philippines, Slovakia, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.</p>	<p><b>6. AGENDA ITEM SIX – Opening statement by the Director-General</b></p> <p>6.1 The Fifth Review Conference <b>noted</b> the opening statement by the Director-General (this document will be assigned an official reference number when it is made available to delegations).</p> <p>6.2 The Fifth Review Conference was addressed by Ms Izumi Nakamitsu, Under-Secretary General and High Representative for Disarmament Affairs of the United Nations.</p> <p><b>7. AGENDA ITEM SEVEN – Report of the Chairperson of the Executive Council on the preparations for the Fifth Review Conference</b></p> <p>The Chairperson of the Executive Council (hereinafter “the Council”), Ambassador Lucian Fătu of Romania, reported to the Conference on the work of the Council in preparation for the Fifth Review Conference.</p> <p><b>8. AGENDA ITEM EIGHT – General debate</b></p> <p>8.1 The following delegations made statements during the general debate: Azerbaijan (on behalf of the Non-Aligned Movement and China), Chile (on behalf of the Group of Latin American and Caribbean States), Ghana (on behalf of the African Group), Albania, Algeria, Angola, Argentina, Australia, Austria, Bahrain, Bangladesh, Bolivia (Plurinational State of), Brazil, Bulgaria, Canada, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Croatia, Cuba, the Czech Republic, Denmark, Ecuador, El Salvador, Estonia, Ethiopia, Fiji, Finland, France, Germany, Guatemala, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Ireland, Italy, Jamaica, Japan, Kazakhstan, Kenya, the Lao People’s Democratic Republic, Latvia, Libya, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malaysia, Malta, Mexico, Morocco, Myanmar,<sup>2</sup> New Zealand, the Niger, Nigeria, North Macedonia, Norway, Pakistan, Panama, Paraguay, Peru, the Philippines, Poland, Qatar, the Republic of Korea, Romania, the Russian Federation, Rwanda, Samoa, Saudi Arabia, Singapore, Slovenia, South Africa, Spain, the State of Palestine, Sweden, Switzerland, the Syrian Arab Republic, Thailand, Türkiye, Ukraine, the United Arab Emirates, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the United States of America, Uruguay, Venezuela (Bolivarian Republic of), and Viet Nam.</p> <p>8.2 The following signatory State made a statement during the general debate: Israel.</p> <p>8.3 In accordance with RC-5/DEC.1, the following observer State made a statement during the general debate: South Sudan.</p> <p>8.4 The following delegations made statements, exercising their right of reply: the Syrian Arab Republic, the State of Palestine, and the Russian Federation.</p> <p>8.5 In accordance with RC-5/DEC.2, the following international body made a statement during the general debate: the European Union (on behalf of the European Union and Albania, Andorra, Bosnia and Herzegovina, Georgia, Iceland, North Macedonia, Norway, Monaco, Montenegro, the Republic of Moldova, San Marino, and Ukraine).</p> <p><sup>2</sup> See subparagraphs 2(d) and 3.1(c) of RC-5/2/Rev.1 as approved by the Fifth Review Conference on 19 May 2023.</p>
<p>8.6 Malaysia made a statement on behalf of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) under this agenda item. Japan made a statement on behalf of the Global Partnership Against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction (G7GP) under this agenda item.</p> <p>8.7 In accordance with RC-5/DEC.2, the following international organisations and international bodies made statements during the general debate: the Security Council Committee established pursuant to resolution 1540 (2004), and the North Atlantic Treaty Organization (NATO).</p> <p>8.8 On behalf of the Advisory Board on Education and Outreach, Professor Magda Bauta Solés addressed the Fifth Review Conference on the importance of education and outreach for the work of the OPCW (the statement was posted on the external server of the OPCW).</p> <p>8.9 In accordance with RC-5/DEC.3, the following representatives of the chemical industry and the scientific community made statements during the general debate: the International Council of Chemical Associations, the International Union of Pure and Applied Chemistry, and the International Chemical Trade Association.</p> <p>8.10 In accordance with RC-5/DEC.4, the following non-governmental organisations gave presentations at the plenary meeting: the American Public Health Association, the American Thoracic Society, the American University Department of Chemistry, the Centre de Recherche et d’Information pour le Désarmement et la Sécurité, the Chemical Weapons Convention Coalition, the Harvard Sussex Program, the Henry L. Stimson Center, and the Organisation for Defending Sardasht Victims of Chemical Weapons.</p> <p><b>9. AGENDA ITEM NINE – Review of the operation of the Chemical Weapons Convention as provided for in paragraph 22 of Article VIII, taking into account any relevant scientific and technological developments</b></p> <p>9.1 The Chairperson of the Open-Ended Working Group for the Preparation of the Fifth Review Conference, Ambassador Lauri Kuusing of Estonia, reported to the Fifth Review Conference on the work of the Open-Ended Working Group (RC-5/WP.9, dated 15 May 2023) and submitted to the Fifth Review Conference the Chairperson’s Draft Provisional Text for agenda item nine of the provisional agenda of the Fifth Review Conference (WGRC-5/2 RC-5/CRP.1, dated 2 May 2023).</p> <p>9.2 The Chairperson of the Scientific Advisory Board, Dr Günther Povoden, briefed the Fifth Review Conference on the Board’s report on developments in science and technology (RC-5/DG.1, dated 22 February 2023), highlighting the science review process, thematic areas of consideration, and recommendations (the statement was posted on the external server of the OPCW).</p>	<p><b>Subitem 9(a): The role of the Chemical Weapons Convention in enhancing international peace and security and in achieving the objectives as set forth in the preamble of the Convention</b></p> <p><b>Subitem 9(b): Ensuring the universality of the Chemical Weapons Convention</b></p> <p>9.3 The following delegations made statements under this agenda subitem: the Islamic Republic of Iran, Guatemala, the Republic of Korea, Japan, the State of Palestine, the Syrian Arab Republic, and Ghana.</p> <p><b>Subitem 9(c): Implementation of the provisions of the Chemical Weapons Convention relating to:</b></p> <p><b>Verification-related issues</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) general obligations and declarations related thereto</li> <li>(ii) reports by the Director-General on destruction-related issues</li> <li>(iii) destruction of chemical weapons, including implementation of the Conference of the States Parties and Executive Council decisions on destruction-related issues</li> <li>(iv) destruction or conversion of chemical weapons production facilities</li> <li>(v) verification activities of the OPCW</li> <li>(vi) activities not prohibited under the Chemical Weapons Convention</li> <li>(viii) consultations, cooperation, and fact-finding</li> </ul> <p>9.4 The following delegations made statements under this agenda subitem: the Islamic Republic of Iran, the United States of America, Japan, China, Germany, the Bolivarian Republic of Venezuela, the Syrian Arab Republic, the Russian Federation, Pakistan, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.</p> <p><b>Enhancing international cooperation and assistance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(vii) national implementation measures</li> <li>(ix) assistance and protection against chemical weapons</li> <li>(x) economic and technological development</li> </ul> <p>9.5 The following delegations made statements under this agenda subitem: the Islamic Republic of Iran, Cuba, Ukraine, Morocco, the State of Palestine, the Syrian Arab Republic, the United States of America, China, Brazil, Ghana, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Algeria, Canada (on behalf of Australia, Belgium, Canada, Chile, the Czech Republic, Finland, France, Germany, Hungary, Ireland, Italy, Japan, Kazakhstan, Mexico, the Netherlands, New Zealand, Norway, the Philippines, Poland, Portugal, the Republic of Korea, Spain, Sweden, Switzerland, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the United States of America, and the European Union), Indonesia, France, Yemen, Argentina, and the Russian Federation.</p> <p>9.6 In accordance with RC-5/DEC.2, the European Union made a statement under this agenda subitem.</p>



<p><b>Organisational governance</b></p> <p>(xi) Articles XII to XV and final clauses (xii) the protection of confidential information</p> <p><b>Subitem 9(d): The general functioning of the OPCW</b></p> <p>9.7 The following delegations made statements under this agenda subitem: Brazil, Malaysia (on behalf of Albania, Andorra, Australia, Austria, Bangladesh, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Botswana, Brazil, Bulgaria, Cambodia, Canada, Chile, Colombia, Costa Rica, Croatia, Cyprus, the Czech Republic, Denmark, the Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Estonia, Finland, Georgia, Germany, Ghana, Greece, Honduras, Iceland, Ireland, Italy, Japan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malaysia, Malta, Mexico, Montenegro, the Netherlands, New Zealand, Nigeria, North Macedonia, Panama, Peru, Portugal, the Republic of Korea, the Republic of Moldova, Romania, Rwanda, San Marino, Serbia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Thailand, Türkiye, and Uruguay), Canada, Ireland, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Ghana, Bangladesh, Algeria, and Argentina.</p> <p>9.8 In accordance with RC-5/DEC.2, the European Union made a statement under this agenda subitem.</p> <p><b>10. AGENDA ITEM TEN – Reports of subsidiary bodies</b></p> <p><b>Committee of the Whole</b></p> <p>10.1 The Fifth Review Conference <b>noted</b> the report of the Chairperson of the Committee of the Whole on the results of its consideration of the agenda item referred to it on the recommendation of the General Committee (RC-5/CoW.1, dated 18 May 2023), and <b>took appropriate action</b> as required.</p> <p><b>General Committee</b></p> <p>10.2 The Fifth Review Conference <b>noted</b> the reports of the General Committee, and <b>took appropriate action</b> as required.</p> <p><b>Credentials Committee</b></p> <p>10.3 The Fifth Review Conference <b>considered</b> and <b>approved</b> the report of the Credentials Committee (RC-5/2/Rev.1, dated 18 May 2023) which was presented to it by its Chairperson, Ms Martina Filippová, Deputy Permanent Representative of the Czech Republic.</p> <p>10.4 The Fifth Review Conference further <b>noted</b> and <b>approved</b> the Chairperson’s oral report that, following the close of the Credentials Committee meeting, additional original credentials had been received from Burkina Faso, Costa Rica, Kuwait, Mongolia, and Qatar.</p>	<p><b>11. AGENDA ITEM ELEVEN – Any other business</b></p> <p><b>Outcome of the Fifth Review Conference</b></p> <p>11.1 In accordance with RC-5/DEC.2, the European Union made a statement.</p> <p>11.2 The following delegations made statements: India, Brazil, Italy, Ghana, Ireland, the Russian Federation, the Syrian Arab Republic, the State of Palestine, Canada (on behalf of Australia, Canada, and New Zealand), the Islamic Republic of Iran, the United States of America, Malaysia, Norway, Mexico, Chile (on behalf of the Group of Latin American and Caribbean States), Cuba, Algeria, Poland, France, Pakistan, Ukraine, the Plurinational State of Bolivia, China, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Bangladesh, Morocco, Peru, Germany, and Botswana.</p> <p>11.3 The delegation of France made a statement on behalf of Albania, Andorra, Australia, Austria, Bangladesh, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Botswana, Bulgaria, Canada, Chile, Colombia, the Cook Islands, Costa Rica, Croatia, Cyprus, the Czech Republic, Denmark, the Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Estonia, Fiji, Finland, France, Georgia, Germany, Ghana, Greece, Guatemala, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Japan, Kuwait, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Mexico, Monaco, Montenegro, the Netherlands, New Zealand, North Macedonia, Norway, Panama, Paraguay, Peru, the Philippines, Poland, Portugal, Qatar, the Republic of Korea, the Republic of Moldova, Romania, Rwanda, Samoa, San Marino, Saudi Arabia, Senegal, Serbia, Slovakia, Slovenia, Spain, the State of Palestine, Sweden, Switzerland, Türkiye, Ukraine, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the United States of America.</p> <p>11.4 The Russian Federation made a statement on behalf of Belarus, Burundi, China, Cuba, Iran (Islamic Republic of), Nicaragua, the Russian Federation, the State of Palestine, the Syrian Arab Republic, Venezuela (Bolivarian Republic of), and Zimbabwe.</p> <p><b>Matters related to the Syrian Arab Republic</b></p> <p>11.5 The delegation of Ecuador made a statement on behalf of Albania, Andorra, Australia, Austria, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Canada, Colombia, the Cook Islands, Costa Rica, Croatia, Cyprus, the Czech Republic, Denmark, Ecuador, Estonia, Finland, France, Georgia, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Japan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Mexico, Monaco, Montenegro, the Netherlands, New Zealand, North Macedonia, Norway, Panama, Peru, Poland, Portugal, the Republic of Korea, the Republic of Moldova, Romania, San Marino, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Türkiye, Ukraine, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the United States of America, and Uruguay.</p> <p>11.6 The following delegation made a statement: the Republic of Korea.</p>
---	--

<p>RC-5/3 page 10</p> <p><b>12. AGENDA ITEM TWELVE – Adoption of the final documents of the Fifth Review Conference</b></p> <p>12.1 The Conference <b>considered</b> and <b>adopted</b> the factual report of its Fifth Review Conference.</p> <p>12.2 There was no consensus on the adoption of the final document of the Fifth Review Conference.</p> <p><b>13. AGENDA ITEM THIRTEEN – Closure</b></p> <p>The Chairperson closed the Fifth Review Conference at 16:09 on 19 May 2023.</p>	
---	--

# CONVENCIÓN SOBRE LA PROHIBICIÓN DEL EMPLEO, ALMACENAMIENTO, PRODUCCIÓN Y TRANSFERENCIA DE MINAS ANTIPERSONAL Y SOBRE SU DESTRUCCIÓN, 18 SEPTIEMBRE 1997



## Memorando

I-GDNP-23-004224

Bogotá, D.C., 27 de abril de 2023

**PARA:** GUSTAVO GALLÓN GIRALDO  
Embajador, Representante Permanente ante las Naciones Unidas en Ginebra

**DE:** ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)

**ASUNTO:** Reporte Anuales de cumplimiento – C. Ottawa y C. Racimo

Señor Embajador:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en la oportunidad de hacer referencia a la presentación de los informes anuales de cumplimiento de la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal (Convención de Ottawa) y la Convención sobre Municiones en Racimo, que deben ser entregados antes del 30 de abril.

Al respecto, me permito adjuntar los siguientes documentos:

- Informe Anual de Transparencia de la Convención sobre la Prohibición de Minas Antipersonal para el periodo 01/01/2022 – 31/12/2022.
- Informe Anual de Transparencia de la Convención sobre Municiones en Racimo para el periodo 01/01/2022 – 31/12/2022.
- Informe Anual de Transparencia de la Convención sobre Municiones en Racimo para el periodo 01/01/2021 – 31/12/2021, en el entendido que no había sido enviado dentro del plazo establecido por la Convención, por demoras en la remisión del mismo por parte del Ministerio de Defensa Nacional.

De otra parte, quisiera referirme al Plan Operativo de Desminado Humanitario 2023-2025, que debe ser entregado a la Convención de Ottawa antes del 30 de abril, según lo dispuesto en la decisión de aprobación de la prórroga de 2020 para el cumplimiento de las disposiciones del artículo 5 de ese instrumento.

Si bien se realizó el 21 de abril una sesión de la Comisión Intersectorial Nacional de Acción contra Minas Antipersonal (CINAMAP), liderada por la Vicepresidenta de la República, para la aprobación del Informe Anual de Transparencia y del Plan Operativo, este último no pudo ser aprobado.



a que no se habían incluido las consideraciones del Departamento Nacional de Planeación (DNP) y de la Unidad de Apoyo a la Implementación (ISU) de la Convención.

Es preciso señalar que una de las funciones de la CINAMAP es aprobar los informes y/o documentos que deben ser presentados ante la comunidad internacional a través de este Ministerio. Por lo tanto, hasta que el Plan Operativo no sea adoptado por esta instancia, no podrá ser enviado a la Convención.

En virtud de lo anterior, la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP), Autoridad Nacional de Acción Integral Contra Minas Antipersonal (AICMA) y Secretaría Técnica de la CINAMAP, ha solicitado el apoyo de la Cancillería para informar a la Convención que Colombia no podrá presentar el Plan Operativo antes del 30 de abril, y en ese sentido, solicitar una extensión en el plazo, de ser posible hasta el viernes 12 de mayo. Se espera realizar una reunión extraordinaria de la CINAMAP el viernes 5 de mayo para aprobar dicho Plan Operativo.

Al respecto, acudo a su amable gestión para remitir los tres informes a sus destinatarios y asimismo, para informar lo pertinente a la Convención de Ottawa sobre la presentación del Plan Operativo de Desminado Humanitario 2023-2025.

Sin otro particular, me suscribo con un cordial saludo,

ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)

ANEXOS: Lo anexado  
MARÍA MILAGROS ÁVILA PAZ  
0047.0291.0000 – Proceso de Seguimiento al las Convenciones del Asunto Minas Antipersonal



## Memorando

I-GDNP-23-004594

Bogotá, D.C., 05 de mayo de 2023

**PARA:** GUSTAVO GALLÓN GIRALDO  
Embajador, Representante Permanente ante las Naciones Unidas en Ginebra

**DE:** ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales(E)

**ASUNTO:** Plan Operativo de Desminado Humanitario 2023 - 2025

Señor Embajador:

De manera atenta me dirijo a usted en la oportunidad de hacer referencia al memorando I-GDNP-23-004224, de fecha 27 de abril de 2023, mediante el cual se remitieron los reportes anuales de cumplimiento de la Convención de Ottawa y la Convención sobre Municiones en Racimo y se acudió a su amable gestión para solicitar a la Convención de Ottawa se extendiera el plazo para la presentación del Plan Operativo de Desminado Humanitario 2023 – 2025.

Sobre el particular, tengo el agrado de informar que el precitado Plan Operativo, que se construyó en el marco del Diálogo Nacional AICMA, fue aprobado en sesión extraordinaria la Comisión Intersectorial Nacional para la Acción Integral contra las Minas Antipersonal (CINAMAP), que se llevó a cabo el 04 de mayo de 2023 y se remite adjunto a este memorando.

Por lo anterior, acudimos a sus buenos oficios para remitir el Plan Operativo de Desminado Humanitario 2023 – 2025 a la Convención de Ottawa.

Sin otro particular, me suscribo con un cordial saludo,

ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA  
Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)

ANEXOS: Lo anexado  
YASMINE HELENA URBUSTA SANABRIA  
0047.0291.0000 – Proceso de Seguimiento al Asunto Relaciones con las armas de destrucción masiva.



Palabras de la Delegación de Colombia con ocasión del inicio de la 2ª Sesión de 2023 del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre las tecnologías emergentes en el área de los sistemas de armas autónomas letales.

Ginebra, 15 de mayo de 2023

Señor Presidente:

Al ser esta la primera intervención que realiza mi delegación deseo saludarlo y expresarle nuestras felicitaciones y reconocimiento por la labor que usted ha desempeñado en la conducción de los trabajos de este Grupo de Expertos Gubernamentales sobre las tecnologías emergentes en el área de los Sistemas de Armas Autónomas Letales, al igual que por el borrador de reporte que usted ha presentado a nuestra consideración.

Han transcurrido diez años desde que se tomó la decisión de crear el Grupo de Expertos, un periodo considerable en el que se ha registrado un cúmulo de deliberaciones y conceptualizaciones muy valiosas que deberían permitirnos, como es el deseo de mi delegación, en avanzar más rápido en el logro de resultados concretos.

Para Colombia, parte de esos resultados debería ser la adopción de un instrumento jurídicamente vinculante que establezca prohibiciones y regulaciones a las armas y a los sistemas de armas que tengan capacidades de autonomía, de tal forma que se garantice el respeto a las normas del derecho internacional, incluyendo las normas del derecho internacional humanitario, y la capacidad y posibilidad de intervención y control humano en cualquier momento sobre dichas armas, entre otros varios aspectos.

En ese sentido, deseo destacar que Colombia se ha unido a un grupo de países de varias regiones que la semana pasada presentó un documento de trabajo con la propuesta actualizada de un Protocolo VI adicional a la Convención sobre Certas Armas Convencionales (CCW por sus siglas en inglés), con la convicción de que es la alternativa más favorable a nuestros interés y preocupaciones comunes frente a los retos y desafíos que representa la actual revolución

**Comentado (MAT):** Considero que la relación entre el humano y la máquina y/o la intervención del humano debe garantizarse de forma transparente en todo el ciclo de vida de los sistemas, partiendo desde el diseño, desarrollo y eventual uso.

Esto garantizaría no solo la mitigación del riesgo, claridad sobre la responsabilidad legal, sino también garantizar el cumplimiento del DIH, en la medida que se asegurará una intervención humana durante todo el proceso en el que se adoptan decisiones relativas al uso de la fuerza de los sistemas.

tecnológica y, en particular, la robótica aplicada al diseño, producción y utilización de armas autónomas y/o sistemas de armas autónomas.

Así mismo, nos hemos unido declaración conjunta pronunciada por el distinguido delegado de Suiza, porque creemos que es estratégico enfocarnos en los aspectos de fondo en los que hay mayores coincidencias, y que para mi delegación representan un campo fértil para avanzar en la consolidación de consensos y acuerdos en la materia.

Señor Presidente, distinguidos delegados:

Antes de concluir estas palabras, también deseo expresar que nos preocupa enormemente la velocidad vertiginosa con la que avanzan la tecnología frente al tiempo que nos hemos tomado para deliberar en este Grupo de Expertos. El tiempo es un recurso demasiado valioso y ahora parece también un recurso escaso.

La inteligencia artificial es un fenómeno que está en pleno auge y que tiene el potencial de cambiar muchos aspectos de la vida de las personas y del funcionamiento de nuestras sociedades, incluyendo los aspectos relacionados con la seguridad, la defensa y la forma en que se desarrollarán los conflictos armados en el mundo.

Tenemos en nuestras manos la responsabilidad y la oportunidad de establecer las normas para que ese futuro sea viable y sea mejor. Nuestros puntos en común son el camino al consenso general y al perfeccionamiento de los acuerdos que necesitamos alcanzar.

Muchas gracias.



Memorando

I-GDNP-23-004671

Bogotá D.C., 15 de junio de 2023

PARA: GUSTAVO GALLÓN GIRALDO
Embajador, Representante Permanente
DE: ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA
Encargada de las Funciones de la Dirección de Asuntos Políticos Multilaterales
ASUNTO: Envío intervenciones Reuniones Intersesionesales- APMBG

Señor Embajador:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en la oportunidad de hacer referencia a la Reunión Intersesional de la Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonales y sobre su destrucción, que se realizará del 19 al 21 de junio de 2023 en la ciudad de Ginebra, Suiza.

Al respecto, quisiera informar que, aunque se tenía prevista la participación de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP), en su calidad de Autoridad Nacional de Acción Integral Contra Minas Antipersonal (AICMA), tanto en la Reunión Intersesional como en la 26ª Reunión Internacional de Directores Nacionales de AICMA y Asesores de las Naciones Unidas (22-23 de junio), el día de ayer dicha entidad nos confirmó que debido a asuntos administrativos internos no será posible su participación.

En ese sentido, de manera atenta me permito solicitar su amable gestión para garantizar la participación de Colombia especialmente para la Reunión Intersesional de la Convención, y para ello, se remiten las intervenciones para los siguientes puntos del programa propuesto:

Lunes 19 de junio

- 1. Punto 3 de la Agenda: Asuntos relacionados con el mandato del Comité de Asistencia a las Víctimas.
2. Punto 4 de la Agenda: Asuntos relacionados con el mandato del Comité de implementación del Artículo 5.

Ministerio de Relaciones Exteriores
Dirección: Calle 10 # 5-51, Bogotá D.C., Colombia
Dirección correspondencia Carrera 5 No 9 - 03 Edificio Marco Fidel Suárez
Commutador: (+57) 801 381400



3. Punto 5 de la Agenda: Asuntos relacionados con el mandato del Comité de fortalecimiento de la Cooperación y Asistencia (continuación el miércoles 21 de junio).




Sin otro particular, me suscribo del señor Embajador con un cordial saludo,

ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA
Encargada de las Funciones de la
Dirección de Asuntos Políticos Multilaterales


ANEXOS: Un anexo
FREDY GONZALO OTALORA RODRIGUEZ / MILAGROS AVILA PAZ
0047.0291.0000 - Proceso de seguimiento a las Convenciones del Asunto Minas Antipersonal



**CONVENCIÓN SOBRE MUNICIONES EN RACIMO 30 MAYO 2008**

<p style="text-align: center;"> <b>MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Memorando</b></p> <p>I-GDNP-23-004274</p> <p>Bogotá, D.C., 27 de abril de 2023</p> <p><b>PARA:</b> GUSTAVO GALLÓN GIRALDO Embajador, Representante Permanente ante las Naciones Unidas en Ginebra</p> <p><b>DE:</b> ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)</p> <p><b>ASUNTO:</b> Reporte Anuales de cumplimiento – C. Ottawa y C. Racimo</p> <p>Señor Embajador:</p> <p>Tengo el agrado de dirigirme a usted en la oportunidad de hacer referencia a la presentación de los informes anuales de cumplimiento de la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal (Convención de Ottawa) y la Convención sobre Municiones en Racimo, que deben ser entregados antes del 30 de abril.</p> <p>Al respecto, me permito adjuntar los siguientes documentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Informe Anual de Transparencia de la Convención sobre la Prohibición de Minas Antipersonal para el período 01/01/2022 – 31/12/2022.</li> <li>Informe Anual de Transparencia de la Convención sobre Municiones en Racimo para el período 01/01/2022 – 31/12/2022.</li> <li>Informe Anual de Transparencia de la Convención sobre Municiones en Racimo para el período 01/01/2021 – 31/12/2021, en el entendido que no había sido enviado dentro del plazo establecido por la Convención, por demoras en la remisión del mismo por parte del Ministerio de Defensa Nacional.</li> </ol> <p>De otra parte, quisiera referirme al Plan Operativo de Desminado Humanitario 2023-2025, que debe ser entregado a la Convención de Ottawa antes del 30 de abril, según lo dispuesto en la decisión de aprobación de la prórroga de 2020 para el cumplimiento de las disposiciones del artículo 5 de ese Instrumento.</p> <p>Si bien se realizó el 21 de abril una sesión de la Comisión Intersectorial Nacional de Acción contra Minas Antipersonal (CINAMAP), liderada por la Vicepresidenta de la República, para la aprobación del Informe Anual de Transparencia y del Plan Operativo, este último no pudo ser a</p> <p style="text-align: right;"></p>	<p>a que no se habían incluido las consideraciones del Departamento Nacional de Planeación (DNP) y de la Unidad de Apoyo a la Implementación (ISU) de la Convención.</p> <p>Es preciso señalar que una de las funciones de la CINAMAP es aprobar los informes y/o documentos que deben ser presentados ante la comunidad internacional a través de este Ministerio. Por lo tanto, hasta que el Plan Operativo no sea adoptado por esta instancia, no podrá ser enviado a la Convención.</p> <p>En virtud de lo anterior, la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP), Autoridad Nacional de Acción Integral Contra Minas Antipersonal (AICMA) y Secretaría Técnica de la CINAMAP, ha solicitado el apoyo de la Cancillería para informar a la Convención que Colombia no podrá presentar el Plan Operativo antes del 30 de abril, y en ese sentido, solicitar una extensión en el plazo, de ser posible hasta el viernes 12 de mayo. Se espera realizar una reunión extraordinaria de la CINAMAP el viernes 5 de mayo para aprobar dicho Plan Operativo.</p> <p>Al respecto, acudo a su amable gestión para remitir los tres informes a sus destinatarios y asimismo, para informar lo pertinente a la Convención de Ottawa sobre la presentación del Plan Operativo de Desminado Humanitario 2023-2025.</p> <p>Sin otro particular, me suscribo con un cordial saludo,</p> <p style="text-align: center;"> ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)</p> <p><small>ANEXOS: Lo anunciado MARÍA MILAGROS ÁVILA PAZ 0047.0293.0000 - Procesos de Seguimiento a las Convenciones del Asunto Minas Antipersonal</small></p>
--	---

**CONVENCIÓN SOBRE PROHIBICIONES O RESTRICCIONES DEL EMPLEO DE CIERTAS ARMAS CONVENCIONALES QUE PUEDAN CONSIDERARSE EXCESIVAMENTE NOCIVAS O DE EFECTOS INDISCRIMINADOS Y SUS CUATRO PROTOCOLOS 10 OCTUBRE 1980**

 **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**

**Memorando**

I-GDNP-23-004035

Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023

**PARA:** GUSTAVO GALLÓN GIRALDO  
Embajador, Representante Permanente ante la Organización de las Naciones Unidas en Ginebra

**DE:** ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA  
Directora (E) de Asuntos Políticos Multilaterales


**ASUNTO:** Informes CCW y Protocolo II Enmendado 2022

Señor Embajador:


Tengo el agrado de dirigirme a usted en la oportunidad de hacer referencia a los informes que Colombia debe presentar antes del 31 de marzo de 2023, en virtud de la Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminado (CCW).

Sobre el particular, me permito remitir el informe de la referida Convención y el de su Protocolo II Enmendado sobre minas, armas trampa y otros artefactos para el período 01 de enero a 31 de diciembre de 2022, al tiempo de solicitar sus buenos oficios para entregarlos a su destinatario.

Atentamente,

  
ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA  
Directora (E) de Asuntos Políticos Multilaterales

ANEXOS: Lo anunciado  
MARÍA MILAGROS ÁVILA PAZ  
0047.0286.0000 - Procesos de Seguimiento a la Convención Sobre Ciertas Armas Convencionales (Ccw)





## CONVENCIÓN ÚNICA DE 1961 SOBRE ESTUPEFACIENTES 30 MARZO 1961

Seleccione su idioma

<https://portal.office365.com/>
<https://twitter.com/CancilleriaC>
<https://www.facebook.com/>

---

Inicio (/) > Sala de prensa (/newsroom) > Sala de prensa (/newsroom/news)

### Colombia copatrocinador de importantes eventos paralelos en el marco de la sesión 66° de la Comisión de Estupefacientes

2023-03-17

<https://sites/default/files/Colombia%20copatrocinador%20de%20importantes%20eventos%20paralelos%20en%20el%20marco%20de%20la%20sesi%C3%20n%2066%20de%20la%20Comisi%C3%20n%20de%20Estupefacientes%20de%20la%20ONU%20en%20Viena%202023.pdf>

**Vienna, 14 y 15 de marzo, 2023.** En el marco del segundo y tercer día de la sesión 66° de la Comisión de Estupefacientes (CND) que se celebra en la sede de la Oficina de las Naciones Unidas en Viena, la delegación de Colombia participó en varios eventos paralelos que el país ha copatrocinado.

El evento paralelo "The coca leaf and UN drug control: repairing a historical mistake" organizado por Bolivia contó con la intervención en modalidad virtual del Ministro de Justicia y del Derecho, Néstor Osuna, quien enfatizó sobre los altos costos humanos, económicos y sociales derivados de la guerra contra las drogas y la importancia del proceso de transformación de la política de drogas que está adelantando el país, hacia una enfocada en cuidado de la vida, la justicia social y ambiental como parte del objetivo de alcanzar la Paz Total.

El Ministro respaldó al Estado boliviano en su iniciativa de elevar la solicitud ante la Organización de Naciones Unidas para activar el proceso de examen de la clasificación de la hoja de coca, que actualmente se identifica como estupefaciente en la lista 1 de la Convención única de Estupefacientes de 1961, y lograr que sea reconocida como una planta al servicio de la Paz y una alternativa de subsistencia sostenible.

De manera paralela, se realizó el evento: "The ineffectiveness of disproportionate sentencing: towards sensible and people – centered policies", liderado por la Red Iberoamericana de ONG que trabajan en Drogas y Adicciones (RIOD). El Viceministro de Política Criminal y Justicia Restaurativa, Camilo Eduardo Umaña, resaltó que las sentencias desproporcionadas por delitos de drogas, las cuales son parte del actual modelo punitivo y prohibicionista, tienen un efecto directo sobre las poblaciones más vulnerables, lo cual evidencia la necesidad de construir políticas más humanas.

Dando fin a la agenda del segundo día, se realizó el evento "The impact of drug policy on economic, social and cultural rights: overturning decades of neglect" organizado por la International Drug Policy Constium (IDPC). El mismo contó con la intervención de la Viceministra de Asuntos Multilaterales, Laura Gil, quien expuso la importancia del impacto de las políticas de drogas en los derechos sociales, económicos y culturales. A su vez, la Viceministra destacó las mujeres se han visto desproporcionadamente afectadas especialmente como víctimas de la violencia y de discriminación.

Durante el tercer día de la sesión, en el evento "Licit uses of coca crops in Colombia", organizado por la International Center for Ethnobotanical Education (ICEERS) y copatrocinado por Colombia y Open Society Foundations, el Director General del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Jorge Eduardo Londoño Ulloa, destacó que por medio de una educación técnica, complementaria y tecnológica se busca la generación y promoción del conocimiento de los diversos usos lícitos de la hoja de coca con el fin de dignificarla y darle mayor relevancia a la cosmogonía de los pueblos indígenas.

En el evento "Desafío y buenas prácticas en el control de sustancias para la fabricación de estupefacientes y psicotrópicos en América Latina", organizado por Honduras, la Subdirectora de Control y Fiscalización de Sustancias Químicas y Estupefacientes, Luisa Gómez, resaltó la importancia del reconocimiento, vigilancia y control de precursores químicos en los mercados de actividades legales. Asimismo, presentó el Sistema de Información para el Control de Sustancia y Productos Químicos (SICOQ), una herramienta clave en el registro de los movimientos de sustancias dentro del territorio.

Por último, en el evento "Human rights and drugs: What have we learned and where are we heading to?" a cargo de República Checa se contó con la participación de David Filomena, Asesor de la Dirección de Política de Drogas y Actividades Relacionadas del Ministerio de Justicia quien resaltó la importancia de evitar la estigmatización y criminalización de los grupos poblacionales como los campesinos y personas que viven en zonas rurales y que por diversos motivos tienen que acudir a trabajar en cultivos ilícitos como única forma de sustento.

---

**Noticias**

---

**Imágenes**

---

**Videos**

---

[Tweets por @CancilleriaCol \(https://twitter.com/CancilleriaCol\)](https://twitter.com/CancilleriaCol)

- 2022
- 2021
- 2020
- 2019
- 2018
- 2017
- 2016
- 2015
- 2014

- Enero
- Febrero
- Marzo
- Abril
- Mayo
- Junio
- Julio
- Agosto
- Septiembre
- Octubre
- Noviembre
- Diciembre

**Fecha**

dd/mm/aaaa

**Enlaces**

- Ministerio de Relaciones Exteriores (<http://www.cancilleria.gov.co/>)
- Presidencia (<http://www.presidencia.gov.co/>)
- Procolombia (<http://www.procolombia.co/>)
- Colombia Nos Une (<http://www.colombianosune.com/>)
- Urna de Cristal (<http://www.urnadecristal.gov.co/>)
- Registraduría Nacional del Estado Civil (<https://www.registraduria.gov.co/>)
- Sistema Único de Información Normativa (<http://www.suin-juriscol.gov.co/>)
- Directorio Del Cuerpo Diplomático Acreditado en Colombia (<https://tramites.cancilleria.gov.co/apostillallegalizacion/directorio/misionesAcreditadas.aspx>)

[TWITTER \(/quicktabs/nojs/tabs\\_redes\\_sociales/0\)](#)

# Gobierno de Colombia

- Presidencia (<https://www.presidencia.gov.co/>)
- Vicepresidencia (<https://www.vicepresidencia.gov.co/>)
- Cancillería (<https://www.cancilleria.gov.co/>)
- MinJusticia (<https://www.minjusticia.gov.co/>)
- MinDefensa (<https://www.mindefensa.gov.co/>)
- MinTrabajo (<https://www.mintrabajo.gov.co/>)
- MinInterior (<https://www.mininterior.gov.co/>)
- MinHacienda (<https://www.minhacienda.gov.co/>)
- MinSalud (<https://www.minsalud.gov.co/>)
- MinEnergía (<https://www.minenergia.gov.co/>)
- MinComercio (<https://www.mincit.gov.co/>)
- MinTic (<https://www.mintic.gov.co/>)
- MinEduación (<https://www.mineduacion.gov.co/>)
- MinCultura (<https://www.mincultura.gov.co/>)
- MinAgricultura (<https://www.minagricultura.gov.co/>)
- MinAmbiente (<https://www.minambiente.gov.co/>)
- MinTransporte (<https://www.mintransporte.gov.co/>)
- MinCiencia (<https://www.minciencias.gov.co/>)
- MinVivienda (<https://www.minvivienda.gov.co/>)
- MinDeporte (<https://www.mindeporte.gov.co/>)
- Urna de Cristal (<https://www.urnadecristal.gov.co/>)

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**

Embajada de Colombia en Austria

Dirección: Stadiongasse 6-8/15 A1010 Viena

Teléfono Local: +(43 1) 405 42 49 Fax: +(43 1) 408 83 03

Atención al Público (Consulado): lunes a viernes 9:00 a.m. a 1:00 p.m.



ón>

**ATENCIÓN AL CIUDADANO**  
 Trámites y Servicios: [Escribanos](https://www.cancilleria.gov.co/help/requests)  
 (<https://www.cancilleria.gov.co/help/requests>)

Quejas y reclamos: [Ingrese al formulario](https://www.cancilleria.gov.co/help/requests)  
 (<https://www.cancilleria.gov.co/help/requests>)

**SERVICIOS AL CIUDADANO**  
 Pasaportes ([https://miami.consulado.gov.co/tramites\\_servicios/pasaportes](https://miami.consulado.gov.co/tramites_servicios/pasaportes))  
 Visa ([https://www.cancilleria.gov.co/tramites\\_servicios/visa](https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/visa))  
 Apostilla ([https://www.cancilleria.gov.co/tramites\\_servicios/apostilla\\_legalizacion\\_en\\_linea](https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/apostilla_legalizacion_en_linea))  
 Legalización ([https://www.cancilleria.gov.co/tramites\\_servicios/apostilla\\_legalizacion\\_en\\_linea](https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/apostilla_legalizacion_en_linea))  
 Nacionalidad ([https://miami.consulado.gov.co/tramites\\_servicios/nacionalidad](https://miami.consulado.gov.co/tramites_servicios/nacionalidad))  
 Política de Tratamiento de Información (<https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/FOTOS2020/2022.12.22%20politica>)  
 Aviso de privacidad ([/aviso/privacidad](#))

**DIRECTORIO EQUIPO DIRECTIVO EMBAJADAS Y CONSULADOS EN EL EXTERIOR**  
 Equipo Directivo (<https://tramites.cancilleria.gov.co/ApostillaLegalizacion/directorio/directivo.aspx>)  
 Embajadas y Consulados en el Exterior (<https://tramites.cancilleria.gov.co/ApostillaLegalizacion/directorio/misionesExterior>)  
 Cuerpo Diplomático Acreditado en Colombia (<https://tramites.cancilleria.gov.co/apostillalegalizacion/directorio/misionesAcredita>)

 (<https://procolombia.co/>)  
 (<https://www.gov.co/ficha-tramites-y-servicios/>)

## CONVENIO COMERCIAL Y DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ENTRE COLOMBIA E ISRAEL 22 SEPTIEMBRE 1986


INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MCIT EN VIGOR  
 PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE ENERO Y EL 29 DE JUNIO DE 2023

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número de ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Tratado de Libre Comercio entre la República de Colombia y el Estado de Israel	Asuntos institucionales	Suscrito en Jerusalén el 30 de septiembre de 2013	11 de agosto de 2020	Ley 1841 del 12 de julio de 2017	Israel	<p><u>24 de febrero de 2023:</u> La DRC adelantó seguimiento con el punto de contacto en el Ministerio de Economía de Israel sobre algunos asuntos pendientes en la relación bilateral, entre éstos la notificación del Acuerdo ante la OMC y la verificación de los puntos de contacto en la autoridad aduanera.</p> <p><u>El 14 de marzo de 2023:</u> en el marco del Comité de Acuerdos Comerciales Regionales de la OMC se notificó el Acuerdo Libre Comercio entre Colombia y el Estado de Israel y se dio inicio al proceso de preparación de la presentación fáctica del mismo.</p> <p><u>28 de Marzo de 2023:</u> La DRC junto con la Oficina Asesora Jurídica sostuvo reunión con el Ministerio de Hacienda para aclarar inquietudes sobre el proyecto de decreto modificatorio del Decreto 1100 de 2020 (Por el cual se desarrollan los compromisos de acceso preferencial arancelario y de origen adquiridos por Colombia en virtud del Tratado de Libre Comercio entre la República de Colombia y el Estado de Israel) y como resultado se hicieron ajustes a la memoria justificativa.</p> <p><u>El 02 de abril del 2023:</u> se recibió comunicación del Servicio Veterinario y Sanidad Animal de Israel (IVSAH), informando al</p>

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

	Medidas Sanitarias y Fitosanitarias					ICA la apertura de la admisibilidad sanitaria para larva de camarón. El ICA continúa trabajando en la admisibilidad para Lima Tahiti y Aguacate Hass.
	Aduanas, Facilitación del Comercio					<u>11 de mayo de 2023:</u> En el marco del Artículo 3.27 del Acuerdo Comercial con Israel se envió comunicación a la Coordinador del TLC en Israel (Ministerio de Economía), Sr. Yoav Saidel, remitiendo el oficio emitido por la DIAN donde informan los nombres, firmas y sellos de los funcionarios de las Direcciones Seccionales de Impuestos y Aduanas de Santa Marta y Pereira, que han sido habilitados para la expedición de los certificados de origen de Colombia, así como el nombre de la persona de la Dirección Seccional de Aduanas de Cartagena que ha sido inhabilitada.

**CONVENIO CULTURAL ENTRE COLOMBIA Y ESPAÑA 11 ABRIL 1953**

 <b>MINISTERIO DE CULTURA</b>		<b>FORMATO DE AYUDA MEMORIA</b> Grupo Asuntos Internacionales y Cooperación		<b>Fecha creación</b> 7 de julio de 2023	
<b>AYUDA MEMORIA DE REUNIÓN</b>					
<b>Título de reunión</b>		Viceministerio de Creatividad y AECID			
<b>Objetivo</b>		Búsqueda de recursos técnicos y financieros para dos proyectos: -viernes culturales. -Foro Mundial de Derechos Humanos 2024.			
<b>Fecha y hora</b>		7/07/2023		<b>Modalidad</b> Presencial	
<b>ASISTENCIA</b>					
Nº	Nombre	Cargo	Entidad y dependencia	Correo	
1	Vicente Ortega	Coordinador general	AECID		
2	Luis Villanueva	Director del programa de Preservación del Patrimonio Cultural y coordinador de Escuelas Taller	AECID		
3	Carolina Olarte	Directora ejecutiva	Fundación Carolina	direccionejecutiva@fundacioncarolina.org.co	
4	Esteban Zabala	Viceministro de Creatividad	Ministerio de Cultura	czabala@mincultura.gov.co	
5	Linda Criollo	Asesora viceministerio de creatividad	Ministerio de Cultura	lcriollo@mincultura.gov.co	
6	Lina Castaño	Asesora	Asuntos internacionales y cooperación	lcastano@mincultura.gov.co	
7					
8					
<b>ORDEN DEL DÍA</b>					
<b>DESARROLLO DE LA AGENDA</b>					
•					
Nº	Tema del orden del día	Ideas principales que fueron abordadas			

 <b>MINISTERIO DE CULTURA</b>		<b>FORMATO DE AYUDA MEMORIA</b> Grupo Asuntos Internacionales y Cooperación		<b>Fecha creación</b> 7 de julio de 2023	
--	--	--	--	---	--

1		Presentación de proyectos del viceministerio: Viernes culturales en todos los territorios de Colombia. Foro Mundial de Derechos Humanos
2		La AECID ya apoya varios proyectos del ministerio de Cultura. La AECID está muy articulada con el nuevo ministerio de la Igualdad.

**CONCLUSIONES Y COMPROMISOS**

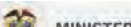
Nº	Conclusiones y acuerdos	
1	La AECID hizo hincapié en coordinar y articular lo que hay en marcha con el ministerio de Cultura y con las otras entidades del gobierno.	
2	Para este año el apoyo se daría a través de los programas en marcha.	
3	Se estudiará el apoyo que se pueda dar el próximo año para los proyectos presentados.	

**Compromisos y tareas**



Nº	Compromiso	Responsable	Fecha límite
1	Se propone una reunión técnica la semana siguiente con el fin de mirar la posibilidad de firmar un memorando de entendimiento que facilite todos los temas legales y administrativos de los proyectos por venir en los que participe la AECID y la Fundación Carolina.	Lina Castaño	
2			

**Realizó:** Lina Castaño  
**Fecha:** 07/07/2023

**CONVENIO CULTURAL ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. QUITO, 20 DE MAYO DE 1971.**

 <b>MINISTERIO DE CULTURA</b>		<b>Compromisos del Ámbito Cultural</b> Gabinete Binacional entre Colombia y Ecuador 2022	
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Compromiso No. 1:</b>                      Profundizar los mecanismos de cooperación bilateral en materia de salvaguardia, promoción y divulgación del patrimonio cultural inmaterial y archivístico a través de la realización de intercambios técnicos que permitan poner en valor la memoria social común e incluyan las experiencias de gestores(as) y portadores(as) de manifestaciones patrimoniales compartidas tales como la marimba.                      Ods: 11.4</li> <li><b>Compromiso No. 2:</b>                      Cooperar en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Instituto Nacional del Patrimonio Cultural de Ecuador -INPC- y el Instituto Colombiano de Antropología e Historia -ICANH- encaminados a lograr la mutua colaboración técnica respecto a la protección, conservación, investigación, registro y divulgación del patrimonio cultural situado en los territorios de Colombia y Ecuador.                      Ods: 11.4</li> <li><b>Propuesta Párrafo cultural para la Declaración Presidencial:</b>                      Los Presidentes de la República de Colombia y de la República de Ecuador:                      (...)  <i>"Destacaron la importancia de concretar cooperación técnica, así como el intercambio de conocimientos y experiencias entre las instituciones competentes de ambos países relacionadas con la gestión del patrimonio cultural, las industrias culturales, creativas y la memoria social, a fin de promover el ejercicio pleno de los derechos culturales de los pueblos"</i></li> </ul>			
<b>ACTA DE REUNIÓN</b>			
<b>TEMA PRINCIPAL DE LA REUNIÓN</b>			
Cronograma de Trabajo INPC-ICANH 2022			
FECHA: 14 de febrero de 2022		HORA DE INICIO: 14:00-15:00	LUGAR: GoogleMeet
<b>AGENDA</b>			
1. Cronograma de trabajo			
<b>DESARROLLO DE LA REUNIÓN</b>			
1. Cronograma de trabajo:			
a. Realizar encuentros bimensuales: el INPC propone que los encuentros de intercambio de experiencias sean realizados de manera bimensual, el ICANH expresó que estaba de acuerdo con dicha propuesta			
b. Temas a tratar:			
i. Gestión de los sitios y áreas arqueológicas, 1 de abril de 2022 a las 2:00 pm			
ii. Uso del suelo en los sitios y áreas arqueológicas delimitadas, 27 de mayo de 2022 a las 2:00 pm			
iii. Qhapaq Ñan, sistema vial andino, 29 de julio de 2022 a las 2:00 pm.			
iv. Gestión de Riesgo, 30 de septiembre de 2022 a las 2:00 pm			
v. Patrimonio Cultural Sumergido, 25 de noviembre de 2022 a las 2:00 pm			
vi. Gestión del Patrimonio Paleontológico			
c. Aclaración sobre las competencias misionales del ICANH: el servicio geológico colombiano es la entidad componente respecto al patrimonio paleontológico de la Nación, por este motivo lo que procede es articularse con dicha institución para intercambiar experiencias respecto a este tema.			
<b>COMPROMISOS</b>		<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
Programar por GoogleMeet las sesiones		ICANH	25 de febrero de 2022
Enviar acta de reunión		ICANH	25 de febrero de 2022
<b>OBSERVACIONES</b>			
No aplica			
<b>NOMBRE DE LOS ASISTENTES</b>			
Nombre Apellido		Entidad	
Kyra Torres		INPC	
Paloma Leguizamón		ICANH	
María Cristina Salas Cerquera		ICANH	

## CONVENIO CULTURAL ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y LA REPÚBLICA PERUANA. LIMA, 30 DE JUNIO DE 1961.

<div style="text-align: center;">  <p><b>Ministerio de Relaciones Exteriores</b> República de Colombia</p> </div> <div style="text-align: center; background-color: #003366; color: white; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <b>Jornada Binacional de Apoyo al Desarrollo Colombia – Perú</b>              21 de junio al 20 de agosto de 2023         </div> <p>Fecha de reunión: 9 de marzo de 2023</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Entidad</th> <th>Compromisos - oferta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Ministerio de Salud</td> <td>                     Revisará proyectos que podrían ayudar con el tema de dotación de buque, elementos de médicos odontológicos y laboratorios.                      - Armada realizará la solicitud ante el CRUE putumayo de 2 botiquines de medicamentos.                      Plan ampliado de inmunización.                      Cluster Salud – atención humanitaria para mirar ventanas de oportunidad en donaciones.                      Consultar RIPS                      - Armada Nacional remitirá el oficio Solicitando los RIPS.                      Reunión Dirección de Emergencia, Prestación de Servicio, promoción y prevención.                       Fecha tentativa de Respuesta: hasta el Miércoles 14 de marzo de 2023 el Ministerio informará los otros apoyos que brindará y la fecha para la realización de una reunión con las dependencias implicadas.                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ministerio de Cultura</td> <td>                     El Ministerio de Cultura apoyará con 1.200 ejemplares de la serie leer es mi cuento. Dichos ejemplares terminaran su impresión a finales del mes de mayo.                       - Armada entrará en contacto con María Alejandra para definir la logística de entrega                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Migración Colombia</td> <td>                     Migración Colombia confirmó que dos de funcionarios se embarcaran en la Jornada Binacional.                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ICA</td> <td>                     El ICA Hará consultas con el Ministerio de Agricultura para ver que se puede llevar a la jornada.                       ICA podría dictar Charlas en temas sanitarios y fitosanitarios y publicaciones – contactar armada <a href="mailto:jorge.avila@ica.gov.co">jorge.avila@ica.gov.co</a> y <a href="mailto:monica.querrero@ica.gov.co">monica.querrero@ica.gov.co</a> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Registraduría</td> <td>                     02 cupos para temas de registro:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 cedulación</li> <li>• 1 registros civiles en linea.</li> <li>• Entrega de documentos jornadas anteriores</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	Entidad	Compromisos - oferta	Ministerio de Salud	Revisará proyectos que podrían ayudar con el tema de dotación de buque, elementos de médicos odontológicos y laboratorios. - Armada realizará la solicitud ante el CRUE putumayo de 2 botiquines de medicamentos. Plan ampliado de inmunización. Cluster Salud – atención humanitaria para mirar ventanas de oportunidad en donaciones. Consultar RIPS - Armada Nacional remitirá el oficio Solicitando los RIPS. Reunión Dirección de Emergencia, Prestación de Servicio, promoción y prevención.  Fecha tentativa de Respuesta: hasta el Miércoles 14 de marzo de 2023 el Ministerio informará los otros apoyos que brindará y la fecha para la realización de una reunión con las dependencias implicadas.	Ministerio de Cultura	El Ministerio de Cultura apoyará con 1.200 ejemplares de la serie leer es mi cuento. Dichos ejemplares terminaran su impresión a finales del mes de mayo.  - Armada entrará en contacto con María Alejandra para definir la logística de entrega	Migración Colombia	Migración Colombia confirmó que dos de funcionarios se embarcaran en la Jornada Binacional.	ICA	El ICA Hará consultas con el Ministerio de Agricultura para ver que se puede llevar a la jornada.  ICA podría dictar Charlas en temas sanitarios y fitosanitarios y publicaciones – contactar armada <a href="mailto:jorge.avila@ica.gov.co">jorge.avila@ica.gov.co</a> y <a href="mailto:monica.querrero@ica.gov.co">monica.querrero@ica.gov.co</a>	Registraduría	02 cupos para temas de registro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 cedulación</li> <li>• 1 registros civiles en linea.</li> <li>• Entrega de documentos jornadas anteriores</li> </ul>	<div style="text-align: center;">  <p><b>Ministerio de Relaciones Exteriores</b> República de Colombia</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expedición nuevos documentos</li> <li>• Revisar Entrega nuevos documentos)</li> </ul>                     La Registraduría hará las consultas sobre su participación en el evento.                       Se Coordinará una reunión ARC CAN R.N                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ICBF</td> <td>                     MAX 7.500 bolsas Bienestarina polvo y MAX 126.000 cajas de bienestarina líquida (200ml)                       - Armada Remitirá la solicitud hasta el 20 de abril en donde indicará la población a beneficiar. Asimismo, entrará en contacto para organiza el tema logístico – se espera la entrega en Puerto Leguizamo a finales en mayo                       Materiales en lenguas - Cuentos                      Donaciones ropa juguetes etc.                      Acompañamiento de personal valoración vulneración de derechos                      Fecha de respuesta: 23 de marzo 2023                      Capacitación para tripulantes: 15 días antes del inicio de la jornada                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fundación Meta visible</td> <td>                     Realizo la presentación sobre su portafolio e indico que puede garantizar servicios de salud así: Medicina General – Pediatría- Odontología -Mecánica dental- Higiene oral - Psicología "Fisioterapia "Optometría "Audiología "Ginecología "Citologías - Dietética - Farmacia "Enfermería                       - La semana siguiente realizarán una reunión con la ARC para definir el alcance de la participación.                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Policia Nacional</td> <td>                     Manifiesta que podría vincularse con dos uniformados uno de infancia adolescencia y otro de prevención ciudadana.                       - Armada Remitirá solicitud al Gr. Sanabria                 </td> </tr> </table>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expedición nuevos documentos</li> <li>• Revisar Entrega nuevos documentos)</li> </ul> La Registraduría hará las consultas sobre su participación en el evento.  Se Coordinará una reunión ARC CAN R.N	ICBF	MAX 7.500 bolsas Bienestarina polvo y MAX 126.000 cajas de bienestarina líquida (200ml)  - Armada Remitirá la solicitud hasta el 20 de abril en donde indicará la población a beneficiar. Asimismo, entrará en contacto para organiza el tema logístico – se espera la entrega en Puerto Leguizamo a finales en mayo  Materiales en lenguas - Cuentos Donaciones ropa juguetes etc. Acompañamiento de personal valoración vulneración de derechos Fecha de respuesta: 23 de marzo 2023 Capacitación para tripulantes: 15 días antes del inicio de la jornada	Fundación Meta visible	Realizo la presentación sobre su portafolio e indico que puede garantizar servicios de salud así: Medicina General – Pediatría- Odontología -Mecánica dental- Higiene oral - Psicología "Fisioterapia "Optometría "Audiología "Ginecología "Citologías - Dietética - Farmacia "Enfermería  - La semana siguiente realizarán una reunión con la ARC para definir el alcance de la participación.	Policia Nacional	Manifiesta que podría vincularse con dos uniformados uno de infancia adolescencia y otro de prevención ciudadana.  - Armada Remitirá solicitud al Gr. Sanabria
Entidad	Compromisos - oferta																				
Ministerio de Salud	Revisará proyectos que podrían ayudar con el tema de dotación de buque, elementos de médicos odontológicos y laboratorios. - Armada realizará la solicitud ante el CRUE putumayo de 2 botiquines de medicamentos. Plan ampliado de inmunización. Cluster Salud – atención humanitaria para mirar ventanas de oportunidad en donaciones. Consultar RIPS - Armada Nacional remitirá el oficio Solicitando los RIPS. Reunión Dirección de Emergencia, Prestación de Servicio, promoción y prevención.  Fecha tentativa de Respuesta: hasta el Miércoles 14 de marzo de 2023 el Ministerio informará los otros apoyos que brindará y la fecha para la realización de una reunión con las dependencias implicadas.																				
Ministerio de Cultura	El Ministerio de Cultura apoyará con 1.200 ejemplares de la serie leer es mi cuento. Dichos ejemplares terminaran su impresión a finales del mes de mayo.  - Armada entrará en contacto con María Alejandra para definir la logística de entrega																				
Migración Colombia	Migración Colombia confirmó que dos de funcionarios se embarcaran en la Jornada Binacional.																				
ICA	El ICA Hará consultas con el Ministerio de Agricultura para ver que se puede llevar a la jornada.  ICA podría dictar Charlas en temas sanitarios y fitosanitarios y publicaciones – contactar armada <a href="mailto:jorge.avila@ica.gov.co">jorge.avila@ica.gov.co</a> y <a href="mailto:monica.querrero@ica.gov.co">monica.querrero@ica.gov.co</a>																				
Registraduría	02 cupos para temas de registro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 cedulación</li> <li>• 1 registros civiles en linea.</li> <li>• Entrega de documentos jornadas anteriores</li> </ul>																				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expedición nuevos documentos</li> <li>• Revisar Entrega nuevos documentos)</li> </ul> La Registraduría hará las consultas sobre su participación en el evento.  Se Coordinará una reunión ARC CAN R.N																				
ICBF	MAX 7.500 bolsas Bienestarina polvo y MAX 126.000 cajas de bienestarina líquida (200ml)  - Armada Remitirá la solicitud hasta el 20 de abril en donde indicará la población a beneficiar. Asimismo, entrará en contacto para organiza el tema logístico – se espera la entrega en Puerto Leguizamo a finales en mayo  Materiales en lenguas - Cuentos Donaciones ropa juguetes etc. Acompañamiento de personal valoración vulneración de derechos Fecha de respuesta: 23 de marzo 2023 Capacitación para tripulantes: 15 días antes del inicio de la jornada																				
Fundación Meta visible	Realizo la presentación sobre su portafolio e indico que puede garantizar servicios de salud así: Medicina General – Pediatría- Odontología -Mecánica dental- Higiene oral - Psicología "Fisioterapia "Optometría "Audiología "Ginecología "Citologías - Dietética - Farmacia "Enfermería  - La semana siguiente realizarán una reunión con la ARC para definir el alcance de la participación.																				
Policia Nacional	Manifiesta que podría vincularse con dos uniformados uno de infancia adolescencia y otro de prevención ciudadana.  - Armada Remitirá solicitud al Gr. Sanabria																				

## CONVENIO DE COOPERACIÓN CULTURAL ENTRE LA REPÚBLICA DE CHILE Y LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, 17 DICIEMBRE 1982



Bogotá, D.C., 22 de marzo de 2023

Señora  
**ELEONORA BETANCUR GONZÁLEZ**  
Directora General  
APC-Colombia

Ref: **Postulación y compromiso Museo Nacional de Colombia a Comisión Mixta Chile Colombia 2023-2025**

Respetada directora, reciba un cordial saludo.

El Museo Nacional de Colombia presenta a esa entidad el Proyecto de intercambio técnico con Chile "Gobernanza Cultural de los Museos para la Paz". En este proyecto aspiramos a retomar procesos anteriores de fortalecimiento institucional de los museos del Ministerio de Cultura, con pares institucionales en la República de Chile.

En esta oportunidad nos enfocamos en la democratización de los museos para la construcción de paz y la reconciliación, incorporando las memorias de los territorios, poblaciones, enfoques diferenciales y de género, para que sus experiencias y relatos se integren a la construcción de la Nación colombiana.

A través del Programa de Fortalecimiento de Museos esperamos desarrollar una agenda que fortalezca el conocimiento y capacidades de los equipos de trabajo de al menos catorce (14) museos del Ministerio de Cultura, así como de otras entidades públicas del nivel nacional con las cuales el Museo Nacional adelanta acciones en este sentido. Su coordinador Santiago Jara con celular 310 8687149 y la asesora de la Dirección del Museo Nacional, Laura Montoya con celular 3165776087, serán los servidores a cargo de las gestiones relacionadas con esta postulación.

Cabe mencionar que el Museo Nacional cuenta con el recurso humano suficiente e idóneo para adelantar las acciones que implica este intercambio, así como otros recursos técnicos y operativos para su buen desarrollo. Así mismo reiteramos el compromiso de reportar los tiempos definidos, los informes de actividades, de monitoreo y de cierre con relación a la ejecución del proyecto, acorde con los lineamientos de APC-Colombia.

Agradecemos de antemano su interés y apoyo en esta iniciativa y quedamos atento a su retroalimentación e indicaciones para la mejor implementación.

Atentamente,


  
**WILLIAM LÓPEZ ROSAS**  
 Director  
 Museo Nacional de Colombia

Proyecto: Laura Montoya-asesora Dirección





## CONVENIO DE COOPERACIÓN CULTURAL Y EDUCATIVA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA.

 <b>MINISTERIO DE CULTURA</b>	<b>FORMATO DE AYUDA MEMORIA</b> <b>Grupo Asuntos Internacionales y Cooperación</b>	<b>Fecha creación</b> 1 de marzo de 2023		
<b>AYUDA MEMORIA DE REUNIÓN N° 002</b>				
<b>Título de reunión</b>	Intercambio técnico entre plataformas de registro Soy Cultura Colombia y Somos Cultura Argentina			
<b>Objetivo</b>	Dar continuidad al intercambio iniciado en 2022, haciendo énfasis en las variables básicas del registro que se realiza en ambas plataformas.			
<b>Fecha y hora</b>	01/03/2023 9:00 am	<b>Modalidad</b> Virtual		
<b>ASISTENCIA</b>				
<b>N°</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Entidad y dependencia</b>	<b>Correo</b>
1	Federico Bonazi	Coordinador del Sistema de Información Cultural de la Argentina - SINCA	Ministerio de Cultura Argentina	fmbona@gmail.com
2	Paola Pavanello	Coordinadora del Registro Federal de Cultura	Ministerio de Cultura Argentina	
3	Betsy Cohen	Apoyo Somos Cultura	Ministerio de Cultura Argentina	bcohen.cultura@gmail.com
4	Karina Scherer	SINCA	Ministerio de Cultura Argentina	karina.scherer@cultura.gob.ar
5	Carol Lamprea	Asesora Soy Cultura	Ministerio de Cultura Colombia - Planeación	clamprea@mincultura.gov.co
6	Lucía Caicedo	Asesora Soy Cultura	Ministerio de Cultura Colombia - Planeación	dcaicedo@mincultura.gov.co
7	Camilio Pérez	Asesor Soy Cultura	Ministerio de Cultura Colombia - Planeación	cperez@mincultura.gov.co
8	María Alejandra Mateus	Asesora	Ministerio de Cultura Colombia - OAJC	mmateus@mincultura.gov.co

 <b>MINISTERIO DE CULTURA</b>	<b>FORMATO DE AYUDA MEMORIA</b> <b>Grupo Asuntos Internacionales y Cooperación</b>	<b>Fecha creación</b> 1 de marzo de 2023
---	---	---

**ORDEN DEL DÍA**  
**DESARROLLO DE LA AGENDA**

N°	Tema del orden del día	Ideas principales que fueron abordadas
1	Presentación Plataforma Somos Cultura de Argentina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proceso y formatos de inscripción.</li> <li>- Variables básicas de registro.</li> <li>- Visualización y recorrido por la plataforma.</li> <li>- Divulgación de convocatorias.</li> <li>- Manejo de datos personales.</li> <li>- Uso de la información estadística que se recopila en la plataforma.</li> <li>- Medición de empleo cultural: empleo en el sector cultura, ocupaciones culturales.</li> </ul>
2	Explicación desde Colombia sobre listado de la Clasificación Única de Ocupaciones de Colombia del Sector Cultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación actividad económica.</li> <li>- Identificación de oficios y ocupaciones de sector cultura.</li> </ul>
3	Presentación Plataforma Soy Cultura de Colombia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visualización y recorrido por la plataforma.</li> <li>- Funcionamiento del registro de agentes culturales.</li> <li>- Variables básicas de registro.</li> <li>- Soporte de registro</li> <li>- Obligatoriedad del registro a personas naturales para las convocatorias públicas (programa de estímulos)</li> </ul>

**CONCLUSIONES Y COMPROMISOS**

N°	Conclusiones y acuerdos
1	Confirmación desde Argentina sobre necesidad de una próxima sesión de trabajo con Grupo de fortalecimiento al capital humano del Ministerio de Cultura de Colombia, para abordar el proceso de clasificación única de ocupacionales.
2	Consulta desde Colombia sobre experiencia de Argentina relacionada con el plan estadístico nacional. Se enviarán algunas preguntas o temáticas de interés.

Compromisos y tareas			
N°	Compromiso	Responsable	Fecha límite
1	Se extenderá consulta sobre experiencia de Argentina con el plan estadístico	Carol Lamprea - ID Planeación, MinCultura Colombia	

 <b>MINISTERIO DE CULTURA</b>	<b>FORMATO DE AYUDA MEMORIA</b> <b>Grupo Asuntos Internacionales y Cooperación</b>	<b>Fecha creación</b> 1 de marzo de 2023
---	---	---

<b>2</b>		
<b>3</b>		

Realizó: VMateus  
Fecha: 01/03/2023

AYUDA MEMORIA DE REUNIÓN Nº 005			
<b>Título de reunión</b>	MICA. Mercado de industrias culturales argentinas		
<b>Objetivo</b>	Terminar de configurar las tres mesas de artes escénicas propuestas para el mercado de las industrias culturales argentinas.		
<b>Fecha y hora</b>	19/04/2023	<b>Modalidad</b>	Virtual
ASISTENCIA			
1	Jorge Dubatti	Vicedirector	Teatro Nacional Cervantes
2	Gustavo Uano	Director	Instituto Nacional del Teatro
3	Pablo Bontá		
4	Gladys Contreras	Directora	Teatro Nacional Cervantes
5	Iván Benavides	Director	Centro Nacional de las Artes ibenavides@mincultura.gov.co
6	César Mathus		
7	Esteban Zabala	Viceministro (e)	Ministerio de Cultura de Colombia czabala@mincultura.gov.co
8	Ángela Beltrán	Directora	Dirección de Artes, Ministerio de Cultura. abeltran@mincultura.gov.co
9	Alexandra Giraldo	Asesora	Dirección de Artes dgiraldo@mincultura.gov.co
11	Jimena Rodríguez	Cooperación	MICA
ORDEN DEL DÍA			
DESARROLLO DE LA AGENDA			
Nº	Tema del orden del día	Ideas principales que fueron abordadas	
1		Definición de formato, dinámica, participantes y configuración de la mesa 1 y la mesa 3.	
2		Aclarar inquietudes sobre la participación.	
CONCLUSIONES Y COMPROMISOS			
Nº	Conclusiones y acuerdos		
1	MICA. Mesas de Artes Escénicas Latinoamericanas		
	<b>Jueves 1 de junio</b> <b>Mesa 1</b> Presentación de la agenda Bilateral de Integración Cultural Argentina-Colombia (200 años de relaciones diplomáticas en las Artes 1823-2023) Esteban Zabala. Viceministro de la Creatividad (e), Ministerio de Cultura de Colombia. Por el ministerio de Cultura de Colombia, participan: Esteban Zabala, viceministro (e) de la creatividad		

Iván Benavides. Director Centro Nacional de las Artes.

Tristan Zauer. Ministro de Cultura de la Nación, Argentina.  
 Lucrecia Cardoso. Secretaria de Desarrollo Cultural.  
 Ariela Peretti. Directora Nacional de Integración Federal y Cooperación Internacional.  
 Gladis Contreras. Directora Teatro Nacional Cervantes.  
 Gustavo Uano. Director Instituto Nacional del Teatro.  
 Moderador: Jorge Dubatti. Subdirector Teatro nacional Cervantes.

Aún están por definir los participantes argentinos.

Aún está por definir el horario.

El formato de esta mesa consistirá en caracterizar cada uno de los espacios que se representan por parte de los participantes. La segunda parte consiste en llevar una propuesta preliminar para el intercambio cultural que se pretende establecer: esto es hitos, mecanismos, agendas, ciclos etc.

La mesa se transmitirá por Zoom y los espectadores podrán hacer preguntas al final.

**Viernes 2 de junio**  
**Mesa 2**  
 Mesa de Negocios en Artes Escénicas Latinoamericanas.  
 Organizada por el MICA  
 En esta mesa participa María Clara Espinosa, asistente de programación del Centro Nacional de las Artes.

**Sábado 3 de junio**  
**Mesa 3**  
 Integración Latinoamericana. Herramientas para la sustentabilidad escénica

Representante de la Comisión Nacional de Salas Concertadas de Colombia (nombre por definir)  
 Octavio Arbeláez. Director de Circulart.  
 Representante de organización oficial de Brasil.  
 Coordinadora de Danza Iberescena. Adriana Benzaken.  
 Representante del Consejo de Dirección del INT  
 Carlos Rottemberg. Asociación Argentina de Empresarios Teatrales y Musicales.  
 Vivian Martínez Tabares. Casa de las Américas. Cuba.  
 Percy Encinas. Perú.  
 Juan Mellá. México.  
 María de la Luz Hurtado. Chile.  
 Iván Benavides. Colombia  
 Moderador: Jorge Dubatti. Subdirector del Teatro Nacional Cervantes.

Aún está por definir el horario.

2			
Compromisos y tareas			
Nº	Compromiso	Responsable	Fecha límite
1	Jorge Dubatti confirmará días y horas de las mesas con el director de MICA		
2	Se concertará con el viceministerio y dirección de Artes los insumos para la mesa 1		

**Realizó:** Lina Castaño  
**Fecha:** 30/03/2023

## CONVENIO DE COOPERACIÓN CULTURAL Y EDUCATIVA ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE CUBA

**Colombia País Invitado de Honor**  
31° Feria Internacional del Libro de La Habana

**Fecha:** Jueves 9 al domingo 19 de febrero de 2023  
**Organiza:** El Instituto Cubano del Libro  
**Lugar:** Parque Histórico Militar San Carlos de la Cabaña y el Centro Histórico de La Habana

### Información general

**Slogan permanente de la feria del libro de La Habana: “Leer es crecer”**

La FILH pretende proponer un espacio creativo y con igualdad de oportunidades, una feria donde se muestre la lectura en todas sus formas, medios, vías y conceptos. Una feria plural, interdisciplinaria e inclusiva, en la cual se imbriquen cultura, idioma, países y formatos en pos de una industria del libro para todos los públicos.

**Premisa 2023: “La lectura inclusiva”**

Se abordará el impacto cultural de nuevos formatos para la lectura que suponen en la actualidad una revolución editorial, solo comparable a la invención de la imprenta. Comprende diferentes actividades, no sólo literarias, sino de diferentes personalidades y artistas.

**Cronograma de la Feria**

En tiempos tan difíciles para Cuba y el mundo se ha decidido mantener este evento que tendrá su primera etapa en la capital del 9 al 19 de febrero próximos, en las sedes principales de la Fortaleza San Carlos de la Cabaña y el Centro Histórico Habanero.

Luego, del 2 al 5 de marzo se realizará en las provincias occidentales, proseguirá del 9 al 12 de marzo en las del centro del país, y concluirá en las provincias orientales del 16 al 19 de marzo.

**Sedes y subsedes**

Cuba ha dispuesto la logística imprescindible para hacer de la programación de la Feria un evento para toda la familia, por lo que además de La Cabaña y el Centro Histórico, la Feria tendrá una presencia destacada en las diferentes subsedes de la capital como la Casa de las Américas, la sede de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba, UNEAC, la Biblioteca Nacional de Cuba José Martí, el Centro Cultural Dulce María Loynaz, el Centro Vicente Revuelta, el Pabellón Cuba, el Palacio Tecnológico Finca de los Monos y la Feria Agropecuaria de La Habana, entre otras.

**Comité Técnico**

La participación de Colombia como país invitado de honor a las ferias del libro internacionales es coordinada por el Ministerio de Cultura (Dirección de Artes/Grupo Literatura, la oficina de Asuntos Internacionales y Cooperación, la Biblioteca Nacional de Colombia y el Instituto Caro y Cuervo), en articulación con la Cancillería y la Cámara Colombiana del Libro. Para este fin, se conformó un comité técnico encargado de liderar los trabajos de carácter conceptual y poner en marcha un plan de acción para la participación de Colombia en la feria.

• **Ejes temáticos**

Cultura de Paz:

- La dimensión cultural y social de la paz
- Las voces del territorio
- La Cultura abraza el legado de la verdad

Culturas, Artes y Saberes para la vida

- Promover espacios de creación, formación y circulación de las culturas, las artes y los saberes

Colombia en el planeta y en el mundo

- Diálogo intercultural con el mundo
- Las culturas, las artes y los saberes para la reconciliación del ser humano con el planeta

Poblaciones activas

- Mujeres deliberantes y liderazgos juveniles creando y transformando la sociedad
- Equidad étnica, narrativa y cultural
- Equidad poblacional para un dialogo intercultural y la paz total

• **Características generales de las obras y autores de la comitiva**

- Excelencia literaria (reconocimiento de la crítica literaria y del público lector en general)
- Ganadores recientes de premios literarios nacionales e internacionales (premio Casa de las Américas, premios MICASA, etc.) (Juan Manuel Roca, Miguel Ángel Hernández).
- Diversidad regional, generacional, de género, de géneros literarios y de públicos a los que son dirigidas las obras
- Inclusión de obras de literatura juvenil e infantil
- Inclusión de contenidos que aportan a la construcción de memoria, paz y nuevo relato de nación.

**Novedades a disposición de los lectores**

Cuba dispone de unos 4.200.000 ejemplares de libros y 4.200 títulos para ser comercializados, donados, compartidos, en el desarrollo de la Feria. Este evento también tiene una vocación de llegar al barrio, como prioridad de las instituciones del libro que en los últimos 14 meses ha inaugurado más de 130 *bibliocasas*.

**Programa profesional**

La Feria contará además con una programación que incluirá el Encuentro de las ciencias sociales, de los bibliotecarios, de los libreros, el Salón Profesional del Libro, el Salón de negocios de la industria editorial.

**Homenajes**

Se rendirá homenaje a los Centenarios de Fina García Marruz y Antonio Núñez Jiménez, así como a Colombia (País Invitado de Honor) y a dos relevantes autores cubanos: Araceli García Carranza Bassetti y Julio Antonio Travieso Serrano.

**Participación de Colombia en la Feria**

**Mensajes clave**

- Participar en la Feria del libro de La Habana será una oportunidad para difundir la literatura colombiana en el exterior
- Permitirá dar a conocer a los lectores cubanos nuestra diversidad cultural y literaria
- Posibilitará estrechar las relaciones y lazos de amistad entre los dos países
- Resaltar la importancia de la cultura en la consecución de la paz y, en particular, el rol que tiene la literatura en la construcción de un nuevo relato de país a través de la poesía, la narración, la creación, la mirada crítica sobre la sociedad y el rescate de la memoria.
- Celebrar los vínculos culturales que unen a los dos países: Cuba ha acogido a una gran cantidad de escritores y artistas a lo largo de su historia. Autores como José Martí, José Lezama Lima, Alejo Carpentier, Guillermo Cabrera Infante o la homenajeada Fina García Marruz han tenido un impacto profundo y duradero en la literatura colombiana. El premio Casa de las Américas es uno de los reconocimientos principales de nuestra lengua y la Fundación Nuevo Cine Latinoamericana es fruto de esa amistad y ese entusiasmo que cosechó Gabriel García en Cuba.
- Destacar esta oportunidad para continuar desarrollando el proyecto de paz para Colombia en el que Cuba ha jugado un papel fundamental como mediador.
- Por su parte, el presidente del Instituto Cubano del Libro, Juan Rodríguez, destacó el simbolismo impreso en el hecho de invitar a Colombia, debido al intercambio sistemático de la literatura colombiana y cubana a través de los años.

• **Delegación literaria, artística y académica**

Escritores

1. Alejandra Jaramillo Morales
2. Alonso Sánchez Baute
3. Álvaro Castillo Granada
4. Ángela Mavisoy
5. Carolina Vivas
6. Celso Román
7. Eliana Hernández
8. Ivar Da Coll
9. Jaime Abello
10. José Luis Díaz-Granados
11. José Zuleta Ortiz
12. Juan Manuel Roca
13. Laura Restrepo
14. Lisandro Duque Naranjo
15. Lucía González Duque
16. María del Sol Peralta
17. Sindy Infante Saavedra
18. Velia Vidal
19. Vito Apushana (Miguel Ángel López)
20. Yolanda Reyes

Decimeros

21. Héctor Rafael Pérez García
22. Alfredo Rafael Martelo Escobar
23. Telmo Santiago Angulo Cícádeo
24. Pio Abri
25. Gustavo Córdoba Soto
26. Gildardo Cruz Arias

Grupo Enkelé

27. Carolina Delgado Serrano (representante)

**Stand de Colombia**

- Espacio expositivo, de venta y exhibición de libros colombianos (175m2)
- Bóveda (A-11) en el pabellón A, ubicado en la Plaza de San Francisco
- Exposición: ensayo fotográfico de Nereo López sobre el río Magdalena (15 paneles)

**Exhibición, venta y donación de libros (Total: 1.162)**

Libros de exhibición: 624

- Editoriales: 23
- Títulos: 120
- Autores: 103

Libros a la venta: 538

- Editoriales: 72
- Títulos: 272
- Autores: 220

**Programación artística y cultural**

- Conversatorios
  - Ponencias
  - Conferencias
  - Presentaciones de libros
  - Presentaciones artísticas
  - Ciclo de cine colombiano
  - Venta, exhibición y donación de libros
- Agenda bilateral para el establecimiento de alianzas para proyectos culturales

**Actividades de la programación cultural y artística de la Feria en las que participará la Ministra de Cultura**

**Jueves 9 de febrero de 2023:**

**Izada de las banderas**

(Acto protocolario)

Complejo Histórico Militar Morro Cabaña

10:00 am

En este acto solo se realiza la ceremonia oficial de izada de las banderas del País Invitado de Honor y del País Anfitrión. No hay discurso. Se invita al cuerpo diplomático acreditado en Cuba

**Organiza:** Gobierno de Cuba

**Acto inaugural de la Feria Internacional del Libro de La Habana 2023**

Complejo Histórico Militar Morro Cabaña

5:15 pm-8:00 pm

Conduce: Rosalía Arnáez

Director Artístico: Efraín Sabas

Participan:

- Francia Márquez, Vicepresidenta de la República
- Patricia Ariza, Ministra de las Culturas, las Artes y los Saberes
- Grupo Enkelé
- Decimeros de Colombia

En este acto solo se realiza el acto inaugural y el recorrido del Pabellón de Colombia.

**Viernes 10 de febrero**

**El arte como herramienta de construcción de paz y restauración del tejido social**

(Conversatorio)

Sala Nicolás Guillén

10:30-11:30 am

Participan:

- Patricia Ariza, Ministra de Cultura
- Carolina Vivas, dramaturga
- Lucía González, ex comisionada Comisión de la Verdad
- Modera: Omar Valiño Cedré, Director Biblioteca Nacional de Cuba

**La igualdad desde la cultura y la educación**

(Conversatorio)

Sala Nicolás Guillén

3:00-4:00 pm

Participan:

- Patricia Ariza
- Modera: Velia Vidal, gestora cultural, escritora, directora de la Feria del Libro de Chocó.

**Sábado 11 de febrero**

**Gabo en Cuba**

(Conversatorio)

Lugar: Sala Nicolás Guillén

11:00-12:30 am

Participan:

- Patricia Ariza, Ministra de Cultura
- Jaime Abello, Director Fundación Nuevo Periodismo
- José Luis Díaz-Granados, escritor
- Lisandro Duque Naranjo, director de cine
- Senel Paz, escritor amigo personal de García Márquez, Fundación Nuevo Cine Latinoamericano.
- Francisco López Sacha, escritor, Fundación Nuevo Cine Latinoamericano
- Modera: Álvaro Castillo Granada, librero y escritor colombiano.

**Programación completa**

<b>Jueves 9</b>	<b>Izada de las banderas</b> (Acto protocolario) Complejo Histórico Militar Morro Cabaña 10:00-11:15 am	<b>Acto inaugural de la Feria Internacional del Libro de La Habana 2023</b> Lugar: Complejo Histórico Militar Morro Cabaña 6:00 pm-7:00 pm  Conduce: Rosalía Arnáez Director Artístico: Efraín Sabas Participan: -Francia Márquez, Vicepresidenta de la República -Patricia Ariza, Ministra de las Culturas, las Artes y los Saberes -Grupo Enkelé -Decimeros de Colombia
-----------------	--	---

<b>Viernes 10</b>	<b>El arte como herramienta de construcción de paz y restauración del tejido social</b> (Conversatorio) Lugar: Sala Nicolás Guillén 10:30-11:30 am  Participan: -Patricia Ariza -Carolina Vivas -Lucía González -Modera: Omar Valiño Cedré	<b>La igualdad desde la cultura y la educación</b> (Conversatorio) Sala Nicolás Guillén 3:00-4:00 pm  Participan: -Patricia Ariza -Modera: Velia Vidal	<b>Gala de presentación del país invitado</b> <b>Presentación artística</b> Sala Covarrubias. Teatro Nacional de Cuba 8:30 pm  Participan -Grupo Enkelé -Decimeros de Colombia
-------------------	---	---	---

<b>Sábado 11</b>	<b>Gabo en Cuba</b> (Conversatorio) Lugar: Sala Nicolás Guillén 11:00-12:30 am  Participan: -Patricia Ariza -Jaime Abello -José Luis Díaz-Granados -Lisandro Duque Naranjo -Senel Paz -Francisco López Sacha	<b>Presentación del Grupo Enkelé: una comunidad en transformación</b> Parque de la Ceiba del Consejo Popular San Isidro 10:00 am	<b>La cultura y el legado de la comisión de la verdad</b> (Conferencia) Sala Alejo Carpentier 3:30-4:30 pm  Participa: -Lucía González -Presenta: Jaime Abello	<b>Reconciliar al ser humano con el planeta</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 5:00-6:00 pm  Participan: -Eliana Hernández -Celso Román -Ángela Mavisoy Modera: Roberto Manzano	<b>Ciclo de cine colombiano: Los actores del conflicto</b> (Presentación y proyección) Multicine Infanta 7:00 pm  Director: Lisandro Duque Naranjo País: Colombia. Duración: 100 minutos. Año: 2008 Participa:
------------------	---	--	---	---	---

	-Modera: Álvaro Castillo Granada*				Lisandro Duque Naranjo
--	-----------------------------------	--	--	--	------------------------

<b>Domingo 12</b>	<b>Poéticas y políticas de la literatura infantil</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 2:00-3:00 pm  Participan: -Yolanda Reyes -Celso Román -José Luis Díaz-Granados -Modera: Enrique Pérez Díaz	<b>La memoria como fuente dramaturgía: Presentación de los libros Teatro y país y Dramaturgia y Presente</b> (Ponencia y presentación) Sala Alejo Carpentier 3:30-4:30 pm  Participa: -Carolina Vivas -Presenta: Omar Valiño Cedré	<b>Las mujeres y la transformación de la sociedad</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 5:00-6:00 pm  Participan: -Yolanda Reyes -Carolina Vivas -Velia Vidal -Modera: Laidi Fernández de Juan	<b>Ciclo de cine colombiano: Todo comenzó por el fin</b> Multicine Infanta 7:00 pm  Director: Luis Ospina País: Colombia Duración: 208 minutos Año: 2016
-------------------	---	---	---	---

<b>Lunes 13</b>	<b>Reconociéndonos: literaturas y herencias afro en Colombia y Cuba</b> (Conferencia Magistral) Literatura afrocolombiana: elementos para una definición Lugar: Casa de las Américas Participa: -Velia Vidal 10:45-11:15	<b>Las voces del territorio: poesía, escritura y oralidad de los pueblos originarios de Colombia</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 3:30-4:30 pm  Participan: -Vito Apushana -Ángela Mavisoy -Modera: Eliana Hernández	<b>Presentación del libro Lo que no fue dicho, obra ganadora del Premio Nacional de Novela 2022:</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 5:00-6:00 pm  Participan: -José Zuleta Ortiz -Modera: Santiago Cepeda
-----------------	--	---	---

<b>Martes 14</b>	<b>Presentación de los libros Librojero y Con los libreros en Cuba</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 2:00-3:00 pm  Participan: -Álvaro Castillo Granada -Modera: Rafael Grillo	<b>Presentación del libro Antiguos recién llegados</b> (Conversatorio) Casa de las Américas 4:30-5:30 pm  Participa: -Vito Apushana -Modera: Sinocio Verdecia	<b>Los desafíos de la ficción: Eduardo Heras, maestro de dos naciones</b> (Conferencia) Sala Alejo Carpentier 5:00-6:00 pm  Participa: -José Zuleta Ortiz -Presenta: Dazra Novak	<b>Ciclo de cine colombiano: Develaciones</b> Sala Alfredo Guevara del Colegio San Gerónimo 6:00 pm  Directores: Iván Benavides, y los dramaturgos Nube Sandoval y Bernardo Rey. País: Colombia. Duración: 60 minutos. Año: 2022
------------------	---	--	---	---



<b>Miércoles 15</b>	<b>Los orígenes de la música vallenata</b> (Conferencia) Sala Alejo Carpentier 3:30-4:30 pm  Participa: -Alonso Sánchez Baute -Presenta: Santiago Cepeda	<b>Fayad Jamís Revisitado (Conferencia)</b> Sala Alejo Carpentier 5:00-6:00 pm  Participa: -Juan Manuel Roca -Presenta: Norberto Codina	<b>Ciclo de cine colombiano: Virus Tropical</b> Multicine Infanta 7:00 pm  Director: Santiago Caicedo. País: Colombia. Duración: 96 minutos. Año: 2018		
<b>Jueves 16</b>	<b>Presentación de la novela Al diablo la maldita primavera</b> (Conferencia) Sala Alejo Carpentier 2:00-3:00 pm  Participan: -Alonso Sánchez Baute -Moderación: Álvaro Castillo Granada	<b>La escritura de la otredad en Las lectoras del Quijote</b> (Conferencia) Sala Alejo Carpentier 5:00-6:00 pm  Participan: -Alejandra Jaramillo -Moderadora sugerida: Marilyn Bobs	<b>Cortometrajes desde los territorios de Colombia: Chakero, Lumbalu, Sailors, Na Misak, Aventura en Majali</b> Multicine Infanta 7:00 pm		
<b>Viernes 17</b>	<b>De la idea al cómic: El proceso creativo</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 11:00-12:00 am  Participan: -Sindy Elefante -Modera: Lysbeth Daunont	<b>Presentación del libro Leandro</b> <b>La historia de uno de los juglares más importantes de la música vallenata</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 2:00-3:00 pm  Participan: -Alonso Sánchez Baute -Modera: Adriana Martínez	<b>Libros, niños y un país en conflicto</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 3:30-4:30 pm  Participan: -Ivar Da Coll -Modera: Adriana Martínez		
		<b>La imaginación y el coraje: la poesía de Juan Manuel Roca</b> (Conversatorio) Casa de la Américas 5:00-6:00 pm  Participan: -Juan Manuel Roca -Modera: Alejandra Jaramillo	<b>Ciclo de cine colombiano: Ilona llega con la lluvia</b> Multicine Infanta 7:00 pm  Director: Sergio Cabrera País: Colombia-España-Italia Duración: 122 min Año: 1996		
<b>Sábado 18</b>	<b>Escritura y militancia: Encuentros entre la vida y los libros de</b>	<b>CantaClaro conmigo</b> (Concierto infantil)	<b>Chigüiro y yo: cuatro décadas de uno de los personajes más entrañables de la</b>	<b>Presentación del libro Canción de antiguos amantes: mujeres desterradas y</b>	<b>Ciclo de cine colombiano: Cuando Colombia se</b>

	<b>Laura Restrepo</b> (Conversatorio) Biblioteca Nacional de Cuba 10:00-11:30 am  Participan: -Laura Restrepo -Modera: Adriana Martínez	Sala Dora Alonso 2:00-3:00 pm  Participan: -María del Sol Peralta -Felipe Aljure	<b>literatura infantil</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 3:30-4:30 pm  Participan: -Ivar Da Coll -Modera: Sindy Elefante	<b>migrantes</b> (Conversatorio) Sala Alejo Carpentier 5:00-6:00 pm  Participan: -Laura Restrepo -Modera: Alejandra Jaramillo	<b>volvió Macondo</b> Multicine Infanta 7:00 pm  Directores: Gloria Triana y Álvaro Perea País: Colombia. Duración: 90 minutos. Año: 2018
<b>Domingo 19</b>	<b>Acto de clausura de la Feria</b> 12:00-12:30 pm	<b>Donación de libros del Gobierno de Colombia al Gobierno Cuba Stand del País Invitado de Honor</b> 3:00-3:30 pm  Participan: -Adriana Martínez, Directora Biblioteca Nacional de Colombia -Omar Valiño Cedré, Director Biblioteca Nacional de Cuba	<b>Ciclo de cine colombiano: Salida al sol, camino a la paz</b> Multicine Infanta 7:00 pm  Dirección y dramaturgia: Patricia Ariza Flórez País: Colombia Duración: 90 min Año: 2021		

**Destacados literatura 2022**

Participación del Ministerio en las Ferias del Libro

Colombia cuenta con una red conformada por 16 ferias del libro. Desde el Ministerio de Cultura celebramos cada una de ellas con la convicción de que son espacios fundamentales para el fortalecimiento de la lectura y la escritura en el país, así como para impulsar al sector editorial y literario, abrir espacios de diálogo en torno a las ideas y la creación, impulsar procesos de patrimonio y memoria, y llevar contenidos culturales a todos los rincones de Colombia. Por eso nos sumamos con programación cultural, charlas, eventos de promoción de lectura, entre otra oferta institucional.

El Ministerio de Cultura participa de forma permanente en las ferias del libro del país con una programación diversa. Hemos contado con eventos para niños y jóvenes, conversatorios con autores, presencia de contenidos institucionales y presentaciones de algunos de nuestros

proyectos, como la Red Relata de escritura creativa y los ganadores del Programa Nacional de Estímulos.

Los directores de las ferias de Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Chocó, Cúcuta, Itagüí, Manizales, Montería, Medellín, Pasto, Pereira, Popayán, Santa Marta, San Andrés y Villavicencio reportaron más de 1 millón 700 mil asistentes en 118 días de actividades presenciales durante el 2022, con un total de 7.085 actividades culturales, académicas y profesionales para sus diferentes públicos.

Además, en las 16 ferias regionales de Colombia participación alrededor de 2.953 invitados locales, nacionales e internacionales entre, autores, ilustradores, bibliotecarios, promotores de lectura, editores, librerías, distribuidores y demás actores de la cadena del libro que se unieron a su participación.

FILBo y el sector editorial colombiano

La FILBo es uno de los grandes eventos culturales masivos del país y una gran oportunidad para la industria editorial. Es justo resaltar los grandes esfuerzos de promoción cultural que han hecho de la FILBo una ventana al mundo y la importancia creciente de la feria en el contexto iberoamericano, así como su impacto en Bogotá y en Colombia.

Balance FILBo 2022 (retornó a la presencialidad luego de dos años por la pandemia).

- Cerca de 517.000 visitantes
- Más de 500 invitados nacionales e internacionales
- Más de 1.600 eventos realizados durante los 14 días
- Con una delegación de más de 150 personas, entre editores, ilustradores y autores de gran reconocimiento en el mundo, la República de Corea, país invitado de honor, compartió su mensaje de convivencia y lo más representativo de su literatura y su cultura.
- Librerías y universidades de la ciudad acogieron más de 50 actividades de la FILBo que contaron con la participación de autores de gran relevancia en Colombia y otros países.
- La edición número 34 de la FILBo estuvo marcada por las emociones, la posibilidad de volver a la presencialidad y escuchar las conversaciones, de participar en los talleres, en las firmas de libros y sobre todo del reencuentro.
- La feria contribuyó a reactivar la economía del libro y dio cuenta de su importancia para la ciudadanía, como evento cultural de encuentro y participación.

A las ferias se sumaron múltiples encuentros que propiciaron las editoriales independientes para presentar sus títulos y realizar encuentros entre lectores y escritores. Estas iniciativas permiten dinamizar los procesos creativos y las miradas críticas de las personas en las diferentes regiones a través de la circulación y promoción de obras, autores y nuevas formas de contarnos.

Conmemoración 40 años del Premio Nobel de Literatura

Autores, niños, niñas, jóvenes y habitantes del municipio participaron en la celebración de los 40 años del Nobel de Literatura en Aracataca. Este homenaje tenía como objetivo reivindicar la labor del escritor, cuya obra continúa vigente. Como parte la celebración, el Ministerio de Cultura, junto con la Biblioteca Nacional de Colombia, la Alcaldía de Aracataca, la Universidad del Magdalena y la Gobernación del Magdalena realizaron una jornada cultural que comprendió la lectura en voz alta del primer capítulo de Cien años de Soledad, muestras de pintura, danza y teatro de la Escuela de Formación Artística de la Universidad del Magdalena y la presentación de la obra de teatro El coronel no tiene quien le escriba, dirigida por Jorge Ali Triana con adaptación de Verónica Triana; montaje realizado en coproducción con el Teatro Colón. La programación también incluyó un conversatorio moderado por Jaime Abello Banfi, director de la Fundación Gabo; con la participación de la ministra de Cultura, Patricia Ariza Florez; María Matilde Rodríguez, poeta y directora de la Feria del Libro de San Andrés; Gabriel Eligio Torres García, escritor; Moisés Álvarez, historiador y director del Museo Histórico de Cartagena.

Premios Nacionales de literatura

Cada año el Ministerio de Cultura entrega el Premio Nacional de Literatura, en el que alterna cada año el género del trabajo a premiar: un año a una novela (Premio Nacional de Novela) y el siguiente, un libro de poesía (Premio Nacional de Poesía). En 2022 se convocó el Premio Nacional de Novela Publicada y el Premio Nacional de Novela Inédita.

Los Premios Nacionales de Literatura del Ministerio de Cultura buscan reconocer la excelencia en la producción literaria del país, así como movilizar a los creadores en diversos escenarios y circuitos culturales. Este galardón es muy importante porque reconoce y visibiliza la creatividad de las escritoras y los escritores colombianos. Es una gran apuesta para estimular la literatura y fomentar la pluralidad de los relatos de nación.


En 2022, se otorgó el premio Nacional a Novela Publicada a *Lo que no tiene nombre*, de José Zuleta Ortiz, y el Premio Nacional a Novela Inédita a *Economía experimental*, de Juan José Ferro.

**En 2023 se convocará:**

- Premio Nacional a libro de Poesía Publicado
- Premio Nacional a libro de Cuentos Publicado
- Premio Nacional a Libro de Cuentos Inédito Escrito por Mujeres
- Premio Nacional a Poesía Inédita Escrita por Mujeres

# CONVENIO DE INTERCAMBIO CULTURAL ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

## BOGOTÁ 2 DE AGOSTO DE 1985



**DOCUMENTO DE FORMULACIÓN  
INICIATIVA DE COOPERACIÓN SUR-SUR**

**1. NOMBRE DE LA INICIATIVA:**

Fortalecimiento de las capacidades en estadísticas culturales para la visibilización de las industrias culturales y creativas uruguayas.

**2. PAÍSES SOCIOS:**

*(Indicar qué tipo de participación tiene cada país: Oferente, Receptor o Ambos)*

Oferente	Colombia
Receptor	Uruguay
Oferente y receptor (Ambos)	

**3. INSTITUCIONES CONTRAPARTES:**

*(Especificar nombre y rol/es de la institución contraparte nacional de la iniciativa de AMBOS PAÍSES. Colocar SOLO UNA contraparte nacional POR PAÍS, autoridad de la misma y contacto para la ejecución de la iniciativa. Ver los roles en la siguiente tabla)*

Rol	Descripción
<i>Contraparte nacional</i>	<p><b>Uruguay:</b> Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Cultura Dirección Nacional de Cultura, Directora, <a href="mailto:mariana.wainstein@mec.gub.uy">mariana.wainstein@mec.gub.uy</a> Departamento de Internacionalización de la Cultura, Coordinador, Facundo de Almeida, <a href="mailto:facundo.dealmeida@mec.gub.uy">facundo.dealmeida@mec.gub.uy</a> Área de Economía Creativa, Coordinadora, Carla Redaelli, <a href="mailto:carla.redaelli@mec.gub.uy">carla.redaelli@mec.gub.uy</a> Sistema de Información Cultural, DNC, Coordinadora, Natalia Ríos <a href="mailto:natalia.rios@mec.gub.uy">natalia.rios@mec.gub.uy</a></p> <p><b>Colombia:</b> Ministerio de Cultura Líder de información y Conocimiento, Juan Felipe Parra, <a href="mailto:jparrao@mincultura.gov.co">jparrao@mincultura.gov.co</a> Asuntos Internacionales y Cooperación, Natalia Sefair, <a href="mailto:nsefair@mincultura.gov.co">nsefair@mincultura.gov.co</a> Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia (DANE), Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales, Director Técnico, Juan Pablo Cardoso Torres, <a href="mailto:jpcardosot@dane.gov.co">jpcardosot@dane.gov.co</a> Grupo Interno de Trabajo Relaciónamiento Nacional e Internacional, Coordinador GIT, Camilo Andrés Méndez Coronado, <a href="mailto:camendez@dane.gov.co">camendez@dane.gov.co</a>, <a href="mailto:relacionamiento@dane.gov.co">relacionamiento@dane.gov.co</a></p>
<i>Ejecutor</i>	<p><b>Uruguay:</b> Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Cultura</p>

relevancia de este sector para el Uruguay y poder obtener información actualizada y relevante para poder diseñar políticas públicas culturales orientadas a las necesidades de los distintos sectores.

En Uruguay, desde los años 90, se han hecho esfuerzos de medición del aporte de la cultura en términos de producción y de empleo. A estudios pioneros como "La cultura da trabajo: entre la creación y el negocio: economía y cultura en el Uruguay" del economista Luis Stolovich y otros estudios académicos se le suma la publicación en el año 2013 de "Hacia la Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay" investigación desarrollada por la Facultad de Ciencias Económicas y Administración de la Universidad de la República y financiada por la Dirección Nacional de Cultura del Ministerio de Educación y Cultura.

En esa oportunidad se relevó el año 2009 y se estudiaron 8 sectores culturales: música grabada, artes escénicas, audiovisual, editorial, artes plásticas y visuales, museos, biblioteca y archivos y formación cultural. Este estudio permitió constatar que para el año 2009 el aporte de la cultura al PIB de Uruguay fue de 0,93% y se estimó que estos sectores facturaron aproximadamente 500 millones de dólares para dicho año. Asimismo, se pudo constatar que de estos sectores el sector audiovisual es el que representa mayo peso económico.

Este estudio se actualizó al año-2012 y para esta actualización se consideraron los siguientes sectores: música grabada, artes escénicas, audiovisual y editorial.

En 2019 se inicia otra actualización parcial de únicamente dos sectores: música grabada y artes escénicas. Esta investigación es también financiada por el Ministerio de Educación y Cultura y desarrollada por la Universidad CLAEH.

Estos esfuerzos de medición han sido muy importantes para profundizar el conocimiento sobre los sectores culturales uruguayos. No obstante, fueron parciales y el país no cuenta con una línea temporal de información completa para todos los sectores. Sigue siendo un desafío en tanto la información se encuentra aún dispersa en distintas oficinas y agentes que desempeñan su labor en las industrias culturales y creativas uruguayas.

Persiste la necesidad de una mirada sistemática y a largo plazo que permita mejorar los registros y unificar información de forma periódica y regular para así contar con información de calidad y de forma ágil. Recientemente, la pandemia de COVID-19 ha evidenciado aún más esta necesidad ya que para diseñar programas y políticas públicas que se adapten a las necesidades del sector, se necesita contar con mayor conocimiento y cifras actualizadas.

El Sistema de Información Cultural se conforma como área de trabajo en la Dirección Nacional de Cultura (DNC) del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) en el año 2016. Entre otros cometidos, una de las necesidades fundamentales del área es contar con datos actualizados de los sectores.

En el año 2020 se reorganiza la Dirección Nacional de Cultura creándose el Área de Economía Creativa, conformada por tres sub-áreas de trabajo: Departamento de Industrias Creativas (DICREA), Rutas Culturales y el Sistema de Información Cultural. Con este pasaje del Sistema de Información Cultural a la órbita de Economía Creativa se refuerza aún más la necesidad de la institución de centrarse en la medición de las industrias culturales y creativas. Es así que es importante resaltar que existe un interés institucional de dotar al área de recursos para que esto sea posible y para poder abordar los desafíos técnicos y de gestión que la información cultural requiere.

Colombia cuenta con una amplia experiencia en el desarrollo del sector de Industrias Creativas y Culturales, como tal. Específicamente, en el año 2017 se promulgó, en el país, la denominada Ley Naranja (Ley 1834). La

	Dirección Nacional de Cultura, Directora, <a href="mailto:mariana.wainstein@mec.gub.uy">mariana.wainstein@mec.gub.uy</a> Departamento de Internacionalización de la Cultura, Coordinador, Facundo de Almeida, <a href="mailto:facundo.dealmeida@mec.gub.uy">facundo.dealmeida@mec.gub.uy</a> Área de Economía Creativa, Coordinadora, Carla Redaelli, <a href="mailto:carla.redaelli@mec.gub.uy">carla.redaelli@mec.gub.uy</a> Sistema de Información Cultural, DNC, Coordinadora, Natalia Ríos <a href="mailto:natalia.rios@mec.gub.uy">natalia.rios@mec.gub.uy</a>
<i>Financiador</i>	N/A

**4. OTRAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES DE LA INICIATIVA:**

*(Especificar - si aplica - el nombre y rol/es de otra/s institución/es, de AMBOS PAÍSES, que participe/n en la iniciativa que no sea la institución contraparte nacional. Ver los roles en la siguiente tabla)*

Rol	Descripción
<i>Ejecutor</i>	Es la institución que lleva adelante las actividades, direccionando el uso de los recursos humanos y materiales para completarlas y alcanzar los resultados propuestos.
<i>Financiador</i>	N/A

**5. DURACIÓN DE LA INICIATIVA:**

*(Especificar la duración estimada de la iniciativa en meses, la fecha estimada de inicio y la fecha estimada de finalización)*

Duración estimada: 1 año y medio (18 meses)  
Fecha estimada de Inicio: noviembre 2021  
Fecha estimada de finalización: abril 2023

**6. JUSTIFICACIÓN Y ANTECEDENTES:**

*(Explicar brevemente cuál es el problema que se intenta abordar con la iniciativa, por qué es prioritaria la temática para la institución y para el país; y si hay antecedentes de cooperación entre las instituciones contrapartes)*

La principal problemática a la que apunta este proyecto es la de la desactualización y falta de sistematización de la información referida al aporte de las industrias culturales y creativas (ICC) en el empleo nacional y el PIB. En este sentido, se hace necesario contar con una metodología que posibilite el desarrollo de mediciones periódicas comparables, relacionadas a estos indicadores de las ICC, para contar con un marco realista de la

norma tiene como propósito: "desarrollar, fomentar, incentivar y proteger las industrias creativas, entendidas como aquellas que generan valor en razón de sus bienes y servicios, los cuales se fundamentan en la propiedad intelectual."<sup>1</sup> Asimismo, a través del DANE - Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia<sup>2</sup>, se realizan reportes de la situación de las industrias culturales y creativas del país y se cuenta con una Cuenta Satélite de Cultura y Economía Naranja (CSCEN) a nivel nacional y para la ciudad de Bogotá. Asimismo, el país desarrolló una metodología para llevar adelante la actualización de las cuentas y esto le ha valido que varios países de la región le solicitaran cooperación técnica en esta línea.

Uruguay tiene vínculo fluido con Colombia en el marco de diversas actividades, especialmente la Dirección Nacional de Cultura invitó al ex Ministro de Cultura Felipe Buitrago a que participara de una charla en el marco del MIC-UY. Asimismo, la directora nacional de cultura, Mariana Wainstein, así como varios de los técnicos de la Dirección, han participado en la última edición del Gran Foro Mundial de Artes Cultura, Creatividad y Tecnología en diversas mesas de diálogo sobre las ICC.

Es en este sentido que, Uruguay se vería beneficiado de poder contar con la cooperación técnica de los responsables del seguimiento y desarrollo metodológico de las cuentas.

**7. OBJETIVO DE LA INICIATIVA:**

*(Formular el objetivo de manera que responda a la pregunta ¿qué se quiere lograr con la iniciativa? Debe ser enunciado como un beneficio o impacto positivo concreto que se obtendrá a través de la iniciativa)*

Fortalecer el desarrollo de las industrias culturales y creativas en Uruguay, a través de la instalación y consolidación de las capacidades institucionales de la Dirección Nacional de Cultura (específicamente el Sistema de Información Cultural) en aspectos como la metodología de medición y análisis de indicadores económicos de los sectores culturales, que permitan medir el impacto de la cultura en el PBI del país, así como también la generación de empleo y sus actividades de comercialización, utilizando la metodología de Cuenta Satélite.

**8. BENEFICIARIOS DIRECTOS:**

*(Responder a la pregunta ¿a qué grupo/s de la población/instituciones/organizaciones beneficiará directamente la iniciativa? Especificar y cuantificar, en la medida de lo posible.)*

ALCANCE TERRITORIAL: ¿Tiene esta iniciativa algún alcance territorial específico en términos de barrios/localidades/departamentos, etc.?)

La iniciativa es de alcance nacional.

Beneficiarios directos: técnicos de la Dirección Nacional de Cultura del Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay.

Beneficiarios indirectos: todo el sector de las ICC de Uruguay.

<sup>1</sup> <https://economianaranja.gov.co/ley-naranja/>  
<sup>2</sup> <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-satelite/cuenta-satelite-de-cultura-en-colombia>

En el marco de la horizontalidad en el que se desarrollan las iniciativas de CSS, se entiende que los técnicos del Ministerio de Cultura de Colombia también se podrían ver beneficiados por el intercambio de información y conocimiento sobre el sector cultural de Uruguay. Así como el sector de las ICC colombiano ya que esta oportunidad podría generar a futuro posibilidades de intercambio entre el sector colombiano y el uruguayo.

**9. APORTE AL DESARROLLO SOSTENIBLE:**

(Describir cómo esta iniciativa aporta al cumplimiento de la Agenda 2030 y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

Chequear si la iniciativa cumple al menos una de los principios de la Agenda 2030 e indicar cuál o cuáles:

- i) **Universalidad:** que los objetivos y las metas son relevantes para diferentes actores involucrados,
- ii) **Integralidad:** que equilibra las tres dimensiones del desarrollo sostenible: inclusión social, desarrollo económico, cuidado ambiental,
- iii) **Que nadie se quede atrás:** priorizar sector/población/territorio más vulnerable con el fin de reducir desigualdades.

Seleccionar del siguiente enlace un Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) principal y la/s meta/s a la que contribuye esta iniciativa. Si fuera pertinente, identificar hasta dos ODS secundarios y las metas asociadas a las que también aporta. Por ejemplo, un proyecto de instalación de molinos de viento contribuye de manera principal al ODS 7, específicamente a la meta 7.2, y al ODS 9, meta 9.4, como objetivo secundario)

Esta iniciativa cumple específicamente con el principio iii) "que nadie se quede atrás" de la Agenda 2030 ya que prioriza un sector de la economía como el de las ICC que por su invisibilización e informalidad laboral es uno de los más vulnerables a nivel nacional pero también a nivel mundial. Asimismo se considera que se contribuye con el principio i) **Universalidad** ya que los objetivos y las metas son relevantes para diferentes actores involucrados en la temática.

Se identifica el **ODS 8** como principal ya que apunta a "Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos", específicamente a la **Meta-8.3** "Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros", **8.5** "De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor" y **8.6** "De aquí a 2020, reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación".

Como ODS secundario, se considera que la iniciativa aportaría al **ODS 5** "Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas" y específicamente a la meta **5.5** "Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública".

Si bien no hay muchas investigaciones y publicaciones acerca del rol de la mujer en las ICC, cabe destacar que el documento elaborado por la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de Uruguay, "Las industrias creativas en el desarrollo del Uruguay del futuro", se señala la necesidad de alentar la participación de las mujeres en la toma de decisiones y la generación de contenidos creativos. Es en este sentido que se puede inferir que la mujer, si bien participa de las industrias creativas, en algunos casos lo hace en roles no orientados a la toma

de decisiones, lo que demuestra que el sector de las Industrias Creativas y Culturales es otro ámbito económico más en el que se observan inequidades de género. Para poder trabajar sobre estas inequidades, hace falta contar con información suficiente respecto al rol de la mujer y la población LGBTI+ en este sector, aspecto en el cual este proyecto puede contribuir para desarrollar políticas públicas orientadas a fomentar la participación de esta población en este sector, asegurando la equidad.

**10. SECTOR:**

(Seleccionar del Anexo I el sector al que pertenece la iniciativa. Se pueden elegir hasta dos sectores por iniciativa. El sector principal es el que describe mejor a qué busca dar respuesta la iniciativa y el sector secundario permite decir algo más sobre su alcance. Por ejemplo: un proyecto de instalación de molinos de viento podrá ser asociado al sector principal Energía y a Medio Ambiente como sector secundario)

Sector 1 (principal)	Cultura y deporte
Sector 2 (secundario)	Industria y MIPYMES

**11. LÍNEAS TRANSVERSALES:**

(Indicar si la iniciativa aborda alguna de las líneas transversales del Anexo II. Si no aplica, escribir N/A en el campo abajo. Para el ejemplo anterior, la línea transversal podría ser Cambio Climático)

N/A

**12. ENFOQUE DE GÉNERO:**

(Describir en qué medida la iniciativa apunta a reducir las desigualdades entre mujeres y hombres)

Descripción	Marcar con X la opción más adecuada
La iniciativa tiene la equidad de género como un objetivo principal	
La iniciativa tiene la equidad de género como un objetivo importante	
La iniciativa contribuirá de alguna manera a la equidad de género pero no significativamente	X
No se espera que contribuya a la equidad de género	

Realizar una breve justificación del grado de incorporación del enfoque de género otorgado)

El sector de las ICC, es uno de los sectores de la economía más informales, en este sentido, no se cuenta con información suficiente respecto al rol de la mujer y la población LGBTI+ en este sector. A través del análisis de datos, lograr construir información en esta línea es de vital importancia para visibilizar el rol de la mujer y la población LGBTI+ en la economía y poder diseñar políticas públicas adecuadas que contemplen su situación en este sector económico y que se visibilicen, de existir, desigualdades.

**13. MATRIZ DE LA INICIATIVA:**

(Detallar la iniciativa en los campos que requiere la matriz que figura debajo. Se podrán colocar hasta 3 resultados. Si fuera necesario agregar actividades, favor respetar la numeración de la matriz)

Resultado (R)	Indicadores (I)	Medios de verificación (MV)
Capacidades y productos concretos necesarios para alcanzar el objetivo del proyecto. Se logran a través de la implementación de las actividades	Cómo se van a medir los resultados. Los indicadores miden el progreso cuantitativo y cualitativo hacia el logro de los resultados	Fuentes en donde se puede verificar objetivamente la información de los indicadores
Resultado 1 (R1)	Indicadores	Medios de verificación
Técnicos del Sistema de Información Cultural de la DNC del MEC y áreas e instituciones relacionadas con la temática capacitados en metodologías para la medición de aporte económico del sector cultural.	I1. 4 seminarios con foco en metodologías de medición del aporte económico del sector cultural. I2. 1 Plan de Trabajo para el quinquenio con la metodología de medición ajustada para Uruguay para la Cuenta Satélite.	MV1. Minutas de reuniones y de talleres mantenidos, informes de actividades. MV2. Documento de plan de trabajo elaborado.
Actividades (A)	Duración en días	Lugar de Realización (ciudad)
Acciones que se realizan para obtener los productos y así alcanzar los resultados	(solo para intercambios presenciales)	(solo para intercambios presenciales)
R1A1. Seminario-taller para intercambiar la experiencia colombiana con la cuenta satélite de cultura y economía naranja (CSCEN).	N/A	N/A
R1A2. Seminario-taller sobre metodologías para el acopio de datos enmarcados en la CSCEN.	N/A	N/A
R1A3. Seminario-taller sobre metodologías para el procesamiento de datos cuantitativos.	N/A	N/A
R1A4. Instancia de consulta para el seguimiento de las líneas impartidas en los talleres.	N/A	N/A
R1A5. Seminario-taller sobre buenas prácticas para la actualización de la CSCEN.	N/A	N/A
R1A6. Redacción de documento de plan de trabajo de implementación de la metodología de Cuenta Satélite, adaptado a la realidad de Uruguay.	N/A	N/A
Resultado 2 (R2)	Indicadores	Medios de verificación
Estrategia de acuerdos interinstitucionales con proyección de largo plazo con todos/as los/as agentes relevantes en la temática desarrollada.	I1. 2 reuniones sobre estrategias de acuerdos interinstitucionales y buenas prácticas colombianas. I2. 1 documento de Estrategia de trabajo interinstitucional para la CSC.	MV1. Minutas de reuniones. MV2. Documento elaborado.

Actividades (A)	Duración en días	Lugar de Realización (ciudad)	Cantidad de técnicos movilizados
Acciones que se realizan para obtener los productos y así alcanzar los resultados	(solo para intercambios presenciales)	(solo para intercambios presenciales)	(solo para intercambios presenciales)
R2A1. Intercambio de buenas prácticas en relación a la construcción de acuerdos interinstitucionales.	N/A	N/A	N/A
R2A2. Redacción del documento de estrategia de inter-institucionalización para la CSC-en Uruguay.	N/A	N/A	N/A
R2A3. Revisión conjunta del documento de estrategia redactado por los técnicos uruguayos para la CSC.	N/A	N/A	N/A
Resultado 3 (R3)	Indicadores	Medios de verificación	
Estrategia de comunicación de lanzamiento de la CSC desarrollada.	I1. 2 reuniones desarrolladas con técnicos colombianos. I2. 1 Estrategia diseñada.	MV1. Actas de reuniones, informes de actividades. MV3. Documento de la estrategia	
Actividades (A)	Duración en días	Lugar de Realización (ciudad)	Cantidad de técnicos movilizados
Acciones que se realizan para obtener los productos y así alcanzar los resultados	(solo para intercambios presenciales)	(solo para intercambios presenciales)	(solo para intercambios presenciales)
R3A1. Intercambio de buenas prácticas sobre la estrategia de comunicación con técnicos.	N/A	N/A	N/A
R3A2. Redacción de la estrategia de comunicación del lanzamiento de la CSC en Uruguay.	N/A	N/A	N/A
R3A3. Revisión conjunta del documento ya redactado por los técnicos uruguayos.	N/A	N/A	N/A

**14. PRESUPUESTO ESTIMADO:**

(Favor leer el Anexo III para la presupuestación de la iniciativa, por actividad. Tenga en cuenta que el anexo es sólo para calcular los aportes que realiza Uruguay. No calcular los aportes del país socio. Si es necesario, se deberá ampliar la tabla para que contenga la información de todas las actividades, por cada resultado de la iniciativa)

NO APLICA PRESUPUESTO LAS ACTIVIDADES SERÁN ON LINE.

RUBRO	Aporte Uruguay (en USD)	Nombre de la institución uruguaya que realiza el aporte	Aporte país socio (en USD)	Nombre de la institución del país socio que realiza el aporte	MONTO TOTAL	Descripción del cálculo
<b>Resultado 1 – Actividad 1 (R1A1)</b>						
Pasajes						
Viático por noche (completo o parcial)						
Otros costos						
<b>Subtotal</b>						
<b>Resultado 1 – Actividad 2 (R1A2)</b>						
Pasajes						
Viático por noche (completo o parcial)						
Otros costos						
<b>Subtotal</b>						
<b>Resultado 1 – Actividad 3 (R1A3)</b>						
Pasajes						
Viático por noche (completo o parcial)						
Otros costos						
<b>Subtotal</b>						
<b>Resultado 2 – Actividad 1 (R2A1)</b>						
Pasajes						
Viático por noche (completo o parcial)						
Otros costos						
<b>Subtotal</b>						
<b>Resultado 2 – Actividad 2 (R2A2)</b>						
Pasajes						
Viático por noche (completo o parcial)						
Otros costos						
<b>Subtotal</b>						
<b>Resultado 2 – Actividad 3 (R2A3)</b>						
Pasajes						
Viático por noche (completo o parcial)						
Otros costos						
<b>Subtotal</b>						
<b>Resultado 3 – Actividad 1 (R3A1)</b>						
Pasajes						
Viático por noche (completo o parcial)						
Otros costos						
<b>Subtotal</b>						
<b>Resultado 3 – Actividad 2 (R3A2)</b>						
Pasajes						

Viático por noche (completo o parcial)							
Otros costos							
<b>Subtotal</b>							
<b>Resultado 3 – Actividad 3 (R3A3)</b>							
Pasajes							
Viático por noche (completo o parcial)							
Otros costos							
<b>Subtotal</b>							
<b>SUBTOTAL POR PAÍS</b>							
<b>TOTAL GENERAL</b>							

**15. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN / PLAN DE ACTIVIDADES:**

(Colocar en la línea de tiempo las actividades teniendo en cuenta su duración aproximada en meses. Por ejemplo, si una actividad dura 3 meses y comienza en el mes 2, se marca con una cruz las casillas del mes 2, 3 y 4. Si es necesario, se deberá ampliar la tabla para que contenga la información de todas las actividades por cada resultado de la iniciativa)

Nota: se completará en conjunto con la contraparte colombiana previa a la commix.

MES	1 N O V	2 D i c	3 E n e	4 F e b	5 M a r	6 A b r	7 M a y	8 J u n	9 J u l	10 A g o	11 S e t	12 O c t	13 N o v	14 D i c	15 E n e	16 F e b	17 M a r	18 A b r
<b>RESULTADO 1</b>																		
R1A1	X																	
R1A2	X																	
R1A3		X																
R1A4				X														
R1A5										X								
R1A6						X	X	X										
<b>RESULTADO 2</b>																		
R2A1					X													
R2A2						X												
R2A3																		
<b>RESULTADO 3</b>																		
R3A1																X		
R3A2																	X	
R3A3																		X

**16. SOSTENIBILIDAD:**

Colombia ha asistido a otros países en esta línea, por lo que se asume que el equipo técnico cuenta con la disponibilidad para apoyar a otros socios de la región en la temática, formando parte de la misma del Portafolio de oferta de Colombia.

Otro posible riesgo puede ser que los técnicos que realizaron la CSC en Colombia ya no formen parte del equipo de trabajo de la institución colombiana. En este sentido, desde el equipo uruguayo se ha buscado información y se observa que la CSC en Colombia es una línea de trabajo vigente y que sin duda en algún área estatal se podrá contar con equipos técnicos que puedan apoyar este proceso.

(Explicar qué medidas se tomarán para que perduren los resultados de esta iniciativa. Detallar qué acciones concretas se realizarán después de la iniciativa para ampliar su alcance, como talleres, cursos, trabajos, etc. Al momento de completar este ítem, tenga en cuenta que en un plazo máximo de 3 meses se le solicitará un informe breve de las acciones emprendidas)

La CSC pretende ser una herramienta de referencia para conocer y generar políticas públicas en ICC. En este sentido es de interés, no solo la actualización periódica de los datos obtenidos en base a una metodología estable y abarcativa sino la difusión a gran escala de los resultados obtenidos en esta nueva edición y en ediciones posteriores.

Asimismo, es de interés académico pero también para la gestión, el conocimiento de la implementación de lo recabado y de la forma en que se realizó, por lo que además de la presentación y divulgación previstas, es una posibilidad que las personas que desempeñan un rol técnico en el Sistema de Información Cultural de la Dirección Nacional de Cultura de Uruguay, puedan brindar cursos, charlas y capacitaciones sobre la experiencia.

La Dirección Nacional de Cultura, tiene prevista la implementación de todos los conocimientos adquiridos en esta instancia de intercambio porque la realización de la Cuenta Satélite en Cultura forma parte del plan de trabajo del Sistema de Información Cultural de la Dirección, por lo que en el corto y mediano plazo se dará continuidad a este proyecto y se espera que las capacitaciones brindadas a los técnicos nacionales permitan que se pueda realizar la CSC en años venideros.

**17. VISIBILIDAD Y COMUNICACIÓN:**

(Indicar las medidas que se adoptarán en la iniciativa para asegurar la difusión de las actividades y resultados al público general de ambos países)

Se prevé asimismo una amplia difusión del proyecto en los sitios oficiales tanto del MEC como de la DNC, de AUCI y de la APC Colombia. La idea es que este proyecto se enmarque en el proyecto marco de la Cuenta Satélite en Cultura que contará con amplia difusión. Este proyecto será la piedra angular para el inicio de las actividades del proyecto marco.

**18. RIESGOS Y ESTRATEGIAS DE MITIGACIÓN:**

(Identificar posibles riesgos u obstáculos que puedan afectar la iniciativa y posibles estrategias para su mitigación)

El proyecto de CSC es uno de los proyectos centrales a los que se abocará el Sistema de Información Cultural de Uruguay en los próximos meses; el equipo técnico especializado de la DNC cuenta con un número reducido de recursos humanos que se encuentra atendiendo al mismo tiempo otros requerimientos institucionales. Se entiende que la capacitación solicitada en el marco de la CSS será fundamental para instruir al equipo técnico permanente sobre las líneas a seguir con las instituciones satélite y la distribución de las tareas que requiere la CSC. Para mitigar este riesgo, ya se cuenta por parte de Uruguay, con una persona responsable de llevar adelante esta iniciativa que será la Coordinadora del SIC, Natalia Ríos y por parte del DANE Angela Patricia Casas Valencia quien es la Coordinadora del Grupo Interno de Trabajo de Área de Cuentas Satélites.

Asimismo, uno de los principales riesgos podría ser que al momento de ejecutar el proyecto se generaran dificultades para organizar el inicio de actividades por parte de quienes deben brindar la cooperación técnica. Uno de los aspectos a tener en cuenta que puede mitigar este riesgo es que se tienen referencias de que

**ANEXO I. SECTORES**


Nombre	Descripción
Agropecuaria	Iniciativas que apuntan a mejorar los sectores agrícola, ganadero, pesquero y forestal.
Agua	Iniciativas que apuntan a la gestión de los recursos hídricos, abastecimiento de agua potable y saneamiento.
Ciencia, tecnología e innovación	Iniciativas que apuntan a la construcción de capacidades en ciencia, tecnología e innovación.
Cultura y deporte	Iniciativas que apuntan a mejorar el acceso a la cultura y el deporte, a los bienes culturales y su preservación.
Derechos humanos y acceso a la justicia	Iniciativas que apuntan al respeto de los derechos civiles y políticos y el acceso a la justicia.
Desarrollo local y descentralización	Iniciativas que apuntan al desarrollo local, la descentralización del Gobierno, con enfoque territorial integral.
Educación	Iniciativas que buscan apoyar a la educación formal y no formal.
Energía	Iniciativas que apuntan a satisfacer las necesidades energéticas nacionales, como también la eficiencia energética.
Género	Iniciativas que apuntan a la equidad de género y la eliminación de la violencia basada en género.
Gestión del riesgo de desastres	Iniciativas que apuntan a mejorar la gestión integral del riesgo de desastres, es decir, a reducir, prevenir, responder y apoyar la rehabilitación y recuperación frente a eventuales emergencias y desastres.
Gobernabilidad	Iniciativas que apuntan a mejorar las capacidades institucionales para el diseño, el monitoreo y la ejecución de políticas públicas, que tienen un objetivo de política transversal y no de un sector específico.
Industria y pymes	Iniciativas que apuntan a la promoción de industrias, servicios y pequeñas y medianas empresas a través de distintos instrumentos.
Medio ambiente	Iniciativas que apuntan a la conservación y el cuidado del medio ambiente.





<table border="1"> <tr> <td>Protección social, pobreza y cohesión social</td> <td>Iniciativas que apuntan a promover la integración y la cohesión social, dirigidas a poblaciones identificadas como más vulnerables (basándose en inequidades socioeconómicas, raciales, generacionales, etcétera).</td> </tr> <tr> <td>Salud</td> <td>Iniciativas que apuntan a mejorar los servicios de salud y la salud de la población.</td> </tr> <tr> <td>Trabajo y empleo</td> <td>Iniciativas que apuntan a mejorar el acceso al trabajo y el empleo y a mejorar su calidad.</td> </tr> <tr> <td>Transporte y comunicaciones</td> <td>Iniciativas que apuntan a fortalecer la infraestructura de transporte, los servicios logísticos y las comunicaciones.</td> </tr> <tr> <td>Vivienda y ordenamiento territorial</td> <td>Iniciativas que apuntan a la mejora habitacional y el acceso a la vivienda y al ordenamiento territorial.</td> </tr> </table>	Protección social, pobreza y cohesión social	Iniciativas que apuntan a promover la integración y la cohesión social, dirigidas a poblaciones identificadas como más vulnerables (basándose en inequidades socioeconómicas, raciales, generacionales, etcétera).	Salud	Iniciativas que apuntan a mejorar los servicios de salud y la salud de la población.	Trabajo y empleo	Iniciativas que apuntan a mejorar el acceso al trabajo y el empleo y a mejorar su calidad.	Transporte y comunicaciones	Iniciativas que apuntan a fortalecer la infraestructura de transporte, los servicios logísticos y las comunicaciones.	Vivienda y ordenamiento territorial	Iniciativas que apuntan a la mejora habitacional y el acceso a la vivienda y al ordenamiento territorial.	<p><b>ANEXO II. LINEAS TRANSVERSALES</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre</th> <th>Descripción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Infancia</td> <td>Iniciativas que tienen como población objetivo a la infancia.</td> </tr> <tr> <td>Adolescencia y juventud</td> <td>Iniciativas que tienen como población objetivo a la adolescencia y juventud.</td> </tr> <tr> <td>Adultos mayores</td> <td>Iniciativas que tienen como población objetivo a los adultos mayores.</td> </tr> <tr> <td>Equidad de género</td> <td>Iniciativas que directa o indirectamente contribuyen a la equidad entre hombres y mujeres pero no como objetivo principal.</td> </tr> <tr> <td>Personas con discapacidad</td> <td>Iniciativas que tienen como población objetivo a las personas con discapacidad.</td> </tr> <tr> <td>Población afrodescendiente</td> <td>Iniciativas que tienen como población objetivo a la población afrodescendiente.</td> </tr> <tr> <td>Población migrante</td> <td>Iniciativas que tienen como población objetivo a la población migrante.</td> </tr> <tr> <td>Investigación</td> <td>Iniciativas que incluyen investigación.</td> </tr> <tr> <td>Tecnología</td> <td>Iniciativas que incluyen la incorporación de nuevas tecnologías o la capacitación sobre su uso.</td> </tr> <tr> <td>Cambio climático</td> <td>Iniciativas que directa o indirectamente contribuyen a la adaptación y/o mitigación del cambio climático.</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre	Descripción	Infancia	Iniciativas que tienen como población objetivo a la infancia.	Adolescencia y juventud	Iniciativas que tienen como población objetivo a la adolescencia y juventud.	Adultos mayores	Iniciativas que tienen como población objetivo a los adultos mayores.	Equidad de género	Iniciativas que directa o indirectamente contribuyen a la equidad entre hombres y mujeres pero no como objetivo principal.	Personas con discapacidad	Iniciativas que tienen como población objetivo a las personas con discapacidad.	Población afrodescendiente	Iniciativas que tienen como población objetivo a la población afrodescendiente.	Población migrante	Iniciativas que tienen como población objetivo a la población migrante.	Investigación	Iniciativas que incluyen investigación.	Tecnología	Iniciativas que incluyen la incorporación de nuevas tecnologías o la capacitación sobre su uso.	Cambio climático	Iniciativas que directa o indirectamente contribuyen a la adaptación y/o mitigación del cambio climático.
Protección social, pobreza y cohesión social	Iniciativas que apuntan a promover la integración y la cohesión social, dirigidas a poblaciones identificadas como más vulnerables (basándose en inequidades socioeconómicas, raciales, generacionales, etcétera).																																
Salud	Iniciativas que apuntan a mejorar los servicios de salud y la salud de la población.																																
Trabajo y empleo	Iniciativas que apuntan a mejorar el acceso al trabajo y el empleo y a mejorar su calidad.																																
Transporte y comunicaciones	Iniciativas que apuntan a fortalecer la infraestructura de transporte, los servicios logísticos y las comunicaciones.																																
Vivienda y ordenamiento territorial	Iniciativas que apuntan a la mejora habitacional y el acceso a la vivienda y al ordenamiento territorial.																																
Nombre	Descripción																																
Infancia	Iniciativas que tienen como población objetivo a la infancia.																																
Adolescencia y juventud	Iniciativas que tienen como población objetivo a la adolescencia y juventud.																																
Adultos mayores	Iniciativas que tienen como población objetivo a los adultos mayores.																																
Equidad de género	Iniciativas que directa o indirectamente contribuyen a la equidad entre hombres y mujeres pero no como objetivo principal.																																
Personas con discapacidad	Iniciativas que tienen como población objetivo a las personas con discapacidad.																																
Población afrodescendiente	Iniciativas que tienen como población objetivo a la población afrodescendiente.																																
Población migrante	Iniciativas que tienen como población objetivo a la población migrante.																																
Investigación	Iniciativas que incluyen investigación.																																
Tecnología	Iniciativas que incluyen la incorporación de nuevas tecnologías o la capacitación sobre su uso.																																
Cambio climático	Iniciativas que directa o indirectamente contribuyen a la adaptación y/o mitigación del cambio climático.																																

<p><b>ANEXO III. CÁLCULO DEL PRESUPUESTO</b></p> <p><b>¿QUÉ RUBROS SE PRESUPUESTAN?:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) PASAJES</li> <li>b) VIÁTICO: COMPLETO (alojamiento, alimentación, traslados e imprevistos) o PARCIAL (uno o más de los anteriores)</li> <li>c) OTROS COSTOS (ejemplo: publicaciones, coffee breaks, impresiones, uso de locales-salas, etc.)</li> </ul> <p><b>NO SE FINANCIAN HONORARIOS NI CONSULTORÍAS</b></p> <p><b>CRITERIOS GENERALES</b> (costos compartidos entre los dos países socios):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) País que envía la delegación: financia pasajes</li> <li>b) País que recibe la delegación: financia viáticos (completo o parcial)</li> </ul> <p><b>¿CÓMO CALCULAR? (NO APLICA PARA APORTES DEL PAÍS SOCIO):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Presupuestar cada actividad por separado (agregar filas a la tabla si es necesario)</li> <li>b) PASAJES: Se considera que el monto del pasaje promedio en América Latina asciende a los USD 900.</li> <li>c) VIÁTICOS: El viático se calcula <b>por noche</b>, según Tabla del PNUD (Daily Subsistence Allowance - DSA) (<a href="http://www.uy.undp.org/content/uruguay/es/home/operations/about_undp.html">http://www.uy.undp.org/content/uruguay/es/home/operations/about_undp.html</a>): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener en cuenta que los técnicos arribarán una noche antes a la ciudad en dónde se realiza la actividad y se retirarán al día siguiente a la finalización de la misma (por ejemplo: si la actividad es el 14/5 y el 15/5, el técnico arribará el 13/5 y se retirará el 16/5 por lo que se calculan 3 noches (13, 14 y 15/5).</li> <li>- Buscar en la tabla la ciudad en dónde se realizará la actividad y ver el valor correspondiente. Si la ciudad buscada no se encuentra en la tabla, tomar en cuenta el valor que figura en "ELSEWHERE". Ese valor incluye todos los componentes: alojamiento, alimentación, traslados e imprevistos (viático completo)</li> <li>- Si se desea solicitar la financiación del viático completo, tener en cuenta que AUCI podrá financiar como máximo hasta el 80% del valor asignado en la tabla.</li> <li>- Si se desea solicitar uno o más de los componentes (viático parcial), al valor de la tabla se le deben aplicar los siguientes porcentajes: Alojamiento: 50%, Alimentación: 30%, Traslados e imprevistos: 20%.</li> </ul> </li> <li>d) OTROS COSTOS: Deberán ser calculados y/o estimados por la institución responsable de la iniciativa.</li> </ul>	
--	--

## CONVENIO DE INTERCAMBIO CULTURAL ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY

<div style="text-align: center;">  <p><b>MINISTERIO DE CULTURA</b></p> </div> <p><b>Proyecto Asistencia Técnica para la elaboración de Manuales del Inventario de Bienes Culturales y procedimientos de prevención del Tráfico Ilícito de bienes culturales en Paraguay</b></p> <p style="text-align: center;">Dirección de Patrimonio y Memoria Grupo de Patrimonio Cultural Mueble 18 de mayo de 2023</p> <p style="text-align: center;"><b>PLAN DE ACTIVIDADES</b></p> <p><b>Objetivo del Proyecto</b> Intercambio de experiencias con relación a los lineamientos, procedimientos y reglamentaciones requeridas para elaboración de inventarios del patrimonio cultural, así como sobre las acciones encaminadas a prevenir y contrarrestar el tráfico ilícito de bienes de patrimonio cultural.</p> <p><b>Resultados, indicadores y actividades del proyecto</b> Se propone realizar 8 mesas técnicas de trabajo para conocer el estado actual del programa nacional de inventarios de Paraguay y Colombia y las áreas en las que se presentan desafíos, así como presentar la experiencia de Colombia en la identificación de bienes del patrimonio cultural y su inventariado.</p> <p><b>MESA DE TRABAJO 1</b> Fecha: 8 de junio de 2023 País: Colombia / Paraguay Temas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación general sobre inventarios y prevención de tráfico ilícito del patrimonio cultural</li> <li>• Institucionalidad, historia, organigrama</li> <li>• Legislación, política, antecedentes</li> <li>• Tipos de patrimonio</li> </ul>                     Duración: 2 horas</p> <p><b>MESA DE TRABAJO 2</b> Fecha: 15 de junio de 2023 País: Colombia Temas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa, convenio, campaña</li> </ul>                     Duración: 2 horas</p>	<p><b>MESA DE TRABAJO 3</b> Fecha: 22 de junio de 2023 País: Paraguay Temas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos de protección</li> <li>• Duración: 2 horas</li> </ul> </p> <p><b>MESA DE TRABAJO 4</b> Fecha: 29 de junio de 2023 País: Colombia Temas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventarios, lineamientos, sistemas de información</li> <li>• Procedimientos de protección:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Registro, Inventarios (Ministerio, ICANH, SGC, AGN, Museo Nacional, Biblioteca Nacional, DACMI)</li> <li>- Autorizaciones (Ministerio, ICANH, SGC, AGN)</li> </ul> </li> <li>• Duración: 2 horas</li> </ul> </p> <p><b>MESA DE TRABAJO 5</b> Fecha: 6 de julio de 2023 País: Colombia Temas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Continuación procedimientos de protección:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Registro, Inventarios (Ministerio, ICANH, SGC, AGN, Museo Nacional, Biblioteca Nacional, DACMI)</li> <li>- Autorizaciones (Ministerio, ICANH, SGC, AGN)</li> </ul> </li> <li>• Duración: 2 horas</li> </ul> </p> <p><b>MESA DE TRABAJO 6</b> Fecha: 13 de julio de 2023 País: Paraguay Temas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventarios</li> <li>• Duración: 2 horas</li> </ul> </p> <p><b>MESAS DE TRABAJO 7 y 8</b> Fecha: 27 de julio y 3 de agosto de 2023 País: Colombia / Paraguay Temas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusiones – Propuestas / Retos y temas a fortalecer</li> <li>• Duración: 2 horas</li> </ul> </p>
---	---



## CONVENIO DE INTERCAMBIO CULTURAL Y EDUCATIVO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS 8 JUNIO 1979

<div style="text-align: center;">  <p><b>MINISTERIO DE CULTURA</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>FORMATO DE AYUDA MEMORIA</b> Grupo Asuntos Internacionales y Cooperación</p> <p style="text-align: right;"><b>Fecha creación</b> 17 de febrero de 2023</p> <p style="text-align: center;"><b>AYUDA MEMORIA DE REUNIÓN N° 001- México</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;"><b>Título de reunión</b></td> <td colspan="3">Reunión entre las ministras de cultura de Colombia y México.</td> </tr> <tr> <td><b>Objetivo</b></td> <td colspan="3">Identificar las prioridades temáticas para ser desarrolladas en el plan de trabajo, derivado de la Carta de Intención suscrita en septiembre de 2022.</td> </tr> <tr> <td><b>Fecha y hora</b></td> <td>16/02/23 2:00 a 3:00 pm</td> <td><b>Modalidad</b></td> <td>Virtual</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>ASISTENCIA</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre</th> <th>Cargo</th> <th>Entidad y dependencia</th> <th>Correo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Patricia Ariza</td> <td>Ministra</td> <td>Ministerio de Cultura de Colombia</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Adriana Molano</td> <td>Viceministra de Fomento Regional y Patrimonio</td> <td>Ministerio de Cultura de Colombia</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Beatriz Mejía</td> <td>Coordinadora Asuntos Internacionales y Cooperación</td> <td>Ministerio de Cultura de Colombia</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>María Alejandra Mateus</td> <td>Asesora Asuntos Internacionales y Cooperación</td> <td>Ministerio de Cultura de Colombia</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Alejandra Frausto Guerrero</td> <td>Secretaría</td> <td>Secretaría de Cultura de México</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Martha Patricia Ruiz Anchondo</td> <td>Embajadora</td> <td>Embajada de México en Colombia</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Mariana Aymerich Ordóñez</td> <td>Directora General de Promoción y Festivales Culturales Encargada de la Dirección General de Asuntos Internacionales</td> <td>Secretaría de Cultura de México</td> <td></td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Juan Carlos Gutiérrez Bonet</td> <td>Director General Sistema de Apoyos a la Creación y Proyectos Culturales</td> <td>Secretaría de Cultura de México</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<b>Título de reunión</b>	Reunión entre las ministras de cultura de Colombia y México.			<b>Objetivo</b>	Identificar las prioridades temáticas para ser desarrolladas en el plan de trabajo, derivado de la Carta de Intención suscrita en septiembre de 2022.			<b>Fecha y hora</b>	16/02/23 2:00 a 3:00 pm	<b>Modalidad</b>	Virtual	Nº	Nombre	Cargo	Entidad y dependencia	Correo	1	Patricia Ariza	Ministra	Ministerio de Cultura de Colombia		2	Adriana Molano	Viceministra de Fomento Regional y Patrimonio	Ministerio de Cultura de Colombia		3	Beatriz Mejía	Coordinadora Asuntos Internacionales y Cooperación	Ministerio de Cultura de Colombia		4	María Alejandra Mateus	Asesora Asuntos Internacionales y Cooperación	Ministerio de Cultura de Colombia		5	Alejandra Frausto Guerrero	Secretaría	Secretaría de Cultura de México		6	Martha Patricia Ruiz Anchondo	Embajadora	Embajada de México en Colombia		7	Mariana Aymerich Ordóñez	Directora General de Promoción y Festivales Culturales Encargada de la Dirección General de Asuntos Internacionales	Secretaría de Cultura de México		8	Juan Carlos Gutiérrez Bonet	Director General Sistema de Apoyos a la Creación y Proyectos Culturales	Secretaría de Cultura de México		<div style="text-align: center;">  <p><b>MINISTERIO DE CULTURA</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>FORMATO DE AYUDA MEMORIA</b> Grupo Asuntos Internacionales y Cooperación</p> <p style="text-align: right;"><b>Fecha creación</b> 17 de febrero de 2023</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 40%;">Esther Hernández Torres</td> <td style="width: 20%;">Directora General de Vinculación Cultural</td> <td style="width: 35%;">Secretaría de Cultura de México</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Jesús Antonio Rodríguez Aguirre</td> <td>Director General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas</td> <td>Secretaría de Cultura de México</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Genoveva de la Peña Directora</td> <td>Directora</td> <td>Museo del Maíz</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>ORDEN DEL DÍA</b> <b>DESARROLLO DE LA AGENDA</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Tema del orden del día</th> <th>Ideas principales que fueron abordadas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FILBO 2023</td> <td>- Programación artística propuesta por México, como país invitado de honor a la FILBO 2023. - Mural en torno a la paz, elaborado por artistas de distintos países, que será donado por México a Colombia. - Participación de más de 120 artistas mexicanos. - Presentación de un grupo de 32 niñas que hacen parte del Programa Semilleros Creativos. - Elaboración de una declaración conjunta, con mensajes contundentes relacionados con la promoción de la cultura como herramienta para la paz en la región.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Plan de trabajo 2023, derivado de la Carta de Intención suscrita en septiembre 2022.</td> <td>- Propuesta de focalizar el plan de trabajo en uno o dos temas que puedan desarrollarse en el transcurso del año 2023. - Temas priorizados por la Ministra Ariza: (1) Integración cultural de América Latina desde las artes; (2) Interlocutor de América Latina con el mundo en torno a la paz; (3) crisis climática; (4) trabajo comunitario con jóvenes y mujeres.</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>CONCLUSIONES Y COMPROMISOS</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Conclusiones y acuerdos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>La Secretaría de Cultura de México enviará a través de su Embajada en Colombia, la información detallada de la programación artística que desarrollará en el marco de la FILBO 2023. Desde el Ministerio de Cultura de Colombia se apoyará en la gestión de los espacios requeridos y hacer posible los encuentros de artistas de ambos países.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>La Ministra Ariza propondrá lista corta de artistas plásticos colombianos, para que desde México se seleccionen aquellos que serán invitados a la elaboración del mural en torno a la paz.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Se constituirá un equipo técnico conformado por la subsecretaría de Cultura y la directora de Asuntos Internacionales por parte de la Secretaría de Cultura de México, y</td> </tr> </tbody> </table>	9	Esther Hernández Torres	Directora General de Vinculación Cultural	Secretaría de Cultura de México	10	Jesús Antonio Rodríguez Aguirre	Director General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas	Secretaría de Cultura de México	11	Genoveva de la Peña Directora	Directora	Museo del Maíz	Nº	Tema del orden del día	Ideas principales que fueron abordadas	1	FILBO 2023	- Programación artística propuesta por México, como país invitado de honor a la FILBO 2023. - Mural en torno a la paz, elaborado por artistas de distintos países, que será donado por México a Colombia. - Participación de más de 120 artistas mexicanos. - Presentación de un grupo de 32 niñas que hacen parte del Programa Semilleros Creativos. - Elaboración de una declaración conjunta, con mensajes contundentes relacionados con la promoción de la cultura como herramienta para la paz en la región.	2	Plan de trabajo 2023, derivado de la Carta de Intención suscrita en septiembre 2022.	- Propuesta de focalizar el plan de trabajo en uno o dos temas que puedan desarrollarse en el transcurso del año 2023. - Temas priorizados por la Ministra Ariza: (1) Integración cultural de América Latina desde las artes; (2) Interlocutor de América Latina con el mundo en torno a la paz; (3) crisis climática; (4) trabajo comunitario con jóvenes y mujeres.	Nº	Conclusiones y acuerdos	1	La Secretaría de Cultura de México enviará a través de su Embajada en Colombia, la información detallada de la programación artística que desarrollará en el marco de la FILBO 2023. Desde el Ministerio de Cultura de Colombia se apoyará en la gestión de los espacios requeridos y hacer posible los encuentros de artistas de ambos países.	2	La Ministra Ariza propondrá lista corta de artistas plásticos colombianos, para que desde México se seleccionen aquellos que serán invitados a la elaboración del mural en torno a la paz.	3	Se constituirá un equipo técnico conformado por la subsecretaría de Cultura y la directora de Asuntos Internacionales por parte de la Secretaría de Cultura de México, y
<b>Título de reunión</b>	Reunión entre las ministras de cultura de Colombia y México.																																																																																						
<b>Objetivo</b>	Identificar las prioridades temáticas para ser desarrolladas en el plan de trabajo, derivado de la Carta de Intención suscrita en septiembre de 2022.																																																																																						
<b>Fecha y hora</b>	16/02/23 2:00 a 3:00 pm	<b>Modalidad</b>	Virtual																																																																																				
Nº	Nombre	Cargo	Entidad y dependencia	Correo																																																																																			
1	Patricia Ariza	Ministra	Ministerio de Cultura de Colombia																																																																																				
2	Adriana Molano	Viceministra de Fomento Regional y Patrimonio	Ministerio de Cultura de Colombia																																																																																				
3	Beatriz Mejía	Coordinadora Asuntos Internacionales y Cooperación	Ministerio de Cultura de Colombia																																																																																				
4	María Alejandra Mateus	Asesora Asuntos Internacionales y Cooperación	Ministerio de Cultura de Colombia																																																																																				
5	Alejandra Frausto Guerrero	Secretaría	Secretaría de Cultura de México																																																																																				
6	Martha Patricia Ruiz Anchondo	Embajadora	Embajada de México en Colombia																																																																																				
7	Mariana Aymerich Ordóñez	Directora General de Promoción y Festivales Culturales Encargada de la Dirección General de Asuntos Internacionales	Secretaría de Cultura de México																																																																																				
8	Juan Carlos Gutiérrez Bonet	Director General Sistema de Apoyos a la Creación y Proyectos Culturales	Secretaría de Cultura de México																																																																																				
9	Esther Hernández Torres	Directora General de Vinculación Cultural	Secretaría de Cultura de México																																																																																				
10	Jesús Antonio Rodríguez Aguirre	Director General de Culturas Populares, Indígenas y Urbanas	Secretaría de Cultura de México																																																																																				
11	Genoveva de la Peña Directora	Directora	Museo del Maíz																																																																																				
Nº	Tema del orden del día	Ideas principales que fueron abordadas																																																																																					
1	FILBO 2023	- Programación artística propuesta por México, como país invitado de honor a la FILBO 2023. - Mural en torno a la paz, elaborado por artistas de distintos países, que será donado por México a Colombia. - Participación de más de 120 artistas mexicanos. - Presentación de un grupo de 32 niñas que hacen parte del Programa Semilleros Creativos. - Elaboración de una declaración conjunta, con mensajes contundentes relacionados con la promoción de la cultura como herramienta para la paz en la región.																																																																																					
2	Plan de trabajo 2023, derivado de la Carta de Intención suscrita en septiembre 2022.	- Propuesta de focalizar el plan de trabajo en uno o dos temas que puedan desarrollarse en el transcurso del año 2023. - Temas priorizados por la Ministra Ariza: (1) Integración cultural de América Latina desde las artes; (2) Interlocutor de América Latina con el mundo en torno a la paz; (3) crisis climática; (4) trabajo comunitario con jóvenes y mujeres.																																																																																					
Nº	Conclusiones y acuerdos																																																																																						
1	La Secretaría de Cultura de México enviará a través de su Embajada en Colombia, la información detallada de la programación artística que desarrollará en el marco de la FILBO 2023. Desde el Ministerio de Cultura de Colombia se apoyará en la gestión de los espacios requeridos y hacer posible los encuentros de artistas de ambos países.																																																																																						
2	La Ministra Ariza propondrá lista corta de artistas plásticos colombianos, para que desde México se seleccionen aquellos que serán invitados a la elaboración del mural en torno a la paz.																																																																																						
3	Se constituirá un equipo técnico conformado por la subsecretaría de Cultura y la directora de Asuntos Internacionales por parte de la Secretaría de Cultura de México, y																																																																																						

		<b>FORMATO DE AYUDA MEMORIA</b> <b>Grupo Asuntos Internacionales y Cooperación</b>	<b>Fecha creación</b> 17 de febrero de 2023
por la viceministra de Fomento Regional y Patrimonio y la coordinadora de Asuntos Internacionales por parte del Ministerio de Cultura de Colombia.			
Compromisos y tareas			
Nº	Compromiso	Responsable	Fecha límite
1	Coordinar reunión de nivel técnico para la definición del plan de trabajo, en el marco de la Carta de Intención suscrita por ambas entidades en septiembre 2022.	Oficina de Asuntos Internacionales y Cooperación	
2			

**Realizó:** MMateus  
**Fecha:** 17/02/23

## CONVENIO DEL 21 DE MAYO DEL 1993 RELATIVO A LA PROTECCIÓN DEL NIÑO Y A LA COOPERACIÓN EN MATERIA DE ADOPCIÓN INTERNACIONAL 29 MAYO 1993

<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;">  <div style="text-align: center;"> <p><b>Instituto Colombiano de Bienestar Familiar</b>                      Cecilia De la Fuente de Lleras                      Dirección de Protección                      Subdirección de Adopciones</p> </div>  </div> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Insumos Dirección de Protección- Subdirección de Adopciones</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Asunto: Información de la ejecución de los tratados internacionales en materia de adopción.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>CONVENIO DE LA HAYA EN LO RELATIVO A LA PROTECCIÓN Y LA COOPERACIÓN EN MATERIA DE ADOPCIÓN INTERNACIONAL (LEY 265 DE 1996).</b></p> <p>El Programa de Adopción de Colombia se cifiene en sus disposiciones a lo establecido en la Constitución de 1991, mediante la cual se define en el ordenamiento jurídico el reconocimiento de la nación como un Estado Social de Derecho y a los principios fundamentales en la materia, junto a las regulaciones establecidas en los tratados y convenios internacionales que como estado se han suscrito por nuestro país.</p> <p>Los de los convenios internacionales que enmarcan la operatividad y visión del Programa son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Convención de los Derechos del Niño, aprobado por Colombia mediante la Ley 12 de 1991.</li> <li>➢ Convenio de la Haya en lo relativo a la Protección y Cooperación en materia de Adopción Internacional aprobado en su totalidad por Colombia mediante la Ley 265 de 1996. Esta Ley, así como el Convenio por ella aprobado, fueron declarados exequibles por la Corte Constitucional en la Sentencia C-383 del 22 de agosto de 1996.</li> </ul> <p>En cumplimiento al Convenio de la Haya de adopciones, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF es la Autoridad Central para señalada para su ejecución, conforme a lo establecido en el artículo 62 de la Ley 1098 de 2006. Esta función ha sido delegada a la Subdirección de Adopciones en el artículo 41 del Decreto 987 del año 2012, que dicta las funciones del área.</p> <p>En específico el numeral 16 cita: "Ejercer funciones de Autoridad Central y coordinar el cumplimiento de los Convenios de La Haya relativos a la protección del niño, niña o adolescente, la cooperación con relación a la Adopción Internacional de 1993, el de los aspectos civiles de la sustracción internacional de niños, niñas y adolescentes de 1980 y la Convención de obtención de alimentos en el extranjero de New York 1956 en el que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar es institución intermediaria, además de los Convenios en los que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar sea designado como Autoridad Central".</p>	<p>Conforme a lo anterior, en cumplimiento del marco normativo y constitucional, a continuación se refieren algunas de las actividades desarrolladas en vigencia 2023:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el mes de febrero se realizó la actividad "Mis Raíces", de reencuentro de adoptados buscando sus orígenes procedentes de Suecia con el Organismo Adoptions Centrum, evento al cual asistieron 9 adoptados con sus familias adoptantes con el objetivo de ampliar su identidad cultural y conocer el país del cual provienen.</li> <li>2. Reunión con la Comisión Especial de Francia quienes vinieron a realizar una verificación de procesos de adopción que se han surtido con niños colombianos, con el fin de tomar medidas para fortalecer los temas de adopciones internacionales en Francia. Asistieron como comisión: la Magistrada del Ministerio de Justicia, el director general de Asuntos Extranjeros para el Ministerio de Asuntos Exteriores, la Directora General de Asuntos Sociales del Ministerio de Solidaridad y Salud de Francia, y la Asesora de Gobierno y Responsable de Asuntos Jurídicos. La delegación fue atendida por la directora de Protección y la Subdirectora de Adopciones, con el apoyo de miembros del equipo de la Subdirección de Adopciones. <a href="https://www.icbf.gov.co/noticias/gobierno-de-francia-consulta-temas-de-adopcion-al-icbf">https://www.icbf.gov.co/noticias/gobierno-de-francia-consulta-temas-de-adopcion-al-icbf</a> ).</li> <li>3. El 31 de mayo se participó en el Evento en línea con ocasión del 30 Aniversario del Convenio de la Haya en lo Relativo a la Protección y la Cooperación en Materia de Adopción Internacional, en el cual se realizó la introducción al Conjunto de Herramientas para la Prevención y Acciones ante situaciones de Prácticas Ilícitas en la Adopción Internacional. <a href="https://www.hcch.net/es/news-archive/details/?varevent=920">https://www.hcch.net/es/news-archive/details/?varevent=920</a> ).</li> <li>4. Colombia también participó en calidad de ponente junto a la Autoridad Central de Canadá en el taller virtual sobre Servicios Post- Adoptivos, en el cual se intercambiaron experiencias exitosas en la materia. Esta actividad fue realizada en fecha 15 de junio 2023. <a href="https://www.dropbox.com/sh/rfyauyrnq05epf/AABKsKUQ6zZ_iz_wfHcVz0rBa?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/rfyauyrnq05epf/AABKsKUQ6zZ_iz_wfHcVz0rBa?dl=0</a> )</li> </ol>
---	---





Para el caso de adopción dirigida a niño o adolescentes **determinado**, se hicieron 145 procesos. Revisando los casos y verificando el tipo de adopción, el gráfico 2 nos muestra el número de cada uno de ellos por el tipo de adopción que se realizó<sup>4</sup>:

**Gráfico 2. Total Adopciones realizadas por colombianos a través del ICBF (cónyuge, consanguíneo o legalización del hijo de crianza), e IAPAS**



En adopción **indeterminada** (es decir niños, niñas y adolescentes que se encuentran ubicados en los servicios de protección de las IAPAS u otras modalidades de internado u hogar sustituto del ICBF), los nacionales colombianos adoptaron 141 niños, niñas y adolescentes. Es importante anotar que de ellos más del 75% tenían condiciones de salud de relevancia médica en grados

<sup>4</sup> Como excepción la adopción de niños, niñas y adolescentes dirigida a niño determinado son una modalidad en la cual el adoptado no se encuentra en el sistema de protección estatal (el niño esta con su familia), y el alcance se enmarca en las características que la ley y jurisprudencia le da a este trámite especial. Por dicha especialidad y excepción, este tipo de tramites solamente los opera el ICBF a través de sus regionales y centros zonales.

leves o tenían antecedentes familiares como consumo de sustancias o de salud mental de sus padres o algún familiar.

**Gráfico 2. Total Adopciones realizadas por EXTRANJEROS a través del ICBF (33 Comités de Adopciones) e IAPAS (6 Comités de Adopciones).**



Fuente: Subdirección de Adopciones

**ICBF:**

- Por intermedio de los 33 comités de adopciones ICBF se realizaron en total 217 adopciones dirigidas a niños en los servicios de protección (indeterminada). (105 a extranjeros y 112 por nacionales colombianos).
- Las 105 adopciones internacionales por extranjeros que se realizaron a través de los comités ICBF corresponden a niños o adolescentes con características especiales.

**IAPAS:**

Por intermedio de los 6 comités de adopciones de las Instituciones Autorizadas para Desarrollar el Programa de Adopción

- Se realizaron 115 adopciones indeterminadas 29 realizadas por colombianos y 86 por extranjeros.

- De ellas, 82 estaban dirigidas a niños de características especiales y se asignaron a extranjeros.
- Las adopciones realizadas por cada institución se muestran en la tabla 3.

**Tabla 3. Asignaciones realizadas por cada IAPA, perfil del niño y nacionalidad del adoptado en el transcurso del año 2023.**

INSTITUCIÓN	ACTAS	TOTAL PRESENTADO A COMITÉ	TOTAL CON FAMILIA ASIGNADA	SIN CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES	NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES	COLOMBIA		EXTRANJERO	
						NIÑOS SANOS	NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES	NIÑOS SANOS	NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES
CASA DE LA MADRE Y EL NIÑO	24	29	41	17	11	10	1	2	10
CASITA DE NICOLÁS	24	1	2	1	1	1	1	0	0
CHIGUITINES	24	7	10	7	8	7	0	0	3
CRAN	24	5	10	2	14	2	1	0	13
FANA	24	24	24	7	17	8	2	2	18
IMPANCO	24	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>141</b>	<b>66</b>	<b>115</b>	<b>29</b>	<b>96</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>82</b>

*Cumplimiento de los artículos 4, 5, 17 y 23 del Convenio de La Haya en lo relativo a la protección y la cooperación en materia de adopción internacional (ley 265 de 1996).*

Es importante destacar que cuando una solicitud de adopción proviene del exterior, se toma en consideración el cabal cumplimiento de la totalidad de los articulados del convenio, dentro de los cuales se realizan acciones como:

- Colombia como país de origen solamente realizan adopciones nacionales o internacionales una vez el niño, niña o adolescente tiene en firme y ejecutoriada su condición de adoptable, habiéndose agotado la totalidad de los procedimientos, recursos y alternativas de permanencia de este en su núcleo familiar o extenso.
- En los casos que lo requiera la ley, se han surtido los consentimientos necesarios, estos se han dado posterior a brindar información libre y sin presiones. También los equipos de las defensorías de familia certifican que los interesados han sido suficientemente informados acerca de las consecuencias de su consentimiento, en particular en relación con el mantenimiento o ruptura, en virtud de la adopción, de los vínculos jurídicos entre el niño y su familia de origen, quedando claramente establecido por escrito, sin que medie pagos o compensaciones por la entrega del niño para una adopción.
- El consentimiento de la madre para la adopción se ha otorgado posterior al nacimiento del niño o adolescente.
- La idoneidad de los pretendidos padres adoptantes colombianos y/o extranjeros residentes en el exterior, es determinada como favorable por las Autoridades Centrales del país de recepción del niño. Para ello, deben cumplir con el procedimiento de preparación y evaluación acorde a la normatividad y criterios legales de dicho estado y posteriormente es refrendada por el nuestro.
- Colombia solamente recibe solicitudes de adopción internacional por intermedio de autoridades centrales u organismos debidamente autorizados y acreditados tanto en el país de recepción del niño como en el nuestro.
- Estas solicitudes, vienen con la certificación de autorización de la entrada, residencia y posterior nacionalización del niño adoptado, así como el reconocimiento de la sentencia de adopción emitida en Colombia ante dicho país y su alcance es jurídicamente equiparable al nacional.
- Radicada la solicitud de adopción en la Subdirección de Adopciones del ICBF, se revisa que la documentación cuente con los requisitos de ley y con lo establecido en el Lineamiento Técnico del Programa de Adopción, con miras a determinar si se refrenda y

se puede continuar o no con un trámite ante nuestro país. En el caso de que se presenten dudas en relación con la documentación presentada, se solicita la ampliación de los estudios psico-sociales que sustentan la idoneidad de los pretensos adoptantes o la solicitud de remisión de los documentos faltantes. Igual procedimiento se establece para los Comités de Adopciones de las Instituciones Autorizadas para Desarrollar el Programa de Adopción (IAPAS).

- Una vez surtidos los pasos del art. 17, se expide el certificado de Conformidad.
- En cuanto a la solicitud realizada a los estados en el año 2015, sobre incluir estadísticas no solamente de adopciones, sino de fallos en la adopción o seguimientos post-adopción no favorables, Colombia desde el año 2019 viene realizando el proceso de consecución de la información lo más detallada posible con el objetivo de evaluar el desarrollo del programa y realizar las acciones de competencia del ICBF como Autoridad Central para su cualificación.

**Retos para la vigencia 2023. (propuestos en la vigencia anterior y que se continúa ejecutando acciones para su consecución)**

- Continuar fortaleciendo el proceso de apropiación y uso de la plataforma ADA (Asistente de adopciones) en las 33 regionales; logrando que sea el único sistema por el cual se crean peticiones y se consulte su estado.
- Establecer parámetros que permitan reconocer que la dinámica de los contratos que se adelantan en las Estrategias que Posibilitan la Adopción varía en relación con otros servicios.
- Se requiere continuar con las alianzas o convenios mediante los cuales se logre obtener datos actualizados de las familias de origen reduciendo sus tiempos (El Ministerio de salud o Secretarías Distritales de Salud / Mi Vacuna, los operadores de telefonía móvil, entre otros). Esto en cumplimiento de lo establecido en el art. 76 de la Ley 1098 de 2006, art. 30 del Convenio de la Haya en lo Relativo a la Protección y la Cooperación en Materia de Adopción Internacional.
- Se está adelantando la evaluación de los dos (2) Lineamientos para la ejecución del Programa de Adopción aprobados en el año 2021, de acuerdo con los procedimientos establecidos en el ICBF. Para el efecto, se suscribieron las actas internas para formalizar el procedimiento, actividades y cronograma. En este punto, es importante resaltar que se

identificaron situaciones puntuales y cambios de normatividad que requieren ajustes del texto, cualificar la implementación y socialización de estos.

**Restablecimiento internacional de derechos de niños, niñas y adolescentes.**

En el marco de la Política Pública de Protección se resaltan las normas internacionales que se aplican de conformidad con lo aprobado y ratificado por la República de Colombia en relación a Tratados y Convenios Internacionales, como el Convenio de La Haya sobre los Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores, suscrito el 25 de octubre de 1.980, aprobada mediante la Ley 173 de 1.994; así como la Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de Menores, aprobada mediante la Ley 880 de 2004; la Convención Sobre la Obtención de Alimentos en el Extranjero suscrita en New York el 20 de Junio de 1956, aprobada mediante la Ley 471 de 1.998; la Convención Interamericana Sobre Obligaciones Alimentarias, aprobada mediante la Ley 449 de 1998; la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares aprobada y ratificada mediante la Ley 17 de 1971.

**Solicitudes recibidas en el periodo del 1 de enero de 2023 y el 30 de junio de 2023.**

1. **Retornos de niños, niñas y adolescentes.** Dentro de la ejecución de los convenios internacionales de La Haya de 1980 y la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares, se ordena el retorno y traslado de 19 niños, niñas y adolescentes a su país de origen o de residencia habitual, dentro del periodo descrito anteriormente. A continuación, se presentan los datos por instrumento internacional.

**Tabla I.** Retornos de niños, niñas y adolescentes.

Periodo	Convención de Viena sobre Relaciones Consulares	Convenio de La Haya de 1980
1 de enero de 2023 y el 30 de junio de 2023.	11 NNA	8 NNA

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

Durante este periodo se recibieron 322 nuevas solicitudes, correspondientes a 6 de obtención de alimentos en el extranjero, 171 trámites de restitución internacional, 11 regulación de visitas y 134 trámites consulares. A continuación, se presentan los datos por trámite y país.

**a. Obtención de Alimentos en el Extranjero - Ley 471 de 1.998 (6 solicitudes)**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF – Es Institución intermediaria para la ejecución del Convenio de Obtención de Alimentos de 1956, se encarga de la ejecución del Convenio Internacional cuando el obligado al pago de alimentos reside en la República de Colombia y el menor de edad en un país parte del Convenio.

**Tabla II.** Solicitudes de obtención de alimentos de niños, niñas y adolescentes del 01 de enero de 2023 al 30 de junio de 2023.

Obtención de Alimentos en el Extranjero – Colombia país requerido	
País requirente	País requerido Colombia
Alemania	1
República de Ecuador	1
Brasil	1
Reino de España	3
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**b. Convenio de La Haya de 1980 “Sobre los aspectos civiles de la sustracción de menores” y Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de menores. Restitución Internacional y Regulación Internacional de Visitas. – Ley 173 de 1994 – Ley 880 de 2004.**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF – es Autoridad Central para la ejecución del Convenio de Restitución Internacional y Regulación Internacional de Visitas.

- **Restitución internacional y regulación de visitas (171 solicitudes).**

**Restitución internacional- Colombia país requerido.**

Durante la ejecución del convenio en el periodo 1 de enero al 30 de junio 2023 se recibieron 40 solicitudes de restitución internacional, de las cuales 22 corresponden a Venezuela, seguido de los países de Estados Unidos y Chile.

**Gráfica 1.** Restitución internacional- Colombia país requerido.



Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Tabla III.** Solicitudes de restitución internacional de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requerido.

Restitución Internacional Colombia País Requerido	
País requirente	País requerido Colombia
Alemania	1
Argentina	2
Canadá	1
Bulgaria	1
Chile	3
El Salvador	1
Estados Unidos	4
Francia	2

Israel	1
México	2
Venezuela	22
<b>Total</b>	<b>40</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Restitución internacional- Colombia país requirente.**

Ahora, durante el periodo señalado Colombia como país requirente realizó 131 solicitudes de las cuales 38 fueron a Estados Unidos, seguido de Venezuela con 38 y el Reino de España con 10.

**Gráfica 2. Restitución internacional- Colombia país requirente.**



**Tabla IV. Solicitudes de restitución de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.**

<b>Restitución Internacional Colombia País Requirente</b>
---

País requerido	País requirente Colombia
Alemania	1
Brasil	2
Canadá	3
Chile	7
Ecuador	10
El Salvador	1
España	10
Estados Unidos	38
Francia	3
Italia	2
Japón	1
México	6
Panamá	3
Perú	5
Turquía	1
Venezuela	38
<b>Total</b>	<b>131</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes.**

**Solicitudes de regulación internacional de visitas - Colombia país requirente.**

Durante el 1 de enero al 30 de junio de 2023 se recibieron 11 solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.

**Tabla V. Solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.**

<b>Regulación Internacional de Visitas - Colombia País Requirente</b>
---

País requerido	País requirente Colombia
Chile	1
Canadá	1
España	1
Estados Unidos	5
Panamá	1
<b>Total</b>	<b>9</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

**Solicitudes de regulación internacional de visitas - Colombia país requirente.**

Durante el 1 de enero al 30 de junio de 2023 se recibieron 2 solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes con diferentes, países siendo Colombia país requirente.

**Tabla VI. Solicitudes de regulación internacional de visitas de niños, niñas y adolescentes. Colombia país requirente.**

Regulación Internacional de Visitas - Colombia País Requirente	
País requirente.	País requerido Colombia.
España	1
Venezuela	1
<b>Total</b>	<b>2</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

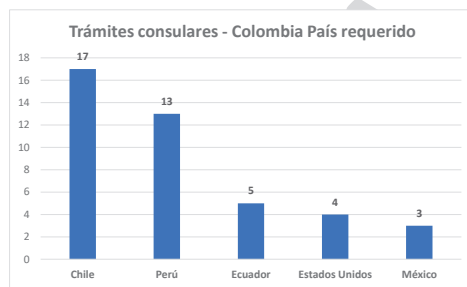
**c. Trámites Consulares - Ley 17 de 1971 (134 solicitudes).**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF, en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores – Cancillería y consulados extranjeros en Colombia adelanta actuaciones tendientes a la protección de los derechos NNA, especialmente cuando no se establece la aplicación de un Convenio específico, pero si se requieren acciones para la protección de los NNA colombianos residentes en el extranjero.

**Trámites consulares Colombia país requirente.**

Durante el periodo 1 de enero a 30 de junio de 2023 se recibieron 49 solicitudes de 9 países, de los cuales Chile presentó 17, seguido de Perú y Ecuador. A continuación, se presentan los datos por país requirente.

**Gráfica 3. Trámites consulares Colombia país requirente.**



Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

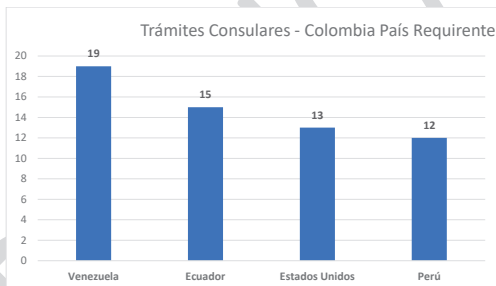
**Tabla VII. Consolidado segundo semestre Trámites consulares – Colombia país requirente.**

Trámites Consulares - Colombia País Requirente	
País requirente	País requerido Colombia - solicitudes
Argentina	1
Chile	17
Ecuador	5
España	3
Estados Unidos	4
Guatemala	1
México	3

Panamá	2
Perú	13
<b>Total</b>	<b>49</b>

**Trámites consulares Colombia país requirente.** En el mismo periodo Colombia presentó 85 solicitudes de trámites consulares de las cuales 19 se presentaron a Venezuela, 15 a Ecuador y 13 a Estados Unidos.

**Gráfica 4. Trámites consulares Colombia país requirente.**



**Tabla IX. Consolidado primer semestre. Tramites consulares Colombia país requirente.**

Trámites Consulares - Colombia País Requirente	
País requerido	País requirente Colombia - solicitudes
Alemania	2
Argentina	4
Bolivia	1

Brasil	1
Chile	3
España	6
Ecuador	15
Estados Unidos	13
Francia	1
Inglaterra	1
México	4
Perú	12
Panamá	3
Venezuela	19
<b>Total</b>	<b>85</b>

Fuente: Subdirección de adopciones ICBF.

Por último, se precisa que con corte a 30 de junio de 2023 se cuenta con un total de 798 solicitudes activas, de las cuales 406 solicitudes son Colombia país requerido y 392 Colombia país requirente.

**III Logros y retos.**

**Restablecimiento internacional de derechos de niños, niñas y adolescentes.**

**Logros.**

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en ejecución de los Tratados y Convenios Internacionales en materia de Niñez y de Familia ha seguido manejando avances progresivos en el tratamiento de los temas y en el posicionamiento de este no solo a nivel legislativo, sino de operatividad administrativa y judicial. Los principales logros en el tema son:

- Actualmente las solicitudes de restitución y regulación internacional de visitas se pueden realizar en línea a través de la página del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, esto ha permitido dar celeridad al proceso. Estas solicitudes son presentadas por parte de los ciudadanos, así como por las autoridades centrales de los países parte de los Convenios internacionales.



- Durante el periodo comprendido entre 01 de enero al 30 de junio de 2023 se brindó socialización de manera virtual de los Convenios internacionales a Comisarías de Familia, Defensores de Familia, equipos psicosociales, personal de Servicios y Atención del ICBF de diferentes Regionales a nivel nacional, esto con el fin de reforzar el conocimiento en la aplicación correcta de los Convenios Internacionales.
- La República de Colombia a través de la Ley 2212 del 31 de mayo de 2022 aprobó y ratificó el Convenio de La Haya de 2007 Sobre el Cobro Internacional de Alimentos para los niños y otros miembros de la Familia, la cual fue declarada exequible por la Corte Constitucional el pasado 31 de mayo, mediante sentencia No. C193 de 2023.

**1.1. Retos**

- Presentar ante el Congreso de la República, el Proyecto de Ley del procedimiento de Restitución internacional y Regulación Internacional de Visitas de NNA en Colombia, el cual ya tiene concepto favorable por parte de la Secretaría de La Haya de Latinoamérica.
- Continuar fortaleciendo las relaciones con las Autoridades Centrales de los países donde se focalizan mayores solicitudes, Ecuador, Chile España, y Estados Unidos.
- Continuar con la socialización de los Convenios a Comisarías de Familia, Defensores de Familia, equipos psicosociales, personal de Servicios y Atención del ICBF.



**CONVENIO MARCO DE LA OMS PARA EL CONTROL DEL TABACO 21 MAYO 2003**

**Reporte de acciones de política de implementación del Convenio Marco para el Control (CMCT) de Tabaco de la OMS**

Durante el primer semestre de 2023 se llevó a cabo una reunión (1) del Mecanismo Coordinación Intersectorial para el Control del Tabaco, en esta sesión del pasado 23 de mayo se retomó el trabajo de la mesa en torno a los siguientes temas de interés prioritario:

- Actualización sobre lo que será el desarrollo de la 10 Conferencia de las Partes COP 10 CMCT.
- Estado del Protocolo para la Eliminación del Comercio Ilícito de Productos de Tabaco.
- Revisión del Decreto por el cual se crea el Mecanismo de Coordinación Intersectorial.
- Actualización frente a los avances en la presentación del Informe de Colombia sobre la Implementación del CMCT.

**Protección contra la exposición al humo de tabaco**

Se hizo desarrollo de capacidades de fiscalización de la Ley 1335 de 2009 para la protección de los ambientes libres de humo en Antioquia y se desarrollaron dos mesas de trabajo con el distrito de Bogotá D.C dirigida a la Secretaría Distrital de Gobierno y a la Subdirección de Salud Ambiental de la Secretaría Distrital de Salud, con el fin de establecer estrategias para fortalecer las estrategias de Inspección, vigilancia y control específicamente enfocados en la medida de espacios 100% libres de humo.

**Empaquetado y etiquetado de los productos de tabaco**

Se aplicó el procedimiento de evaluación integral de empaquetado y etiquetado de productos de tabaco y derivados a 262 referencias, se expidieron 14 actos administrativos de interés particular en los cuales se comunicaba el resultado de la evaluación de dichas referencias, es importante manifestar que dicho procedimiento verifica el cumplimiento de los requerimientos exigidos por la normatividad, la Ley 1335 de 2009 y la Resolución 3961 de 2009. Estas actividades contribuyen con el cumplimiento del artículo 11 del tratado.

**Educación, comunicación, formación y concientización del público**

En el marco de la conmemoración del Día Mundial sin Tabaco 2023, durante el mes de mayo se desarrollaron 6 sesiones de asistencia técnica con el fin de actualizar temáticas como Economía del Tabaco, situación actual de la implementación del CMCT en la Región de las Américas y Colombia, efectos de los cigarrillos electrónicos en la salud y consejería breve para la cesación de tabaco, nueva evidencia para el respaldo de acciones en Control de Tabaco. (584 participantes).

En el foro: *"Una mirada a la gobernanza para el control de tabaco"* realizado el pasado 25 de mayo, se contó con la participación de destacados invitados de OPS, academia y sociedad civil a compartir diversas temáticas de interés.

También se participó en dos audiencias públicas de los proyectos de Ley que pretenden la modificación de la Ley 1335 de 2009 dando claridades sobre la postura técnica del Ministerio de Salud y Protección Social respecto al impacto de estas acciones en la Salud Pública ya que dichas iniciativas legislativas pretenden incluir las acciones de control de tabaco a productos sucedáneos e imitadores de tabaco (cigarrillos electrónicos y vapeadores).

**Medidas de reducción de la demanda relativas a la dependencia y al abandono del tabaco**

Respecto al enfoque de ofrecer ayuda para dejar el consumo del tabaco y sus derivados, se continúa con el desarrollo de acciones para la implementación de programas de cesación de tabaco en la prestación de los servicios de salud.


**Investigación, vigilancia e intercambio de información**

Se actualizan los datos de prevalencia de consumo de tabaco en el último mes con base en la última Encuesta Nacional de Calidad de Vida del DANE.

		Prevalencia									
Año		2008	2013	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas Población 12-65 años (Consumo en último mes)		17,29%	12,95%				9,75%				
Encuesta Nacional de Calidad de Vida Población 10 años o más (Consumo actual)				8,30%	7,30%	7,40%	7,32%	5,70%	5,60%	5,60%	


Nota: \* indica que las prevalencias tienen diferencias estadísticamente significativas respecto al año de medición anterior.  
Fuente: DANE (ECV) y Minjusticia (Observatorio Nacional de Drogas)

**CONVENIO MULTILATERAL IBEROAMERICANO DE SEGURIDAD SOCIAL**



**ANEXO**

**DOCUMENTOS PARA DEPÓSITO DEL INSTRUMENTO DE RATIFICACIÓN DEL CONVENIO MULTILATERAL IBEROAMERICANO DE SEGURIDAD SOCIAL**



No. Radicado: 11E20231000000006877  
Fecha: 2023-04-05 12:32:00 pm  
Remite: OISS  
Gina Magnolia Risoño Barón  
Secretaría General  
Depen: DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO

Para hacer el depósito del Instrumento del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social, se requiere preparar para la firma los siguientes documentos:

- Instrumento de Firma de ratificación del CMISS:** Documento por el cual el Sr Presidente de la República de Colombia declara que acepta, ratifica y confirma la suscripción del CMISS por parte de la República de Colombia, y promete que el Convenio, el Acuerdo de Aplicación y los anexos serán invariablemente cumplidos. Debe tener la firma del Sr Presidente de la República. En papelería de la Presidencia de la República de Colombia. *(Formato sugerido: Ver anexo No 1).*
- Acta de Depósito Instrumento de Ratificación, firmada:** Acta mediante la cual se hace constar que el Sr Presidente de la República de Colombia ha procedido al Depósito del Instrumento ante la Sra Secretaria General de la OISS. Firman el Sr Presidente de la República de Colombia y la Sra Secretaria General de la OISS. En oficio con bandera de Colombia y logo de la OISS. *(Ver anexo No 2)*
- Acta firma Acuerdo de Aplicación del CMISS:** Acta mediante la cual se hace constar que el Sr Presidente de la República de Colombia ha procedido a firmar el Acuerdo de Aplicación y a depositar los anexos del mismo, debidamente diligenciados, en presencia de la Secretaria General de la OISS. Firman el Sr Presidente de la República de Colombia y la Sra Secretaria General de la OISS. En oficio con bandera de Colombia y logo de la OISS. *(Ver anexo No 3)*
- Anexo firmas Acuerdo de Aplicación del CMISS:** Documento con la firma del Sr Presidente de la República de Colombia, con título ANEXO DE FIRMAS, ACUERDO DE APLICACIÓN, CONVENIO MULTILATERAL IBEROAMERICANO DE SEGURIDAD SOCIAL, COLOMBIA. Incluye en cinco (5) oficios los cinco anexos del Acuerdo de Aplicación del CMISS. Cada uno de los cinco anexos debe tener la firma del Sr Presidente de la República de Colombia y la fecha. Papelería con logo de la Secretaría General Iberoamericana y de la OISS. *(Ver anexo No 4)*
- Nota Verbal de Cancillería Colombiana a la OISS:** Nota Verbal del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia dirigida a la OISS, solicitándole que haga el

Excmo. Sra. D<sup>a</sup> Gloria Inés Ramírez Ríos  
Ministra  
Ministerio del Trabajo  
COLOMBIA

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo y mis mejores deseos por su bienestar.

Dando continuidad a nuestra conversación y conforme lo acordado, avanzamos en la planificación de la ceremonia de depósito del instrumento de ratificación del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social y firma del respectivo Acuerdo de Aplicación que según su disposición se realizará el día 1 de mayo del presente por el Sr. Presidente de la República.

En adjunto remitimos los documentos para dicha firma para su revisión.

A la espera de sus noticias al respecto aprovecho la ocasión para reiterarle el testimonio de mi consideración más distinguida.

  
Gina Magnolia Risoño Barón  
Secretaría General

depósito del instrumento de ratificación y anexos del CMISS ante la Secretaría general Iberoamericana -SEGIB en Madrid. Documento en papelería del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia (*Ver sugerencia, anexo No 5*)

**ACUERDO DE APLICACIÓN CONVENIO MULTILATERAL IBEROAMERICANO DE SEGURIDAD SOCIAL**

El acuerdo de aplicación del CMISS contempla cinco (5) anexos:

**Anexo I: Autoridad Competente en el Estado Parte. Artículo 2.1.** Ministerio del Trabajo.

**Anexo II: Instituciones Competentes en el Estado Parte. Artículo 2.2** (*Sugerencia: Debe ser diligenciado por la Dirección de Pensiones y Otras Prestaciones. Debe incluir todas las entidades que reconocen pensiones, como: Colpensiones, UGPP, Fondo del Congreso, Fondo del Pasivo Social de Ferrocarriles, Pensiones de Antioquia, Caxdac, todos los municipios, todos los departamentos y distritos, y todos los fondos privados*)

**Anexo III: Organismo de Enlace en el Estado Parte. Artículo 2.3** . Ministerio del Trabajo

**Anexo IV: Regla de cálculo para el pago de pensiones. Artículo 13.3.** (*Sugerencia: Debe ser diligenciado por la Dirección de Pensiones y Otras Prestaciones. Debe incluir la regla de Cálculo de las pensiones de Prima Media y la metodología de Ahorro Individual.*)

**Anexo V: Acuerdos sobre reembolsos de gastos administrativos y médicos. Artículo 25.2** (*Sugerencia: Para el caso colombiano debe ir en blanco*)

**CONVENIO MULTILATERAL IBEROAMERICANO DE SEGURIDAD SOCIAL**

El Convenio multilateral Iberoamericano de Seguridad Social tiene contemplados cinco (5) anexos).

(*Revisar si todos los anexos fueron firmados por el Señor Embajador de Colombia en España el día 26 de noviembre de 2008.*)

**Anexo I:** Regímenes a los que no aplica el CMISS. **Artículo 3º, apartado 2º, CMISS.**

**Anexo II:** Prestaciones a las que no se aplican las reglas del CMISS. **Artículo 3º, apartado 3º, CMISS.**

**Anexo III:** Convenios suscritos entre Estados Parte del CMISS mediante los cuales se extiende la aplicación del mismo a regímenes y prestaciones no comprendidos en el ámbito de aplicación del C,ISS. **Artículo 3º, apartado 5º, CMISS.**

**Anexo IV:** Convenios bilaterales firmados por Colombia con otros países que hacen parte del CMISS. **Artículo 8º, CMISS.**

**Anexo V:** Acuerdos entre Estados Parte por los que se establecen excepciones a la legislación aplicable según artículos 9 y 10. **Artículo 11º, CMISS.**

Atentamente,

**Organización Iberoamericana de Seguridad Social - OISS**



**GUSTAVO FRANCISCO PETRO URREGO  
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**HACE SABER** que el día 26 de noviembre de 2008 el Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Colombia ante el Gobierno de España, Carlos Enrique Rodado Noriega, procedió a la suscripción del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social en nombre del Gobierno Nacional.

**POR CUANTO** dicho Acuerdo fue aprobado por la Ley 2103 del 15 de julio de 2021 "por medio de la cual se aprueba el Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social (CMISS), hecho en Santiago, República de Chile, el 10 de noviembre de 2007", declarado constitucional por la Corte Constitucional de Colombia, el 7 de diciembre de 2022, mediante sentencia C-447/22.

**DECLARA** que los acepta, ratifica y confirma, prometiendo que serán inviolablemente cumplidos.

**EXPIDO** y firmo el presente Instrumento de Ratificación en Bogotá, Colombia, al uno de mayo de dos mil veintitres

Firma Presidente

*Por cuanto el Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social, adoptado el 10 de noviembre de 2007, en Santiago de Chile, por la XVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, dispone en su artículo 30 que los instrumentos de ratificación, aceptación o adhesión se depositarán en la Secretaría General Iberoamericana a través de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social.*

*En el día de la fecha y en presencia de la Secretaria General de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social, Excm. Sra. D<sup>a</sup>. Gina Magnolia Riaño Barón,*

*El Excmo. Sr. D. Gustavo Francisco Petro Urrego, Presidente de la República de Colombia con fecha 1º de mayo de 2023*


**Ha procedido al depósito del Instrumento de Ratificación del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social en nombre y representación de la República de Colombia**

Bogotá (Colombia), 1 de mayo de 2023

Gustavo Francisco Petro Urrego  
Presidente  
República de Colombia

Gina Magnolia Riaño Barón  
Secretaria General  
OISS



 **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**

**NOTA VERBAL**


El Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia saluda atentamente a la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS) en Madrid, y tiene la honra de remitir el Instrumento de Ratificación por parte de Colombia del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social, hecho en Santiago de Chile el 10 de noviembre de 2007, con el ruego de que lo deposite ante la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).


Asimismo se ruega que esa Organización, comunique a este Ministerio la fecha en que efectúe el referido depósito.

El Ministerio de Relaciones Exteriores aprovecha esta oportunidad para reiterar a esa Organización el testimonio de su más alta consideración.

Bogotá, (Colombia), 1 de mayo de 2023

ORGANIZACIÓN IBEROAMERICANA DE SEGURIDAD SOCIAL  
Calle Velázquez n 105, 1 planta, Madrid 28006 (España)

 **Secretaría General Iberoamericana**  
**Secretaría-Geral Ibero-Americana**

 **OISS**  
**ORGANIZACIÓN IBEROAMERICANA DE SEGURIDAD SOCIAL**

**ANEXO DE FIRMAS**

**ACUERDO DE APLICACIÓN DEL**

**CONVENIO MULTILATERAL IBEROAMERICANO DE**

**SEGURIDAD SOCIAL**

---

**COLOMBIA**

**Gustavo Francisco Petro Urrego**  
**Presidente**  
**República de Colombia**

1 de mayo de 2023

**ANEXOS**

**ACUERDO DE APLICACIÓN**

**DEL**

**CONVENIO MULTILATERAL**

**IBEROAMERICANO**

**DE SEGURIDAD SOCIAL**

**Gustavo Francisco Petro Urrego**  
**Presidente**  
**República de Colombia**

1 de mayo de 2023

**ANEXO I**

**AUTORIDADES COMPETENTES**  
**(ART. 2.1)**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Por la República de Colombia:  
El Ministerio del Trabajo

**Gustavo Francisco Petro Urrego**  
**Presidente**  
**República de Colombia**

1 de mayo de 2023

<p style="text-align: center;"><b>ANEXO II</b></p> <p style="text-align: center;">INSTITUCIONES COMPETENTES EN LOS ESTADOS PARTE DEL CONVENIO (ART. 2.2)</p> <p style="text-align: center;"><b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b></p> <p>Por la República de Colombia: El Ministerio del Trabajo</p> <p style="text-align: center;"><b>Gustavo Francisco Petro Urrego</b> Presidente República de Colombia</p> <p style="text-align: right;">1 de mayo de 2023</p>	<p style="text-align: center;"><b>ANEXO III</b></p> <p style="text-align: center;">ORGANISMOS DE ENLACE EN CADA UNO DE LOS ESTADOS PARTE DEL CONVENIO (ART. 2.3)</p> <p style="text-align: center;"><b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b></p> <p>Por la República de Colombia: El Ministerio del Trabajo</p> <p style="text-align: center;"><b>Gustavo Francisco Petro Urrego</b> Presidente República de Colombia</p> <p style="text-align: right;">1 de mayo de 2023</p>
<p style="text-align: center;"><b>ANEXO IV</b></p> <p style="text-align: center;">REGLA DE CÁLCULO PARA EL PAGO DE PENSIONES (ART. 13.3)</p> <p style="text-align: center;"><b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b></p> <p>Por la República de Colombia:</p> <p style="text-align: center;"><b>Gustavo Francisco Petro Urrego</b> Presidente República de Colombia</p> <p style="text-align: right;">1 de mayo de 2023</p>	<p style="text-align: center;"><b>ANEXO V</b></p> <p style="text-align: center;">ACUERDOS SOBRE REEMBOLSOS DE GASTOS ADMINISTRATIVOS Y MÉDICOS (ART. 25.2)</p> <p style="text-align: center;"><b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b></p> <p>Por la República de Colombia:</p> <p style="text-align: center;"><b>Gustavo Francisco Petro Urrego</b> Presidente República de Colombia</p> <p style="text-align: right;">1 de mayo de 2023</p>



Por cuanto el Acuerdo de Aplicación del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social adoptado el 10 de noviembre de 2007, en Santiago de Chile por la XVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, dispone en su artículo 32 que estará abierto a la firma de los Estados Miembros de la Comunidad Iberoamericana, que hayan ratificado el Convenio y, en su artículo 37 que será depositado ante la Secretaría General Iberoamericana, a través de la Secretaría General de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social.

Habiendo ratificado la República de Colombia el Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social con la Ley 2103/2021 con fecha 7 de diciembre de 2022 y depositado el instrumento de ratificación el 1 de mayo de 2023 ante la Secretaría General de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social, de acuerdo con lo dispuesto en su artículo 35.

En el día de la fecha y en presencia de la Secretaría General de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social, D<sup>a</sup> Gina Magnolia Riaño Barón

El Excmo. Sr. D. Gustavo Francisco Petro Urrego Presidente de la República de Colombia,

Ha procedido a la firma del Acuerdo de Aplicación del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social en nombre y representación de la República de Colombia y a depositar los Anexos del mismo debidamente cumplimentados.

Bogotá (Colombia) a 1 de mayo de 2023

Gustavo Francisco Petro Urrego  
Presidente  
República de Colombia

Gina Magnolia Riaño Barón  
Secretaría General  
OISS



**ANEXO DE FIRMAS**  
**ACUERDO DE APLICACIÓN DEL**  
**CONVENIO MULTILATERAL IBEROAMERICANO DE**  
**SEGURIDAD SOCIAL**

**COLOMBIA**

**Gustavo Francisco Petro Urrego**  
**Presidente**  
**República de Colombia**

1 de mayo de 2023

**ANEXOS**

**ACUERDO DE APLICACIÓN**  
**DEL**  
**CONVENIO MULTILATERAL**  
**IBEROAMERICANO**

**DE SEGURIDAD SOCIAL**

**Gustavo Francisco Petro Urrego**  
**Presidente**  
**República de Colombia**

1 de mayo de 2023

**ANEXO I**



**AUTORIDADES COMPETENTES**  
**(ART. 2.1)**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Por la República de Colombia:  
El Ministerio del Trabajo

**Gustavo Francisco Petro Urrego**  
**Presidente**  
**República de Colombia**


1 de mayo de 2023


<p style="text-align: center;"><b>ANEXO II</b></p> <p style="text-align: center;">INSTITUCIONES COMPETENTES EN LOS ESTADOS PARTE DEL CONVENIO (ART. 2.2)</p> <p style="text-align: center;"><b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b></p> <p>Por la República de Colombia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>En el Régimen Solidario de Prima Média con Prestación Definida serán las siguientes: <ul style="list-style-type: none"> <li>La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES.</li> <li>Las cajas, fondos o entidades de seguridad social existentes del sector público o privado únicamente respecto de sus afiliados y mientras estas subsistan.</li> <li>Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.</li> </ul> </li> <li>En el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad serán las siguientes: <ul style="list-style-type: none"> <li>Las sociedades administradoras de fondos de pensiones y cesantías. AFP.</li> </ul> </li> </ol> <div style="text-align: right;">   <b>Gustavo Francisco Petro Urrego</b>  <b>Presidente</b>  <b>República de Colombia</b> </div> <p style="text-align: right;">1 de mayo de 2023</p>	<p style="text-align: center;"><b>ANEXO III</b></p> <p style="text-align: center;">ORGANISMOS DE ENLACE EN CADA UNO DE LOS ESTADOS PARTE DEL CONVENIO (ART. 2.3)</p> <p style="text-align: center;"><b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b></p> <p>Por la República de Colombia:</p> <p>El Ministerio del Trabajo</p> <div style="text-align: right;">   <b>Gustavo Francisco Petro Urrego</b>  <b>Presidente</b>  <b>República de Colombia</b> </div> <p style="text-align: right;">1 de mayo de 2023</p>
--	---

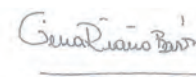
*Por cuanto el Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social, adoptado el 10 de noviembre de 2007, en Santiago de Chile, por la XVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, dispone en su artículo 30 que los instrumentos de ratificación, aceptación o adhesión se depositarán en la Secretaría General Iberoamericana a través de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social.*


*En el día de la fecha, en presencia del Excmo. Sr. D. Eduardo Ávila Navarrete, embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Colombia ante el Reino de España y del secretario de Estado para la Seguridad Social y Pensiones del Gobierno de España, Excmo. Sr. D. Borja Suárez, la Excm. Sra. D<sup>a</sup>. Gina Magnolia Riaño Barón, secretaria general de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social, procede a depositar el Instrumento de Ratificación del Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social por la República de Colombia, dado en Bogotá (Colombia) a los veintiocho (28) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023), y de su Acuerdo de Aplicación y los anexos del mismo debidamente cumplimentados, ante la Secretaría General Iberoamericana, recibiendo los mismos el Secretario General Iberoamericano Excmo. D. Andrés Allamand.*

*Madrid (España), 23 de mayo de 2023.*

  
 Andrés Allamand  
 Secretario General  
 SEGIB

  
 Eduardo Ávila  
 Navarrete  
 Embajador  
 República de Colombia

  
 Gina Magnolia Riaño  
 Barón  
 Secretaria General  
 OISS

  
 Borja Suárez  
 Secretario de Estado  
 para la Seguridad  
 Social y Pensiones del  
 Gobierno de España

CONVENIO SOBRE SUSTANCIAS PSICOTRÓPICAS 21 FEBRERO 1971

Inicio (1) > Sala de prensa (newsroom) > Sala de prensa (newsroom/news)

**Colombia copatrocinador de importantes eventos paralelos en el marco de la sesión 66ª de la Comisión de Estupefacientes**

2023-03-17



**Viena, 14 y 15 de marzo, 2023.** En el marco del segundo y tercer día de la sesión 66ª de la Comisión de Estupefacientes (CND) que se celebra en la sede de la Oficina de las Naciones Unidas en Viena, la delegación de Colombia participó en varios eventos paralelos que el país ha copatrocinado.

El evento paralelo: "The coca leaf and UN drug control: repairing a historical mistake" organizado por Bolivia contó con la intervención en modalidad virtual del Ministro de Justicia y del Derecho, Néstor Osuna, quien enfatizó sobre los altos costos humanos, económicos y sociales derivados de la guerra contra las drogas y la importancia del proceso de transformación de la política de drogas que está adelantando el país, hacia una enfocada en cuidado de la vida, la justicia social y ambiental como parte del objetivo de alcanzar la Paz Total.

El Ministro respaldó al Estado boliviano en su iniciativa de elevar la solicitud ante la Organización de Naciones Unidas para activar el proceso de examen de la clasificación de la hoja de coca, que actualmente se identifica como estupefaciente en la lista 1 de la Convención única de Estupefacientes de 1954, y lograr que sea reconocida como una planta al servicio de la Paz y una alternativa de subsistencia sostenible.

De manera paralela, se realizó el evento: "The ineffectiveness of disproportionate sentencing: towards sensible and people-centered policies", liderado por la Red Iberoamericana de ONG que trabajan en Drogas y Adicciones (RIOD). El Viceministro de Política Criminal y Justicia Restaurativa, Camilo Eduardo Umaña, resaltó que las sentencias desproporcionadas por delitos de drogas, las cuales son parte del actual modelo punitivo y prohibicionista, tienen un efecto directo sobre las poblaciones más vulnerables, lo cual evidencia la necesidad de construir políticas más humanas.

Dando fin a la agenda del segundo día, se realizó el evento "The impact of drug policy on economic, social and cultural rights: overturning decades of neglect" organizado por la International Drug Policy Consortium (IDPC). El mismo contó con la intervención de la Viceministra de Asuntos Multilaterales, Laura Gil, quien expuso la importancia del impacto de las políticas de drogas en los derechos sociales, económicos y culturales. A su vez, la Viceministra destacó las mujeres se han visto desproporcionadamente afectadas especialmente como víctimas de la violencia y de discriminación.

Durante el tercer día de la sesión, en el evento "Licit uses of coca crops in Colombia", organizado por la International Center for Ethnobotanical Education (ICEERS) y copatrocinado por Colombia y Open Society Foundations, el Director General del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Jorge Eduardo Londoño Ulloa, destacó que por medio de una educación técnica, complementaria y tecnológica se busca la generación y promoción del conocimiento de los diversos usos lícitos de la hoja de coca con el fin de dignificarla y darle mayor relevancia a la cosmogonía de los pueblos indígenas.

En el evento "Desafío y buenas prácticas en el control de sustancias para la fabricación de estupefacientes y psicotrópicos en América Latina", organizado por Honduras, la Subdirectora de Control y Fiscalización de Sustancias Químicas y Estupefacientes, Luisa Gómez, resaltó la importancia del reconocimiento, vigilancia y control de precursores químicos en los mercados de actividades legales. Asimismo, presentó el Sistema de Información para el Control de Sustancia y Productos Químicos (SICOQ), una herramienta clave en el registro de los movimientos de sustancias dentro del territorio.

Por último, en el evento "Human rights and drugs: What have we learned and where are we heading to?" a cargo de República Checa se contó con la participación de David Filomena, Asesor de la Dirección de Política de Drogas y Actividades Relacionadas del Ministerio de Justicia quien resaltó la importancia de evitar la estigmatización y criminalización de los grupos poblacionales como los campesinos y personas que viven en zonas rurales y que por diversos motivos tienen que acudir a trabajar en cultivos ilícitos como única forma de sustento.

**Noticias**

**Imágenes**

**Videos**

Tweets por @CancilleriaCol (<https://twitter.com/CancilleriaCol>)

- 2022
- 2021
- 2020
- 2019
- 2018
- 2017
- 2016
- 2015
- 2014
- Enero
- Febrero
- Marzo
- Abril
- Mayo
- Junio
- Julio
- Agosto
- Septiembre
- Octubre
- Noviembre
- Diciembre

Fecha

**Enlaces**

- Ministerio de Relaciones Exteriores (<http://www.cancilleria.gov.co/>)
- Presidencia (<http://www.presidencia.gov.co/>)
- Procolombia (<http://www.procolombia.co/>)
- Colombia Nos Une (<http://www.colombianosune.com/>)
- Urna de Cristal (<http://www.urnadecristal.gov.co/>)
- Registraduría Nacional del Estado Civil (<https://www.registraduria.gov.co/>)
- Sistema Único de Información Normativa (<http://www.suin-juriscal.gov.co/>)
- Directorio Del Cuerpo Diplomático Acreditado en Colombia (<https://tramites.cancilleria.gov.co/apostillalegalizacion/directorio/misionesAcreditadas.aspx>)

TWITTER (/quicktabs/nojs/tabs\_redes\_sociales/0)



- Presidencia (<https://www.presidencia.gov.co/>)
- Vicepresidencia (<https://www.vicepresidencia.gov.co/>)
- Cancillería (<https://www.cancilleria.gov.co/>)
- MinJusticia (<https://www.minjusticia.gov.co/>)
- MinDefensa (<https://www.mindefensa.gov.co/>)
- MinTrabajo (<https://www.mintrabajo.gov.co/>)
- MinInterior (<https://www.mininterior.gov.co/>)
- MinHacienda (<https://www.minhacienda.gov.co/>)
- MinSalud (<https://www.minsalud.gov.co/>)
- MinEnergía (<https://www.minenergia.gov.co/>)
- MinComercio (<https://www.mincit.gov.co/>)
- MinTic (<https://www.mintic.gov.co/>)
- MinEducación (<https://www.mineducacion.gov.co/>)
- MinCultura (<https://www.mincultura.gov.co/>)
- MinAgricultura (<https://www.minagricultura.gov.co/>)
- MinAmbiente (<https://www.minambiente.gov.co/>)
- MinTransporte (<https://www.mintransporte.gov.co/>)
- MinCiencia (<https://www.minciencias.gov.co/>)
- MinVivienda (<https://www.minvivienda.gov.co/>)
- MinDeporte (<https://www.mindeporte.gov.co/>)
- Urna de Cristal (<https://www.urnadecristal.gov.co/>)

ón>

**ATENCIÓN AL CIUDADANO**

Trámites y Servicios: [Escribanos](https://www.cancilleria.gov.co/help/requests)  
(<https://www.cancilleria.gov.co/help/requests>)

Quejas y reclamos: [Ingrese al formulario](https://www.cancilleria.gov.co/help/requests)  
(<https://www.cancilleria.gov.co/help/requests>)

**SERVICIOS AL CIUDADANO**

Pasaportes ([https://miami.consulado.gov.co/tramites\\_servicios/pasaportes](https://miami.consulado.gov.co/tramites_servicios/pasaportes))

Visa ([https://www.cancilleria.gov.co/tramites\\_servicios/visa](https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/visa))

Apostilla  
([https://www.cancilleria.gov.co/tramites\\_servicios/apostilla\\_legalizacion\\_en\\_linea](https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/apostilla_legalizacion_en_linea))

Legalización  
([https://www.cancilleria.gov.co/tramites\\_servicios/apostilla\\_legalizacion\\_en\\_linea](https://www.cancilleria.gov.co/tramites_servicios/apostilla_legalizacion_en_linea))

Nacionalidad  
([https://miami.consulado.gov.co/tramites\\_servicios/nacionalidad](https://miami.consulado.gov.co/tramites_servicios/nacionalidad))

Política de Tratamiento de Información  
(<https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/FOTOS2020/2022.12.22%20politica>)


Aviso de privacidad ([/aviso/privacidad](#))


**DIRECTORIO EQUIPO DIRECTIVO EMBAJADAS Y CONSULADOS EN EL EXTERIOR**

Equipo Directivo  
(<https://tramites.cancilleria.gov.co/ApostillaLegalizacion/directorio/directivo.aspx>)

Embajadas y Consulados en el Exterior  
(<https://tramites.cancilleria.gov.co/ApostillaLegalizacion/directorio/misionesExterior>)

Cuerpo Diplomático Acreditado en Colombia  
(<https://tramites.cancilleria.gov.co/apostillalegalizacion/directorio/misionesAcredita>)

 (<https://procolombia.co/>)

 (<https://www.gov.co/ficha-tramites-y-servicios/>)

**ENMIENDA DEL PROTOCOLO DE MONTREAL RELATIVO A LAS SUSTANCIAS AGOTADORAS DE LA CAPA DE OZONO, APROBADA POR LA NOVENA REUNIÓN DE LAS PARTES SUSCRITA EN MONTREAL EL 17 SEPTIEMBRE 1997**

<p><b>UNITED NATIONS</b></p> <p><b>United Nations Environment Programme</b></p> <p>Distr. GENERAL</p> <p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 2 June 2023</p> <p>ORIGINAL: ENGLISH</p> <hr/> <p>EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL Ninety-second Meeting Montreal, 29 May to 2 June 2023</p> <p><b>REPORT OF THE NINETY-SECOND MEETING OF THE EXECUTIVE COMMITTEE</b></p> <p><u>Introduction</u></p> <p>1. The 92<sup>nd</sup> meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol was held from 29 May to 2 June 2023 at the headquarters of the International Civil Aviation Organization (ICAO), Montreal, Canada.</p> <p>2. The meeting was attended by representatives of the following countries, members of the Executive Committee in accordance with decision XXXIV/20 of the Thirty-Fourth Meeting of the Parties to the Montreal Protocol:</p> <p>(a) Parties operating under paragraph 1 of Article 5 of the Protocol (Article 5 Parties): Brazil (Vice-Chair), Burkina Faso, China, Cuba, Ghana, Kenya and Kuwait; and</p> <p>(b) Parties not operating under paragraph 1 of Article 5 of the Protocol (non-Article 5 Parties): Australia (Chair), Belgium, Estonia, Finland, Italy, Japan and the United States of America.</p> <p>3. In accordance with the decisions taken by the Executive Committee at its Second and Eighth meetings, representatives of the United Nations Development Programme (UNDP), the United Nations Environment Programme (UNEP) both as implementing agency and as Treasurer of the Fund, the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) and the World Bank attended the meeting as observers.</p> <p>4. The Executive Secretary of the Ozone Secretariat, the President of the Bureau to the Thirty-Fourth Meeting of the Parties and members of the replenishment task force of the Technology and Economic Assessment Panel (TEAP) were also present.</p> <p>5. A representative of the European Union attended as an observer.</p> <p>6. Representatives of the Environmental Investigation Agency, the Institute for Governance and Sustainable Development, the National Resources Defense Council, the Private Sector Commission for Studies on Sustainable Development of Mexico and the Refrigerant Gas Manufacturers' Association of India also attended as observers.</p>	<p><b>AGENDA ITEM 1: OPENING OF THE MEETING</b></p> <p>7. The 92<sup>nd</sup> meeting of the Executive Committee was opened by the Chair, Annie Gabriel (Australia). She said that she looked forward to continuing the good progress made in 2022 in seeking agreement on issues related to HFC phase-down. There were many reports to review and requests for new projects, stages of HCFC phase-out management plans (HPMPs) and Kigali HFC implementation plans (KIPs) to consider. Further progress on the cost guidelines for the phase-down of HFCs was crucial for ensuring progress in the implementation of the Kigali Amendment to the Montreal Protocol, and agreement must be reached on the funding level and modalities in the refrigeration servicing sector. The first control measure was fast approaching, and many KIPs were awaiting the decision on funding. The Committee would hear reports on end-user incentive schemes and the local installation and assembly subsector; discuss the draft template for the KIP agreements; and continue its discussions on energy efficiency with a view to reaching consensus on outstanding items to enable countries to maintain and/or enhance the efficiency of replacement technologies with low or zero global-warming potential (GWP) and of equipment when phasing down HFCs. Other policy issues on the agenda included gender mainstreaming, the results framework and the scorecard for the operations of the Multilateral Fund. Thanking the members of the Executive Committee for their continued support for and commitment to the success of the Fund, she urged them to assist in using the limited time available as efficiently as possible in the interest of making significant progress during the meeting to come.</p> <p><b>AGENDA ITEM 2: ORGANIZATIONAL MATTERS</b></p> <p>(a) <b>Adoption of the agenda</b></p> <p>8. The Executive Committee <u>adopted</u> the following agenda for the meeting on the basis of the provisional agenda contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/1:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Opening of the meeting.</li> <li>Organizational matters:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Adoption of the agenda;</li> <li>Organization of work.</li> </ol> </li> <li>Secretariat activities.</li> <li>Financial matters:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Status of contributions and disbursements;</li> <li>Report on balances and availability of resources.</li> </ol> </li> <li>Country programme data and prospects for compliance.</li> <li>Evaluation:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Final report on the evaluation of regional networks of national ozone officers;</li> <li>Desk study on the evaluation of enabling activities for HFC phase-down;</li> <li>Draft terms of reference for an external assessment of the evaluation function of the Multilateral Fund.</li> </ol> </li> </ol>
---	--



<p>7. Programme implementation:</p> <p>(a) Status reports and reports on projects with specific reporting requirements;</p> <p>(b) 2023 consolidated project completion report.</p> <p>8. Business planning:</p> <p>(a) Update on the status of implementation of the 2023–2025 consolidated business plan of the Multilateral Fund;</p> <p>(b) Tranche submission delays.</p> <p>9. Project proposals:</p> <p>(a) Overview of issues identified during project review;</p> <p>(b) Bilateral cooperation;</p> <p>(c) Projects recommended for blanket approval;</p> <p>(d) Projects recommended for individual consideration.</p> <p>10. Update to the report on end-user incentive schemes funded under the approved HCFC phase-out management plans to reassess the effectiveness of demonstration and pilot projects directed to end users, including the updated results from the projects, analysis of cost-effectiveness, discussion of how decision 84/84 had affected such projects, and other observations (decision 84/84(e)).</p> <p>11. Matters related to the Kigali Amendment to the Montreal Protocol:</p> <p>(a) Development of the cost guidelines for the phase-down of HFCs in Article 5 countries:</p> <p>(i) Analysis of the level and modalities of funding for HFC phase-down in the refrigeration servicing sector (paragraph 226 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72);</p> <p>(ii) Draft guidelines for funding the phase-down of HFCs, including consideration of operationalizing paragraph 24 of decision XXVIII/2 (paragraphs 233 and 268 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72 and decision 91/64(a) and (b));</p> <p>(b) Energy efficiency:</p> <p>(i) Operational framework to further elaborate on institutional aspects and projects and activities that could be undertaken by the Multilateral Fund for maintaining and/or enhancing the energy efficiency of replacement technologies and equipment in the manufacturing and servicing sectors when phasing down HFCs in the categories set out in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/89/12 in the context of implementing options 1 and 2 in table 3 of the document (paragraph 252 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72);</p>	<p>(ii) Report on consultations with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions on opportunities for sharing information on policies, projects and relevant funding modalities relating to maintaining and/or enhancing energy efficiency while phasing down HFCs (paragraph 259 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72);</p> <p>(c) Report on the local installation and assembly subsector, identifying to the extent possible the types of equipment and refrigerants that characterize that subsector and the challenges in transitioning to low-global-warming-potential alternatives (decision 91/39(b));</p> <p>(d) Draft template for an Agreement for stage I of Kigali HFC implementation plans (decision 91/38(c)).</p> <p>12. Operational policy on gender mainstreaming for Multilateral Fund-supported projects: improved project requirements, including specific outputs and outcomes, and related key performance indicators for the systematic application of the policy (decision 90/48(e)(i)).</p> <p>13. Results framework and a scorecard that fit the operations of the Multilateral Fund (decision 89/1(c)(i)).</p> <p>14. Draft report of the Executive Committee of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol to the Thirty-Fifth Meeting of the Parties.</p> <p>15. Report of the Sub-group on the Production Sector.</p> <p>16. Other matters.</p> <p>17. Adoption of the report.</p> <p>18. Closure of the meeting.</p> <p>9. The Executive Committee <u>agreed</u> to consider under item 16, on other matters, issues related to the dates and venue of its 93<sup>rd</sup> meeting and HFC phase-down in advance of Kigali Amendment targets.</p> <p>(b) <b>Organization of work</b></p> <p>10. The Executive Committee <u>agreed</u> to follow its customary procedures.</p> <p>11. The Committee also <u>agreed</u> to reconvene the Sub-group on the Production Sector with the following composition: Australia, Brazil, China, Cuba, Finland, Italy, Kenya and the United States of America.</p> <p><b>AGENDA ITEM 3: SECRETARIAT ACTIVITIES</b></p> <p>12. The Chief Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/2, drawing attention in particular to the work of the Secretariat on the preparation of documents, the knowledge management system and carbon offsetting.</p> <p>13. Several members thanked the Secretariat for its work since the last meeting of the Executive Committee, particularly on implementation of the recommendations of the assessment of the Fund by the Multilateral Organisation Performance Assessment Network (MOPAN) and the knowledge management system, and for the numerous initiatives outlined by the Chief Officer and in the document.</p>
<p>14. Responding to questions on the carbon-offsetting work, the Chief Officer said that it concerned only the Secretariat's operations, with a focus on emissions generated by air travel for staff taking part in missions and for Executive Committee members attending meetings. Unlike in the guidelines of the Sustainable United Nations facility, an effort had been made to calculate the emissions related both to tickets bought for sponsored representatives of Article 5 Parties and to tickets bought by representatives of non-Article 5 Parties themselves, although the Secretariat realized that there was a chance of double-counting as those countries might offset those emissions too. Meanwhile, the Secretariat was considering how to offset other environmental streams related to meetings; it had already eliminated the use of plastics. She confirmed that there would be no related financial burden for Parties or implementing agencies.</p> <p>15. The Chief Officer said that the Secretariat would take into consideration one member's suggestions about seeking new ways to enhance the capacity of the national ozone officers to implement the Kigali Amendment, supported by capacity-building and training, and that it could cooperate with the UNEP OzonAction team to that end.</p> <p>16. Upon the request of one member, the Chief Officer gave further information about the Secretariat's meeting with the Asian Infrastructure Investment Bank as part of ongoing consultations with other funding institutions related to energy efficiency. She said that it had been a preliminary contact in which the Secretariat had given an introduction about the Montreal Protocol and the work of the Executive Committee.</p> <p>17. One member, noting that he had previously spoken of the absence of the Secretariat at regional meetings, expressed his gratitude to the Secretariat representatives who had attended regional meetings in person, as their presence and their responses to requests for information were extremely helpful.</p> <p>18. One member was of the view that the Secretariat should prepare a paper on the possibility of greater synergy in the area of cooling between the work of the Executive Committee in phasing out HCFCs and phasing down HFCs and the work of other climate-related treaties, such as the United Nations Framework Convention on Climate Change.</p> <p>19. Following informal consultations on the preparation of a paper on cooling and the relevance of the work of the Executive Committee in phasing out HCFCs and phasing down HFCs to the work of other climate-related treaties, the representative of China introduced a draft decision requesting the Secretariat to examine some of the national cooling action plans developed by countries and to prepare a document on how HCFC phase-out and HFC phase-down activities supported by the Multilateral Fund could contribute to sustainable cooling and thermal comfort. The cooling requirement, he said, was a cross-sectoral issue and essential to economic growth. Addressing the future rise in cooling demand, which would lead to an increased use of refrigerants and energy, represented both a challenge and a unique opportunity to create synergies in actions to meet that requirement across all sectors. There was also an opportunity to develop an integrated long-term vision encompassing, inter alia, the optimization of cooling demand, the integration of energy efficiency and refrigerant-transition efforts and the adoption of better technology options. Countries had developed cross-sectoral cooling action plans to address the demand and provide sustainable cooling and thermal comfort for all, while securing environmental and socioeconomic benefits for society. The economic benefits included lower costs for the consumers using energy-efficient cooling products, lower demand for the power infrastructure at the national level and a reduced loss of productivity during heatwaves, which particularly affected the poorest strata of society with limited access to cooling. A large share of the cross-sectoral cooling requirement was met with refrigeration and air-conditioning technologies using an ODP or GWP refrigerant, thus the Fund's key role in supporting Article 5 countries in transitioning to climate-friendly alternatives was particularly relevant.</p> <p>20. Subsequently, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note, with appreciation, the report on Secretariat activities contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/2; and</p>	<p>(b) To request the Secretariat to prepare, for consideration by the Executive Committee at its 94<sup>th</sup> meeting, a paper on how HCFC phase-out and HFC phase-down activities supported by the Multilateral Fund might contribute to sustainable cooling.</p> <p><b>(Decision 92/1)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 4: FINANCIAL MATTERS</b></p> <p>(a) <b>Status of contributions and disbursements</b></p> <p>21. The Treasurer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/3 and provided updated information on Parties' contributions to the Multilateral Fund. Since the issuance of the document, the Treasurer had received additional contributions totalling US \$9,882,257 from the Governments of Australia, Portugal and Sweden, bringing to 22 the total number of Parties that had contributed to the Fund so far in 2023. The cumulative loss on the fixed-exchange-rate-mechanism account currently stood at approximately US \$29.45 million.</p> <p>22. As at 29 May 2023, the balance of the Fund stood at US \$494,941,381 in cash. Pursuant to decision Ex.V/1 of the Fifth Extraordinary Meeting of the Parties, however, US \$246 million in remaining funds that were due to the Multilateral Fund during the triennium 2018–2020 would be used after 2023 to support the implementation of the Montreal Protocol. Accordingly, the balance available for the present meeting was US \$248,941,381.</p> <p>23. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the report of the Treasurer on the status of contributions and disbursements, contained in annex I to the present report;</p> <p>(b) To note with appreciation, the discussions among the representatives of the Government of Israel, the Secretariat and the Treasurer, and to invite the Government of Israel to continue its internal discussions with a view to resuming contributions to the Multilateral Fund; and</p> <p>(c) To request the Chief Officer and the Treasurer to continue following up with Parties that had outstanding contributions for one triennium or more, and to report back at the 93<sup>rd</sup> meeting.</p> <p><b>(Decision 92/2)</b></p> <p>(b) <b>Report on balances and availability of resources</b></p> <p>24. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/4. He said that the funds returned at the present meeting by implementing agencies amounted to US \$2,508,725, including agency support costs. The total funding requested at the present meeting was US \$31,154,966, including agency support costs. Taking into consideration the return of balances by the implementing agencies and the updated information provided by the Treasurer, the total funding available to meet those requests amounted to US \$251,450,106 and consequently there were sufficient funds available for approvals. The representative of the Secretariat added that the Government of Germany had provided updated information on the funding for stage II of the HPMP for the Islamic Republic of Iran that was to be returned to the Fund.</p>

<p>25. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The report on balances and availability of resources contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/4;</p> <p>(ii) That the net level of funds being returned by the implementing agencies at the 92<sup>nd</sup> meeting was US \$2,508,725 consisting of US \$334,630, plus agency support costs of US \$23,485 from UNDP; US \$277,372, plus agency support costs of US \$17,732, from UNEP; US \$1,728,863, plus agency support costs of US \$123,876, from UNIDO; and US \$2,586, plus agency support costs of US \$181, from the World Bank;</p> <p>(iii) That UNDP held balances of US \$50,243, including agency support costs, for five projects completed over two years previously and US \$23,411, including agency support costs, for one completed project using the additional voluntary contributions made by a group of donor countries to finance fast-start activities for the implementation of HFC phase-down;</p> <p>(iv) That UNIDO held balances of US \$119,069, including agency support costs, for two completed projects using the additional voluntary contributions made by a group of donor countries to finance fast-start activities for the implementation of HFC phase-down;</p> <p>(b) To request:</p> <p>(i) Implementing agencies to proceed with disbursement or to cancel committed and not-committed funds that were not needed for completed projects and projects completed "by decision of the Executive Committee" and to return the associated balances at the 93<sup>rd</sup> meeting;</p> <p>(ii) UNDP to proceed with disbursement or to cancel commitments for the projects completed over two years previously and to return balances at the 93<sup>rd</sup> meeting;</p> <p>(iii) UNDP and UNIDO to proceed with disbursement or return at the 93<sup>rd</sup> meeting the balances of completed projects funded using the additional voluntary contributions;</p> <p>(iv) The Government of Germany to return at the 92<sup>nd</sup> meeting the balance from stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for the Islamic Republic of Iran, in the amount of US \$803,872, plus agency support costs of US \$91,434, consisting of:</p> <p>a. US \$93,017, plus agency support costs of US \$10,580, from the second tranche (IRA/PHA/84/INV/236);</p> <p>b. US \$145,255, plus agency support costs of US \$16,521, from the third tranche (IRA/PHA/86/INV/250);</p> <p>c. US \$502,500, plus agency support costs of US \$57,156, and US \$63,100, plus agency support costs of US \$7,177, from the fourth tranche (IRA/PHA/90/INV/259 and IRA/PHA/90/INV/260, respectively);</p>	<p>(v) The Treasurer to transfer at the 92<sup>nd</sup> meeting the funds returned for the projects referred to in subparagraph (b)(iv) above to UNDP for the implementation of the fourth tranche, in the amount of US \$803,872, plus agency support costs of US \$56,271, consisting of:</p> <p>a. US \$93,017, plus agency support costs of US \$6,511 for the second tranche (IRA/PHA/84/INV/236);</p> <p>b. US \$145,255, plus agency support costs of US \$10,168 for the third tranche (IRA/PHA/86/INV/250);</p> <p>c. US \$502,500, plus agency support costs of US \$35,175, and US \$63,100, plus agency support costs of US \$4,417 for the fourth tranche (IRA/PHA/90/INV/259 and IRA/PHA/90/INV/260, respectively);</p> <p>(vi) The Government of Germany to return at the 92<sup>nd</sup> meeting the balance from the preparation of stage III of the HPMP for the Islamic Republic of Iran, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$3,900, consisting of:</p> <p>a. US \$5,000, plus agency support costs of US \$650, from the preparation of the overarching strategy (IRA/PHA/87/PRP/251);</p> <p>b. US \$25,000, plus agency support costs of US \$3,250, from the preparation of investment activities in the industrial refrigeration and air-conditioning sector (IRA/PHA/87/PRP/252);</p> <p>(vii) The Treasurer to transfer at the 92<sup>nd</sup> meeting the funds returned for the projects referred to in subparagraph (b)(vi) above to UNDP for implementation, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,100, consisting of:</p> <p>a. US \$5,000, plus agency support costs of US \$350 for the preparation of the overarching strategy (IRA/PHA/87/PRP/251);</p> <p>b. US \$25,000, plus agency support costs of US \$1,750 for the preparation of investment activities in the industrial refrigeration and air-conditioning sector (IRA/PHA/87/PRP/252);</p> <p>(viii) UNEP to return at the 92<sup>nd</sup> meeting the balance from the preparation of the Kigali HFC implementation plan for Turkmenistan (TKM/KIP/87/PRP/18), in the amount of US \$10,000, plus agency support costs of US \$1,300;</p> <p>(ix) The Treasurer to transfer at the 92<sup>nd</sup> meeting the funds returned for the project referred to in subparagraph (b)(viii) above to UNIDO for implementation, in the amount of US \$10,000, plus agency support costs of US \$700;</p> <p>(x) The World Bank to return at the 92<sup>nd</sup> meeting the balance from the preparation of stage III of the HPMP for Jordan (overarching) (JOR/PHA/88/PRP/110), in the amount of US \$35,000, plus agency support costs of US \$2,450; and</p> <p>(xi) The Treasurer to transfer at the 92<sup>nd</sup> meeting the funds returned for the project referred to in subparagraph (b)(x) above to UNIDO for implementation, in the amount of US \$35,000 and agency support costs of US \$2,450.</p>
<p><b>AGENDA ITEM 5: COUNTRY PROGRAMME DATA AND PROSPECTS FOR COMPLIANCE</b></p> <p>26. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/5.</p> <p>27. One member said that the reporting of data on controlled substances under Article 7 and the country programme (CP) data report needed to be consistent. Given the challenges presented by a large number of subsidiary processes, which also varied by country, it would be difficult to report the data on manufacturing of HFC blends in the proposed format. The suggested changes needed further discussion to ensure that they could be applied flexibly.</p> <p>28. Other members supported the proposed changes by the Secretariat, although they also agreed that further discussion might be useful. It was observed that a high percentage of HFC-23 had been reported under "other uses", and further information was required on what those "other uses" were. The representative of the Secretariat said that further details on "other uses" were unavailable, although they could be related to refrigeration and air-conditioning, firefighting and certain other applications, such as in the electronics industry.</p> <p>29. One member asked whether any trace amounts of HFC-23 by-product emissions had been recorded by one particular country that had reported zero HFC-23 by-product emissions in its CP data. The representative of the Secretariat said that the Secretariat had only the data reported by the country. Discussion on the matter continued in the margins of the meeting.</p> <p>30. One member said that paragraph 10 of the document needed to be corrected as it erroneously reported that, pursuant to decision XXXI/5, the Parties had extended the global laboratory and analytical use exemption until 31 December 2021, where the exemption had been extended beyond 2021, without prejudice to the Parties deciding to review the exemption at a future meeting.</p> <p>31. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the information on country programme (CP) data and prospects for compliance contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/5, including that, as at 11 April 2023, 27 countries had submitted 2022 CP data and 117 countries had not done so;</p> <p>(b) Further to note that an additional 84 countries had submitted 2022 CP data after the issuance of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/5;</p> <p>(c) To request the relevant implementing agencies to continue assisting the respective Governments in clarifying the discrepancies between their CP and Article 7 data for 2021, as indicated in table 13 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/5, and to report back no later than at the 93<sup>rd</sup> meeting;</p> <p>(d) To approve the draft updated revised format of Section B of CP data reports as contained in annex II to the present report;</p> <p>(e) To request the Secretariat:</p> <p>(i) To update the practical manual for CP data reporting, after the 92<sup>nd</sup> meeting, to reflect the changes to Section B of the reporting format referred to in subparagraph (d) above; and</p> <p>(ii) To provide additional information, to the extent possible, on the uses of HFC-23 reported in the column "other" in future documents on country programme data and prospects for compliance.</p>	<p><b>AGENDA ITEM 6: EVALUATION</b></p> <p>(a) <b>Final report on the evaluation of regional networks of national ozone officers</b></p> <p>32. The Senior Monitoring and Evaluation Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/6.</p> <p>33. The Executive Committee agreed that the work of the regional networks of national ozone officers was important and supported the related suggestions presented in the roadmap in paragraph 19 of the document. Regional networks contributed to capacity-building to achieve compliance, but the participation of other stakeholders in the meetings needed to be balanced against the resources available. Tools for virtual participation could contribute to South-South cooperation by fostering exchanges on issues of mutual interest among networks from distant regions. The Senior Monitoring and Evaluation Officer confirmed that the remote participation in meetings of representatives of distant regions could facilitate the exchange of experiences among networks that belonged to different geographical regions but shared common substantive interests. One member noted that remote participation was sometimes challenging for some countries, owing to technical issues. The participation of representatives of the Ozone Secretariat and the Fund Secretariat were important to keep participants informed of the decisions adopted by the Meeting of the Parties and the Executive Committee, and the dates of the meetings of the regional networks should be chosen accordingly.</p> <p>34. A member said that some improvements were needed in relation to the logistics for the meetings and the travel arrangements for the participants and that more time should be allowed for consultations when preparing the agenda.</p> <p>35. One member referred to the desk study that had been prepared during the first phase of the evaluation and said that there was no clear reference to it in the final report. The report seemed, rather, to focus on the results of the surveys conducted during the second phase. In line with the recommendations of MOPAN on making the evaluation function more analytical and relevant, the Committee had expected specific recommendations resulting from the final evaluation. The recommended decision in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/6, however, did not refer to the roadmap mentioned in paragraph 19 of the document. That roadmap had been informed by findings and lessons learned from the evaluation. A few members said that some of the suggestions in the roadmap could be included to make the recommendation more relevant for future reporting on implementation. It was also observed that, given the success of the programme, there was no need for a formal periodic evaluation of the regional networks.</p> <p>36. In response to the member's comments, the Senior Monitoring and Evaluation Officer said that findings of the desk study were built into the findings of the final evaluation report. She also noted the suggestion that paragraph 19 be referred to in the final decision of the Executive Committee on the evaluation report.</p> <p>37. Following informal consultations between interested parties and the Senior Monitoring and Evaluation Officer on the margins of the meeting, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the final report on the evaluation of regional networks of national ozone officers contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/6;</p> <p>(b) To consider the findings, lessons learned and proposed actions resulting from the evaluation referred to in subparagraph (a) above;</p> <p>(c) To note with appreciation:</p> <p>(i) The high-quality work of the OzonAction programme and its regional networks, as well as the dedication of the national ozone officers, and to encourage them to keep maintaining these standards in the long run;</p>

<p>(ii) The positive contribution of the implementing and bilateral agencies through their participation in the network meetings, and to encourage them to keep attending such meetings on a regular basis and to develop further interactive sessions with national ozone officers;</p> <p>(iii) The regular presence of the Multilateral Fund Secretariat, and to encourage it to continue its participation in the network meetings, for the benefit of national ozone officers in implementing the Montreal Protocol;</p> <p>(iv) The regular presence of the Ozone Secretariat, and to encourage it to continue its participation in the network meetings, for the benefit of national ozone officers in implementing the Montreal Protocol;</p> <p>(d) To encourage OzonAction to consider and use the findings, lessons learned and proposed actions of the evaluation referred to in subparagraph (a) above when planning and delivering the work of the regional networks;</p> <p>(e) To request OzonAction to implement the roadmap presented in paragraph 19 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/6, taking into consideration subparagraph (d) above, and to report to the 96<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee on the progress made in its implementation; and</p> <p>(f) To request the Senior Monitoring and Evaluation Officer to present an update to the 97<sup>th</sup> meeting on the implementation of the present decision, on the basis of the deliberations and decisions of the Executive Committee on the matter at its 96<sup>th</sup> meeting.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/5)</b></p> <p><b>(b) Desk study on the evaluation of enabling activities for HFC phase-down</b></p> <p>38. The Senior Monitoring and Evaluation Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/7.</p> <p>39. Members acknowledged and welcomed the fact that the enabling activities carried out had proven highly useful for Article 5 countries in preparing for HFC phase-down. Support was expressed for the suggestions contained in paragraph 24 of the document.</p> <p>40. One member proposed that, in addition, countries could consider developing a standardized training curriculum and unified certification system for refrigeration and air-conditioning servicing technicians, together with a framework for collaboration between national ozone units and national energy authorities in the implementation of activities related to energy efficiency. Another member encouraged those countries that had not yet reported on enabling activities to include information on energy efficiency and gender mainstreaming in such reports and thereby facilitate the collection of lessons learned.</p> <p>41. One member said that it would be useful to pinpoint a handful of key findings from the desk study and to draw on them to make the recommendations more specific and targeted. It was agreed that the Senior Monitoring and Evaluation Officer would hold discussions with interested parties to revise the recommendations accordingly.</p> <p>42. Following informal consultations between interested parties and the Senior Monitoring and Evaluation Officer on the margins of the meeting, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the desk study for the evaluation of enabling activities for HFC phase-down contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/7;</p>	<p>(b) To invite Article 5 countries, bilateral and implementing agencies and the Secretariat to consider, where appropriate, the findings and lessons learned, and to take into account, where applicable, the suggestions made in paragraph 186 of the desk study referred to in subparagraph (a) above when designing, implementing, reporting and assessing the results of future projects to support the implementation of the Kigali Amendment, including Kigali HFC implementation plans;</p> <p>(c) To encourage Article 5 countries and bilateral and implementing agencies that had remaining reporting requirements to meet on enabling activities to include information on components related to energy efficiency and gender mainstreaming; and</p> <p>(d) To request the Senior Monitoring and Evaluation Officer to follow up and report on the implementation of the suggestions referred to in subparagraphs (b) and (c) above at the 95<sup>th</sup> meeting.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/6)</b></p> <p>(c) <b>Draft terms of reference for an external assessment of the evaluation function of the Multilateral Fund</b></p> <p>43. The Senior Monitoring and Evaluation Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/8.</p> <p>44. Members requested additional information on the norms and standards of the United Nations Evaluation Group mentioned in paragraph 12 of the document, the cost range for the assessment and the number of working days for which an evaluation consultant would be hired. Two members said that it would be helpful for the consultant to ask members of the Executive Committee at the 93<sup>rd</sup> meeting for their views on the evaluation function, with one adding that the external assessment should be an independent exercise, that the methodology for it should be developed accordingly and that information on data collection and analysis should be included in the progress update report to be presented by the Senior Monitoring and Evaluation Officer at the 93<sup>rd</sup> meeting.</p> <p>45. Responding to members, the Senior Monitoring and Evaluation Officer said that US \$50,000 had been allocated for the assessment and that the overall cost of the activity would therefore not exceed that figure. The final cost, together with the number of working days for which a consultant would be hired, would depend on the agreed scope of the assessment and on the consultant's level of expertise. The United Nations Evaluation Group norms and standards served as a key reference for evaluations within the United Nations system. The methodology to be applied by an evaluator would depend on the size of the evaluation function to be assessed.</p> <p>46. The Executive Committee <u>decided</u> to approve the terms of reference for an external assessment of the evaluation function of the Multilateral Fund contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/8.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/7)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 7: PROGRAMME IMPLEMENTATION</b></p> <p>(a) <b>Status reports and reports on projects with specific reporting requirements</b></p> <p>47. The Chair drew attention to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9, which contained two sections.</p> <p><b>I. Projects with implementation delays and for which special status reports had been requested</b></p> <p>48. The Chair drew attention to paragraphs 2 and 3 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9. She recalled that, at its 91<sup>st</sup> meeting, the Executive Committee had noted that the bilateral and implementing</p>
<p>agencies would report, at the present meeting, on 109 projects with implementation delays and 37 ongoing projects or tranches of multi-year agreements recommended for additional status reports (decision 91/10(c)). The relevant bilateral and implementing agencies had submitted the requested reports.</p> <p>49. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The implementation delay reports and status reports submitted by bilateral and implementing agencies contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(ii) That the Secretariat would send a letter to the Government of Myanmar and UNEP as the lead implementing agency regarding possible cancellation of the first tranche (MYA/PHA/68/TAS/14) and second tranche (MYA/PHA/80/TAS/18) of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for the country;</p> <p>(iii) That the Secretariat would send a letter to the Government of Afghanistan and UNIDO as the lead implementing agency regarding possible cancellation of the third tranche (AFG/PHA/79/INV/22) of stage I of the HPMP for the country;</p> <p>(iv) That bilateral and implementing agencies would report to the Executive Committee at the 93<sup>rd</sup> meeting on 39 projects with implementation delays, as indicated in annexes III, IV and V to the present report, and on 17 projects recommended for additional status reports, as indicated in annex VI to the present report, as part of the 2022 annual and financial progress report of the bilateral and implementing agencies; and</p> <p>(b) To approve the recommendations on ongoing projects with specific issues listed in the last column of the table in annex VI referred to in subparagraph (a)(iv) above.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/8)</b></p> <p><b>II. Projects with specific reporting requirements</b></p> <p><b>A. "Blanket" approval</b></p> <p>50. Information relating to the 18 projects with specific reporting requirements that had been recommended for blanket approval was set out in paragraphs 6 to 182 and table 2 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>Reports related to HCFC phase-out management plans</b></p> <p><i>Bangladesh: HCFC phase-out management plan (stage II – verification report) (UNDP and UNEP)</i></p> <p>51. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 7 to 13 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>52. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the verification report on HCFC consumption for 2019 to 2021 for Bangladesh, submitted by UNDP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(b) To note also that the funding, in the amount of US \$2,142,405, plus agency support costs of US \$149,968, approved in principle at the 90<sup>th</sup> meeting for the second tranche of stage II of</p>	<p>the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Bangladesh, had been released by the Treasurer to UNDP; and</p> <p>(c) To request UNDP to report on the progress of implementation of the verification recommendations as part of the progress report on the second tranche of stage II of the HPMP for Bangladesh, to be submitted with the request for the third tranche.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/9)</b></p> <p><i>Brazil: HCFC phase-out management plan (stage II – report on the temporary use of technology with high global-warming potential at U-Tech) (UNDP)</i></p> <p>53. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 14 to 20 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>54. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The report provided by UNDP on the temporary use of alternatives with high global-warming potential (GWP) in the systems houses Amino, Flexível, Purcom and U-Tech under stage II of the HCFC phase-out management plan for Brazil, contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(ii) That the systems house Purcom had discontinued the temporary use of high-GWP technology and introduced low-GWP technologies for all its clients; and</p> <p>(b) To request UNDP to continue assisting the Government of Brazil in securing the supply of alternative technologies with low GWP to the Amino, Flexível and U-Tech systems houses, on the understanding that any incremental operating costs related to the conversions, where applicable, would not be paid until the technology originally selected or another low-GWP technology had been fully introduced, and to provide, at each meeting until the technology originally selected or another low-GWP technology had been fully introduced, a report on the status of temporary use of high-GWP alternatives, along with an update from the suppliers on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including the associated components, were available on a commercial basis in the country.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/10)</b></p> <p><i>China: HCFC phase-out management plan (stage I – report on the disbursement of incremental operating costs under the industrial and commercial refrigeration and air-conditioning sector plan) (UNDP)</i></p> <p>55. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 21 to 26 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>56. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the report on the disbursement of incremental operating costs under the industrial and commercial refrigeration and air-conditioning sector plan under stage I of the HCFC phase-out management plan for China, submitted by UNDP on behalf of the Government of China in line with decision 90/27 and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9; and</p>



<p>(b) To note also that the remaining balance of the incremental operating costs of US \$1,163,094, plus agency support costs of US \$81,417 for UNDP, would be returned to the Fund after the approval of the financial audit report at the 93<sup>rd</sup> meeting.</p> <p style="text-align: center;"><b>(Decision 92/11)</b></p> <p><i>Côte d'Ivoire: HCFC phase-out management plan (stage I – report on the adoption of the interministerial decree (“arrêté interministériel”) for regulating import, export, transit, re-export and trade of ozone-depleting substances and other measures on strengthening the monitoring and reporting systems relating to HCFC import and export) (UNEP)</i></p> <p>57. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 27 to 30 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>58. The Executive Committee <u>took note</u> of the report on the progress in the adoption of the interministerial decree (“arrêté interministériel”) for regulating the import, export, transit, re-export and trade of ODS and other measures on strengthening the monitoring and reporting systems relating to HCFC import and export under stage I of the HCFC phase-out management plan for Côte d'Ivoire, as submitted by UNEP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9, and of the efforts made by the Government of Côte d'Ivoire in the adoption of the interministerial decree.</p> <p><i>Egypt: HCFC phase-out management plan (stage II – request for flexibility provided under decision 79/34(e)) (UNIDO, UNDP, UNEP and the Government of Germany)</i></p> <p>59. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 31 to 36 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>60. The Executive Committee <u>decided</u> to approve, on an exceptional basis, the request from UNIDO to provide assistance to the enterprise Tredco to enable the transfer of equipment purchased to convert the HCFC-141b foam manufacturing line at the enterprise Bahgat to Tredco under stage II of the HCFC phase-out management plan for Egypt.</p> <p style="text-align: center;"><b>(Decision 92/12)</b></p> <p><i>Ethiopia: HCFC phase-out management plan (stage I – progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche) (UNEP and UNIDO)</i></p> <p>61. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 37 to 46 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>62. The Executive Committee <u>took note</u> of the final progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan for Ethiopia, submitted by UNEP in line with decision 85/22(a) and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><i>Iran (Islamic Republic of): HCFC phase-out management plan (stage II – change of implementing agency) (UNDP, UNEP, UNIDO and the Government of Germany)</i></p> <p>63. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 47 to 53 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>64. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the request from the Government of the Islamic Republic of Iran to transfer to UNDP all remaining activities included in stage II of the HCFC phase-out management plan</p>	<p>(HPMP) and the preparation of stage III of the HPMP that had been approved for the Government of Germany;</p> <p>(b) With regard to stage II of the HPMP for the Islamic Republic of Iran:</p> <p>(i) To note decision 92/3(b)(iv) and (v) on the return of balances by the Government of Germany for the second, third and fourth tranches, and the corresponding total fund transfer to UNDP for the implementation of the fourth tranche;</p> <p>(ii) To approve the transfer from the Government of Germany to UNDP of the funding of US \$96,860, plus agency support costs of US \$6,780, approved in principle, associated with the fifth tranche of stage II of the HPMP;</p> <p>(iii) To note that the Fund Secretariat had updated the Agreement between the Government of the Islamic Republic of Iran and the Executive Committee for stage II of the HPMP, as contained in annex VII to the present report, specifically Appendix 2-A, to reflect the transfer of the components of the Government of Germany to UNDP, and paragraph 17, which had been modified to indicate that the revised updated Agreement superseded that reached at the 90<sup>th</sup> meeting; and</p> <p>(c) With regard to the preparation of stage III of the HPMP, to note decision 92/3(b)(vi) and (vii) on the return of balances by the Government of Germany and the transfer of funds to UNDP for the preparation of the overarching strategy and the preparation of investment activities in the industrial refrigeration and air-conditioning sector.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/13)</b></p> <p><i>Mauritania: HCFC phase-out management plan (stage I – review status of the HCFC survey report and recommendations on the revised starting point and the revised Agreement) (UNEP)</i></p> <p>65. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 54 to 62 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>66. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the status of the review of the HCFC survey report and recommendations on the revised starting point and the revised Agreement for stage I of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Mauritania, contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(b) To request UNEP to provide additional information on the population of equipment and the use of HCFCs for each subsector for the years covered by the survey; and</p> <p>(c) To note that the Secretariat would present, at the 93<sup>rd</sup> meeting, a review of the survey report including the additional information referred to in subparagraph (b) above, a recommendation on the revised starting point for aggregate reductions in HCFC consumption and a revised Agreement between the Government of Mauritania and the Executive Committee for stage I of the HPMP, pursuant to decision 91/41.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/14)</b></p> <p><i>Mozambique: HCFC phase-out management plan (stage II – progress report on the implementation of the work programme associated with the fifth and final tranche and on the implementation of the verification recommendations) (UNEP and UNIDO)</i></p>
<p>67. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 63 to 78 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>68. The Executive Committee <u>took note</u> of the progress report on the implementation of the work programme associated with the fifth and final tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan for Mozambique and on the implementation of the verification recommendations, submitted by UNEP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><i>Pakistan: HCFC phase-out management plan (stage II – progress report on the implementation of the third and fourth tranches) (UNIDO and UNEP)</i></p> <p>69. Information relating to stage II of the HPMP was set out in paragraphs 79 to 94 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>70. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the report on the progress in the implementation of the third and fourth tranches of stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Pakistan, submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9; and</p> <p>(b) To request the Government of Pakistan, through UNIDO, to continue submitting progress reports on the implementation of the work programme associated with the third and fourth tranches of stage II of the HPMP on a yearly basis until the completion of the project and the project completion report to the first meeting of 2025.</p> <p style="text-align: center;"><b>(Decision 92/15)</b></p> <p><i>Pakistan: HCFC phase-out management plan (stage III – report on the status of imports of pre-blended polyols containing HCFC-141b and on the progress of implementation of technical assistance for the foam sector) (UNIDO and UNEP)</i></p> <p>71. Information relating to stage III of the HPMP was set out in paragraphs 95 to 100 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>72. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The report on the status of imports of pre-blended polyols containing HCFC-141b and on the progress of implementation of technical assistance for the foam sector under stage III of the HCFC phase-out management plan for Pakistan, submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(ii) That the ban on imports of HCFC-141b contained in pre-blended polyols would be effective from 1 January 2024; and</p> <p>(b) To request the Government of Pakistan, through UNIDO, to continue reporting information on the status of imports of pre-blended polyols containing HCFC-141b on an annual basis until the ban on such imports was in place and on the progress of implementation of technical assistance for the foam sector.</p>	<p><i>Pacific island countries: HCFC phase-out management plan (stage I – progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche of stage I and the submission of the project completion report for the 12 Pacific island countries) (UNEP)</i></p> <p>73. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 101 to 117 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>74. The Executive Committee <u>took note</u>, with appreciation, of the final progress report on the implementation of the work programme associated with the third and final tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for the Pacific island countries, submitted by UNEP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9, and the submission of the project completion reports for stage I of the HPMP by the Governments of the Cook Islands, Kiribati, the Marshall Islands, Micronesia (Federated States of), Nauru, Niue, Palau, Samoa, Solomon Islands, Tonga, Tuvalu and Vanuatu.</p> <p><i>Philippines: HCFC phase-out management plan (stage II – progress report on the implementation of the final tranche and verification report) (UNIDO)</i></p> <p>75. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 118 to 131 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>76. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the verification report on HCFC consumption for 2021 and the progress report on the implementation of the work programme associated with stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for the Philippines, submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9; and</p> <p>(b) To request the Government of the Philippines, through UNIDO, to continue submitting progress reports on the implementation of the work programme associated with the final tranche of stage II of the HPMP on a yearly basis until completion of the project, verification reports until the approval of stage III and the project completion report to the first meeting of the Executive Committee in 2024.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/17)</b></p> <p><i>Saint Lucia: HCFC phase-out management plan (stage I – final progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche and submission of the project completion report) (UNEP and UNIDO)</i></p> <p>77. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 132 to 140 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>78. The Executive Committee <u>took note</u> of the final progress report on the implementation of the work programme associated with the fifth and final tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan for Saint Lucia, submitted by UNEP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9, and of the submission of the project completion report.</p> <p><i>Saudi Arabia: HCFC phase-out management plan (stage I – progress report on the implementation of the remaining activities) (UNEP and UNIDO)</i></p> <p>79. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 141 to 146 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p>



<p>80. The Executive Committee <u>took note</u> of the annual progress report on the implementation of the activities remaining from stage I of the HCFC phase-out management plan for Saudi Arabia (decision 86/16(D)(ii)), submitted by UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>Reports related to HFC projects</b></p> <p><i>Jordan: Report on the project for the conversion from HFC to propane of the facility manufacturing large commercial unitary rooftop air-conditioning units of up to 400 kW at Petra Engineering Industries Co. (UNIDO)</i></p> <p>81. Information relating to the project was set out in paragraphs 147 to 160 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>82. The Executive Committee <u>took note</u> of the progress report on the implementation of the project for the conversion from the use of HFC to propane in the facility manufacturing large commercial unitary rooftop air-conditioning units of up to 400 kW at Petra Engineering Industries Co., submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>Reports on the disposal of ozone-depleting substances</b></p> <p><i>Brazil: Pilot demonstration project on ozone-depleting substance waste management and disposal (final report) (UNDP)</i></p> <p>83. Information relating to the project was set out in paragraphs 161 to 172 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>84. The Executive Committee <u>took note</u> of the final report on the pilot demonstration project on ODS waste management and disposal in Brazil, submitted by UNDP and attached to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>Reports on low-global-warming-potential projects</b></p> <p><i>Saudi Arabia: Demonstration project on promoting hydrofluoroolefin-based, low-global-warming-potential refrigerants for the air-conditioning sector in high ambient temperatures (final progress report) (UNIDO)</i></p> <p>85. Information relating to the project was set out in paragraphs 173 to 182 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>86. The Executive Committee <u>took note</u> of the final progress report on the demonstration project to promote hydrofluoroolefin-based low-global-warming-potential refrigerants for the air-conditioning sector in high ambient temperatures in Saudi Arabia, submitted by UNIDO in line with decision 90/20(c) and attached to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>B. Individual consideration</b></p> <p><b>Reports related to decision 83/41(e)</b></p> <p><i>China: Report on progress in the implementation of activities listed in decision 83/41(e)</i></p> <p>87. Information relating to the project was set out in paragraphs 184 to 190 and in table 3 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9. The Chair recalled that the sub-item had been considered by an informal group at the 91<sup>st</sup> meeting of the Executive Committee. At that meeting, the representative of China had indicated that the country continued to make progress on implementation of the activities listed in</p>	<p>decision 83/41. A network of atmospheric monitoring stations was being established, and the data collected would be shared with the international scientific community. China had expressed its willingness to provide further information to the Committee at its 92<sup>nd</sup> meeting.</p> <p>88. Several members indicated their interest in further discussion of the matter and in the provision by China of further information on the implementation of activities described in decision 83/41, including in relation to the establishment and operation of atmospheric monitoring stations in the country. One member noted that the information provided in the available progress report dated from some years previously and that an update was timely.</p> <p>89. The Executive Committee <u>agreed</u> to hold informal discussions on the matter.</p> <p>90. Subsequently, the facilitator of the informal group said that the representative of China had provided the group with an update of much of the information that had been provided in previous reports, including on efforts being taken to bolster monitoring, reporting, verification and enforcement with regard to controlled substances in the country. The members of the group appreciated the relevance of the information provided and the further actions China had undertaken since the report had originally been prepared. The representative of China had responded to several questions regarding specific elements of the actions undertaken. It was agreed that in future members of the Executive Committee could seek additional information, if needed; in the meantime, further information on the actions of China related to monitoring, reporting, verification and enforcement could be shared in the context of reports on the country's HPMP or HCFC production phase-out management plan or as part of the relevant issues to be discussed at the Open-ended Working Group or Meeting of the Parties. In conclusion, the informal group expressed gratitude to China for the information provided and the efforts undertaken.</p> <p><b>Reports related to HFCs</b></p> <p><i>Argentina: Control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 (UNIDO)</i></p> <p>91. Information relating to the project was set out in paragraphs 191 to 198 and in table 3 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9. In his presentation on the matter, the representative of the Secretariat recalled, that, at its 87<sup>th</sup> meeting, the Executive Committee had approved the project for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 at Frio Industrias Argentina (FIASA). UNIDO, as the implementing agency, had presented updates on the status of the project to the Executive Committee at its 90<sup>th</sup> and 91<sup>st</sup> meetings. In its report to the present meeting, pursuant to decision 90/24, UNIDO indicated that there had been no further HFC-23 emissions to the atmosphere; however, the incinerator was not yet operational owing to delays in the delivery of equipment needed for its refurbishment. The expected delivery of that equipment, in mid-June 2023, would enable the incinerator to be operational by the end of June 2023. The report also stated that the onsite cryogenic tank storing HFC-23 by-product was 93.5 per cent full. In light of the situation, FIASA had provided written commitment to the Government of Argentina that the enterprise would not vent HFC-23 by-product to the atmosphere in the event of any further delay in completing the refurbishment of the incinerator, and that the enterprise would temporarily cease producing HCFC-22 if the maximum capacity of the cryogenic tank was reached in the meantime.</p> <p>92. Members expressed regret at the further delays to full implementation of the project. There was appreciation, however, of the commitment provided by FIASA with regard to the operational safeguards that would be applied during the interim period until the incinerator was fully operational.</p>
<p>93. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The progress report on the implementation of the project for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 at Frio Industrias Argentina (FIASA), submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(ii) The commitment of FIASA not to vent HFC-23 by-product to the atmosphere in the event of a further delay in completing the refurbishment of the incinerator, and that the enterprise would temporarily cease producing HCFC-22 if the maximum capacity of the cryogenic tank was reached before the incinerator became operational; and</p> <p>(b) To request UNIDO, on behalf of the Government of Argentina, to provide, at the second meeting of 2023, a report on the implementation of the project referred to in subparagraph (a) above that included the quantity of HFC-23 by-product generated, stored and vented to the atmosphere.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/18)</b></p> <p><b>(b) 2023 consolidated project completion report</b></p> <p>94. The Senior Monitoring and Evaluation Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/10, which contained the first consolidated project completion report of 2023.</p> <p>95. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the 2023 consolidated project completion report (PCR) (part I) contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/10;</p> <p>(b) To request:</p> <p>(i) Bilateral and implementing agencies to submit, at the 93<sup>rd</sup> meeting, outstanding PCRs for multi-year agreements and individual projects or to provide reasons for failing to do so;</p> <p>(ii) Lead and cooperating implementing agencies to continue coordinating closely their work in finalizing their respective portions of PCRs to facilitate the timely submission of the reports by the lead implementing agencies;</p> <p>(iii) Bilateral and implementing agencies, when filling in the data for PCR submissions, to ensure the inclusion of relevant and useful information about the lessons learned and reasons for any delays, beyond anecdotal evidence, with a view to enabling the formulation of actionable recommendations for improvements in future project implementation or the replicability of good practices; and</p> <p>(c) To invite all those involved in the preparation and implementation of multi-year agreements and individual projects, in particular the Secretariat and the bilateral and implementing agencies, to take into consideration the lessons learned from PCRs, where applicable.</p>	<p><b>AGENDA ITEM 8: BUSINESS PLANNING</b></p> <p>(a) <b>Update on the status of implementation of the 2023–2025 consolidated business plan of the Multilateral Fund</b></p> <p>96. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/11.</p> <p>97. The Executive Committee <u>noted</u>:</p> <p>(a) The update on the status of implementation of the 2023–2025 consolidated business plan of the Multilateral Fund, as contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/11; and</p> <p>(b) That the total value of activities as requested at the 92<sup>nd</sup> meeting amounted to US \$31,154,966 (including US \$3,822,128 for HFC-related activities), of which US \$1,544,028 was associated with project proposals not included in the 2023 business plan.</p> <p><b>(b) Tranche submission delays</b></p> <p>98. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/12.</p> <p>99. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The report on tranche submission delays contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/12;</p> <p>(ii) The information on tranche submission delays under HCFC phase-out management plans (HPMPs) submitted by UNDP, UNEP and UNIDO;</p> <p>(iii) That 28 out of 53 activities (18 out of 34 countries) related to tranches of HPMPs due for submission at the 92<sup>nd</sup> meeting had been submitted on time;</p> <p>(iv) That the relevant implementing agencies had indicated that the late submission of the tranches of HPMPs due for submission at the first meeting of 2023 would have no impact on countries' compliance with the Montreal Protocol, and that there was no indication that any of the countries concerned were in non-compliance with the Montreal Protocol control measures; and</p> <p>(b) To request the Secretariat to send letters to the relevant Governments regarding the decisions on tranche submission delays contained in annex VIII to the present report.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/20)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 9: PROJECT PROPOSALS</b></p> <p>(a) <b>Overview of issues identified during project review</b></p> <p>100. The Executive Committee considered document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/13.</p>

<p><b>I. Projects not submitted</b></p> <p><u>Niger (the): Kigali HFC implementation plan (stage I) (UNIDO)</u></p> <p>101. Information relating to the KIP was set out in paragraphs 6 to 7 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/13.</p> <p>102. The Executive Committee <u>took note</u> of the request from UNIDO, on behalf of the Government of the Niger, to defer to the 93<sup>rd</sup> meeting the consideration of stage I of its Kigali HFC implementation plan.</p> <p><b>II. Verification of compliance of selected low-volume-consuming countries with their HCFC phase-out management plan Agreements</b></p> <p>103. Information relating to the issue was set out in paragraphs 10 to 14 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/13.</p> <p>104. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note that the relevant bilateral and implementing agencies had included in their 2023 work programmes, as submitted to the 92<sup>nd</sup> meeting, requests for funding for the verification reports for stage I or stage II of the HCFC phase-out management plans (HPMPs) for Benin, Bhutan, the Democratic Republic of the Congo, Eritrea, Ethiopia, Fiji, Liberia, Namibia, the Niger, Palau, Papua New Guinea, Saint Vincent and the Grenadines, Samoa, Seychelles, Solomon Islands and Tonga;</p> <p>(b) To consider the requests for funding associated with the verifications mentioned in subparagraph (a) above in the context of bilateral cooperation and work programmes submitted by the relevant bilateral and implementing agencies under agenda item 9(d), on projects recommended for individual consideration; and</p> <p>(c) To request the Secretariat, in line with decision 61/46, to select, from the 92<sup>nd</sup> meeting onwards, in consultation with the bilateral and implementing agencies, a sample of 20 per cent of the low-volume-consuming countries with ongoing HPMPs for the purpose of verifying those countries' compliance with their HPMP Agreements between the country's Government and the Executive Committee, and to request the bilateral and implementing agencies acting as lead agencies for the respective Agreements to include the related costs of verification in their work programmes submitted at the same meeting.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/21)</b></p> <p><b>III. Requests for funding additional activities to maintain energy efficiency in the servicing sector for low-volume-consuming countries, submitted as stand-alone projects (decision 89/6)</b></p> <p>105. Information related to the issue was set out in paragraphs 15 to 23 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/13.</p> <p>106. One member supported the proposal to allow flexibility in terms of stand-alone projects for low-volume-consuming (LVC) countries under decision 89/6 within the framework of an ongoing HPMP.</p> <p>107. The Executive Committee <u>decided</u> to allow the bilateral and implementing agencies to submit requests for activities referred to in decision 89/6(b) separately from HCFC phase-out management plan tranche requests, including a revised Agreement between the Government of the Article 5 country concerned and the Executive Committee, on the understanding that those activities were integrated into the ongoing tranche implementation plans and submitted 10 weeks in advance of the relevant Executive Committee</p>	<p>meeting and that a progress report on the implementation of the activities would be included in the tranche progress reports associated with the requests for future tranches.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/22)</b></p> <p><b>(b) Bilateral cooperation</b></p> <p>108. The Executive Committee considered document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/14.</p> <p>109. The Executive Committee <u>decided</u> to request the Treasurer to offset the costs of the bilateral projects approved at the 92<sup>nd</sup> meeting as follows:</p> <p>(a) US \$552,388, including agency support costs, against the balance of the bilateral contribution of the Government of Australia for 2023; and</p> <p>(b) US \$305,100, including agency support costs, against the balance of the bilateral contribution of the Government of Germany for 2021–2023.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/23)</b></p> <p><b>(c) Projects recommended for blanket approval</b></p> <p>110. The Executive Committee considered document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/15.</p> <p>111. One member requested that the projects on preparation of a KIP investment project in the industrial refrigeration sector for Quang Thang Refrigeration and preparation of a KIP investment project in the mobile air-conditioning (MAC) sector for Thaco Auto, both in Viet Nam, presented in the 2023 work programme of the World Bank, be removed from list of those recommended for blanket approval and considered individually.</p> <p>112. Another member, endorsing the proposed amendment to the list by the previous member, requested that the second tranche of stage II of the HPMP for Zimbabwe also be removed from the list as there were a number of issues that needed further clarification.</p> <p>113. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To approve the projects and activities submitted for blanket approval at the levels of funding indicated in annex IX to the present report, together with the implementation programmes associated with the relevant tranches of multi-year agreement projects, conditions or provisions included in the corresponding project evaluation documents and the conditions attached to the projects by the Executive Committee, noting that the following Agreements had been updated:</p> <p>(i) Between the Governments of Honduras, Malawi and Nicaragua and the Executive Committee, as contained in annexes X, XI and XII, respectively, to the present report, to reflect the revised funding levels, owing to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector;</p> <p>(ii) Between the Government of Uruguay and the Executive Committee, as contained in annex XIII to the present report, to reflect the addition of UNIDO as a cooperating implementing agency; and</p>
<p>(b) That, for projects related to the renewal of institutional strengthening, blanket approval included approval of the observations to be communicated to recipient Governments, as contained in annex XIV to the present report.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/24)</b></p> <p><b>(d) Projects recommended for individual consideration</b></p> <p>114. The Executive Committee considered document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/16.</p> <p><b>I. Non-investment activities</b></p> <p><b>A. Technical assistance: Preparation of verification reports on HCFC consumption</b></p> <p>115. The Executive Committee considered the selection of countries listed in table 2 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/16.</p> <p>116. In line with decision 92/21, the Executive Committee <u>decided</u> to approve the preparation of verification reports, on the understanding that they must be submitted 10 weeks prior to the Executive Committee meeting at which funding tranches of the HCFC phase-out management plan (HPMP) were being sought, as follows:</p> <p>(a) For the HPMPs for Namibia, Papua New Guinea and Seychelles, each in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$3,900, for the Government of Germany;</p> <p>(b) For stage II of the HPMP for Fiji, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,700, for UNDP;</p> <p>(c) For the HPMPs for Bhutan and Saint Vincent and the Grenadines and for stage II of the HPMPs for Benin, the Democratic Republic of the Congo, Eritrea, Ethiopia, Liberia, Palau, Samoa, Solomon Islands and Tonga, each in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$3,900, for UNEP; and</p> <p>(d) For stage II of the HPMP for the Niger, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,700, for UNIDO.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/25)</b></p> <p><b>B. Project preparation</b></p> <p><u>Guatemala: Project preparation for the Kigali HFC implementation plan (stage I) (UNIDO and UNEP)</u></p> <p>117. Information relating to the project was set out in paragraphs 22 to 28 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/19.</p> <p>118. The Executive Committee <u>decided</u> to defer to the 93<sup>rd</sup> meeting consideration of project preparation for the Kigali HFC implementation plan for Guatemala as the country had not yet deposited its instrument of ratification of the Kigali Amendment, which was a prerequisite of project approval.</p>	<p><u>India: Preparation for a pilot project on energy efficiency in line with decision 91/65 (the Government of Germany)</u></p> <p>119. The representative of the Secretariat introduced the proposal set out in paragraphs 13 to 21 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/14.</p> <p>120. Some members said that it was interesting to see the project come forward so quickly after the funding window had been approved. It was noted that the request was for the preparation for a pilot project that would help develop more energy-efficient R-290 compressors and microchannel heat exchangers for the general Indian market. The project would result in the conversion of an enterprise's manufacturing line so that, by 2028, as much as 70 per cent of the air-conditioning units manufactured used R-290 rather than HFC-32. One member requested the actual volume of production being converted from HFC-32 to R-290 and asked what challenges there were in the acceptance of the use of R-290 in India. The representative of the Secretariat explained that one of the challenges faced had been that the highly efficient compressors needed were not easily available in India.</p> <p>121. Another member stated that, while they saw potential in the pilot project, there should be clarity with regard to the actual number of pieces of equipment using R-290 that would be manufactured, the amount of HFC-32 that would be reduced under the project and the support that there would be for the uptake of R-290 technology on the market in India.</p> <p>122. After bilateral discussions, it was agreed that, when submitting the full project for consideration of the Executive Committee at the 93<sup>rd</sup> meeting, the Government of Germany, as the bilateral agency, would include a clear commitment from the enterprise Godrej and the Government of India regarding the specific number of manufactured air conditioners that would be converted from HFC-32 to R-290 as a result of the pilot project, the associated tonnage of HFC-32 to be reduced and an assurance that the R-290 compressors designed and developed through the pilot project would result in air conditioners that were more energy efficient than those using HFC-32, and information on the supporting regulatory framework that would be established as part of the Kigali HFC implementation plan for India to ensure market acceptance and the adoption of R-290 air-conditioning equipment in the country.</p> <p>123. The Executive Committee <u>decided</u> to approve the request for the preparation of a pilot project to maintain and/or enhance the energy efficiency of replacement technologies and equipment in the context of HFC phase-down in the manufacturing sector for India, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$3,900 for the Government of Germany.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/27)</b></p> <p><u>Viet Nam: Preparation of the Kigali HFC implementation plan investment projects in the industrial refrigeration and mobile air-conditioning sectors (World Bank)</u></p> <p>124. The Chair drew the Committee's attention to the requests for project preparation, set out in paragraphs 2 to 9 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/20, which had been removed from blanket approval for individual consideration.</p> <p>125. One member observed that the request for project preparation for the industrial refrigeration sector appeared to be for a project in the assembly subsector and noted that discussions regarding that sector were ongoing at the present meeting, under agenda sub-item 11(c), on the report on the local installation and assembly subsector identifying the types of equipment and refrigerants that characterized that subsector and the challenges in transitioning to low-GWP alternatives. The requests for project preparation, however, could still be considered on a case-by-case basis, provided there was assurance that the resulting project would lead to a sustainable reduction in HFCs, as the decision regarding refrigerant use in this sector would be dependent on the final end user.</p>

<p>126. Regarding the request for project preparation for the MAC sector, the same member noted that it did not appear to be a project for the manufacturing sector, as required in decision 87/50(f), but rather a demonstration project, as described in the proposal. Moreover, it would demonstrate a technology known for the MAC sector; more information was requested on the rationale and value of the project, which if supported, should be done so on an exceptional basis.</p> <p>127. Another member sought clarification on how the project preparation funding would be deducted from the funding eligibility for Viet Nam, as provided for under decision 87/50. In response, the Secretariat confirmed that decision 87/50(f)(v) limited the amount of funding for preparation of the investment component for Viet Nam on the basis of its HCFC baseline; these amounts would be deducted from the maximum allowable funding for the country.</p> <p>128. The representative of the World Bank also clarified that the industrial refrigeration project would help local assemblers to move to the use of ammonia and carbon dioxide (CO<sub>2</sub>) through the improvement of heat exchangers. In the case of the MAC project, the World Bank acknowledged that, while HFO-1234yf was a well-known technology in Europe and North America, it was new to Viet Nam, and this experience would demonstrate how the technology could be used and serviced. It would eventually result in the phase-out of HFCs in the enterprise where it was implemented.</p> <p>129. Following informal discussions between interested parties on the margins of the meeting, the Executive Committee <u>decided</u> to approve the following requests:</p> <p>(a) Preparation of a Kigali HFC implementation plan (KIP) investment project in the industrial refrigeration sector of Viet Nam for Quant Thang Refrigeration, in amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,100, for the World Bank, noting that the project would include a consumption phase-out target and a subsector strategy to ensure that that phase-out was achieved and sustained; and</p> <p>(b) Preparation of a KIP investment project in the mobile air-conditioning (MAC) sector of Viet Nam for Thaco Auto, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,100, for the World Bank, noting that the project would achieve a consumption phase-out by converting the manufacture of the MAC systems for one model of motor vehicle, with the objective of prompting a wider conversion in the MAC sector.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/28)</p> <p><b>II. Investment projects under multi-year agreements</b></p> <p><b>A. New stages II and III of the HCFC phase-out management plans</b></p> <p><u>Burkina Faso: HCFC phase-out management plan (stage II – first tranche)</u> (UNEP, UNIDO and the Government of Germany)</p> <p>130. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/22.</p> <p>131. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To approve, in principle, stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Burkina Faso for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, in the amount of US \$1,425,500, consisting of US \$700,000, plus agency support costs of US \$87,000, for UNEP, US \$470,000, plus agency support costs of US \$32,900, for UNIDO and US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,600, for</p>	<p>the Government of Germany, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs;</p> <p>(b) To note the commitment of the Government of Burkina Faso:</p> <p>(i) To ban the import of equipment containing HCFCs by 1 June 2023 in the public procurement sector and by 1 January 2025 in all other sectors;</p> <p>(ii) To reduce HCFC consumption by 79 per cent of the country's baseline by 2024 and 81 per cent by 2025 and to phase out HCFCs completely by 1 January 2030, and that HCFCs would not be imported after that date, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol;</p> <p>(c) To note also that stage II of the HPMP included funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, in the amount of US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,600, for the Government of Germany;</p> <p>(d) To deduct 11.70 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding;</p> <p>(e) To approve the Agreement between the Government of Burkina Faso and the Executive Committee for the reduction in consumption of HCFCs in accordance with stage II of the HPMP, contained in annex XV to the present report;</p> <p>(f) That, to allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government of Burkina Faso should submit:</p> <p>(i) A detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030–2040;</p> <p>(ii) The expected annual HCFC consumption in Burkina Faso for the period 2030–2040 in line with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol and the proposed modifications to its Agreement with the Executive Committee covering the period beyond 2030; and</p> <p>(g) To approve the first tranche of stage II of the HPMP for Burkina Faso and the corresponding tranche implementation plan, in the amount of US \$490,136, consisting of US \$125,000, plus agency support costs of US \$15,536, for UNEP; US \$200,000, plus agency support costs of US \$14,000, for UNIDO; and US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,600, for the Government of Germany.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/29)</p> <p><u>Indonesia: HCFC phase-out management plan (stage III – first tranche)</u> (UNDP and the Government of Australia)</p> <p>132. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/29.</p> <p>133. It was observed that the Secretariat had considered that there was a risk that the early phase-out of HCFC-123 in the firefighting sector could result in the use of very high-GWP alternatives in the country. Although there was no evidence of the use of very high-GWP HFCs in that sector in Indonesia, they had been used in that sector in other countries in the region. The representative of the Secretariat said that</p>
<p>technical assistance activities included in the project, and the agreed timeline for the ban, which would take place no later than 1 January 2030, were designed to mitigate that risk.</p> <p>134. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To approve, in principle, stage III of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Indonesia for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, in the amount of US \$16,048,056, consisting of US \$13,240,847, plus agency support costs of US \$926,859, for UNDP and US \$1,685,000, plus agency support costs of US \$195,350, for the Government of Australia, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs;</p> <p>(b) To note the commitment of the Government of Indonesia:</p> <p>(i) To phase out HCFCs completely by 1 January 2030 and to ban the import of HCFCs by 1 January 2030, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol;</p> <p>(ii) To ban the import, manufacture and installation of HCFC-123-based chillers by 1 January 2026;</p> <p>(iii) To ban the import, assembly and manufacture of HCFC-123-based fire-suppression and fire-protection equipment no later than 1 January 2030;</p> <p>(c) To deduct 184.59 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding;</p> <p>(d) To approve the Agreement between the Government of Indonesia and the Executive Committee for the reduction in consumption of HCFCs, in accordance with stage III of the HPMP, contained in annex XVI to the present report;</p> <p>(e) That, to allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government of Indonesia should submit:</p> <p>(i) A detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030–2040;</p> <p>(ii) If Indonesia were intending to have consumption during the period 2030–2040, in line with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, proposed modifications to its Agreement with the Executive Committee covering the period beyond 2030; and</p> <p>(f) To approve the first tranche of stage III of the HPMP for Indonesia and the corresponding tranche implementation plan in the amount of US \$4,319,049, consisting of US \$3,520,244, plus agency support costs of US \$246,417, for UNDP and US \$495,000, plus agency support costs of US \$57,388, for the Government of Australia.</p>	<p><b>B. Tranche requests under stages I and II of the HCFC phase-out management plans</b></p> <p><u>Argentina: HCFC phase-out management plan (stage II – third tranche)</u> (UNIDO and the Government of Italy)</p> <p>135. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/21.</p> <p>136. Members expressed concern at the country's failure to comply with the 2022 consumption target in the Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee, while recognizing that unprecedented circumstances had been a key factor in that non-compliance. One member, voicing support for the extension, on an exceptional basis, of the duration of stage II of the HPMP for Argentina to 31 December 2024, said that the delay in the entry into Argentina of several HCFC shipments purchased in 2021 was understandable. Nevertheless, he would appreciate clarification of the information provided in paragraph 20(c) of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/21, in which it was noted that higher than expected production levels by the enterprise FIASA had resulted in excess HCFC consumption in 2022. In particular, he wished to know why it had not been possible to prevent such overproduction.</p> <p>137. Members also acknowledged the considerable challenges that Argentina and other countries in the region faced owing to the lack of availability of low-GWP alternatives in the foam sector and agreed that it would be useful to explore some of the issues raised in the document in the margins of the present meeting.</p> <p>138. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The progress report on the implementation of the second tranche of stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Argentina;</p> <p>(ii) The delays experienced by Argentina and other countries in receiving international shipments as a result of COVID-19 in 2021;</p> <p>(iii) With concern, that the HCFC consumption in 2022 exceeded the maximum allowable consumption set out in the Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee for that year by 28.77 ODP tonnes;</p> <p>(iv) The challenges presented by the lack of supply of the low-global-warming-potential (GWP) alternative to HCFC-141b in the foam sector, which had delayed implementation of stage II activities in the foam sector that would have allowed the Government of Argentina to phase out 85.92 ODP tonnes;</p> <p>(v) That the Government of Argentina was undertaking the necessary steps to return to compliance with the Agreement;</p> <p>(b) To apply a reduction of US \$175,000, plus agency support costs of US \$12,250, for UNIDO, in line with Appendix 7-A of the updated Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee for stage II of the HPMP, as follows:</p> <p>(i) To the third tranche of stage II of the HPMP for Argentina in the amount of US \$25,000, plus agency support costs of US \$1,750, for UNIDO;</p> <p>(ii) To the fourth tranche of stage II of the HPMP for Argentina in the amount of US \$50,000, plus agency support costs of US \$3,500, for UNIDO;</p>



<p>(iii) To the second tranche of the Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 at Frio Industrias Argentina, in the amount of US \$100,000, plus agency support costs of US \$7,000, for UNIDO;</p> <p>(c) Further to note:</p> <p>(i) The commitment of the Government of Argentina not to issue import quotas and not to allow production totalling more than the maximum allowable consumption under the Agreement;</p> <p>(ii) That, in the event that alternatives were not available on the local market, high-GWP alternatives could be used, on a transitional basis only, and that the Government of Argentina would report to each Executive Committee meeting on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including the associated components, are available on a commercial basis in the country, on the understanding that incremental operating costs would not be funded until the transition to the agreed alternative was complete;</p> <p>(iii) That the Fund Secretariat had updated the Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee, as contained in annex XVII to the present report, specifically Appendix 2-A, to reflect the reallocation of the third tranche from 2021 to 2023 and of the fourth tranche from 2022 to 2024, and paragraph 17, to indicate that the revised updated Agreement superseded that reached at the 80<sup>th</sup> meeting;</p> <p>(d) To request UNIDO to submit, with the fourth tranche request:</p> <p>(i) The updated list of downstream polyurethane (PU) foam enterprises being assisted by the Multilateral Fund under stage II, including their HCFC-141b consumption phased out, the subsector concerned, the baseline equipment and the technology adopted;</p> <p>(ii) An update on the financial viability of the extruded polystyrene (XPS) foam enterprise Celpack and a decision on whether the enterprise would be assisted by the Multilateral Fund under stage II of the HPMP for Argentina in line with decision 84/64(d)(ii), noting that, in the event that the enterprise was not assisted by the Multilateral Fund, the funds associated with its conversion would be calculated taking into consideration the flexibility in the allocation of funds approved for the Government of Argentina in the XPS foam sector and would be deducted from the approval of the next tranche of stage II of the HPMP for Argentina;</p> <p>(iii) Revised dates for the commitment by the Government of Argentina to issue a ban on the import and use of HCFC-141b pure or contained in pre-blended polyols for the manufacture of PU foam; a ban on the import and use of HCFC-22 and HCFC-142b for the manufacture of XPS foam; and a ban on the import and use of HCFC-141b for flushing refrigeration circuits during servicing;</p> <p>(e) To approve:</p> <p>(i) On an exceptional basis, the extension of the duration of stage II of the HPMP for Argentina to 31 December 2024, given the implementation delays caused by the COVID-19 pandemic, and to review the situation at the time of submission of the</p>	<p>next tranche in light of the availability of the selected technology for the PU foam sector; and</p> <p>(ii) The third tranche of stage II of the HPMP for Argentina, and the corresponding 2023–2024 tranche implementation plan in the amount of US \$3,863,050, plus agency costs of US \$270,414, representing the requested funding and agency support costs minus the reduction specified in subparagraph (b)(i) above.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/31)</b></p> <p><u>Suriname: HCFC phase-out management plan (stage I – fourth tranche)</u> (UNEP and UNIDO)</p> <p>139. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/38.</p> <p>140. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the progress report on the implementation of the third tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Suriname;</p> <p>(b) To approve, on an exceptional basis given the delays in implementing phase-out activities, and noting that no further extension of project implementation would be requested, the extension, to 30 June 2024, of the date of completion of stage I of the HPMP for Suriname;</p> <p>(c) To request the Government of Suriname, UNEP and UNIDO to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the last meeting of the Executive Committee in 2024 and the project completion report to the first meeting in 2025; and</p> <p>(d) To approve the fourth and final tranche of stage I of the HPMP for Suriname and the corresponding 2023–2024 tranche implementation plan in the amount of US \$25,065, consisting of US \$13,500, plus agency support costs of US \$1,755, for UNEP and US \$9,000, plus agency support costs of US \$810, for UNIDO, on the understanding that the Government of Suriname, UNEP and UNIDO would submit a status report on the implementation of the recommendations from the verification report to strengthen the licensing and quota system, as identified in paragraph 15 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/38, to each meeting of the Executive Committee starting from the 93<sup>rd</sup> meeting and that stage II of the HPMP for Suriname would be considered only after satisfactory implementation of the above recommendations.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/32)</b></p> <p><u>Zimbabwe: HCFC phase-out management plan (stage II – second tranche)</u> (UNEP and UNDP)</p> <p>141. The Chair recalled that the tranche request for Zimbabwe had been withdrawn from the list of projects recommended for blanket approval and that the relevant information was contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/42.</p> <p>142. Responding to a request by one member for clarification regarding the application of decision 81/29, the representative of the Secretariat confirmed that, as shown in annex IV to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/10 on the 2023 consolidated project completion report, a PCR for stage I of the HPMP would be submitted to the Executive Committee at the 93<sup>rd</sup> meeting. The submission of the PCR would be reported at that meeting under the agenda sub-item on the 2023 consolidated project completion report. The Secretariat recommended the approval of the second tranche at the present meeting</p>
<p>taking into consideration the Executive Committee's approval, at the 91<sup>st</sup> meeting, of the extension of the completion date of stage I of the HPMP on the basis of the specific status of stage I implementation.</p> <p>143. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The progress report on the implementation of the first tranche of stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Zimbabwe;</p> <p>(ii) The submission of a request for funding additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector in the amount of US \$120,000, plus agency support costs of US \$14,706, for UNEP;</p> <p>(iii) That the Fund Secretariat had updated the Agreement between the Government of Zimbabwe and the Executive Committee, as contained in annex XVIII to the present report, specifically Appendix 2-A, to reflect the inclusion of funding for the additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector referred to in subparagraph (a)(ii) above, and paragraph 17, which had been added to indicate that the updated Agreement superseded that reached at the 86<sup>th</sup> meeting; and</p> <p>(b) To approve the second tranche of stage II of the HPMP for Zimbabwe and the corresponding 2023–2027 tranche implementation plan in the amount of US \$511,297, consisting of US \$312,500, plus agency support costs of US \$38,297, for UNEP and US \$150,000, plus agency support costs of US \$10,500, for UNDP, on the understanding that a project completion report for stage I of the HPMP would be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting of the Executive Committee and that a report on the implementation of the remaining activities in stage I would be submitted as part of the request for the third tranche of stage II.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/33)</b></p> <p><b>C. New stages I of Kigali HFC implementation plans</b></p> <p><u>Cameroon: Kigali HFC implementation plan (stage I – first tranche)</u> (UNIDO)</p> <p>144. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/23.</p> <p>145. Members expressed appreciation for the proposal set out in the document and a willingness for it to be approved at the present meeting.</p> <p>146. One member noted that the HCFC component of the baseline for Cameroon was high and that the HFC consumption target for 2030 was higher than current HFC consumption. The approach of targeting reductions from growth estimates made it difficult to determine the cost-effectiveness of the KIP. Nevertheless, the successful implementation of stage I of the KIP would enable Cameroon to achieve a more substantial reduction in HFC baseline consumption than the target of 10 per cent by 1 January 2029. The proposed activities and funding were reasonable.</p> <p>147. Members sought clarification regarding a number of issues. These related to the need for a technology demonstration project for the adoption of R-600a-based domestic refrigerators in healthcare applications, given that R-600a was widely used around the world; the significant funding request for activities in the MAC sector, despite that sector accounting for only 2.6 per cent of the total HFC consumption listed in table 2 of the document; whether the proposed projects for demand-side management of HFCs would include an end-user incentive component; whether specific information was available on</p>	<p>co-financing under stage I of the KIP or would be reported at a later stage, during implementation; why HFC consumption had been projected on the basis of annual average economic growth of 6 per cent, when growth in Cameroon over the previous decade had been closer to 4 per cent; the maximum allowable consumption in CO<sub>2</sub>-equivalent (CO<sub>2</sub>-eq) tonnes, which suggested a significant amount of growth between 2022 and 2024; and the timeline for the adoption of the draft Agreement set out in paragraph 71 of the document.</p> <p>148. In response, the representative of the Secretariat said that the proposed projects for demand-side management of HFCs would include incentives for a limited number of end users. To decide which sectors to prioritize under stage I of the KIP, the Government of Cameroon had established a set of criteria, including the availability of alternative technology and the impact of the measures to be adopted. On that basis, it had identified training and recovery and recycling in the MAC sector as activities that would be easy to implement and could be expected to have a direct impact. The Secretariat had cited the annual average economic growth figure of 6 per cent and 4.5 per cent for indicative purposes, to show that, without immediate action, it would be challenging for Cameroon to comply with the 2029 and 2030 HFC consumption targets. It had based its reduction calculations, however, not on those figures, but on the estimated baseline for HFC consumption. Lastly, if the draft Agreement template was approved at the present meeting, the Secretariat could present the draft Agreement for the consideration of the Executive Committee at its 93<sup>rd</sup> meeting.</p> <p>149. The representative of UNIDO explained that the purpose of the technology demonstration project was to trigger a market transformation by increasing the visibility of R-600a domestic refrigerators and thereby accelerate their adoption in the country.</p> <p>150. One member said that a final decision on the proposal should be postponed until other issues, such as the guidelines and funding modalities and levels for the servicing sectors in non-LVC countries, had been resolved, while another member stated that the approval of the proposal was not contingent on the outcome of those other matters. In view of the number of issues that had been raised, members agreed to continue their discussions in the margins of the meeting.</p> <p>151. Subsequently, the Secretariat informed the Executive Committee that in the informal group some members requested additional information on the distribution of funds for the project activities on demand-side management of HFCs and on the levels of co-financing for different project activities during the submission of the second tranche request. UNIDO, on behalf of the Government of Cameroon, agreed to provide that information as part of the second tranche request. In addition, the Government of Cameroon had agreed to a reduction target of 30 per cent below its estimated baseline in 2030.</p> <p>152. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To approve, in principle, stage I of the Kigali HFC implementation plan (KIP) for Cameroon for the period 2023–2030 to reduce HFC consumption by at least 30 per cent of the country's estimated baseline in 2030, in the amount of US \$1,211,500, plus agency support costs of US \$84,805, for UNIDO, as reflected in the schedule contained in annex XIX to the present report;</p> <p>(b) To note:</p> <p>(i) That the Government of Cameroon would establish its starting point for sustained aggregate reductions in HFC consumption on the basis of guidance provided by the Executive Committee;</p> <p>(ii) That, once the cost guidelines for HFC phase-down that determined the level and modalities of funding for the servicing sector for Article 5 countries had been agreed by the Executive Committee, the reductions from the country's remaining HFC</p>



<p>consumption eligible for funding would be determined in line with those guidelines;</p> <p>(iii) That the reductions from the country's remaining HFC consumption eligible for funding referred to in subparagraph (b)(ii) above would be deducted from the starting point referred to in subparagraph (b)(i) above;</p> <p>(c) To approve the first tranche of stage I of the KIP for Cameroon and the corresponding tranche implementation plan, in the amount of US \$355,500, plus agency support costs of US \$24,885, for UNIDO; and</p> <p>(d) To request the Government of Cameroon, UNIDO and the Secretariat to finalize the draft Agreement between the Government of Cameroon and the Executive Committee for the reduction in consumption of HFCs, including the relevant information on stage I of the KIP for Cameroon contained in the annex referred to in subparagraph (a) above, and submit it to a future meeting once the draft Agreement template had been approved by the Executive Committee.</p> <p style="text-align: center;"><b>(Decision 92/34)</b></p> <p><u>Costa Rica: Kigali HFC implementation plan (stage I – first tranche)</u> (UNDP)</p> <p>153. The representative of the Secretariat introduced documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/24 and Add.1.</p> <p>154. Some members noted positive elements of the KIP for Costa Rica, which was the first KIP submitted for the Latin America and the Caribbean region. It was a comprehensive and innovative proposal, and one member noted with satisfaction the attempt under the proposal to move directly to natural refrigerants in several sectors, which presented an opportunity for many countries to avoid non-compliance with the 2024 freeze. One member recognized the challenges faced by Costa Rica, which, because of the high growth rate in HFC consumption recorded, needed to reduce HFCs in the short term to ensure its compliance with the Montreal Protocol control measures.</p> <p>155. Several members also noted various difficulties presented by the project proposal. They mentioned in particular the level of funding being requested, which, at close to US \$3.5 million, was high for funding for stage I of a KIP for a country the size of Costa Rica, given that the country was non-LVC and HFC consumption was only in the servicing sector. Members further pointed out the need to prioritize activities for implementation under the KIP, focusing on those that were essential to reducing HFC consumption, rather than the other activities included in the KIP that might not be necessary in the short term. While certain cooling initiatives were important, it was unclear how they contributed to HFC reduction, and several such initiatives could be undertaken or funded through other mechanisms outside the Multilateral Fund. There was also doubt as to whether some of the activities included in the proposal, such as the studies on district cooling, were currently eligible for KIP funding.</p> <p>156. There was uncertainty too as to the actual servicing requirements in the country, given the differences noted by the Secretariat between the projected HFC sectoral consumption data provided by UNDP and the CP data for 2022 reported by the country. Also, the consumption data had been extracted from a 2016 survey of the refrigeration and air-conditioning sector rather than collected through a survey of actual HFC sectoral consumption undertaken during project preparation, as required by the decision taken by the Executive Committee at its 87<sup>th</sup> meeting. Further clarity was also needed regarding the reasons for the large growth in HFC imports reported from 2021 to 2022.</p> <p>157. The Executive Committee <u>agreed</u> to establish an informal group to discuss the matter further.</p>	<p>158. Subsequently, the facilitator of the informal group informed the Executive Committee that, following discussions and consultations with the Government of Costa Rica, no agreement had been reached on the project proposal, and the Government had decided to withdraw the proposal. One member from the Latin America and Caribbean region, speaking on behalf of Costa Rica, said that the country had decided to defer submission of the KIP to a future occasion, as it had not proved possible to satisfy the funding requirements at the present time, in his view.</p> <p><b>III. Individual investment projects related to HFCs</b></p> <p><u>Mexico: Conversion of the manufacturing of commercial refrigerators from HFC-134a to propane at Fricocima</u> (UNDP)</p> <p>159. The representative of the Secretariat drew attention to paragraphs 52 to 80 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/34.</p> <p>160. Several members noted the potential positive impact of the project proposal, which would phase out the use of HFC-134a in the commercial refrigeration sector and would enable Mexico to consider regulatory controls in that sector.</p> <p>161. One member stated that the estimated cost-effectiveness for the conversion at Fricocima, of US \$27.77/kg, was above the proposed commercial refrigeration cost-effectiveness thresholds for small enterprises under the draft cost guidelines for the phase-down of HFCs in Article 5 countries. Another member queried the timing and cost of the proposal to undertake the conversion project at Fricocima, noting that other local manufacturers of stand-alone equipment had already phased out consumption of HFC-134a and converted to R-290; the associated technology was thus well known in the sector.</p> <p>162. Some members queried why the funding of energy-efficiency improvements of up to 40 per cent in the R-290-based product through additional redesign, prototyping, laboratory testing, certification and training, originally included in the proposal at an estimated cost of US \$80,000, had not been requested as part of the project. The representative of the Secretariat responded that, while the proposed energy efficiency component represented an opportunity for the enterprise to address energy efficiency in the context of phasing out HFCs, the Government of Mexico had considered that the inclusion of that component in the present proposal might jeopardize future requests for funding for energy-efficiency pilot projects pursuant to decision 91/65, given that the criteria for approval of funding for such projects might include consideration of geographical distribution. The Secretariat did not have information on whether the enterprise planned to undertake the additional investment using its own funding.</p> <p>163. The Executive Committee <u>agreed</u> to hold informal discussions on the matter.</p> <p>164. Subsequently, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The project proposal for the conversion of commercial refrigerator manufacturing at Fricocima from the use of HFC-134a as the refrigerant to propane (R-290);</p> <p>(ii) That Fricocima was considered a small and medium-sized enterprise;</p> <p>(iii) That Fricocima would undertake the energy-efficiency component of the conversion estimated at US \$80,000, with its own funds;</p> <p>(b) To approve the project proposal indicated in subparagraph (a) above, in the amount of US \$136,500, plus agency support costs of US \$12,285, for UNDP, on the understanding:</p>
<p>(i) That 7,407 CO<sub>2</sub>-equivalent tonnes (5.18 metric tonnes) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reductions in HFC consumption once it had been established, and that that deduction would be undertaken in accordance with the methodology agreed under the HFC cost guidelines still under discussion;</p> <p>(ii) That the present project would be integrated into stage I of the Kigali HFC implementation plan (KIP) for Mexico, once the plan had been fully formulated for submission for consideration by the Executive Committee;</p> <p>(iii) That the level of costs approved would not constitute a precedent for future HFC individual investment project proposals; and</p> <p>(c) To note the commitment of the Government of Mexico to undertake, during stage I of the KIP, analysis of the regulatory mechanisms that could be applied to limit the local manufacture and imports of small self-contained commercial refrigeration units with HFC-134a in Mexico.</p> <p style="text-align: center;"><b>(Decision 92/35)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 10: UPDATE TO THE REPORT ON END-USER INCENTIVE SCHEMES FUNDED UNDER THE APPROVED HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLANS TO REASSESS THE EFFECTIVENESS OF DEMONSTRATION AND PILOT PROJECTS DIRECTED TO END USERS, INCLUDING UPDATED RESULTS FROM THE PROJECTS, THE ANALYSIS OF COST EFFECTIVENESS, A DISCUSSION OF HOW DECISION 84/84 HAD AFFECTED SUCH PROJECTS, AND OTHER OBSERVATIONS (DECISION 84/84(e))</b></p> <p>165. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/43.</p> <p>166. General appreciation was expressed to the Secretariat for the information provided in the document, in particular on the challenges, lessons learned, observations and recommendations specific to the three types of projects identified. Several members expressed agreement that decision 84/84 should be applied only to end-user incentive projects for the conversion or replacement of HCFC-based equipment and not to demonstration or leakage-reduction projects, which could be treated as technical assistance projects. One member agreed with the premise in the Secretariat's recommendation that end-user projects under KIPs be considered on a case-by-case basis, adding that the considerations outlined in subparagraph 46(a) of the document should be taken into account when assessing and approving end-user incentive schemes.</p> <p>167. Several members indicated that few projects had been submitted since the approval of decision 84/84. The decision, however, was intended to support end users' transition from high- to low-GWP technology and was not intended to act as a disincentive.</p> <p>168. On the considerations listed in paragraph 47 of the document, two members endorsed the suggestion that energy gains should be considered more systematically in implementing end-user incentive projects, adding that it would be useful for implementing agencies and countries to describe how they linked the projects to activities in the servicing sector, as that could help encourage others to follow suit. One member said that tracking the cost reductions achieved through energy savings, as well as the impact of the projects, would also be helpful.</p> <p>169. Regarding the demonstration projects for alternative technologies, one member said that the benefits in terms of providing an opportunity to showcase new technologies and ensure the increased availability of the alternatives would help support countries in their work. Other members noted with satisfaction that a serious attempt had been made to move to natural refrigerants in several sectors, which, together with the</p>	<p>option of using available not-in-kind technologies, offered many countries an opportunity to take the necessary actions.</p> <p>170. One member requested further information on the impact of end-user incentive schemes on the ground, the strategies in place to ensure the sustainability of projects and the involvement of local stakeholders, adding that it was essential to understand and consider the long-term impact of those projects when designing other projects. One member, noting that the document indicated that reporting on HCFC phase-out under end-user projects had been inconsistent, suggested that the draft decision should be amended to include a new subparagraph to address the issue, adding that his delegation would present a proposed text for discussion in an informal group.</p> <p>171. One member expressed an interest in hearing the views of the implementing agencies on end-user project results. Another member asked why countries should consider end-user incentive projects so early in the KIP process and why the proposed recommendation did not request that an updated report be submitted to the Executive Committee until 2028.</p> <p>172. The representative of the Secretariat, responding to the various comments and questions, said that it was for countries to decide whether to include end-user incentive projects in their KIPs and that minimum requirements would be needed for those that chose to do so. Projects to tackle leakages in supermarkets, for instance, did not rely on market conditions and could be undertaken at any time; it was a matter of fostering good practices in end users. As for the proposal to present an updated report in 2028, the intention had been to ensure the provision of more information that could be helpful to countries in considering the inclusion of activities with end users in stage I of their KIPs and that members could decide to request that the document be submitted earlier. On the question of ensuring the sustainability of projects, he said that, while a number of projects had had good results in terms of familiarizing end users and technicians with the use of alternatives, information on additional conversions by other end users as a result of incentive schemes to date remained limited.</p> <p>173. The representative of UNDP, describing her organization's involvement in a supermarket-based demonstration project showcasing the energy efficiency and other benefits made possible by the use of new sustainable technologies, said that the retailer had subsequently decided to use those technologies in every new branch. The results of other projects implemented had depended on whether the markets in question were open to conversions.</p> <p>174. The representative of UNIDO drew attention to the importance of leakage-reduction programmes in the projects that his organization had implemented, adding that the key message was to make a concerted effort to prevent leakages. While the intention under decision 84/84 had been for end-user incentives to trigger a market transformation, his organization had been focused on showing that it was possible to deliver certain types of equipment to some countries. He noted that demonstration projects should be designed to showcase only the technologies that were applicable in the countries concerned.</p> <p>175. The representative of UNEP said that his organization had implemented projects in LVC countries and that, prior to the adoption of decision 84/84, end-user projects had been carried out in stage I of the HPMPs. By the time that it had been adopted, however, the focus of demonstration projects and leakage reduction programmes had shifted to other areas. His organization appreciated the information on demonstration project activities provided in the Secretariat's report, as it could be incorporated into their KIP proposals.</p> <p>176. The Executive Committee <u>agreed</u> to hold an informal group meeting for the members concerned to discuss the agenda item further, on the basis of the comments and suggestions made in the discussion.</p>

177. Subsequently, the Executive Committee decided:

- (a) To note the report on end-user incentive schemes funded under the approved HCFC phase-out management plans (HPMPs) contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/43;
- (b) To continue to apply decision 84/84 in the consideration of end-user incentive schemes submitted for funding under the HPMPs;
- (c) Not to apply decision 84/84 to technology demonstration projects involving a limited number of end users or to end-user leakage-reduction programmes when they were submitted for funding under the HPMPs;
- (d) To consider end-user-related projects submitted for funding under Kigali HFC implementation plans on a case-by-case basis, taking into account the considerations set out in paragraph 46 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/43;
- (e) To request Article 5 countries and bilateral and implementing agencies, when designing end-user incentive schemes, to consider factors that would contribute to the sustainability and scalability of the adoption of low-global-warming-potential alternatives by end users, such as potential energy-efficiency gains and opportunities for additional modalities and sources of funding, whenever possible and on a voluntary basis;
- (f) To request the Secretariat to provide the Executive Committee, at its first meeting in 2028, with an updated version of the report contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/43, including updated project results, the cost-effectiveness analysis, a discussion of the impact of the decision on such projects and other observations so as to allow the Executive Committee to reassess the effectiveness and sustainability of end-user incentive schemes and demonstration projects directed at end users; and
- (g) To request the Secretariat to develop, in collaboration with the bilateral and implementing agencies, a system to record and report consistently on the phase-out/phase-down achieved through end-user projects and on energy-efficiency gains, where applicable, on the understanding that the approach would be applied to any end-user projects approved from the 93<sup>rd</sup> meeting onward.

**(Decision 92/36)**

**AGENDA ITEM 11: MATTERS RELATED TO THE KIGALI AMENDMENT TO THE MONTREAL PROTOCOL**

**(a) Development of the cost guidelines for the phase-down of HFCs in Article 5 countries**

**(i) Analysis of the level and modalities of funding for HFC phase-down in the refrigeration servicing sector (paragraph 226 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72)**

178. The Chair recalled that the consideration of the agenda sub-item was a continuation of discussions held at previous meetings of the Executive Committee. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/44.

179. Members agreed on the importance of the sub-item and of reaching consensus on the issues thereunder. One member said that it would be helpful to discuss, in a contact group, matters including the provision of incentives for HFC phase-down, particularly in the servicing sector, and the updated information

- (iii) Article 5 countries with average HFC consumption above 360 metric tonnes and below 25,000 metric tonnes in the servicing sector in the baseline years would be provided funding, which would be deducted from their starting point for aggregate reductions in HFC consumption, at a level up to US \$5.10/kg on the understanding that project proposals would still need to demonstrate that the funding level was necessary to achieve at least the 10 per cent HFC reduction target;
- (iv) Funding for Article 5 countries that had an average HFC consumption in servicing in baseline years above 25,000 metric tonnes would be considered on a case-by-case basis;

(c) That Article 5 countries referred to in subparagraph (b)(iii) above that could achieve the 10 per cent reduction step in HFC consumption in line with the compliance schedule of the Montreal Protocol could receive funding up to the level determined for low-volume-consuming countries with average HFC consumption in servicing in the baseline years between 300 and 360 metric tonnes as specified in subparagraph (b)(ii) above, on the understanding that they must include in their HFC phase-down plans, as a minimum, the requirements described in subparagraph (b)(i) above; and

(d) To include the principles referred to in subparagraphs (b) and (c) in the draft cost guidelines for the phase-down of HFCs and revisit the principles in 2028 for the funding of future stages of the KIPs.

**(Decision 92/37)**

**(ii) Draft guidelines for funding the phase-down of HFCs, including consideration of operationalizing paragraph 24 of decision XXVIII/2 (paragraphs 233 and 268 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72 and decision 91/64(a) and (b))**

182. The Chair recalled that the matter for consideration under the agenda sub-item had been discussed in a contact group at previous meetings, where substantial progress had been made. Representatives of the Secretariat introduced documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/45 and UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/46.

183. Members expressed appreciation for the Secretariat's work in preparing the two documents.

184. Regarding document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/45, two members supported the proposed definition of small and medium-sized enterprises in the commercial refrigeration and commercial air-conditioning manufacturing sectors, with one adding that a separate category for microenterprises with a consumption of 1 metric tonne or less could be considered.

185. With respect to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/46, one member said that there was a need to clarify the methodology for including the HCFC component of the HFC baseline in the starting point; that the policy for the final phase-down step was still under consideration; that paragraph 18(e) of decision XXVIII/2 was to be read in conjunction with paragraph 19 of the same decision; and that, considering the challenges associated with identifying ineligible enterprises and their consumption, it might be desirable to review the methodology in 2029.

186. Another member said that, while the proposed methodology was interesting, there might need to be an incentive for Article 5 countries to transition to low-GWP refrigerants as quickly as possible. One member said that the issue of incentives should be explored in a contact group, while another said that it would be useful to give further consideration to the transfer of ineligible consumption from the manufacturing to the servicing sector and that approaches other than that identified in the document might be considered to address that issue.

set out in annex II to the document on proposals made for LVC countries and non-LVC countries, on which he would appreciate clarification.

180. The Executive Committee agreed to establish a contact group to discuss the sub-item further.

181. Subsequently, the Executive Committee decided:

- (a) To note the analysis of the level and modalities of funding for HFC phase-down in the refrigeration servicing sector, contained in documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/61 and UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/44;
- (b) To apply the following principles with regard to the eligible incremental costs in the refrigeration servicing sector for stage I of the Kigali HFC implementation plans (KIPs), on the understanding that the funding levels specified below would be revised for activities submitted for future KIP stages when activities under HCFC phase-out management plans (HPMPs) had been completed:
  - (i) Article 5 countries must include in their KIPs, at a minimum:
    - a. A commitment to meeting, without further requests for funding, at least the 10 per cent reduction target in HFC consumption in line with the compliance schedule of the Montreal Protocol, and to restricting imports of HFC-based equipment, if feasible, and if necessary to achieve the compliance schedule and support relevant phase-down activities;
    - b. Mandatory reporting, by the time funding tranches for the KIPs were requested, on the implementation of activities undertaken in the refrigeration servicing sector and in the manufacturing sector, when applicable, in the previous tranche, as well as a comprehensive annual work plan for the implementation of the activities associated with the next tranche;
    - c. A description of the roles and responsibilities of major stakeholders and the lead implementing agency and the cooperating agencies, where applicable;
    - d. A description of how activities in the servicing sector under KIPs and HPMPs would be coordinated in their implementation;
  - (ii) Article 5 countries that had an average HFC consumption in the servicing sector during the baseline years of up to 360 metric tonnes would be provided funding consistent with the level of consumption in the refrigeration servicing sector, as shown in the table below, on the understanding that project proposals would still need to demonstrate that the funding level was necessary to achieve at least the 10 per cent of the Montreal Protocol HFC reduction target;

Average HFC consumption in servicing in baseline years (metric tonnes)	Funding for meeting the 10 per cent Montreal Protocol HFC reduction target (US\$)*
>0 <15	135,000
15 <40	145,000
40 <80	158,000
80 <120	170,000
120 <160	180,000
160 <200	190,000
200 <300	325,000
300 <360	360,000

\*Plus 20 per cent funding for countries committing to reduce consumption by 10 per cent of the average HFC consumption in the baseline years

187. One member said that, although his delegation had previously been in favour of the starting point being measured in metric tonnes, the Secretariat's proposal included appropriate mechanisms that appeared to address previously raised concerns about funding liability under the CO<sub>2</sub>-eq tonne approach. He therefore remained open-minded on the approach to be taken. Matters that should be discussed by the contact group included the deduction from the starting point of consumption at ineligible manufacturing enterprises; ineligible consumption and phase-out achieved without assistance from the Multilateral Fund; the text of paragraph 6(a) of the document, which needed to be worded more precisely; and the issue of an appropriate level for the starting point.

188. The Executive Committee agreed to establish a contact group to continue discussions on the issues raised in the two documents.

189. Following the report of the contact group, the Executive Committee agreed to continue, at its 93<sup>rd</sup> meeting, discussion of the agenda item on draft guidelines for funding the phase-down of HFCs, including consideration of operationalizing paragraph 24 of decision XXVIII/2, including the working text on the cost-effectiveness thresholds contained in annex XX to the present report.

**(b) Energy efficiency**

**(i) Operational framework to further elaborate on institutional aspects and projects and activities that could be undertaken by the Multilateral Fund for maintaining and/or enhancing the energy efficiency of replacement technologies and equipment in the manufacturing and servicing sectors when phasing down HFCs in the categories set out in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/89/12 in the context of implementing options 1 and 2 in table 3 of the document (paragraph 252 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72)**

190. The Chair recalled that the sub-item represented a continuation of discussions held at previous meetings of the Executive Committee. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/47.

191. There was general recognition of the importance of activities to maintain or enhance the energy efficiency of replacement technologies in the context of phasing down HFCs under the Kigali Amendment. The operational framework to further elaborate on institutional aspects, projects and activities and the working text of the framework, as set out in annex XXXIII to the report of the 91<sup>st</sup> meeting of the Executive Committee, represented a sound basis for further discussion of the matter. Previous discussion on the criteria for pilot projects to maintain or enhance the energy efficiency of replacement technologies and equipment in the context of HFC phase-down, pursuant to decision 90/50(b)(i), had been of value and could be built on at the present meeting. Given the importance of predictability of funding, several members expressed support for option 1 in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/89/12 as a useful way forward, whereby activities for maintaining or enhancing energy efficiency would be funded under regular contributions to the Multilateral Fund. One member said that further updated information on assessing the costs and benefits of energy efficiency activities in the context of HFC phase-down was available in chapters 8 and 10 of the supplementary report of the May 2023 progress report of the Energy Efficiency Working Group of the TEAP.

192. The various other non-incremental funding options, including donor funding, voluntary contributions and financial resources from entities other than the Multilateral Fund, were worthy of consideration, although a cautious approach should be adopted in discussions with other energy efficiency funding entities, with the Executive Committee focusing on the relevant mandate of the Multilateral Fund. One member said that funding contributions need not be limited to non-Article 5 countries and that further review of the list of activities that could be funded, including testing centres and co-financing, could be beneficial. One member noted the linkage between the present sub-item of the agenda and the following

<p>sub-item on consultations with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions.</p> <p>193. The importance of the pilot projects in guiding future energy-efficiency-related activities was recognized, although it was noted by some members that the development of an operational framework was needed before pilot projects were completed in order to maximize the benefits of those activities. Methodologies and procedures should be elaborated for monitoring and reporting on the achievement of energy efficiency gains in the context of HFC phase-down. That issue was being addressed in other fora, for example the Major Economies Forum on Energy and Climate. One member noted that document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/64 contained useful information on the application of a methodology for calculating costs associated with energy-efficiency improvements distinct from the traditional incremental cost calculation. Another member noted the role of energy efficiency as an incentive to encourage more sustainable implementation of the HFC phase-down. Another member said that the impact of energy efficiency could be included in reporting on nationally determined contributions under the United Nations Framework Convention on Climate Change.</p> <p>194. The Executive Committee <u>agreed</u> to establish a contact group to discuss the matter further, using documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/47 and UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/64 as the basis for discussion.</p> <p>195. Following the report of the contact group, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To request the Secretariat to develop a report for consideration of the Executive Committee at its 93<sup>rd</sup> meeting containing the following:</p> <p>(i) Any additional activities to maintain and/or enhance energy efficiency while phasing down HFCs beyond those listed in paragraph (b)(i) of decision 91/65;</p> <p>(ii) Information on additional costs and savings while implementing activities, including those identified in subparagraph (a)(i) above, taking into account the payback associated with use of energy-efficient equipment and other benefits to the consumer;</p> <p>(iii) Options for funding modalities in the Multilateral Fund as well as possible implications of their operation, including with respect to the information in subparagraph (a)(ii) above, for maintaining and/or enhancing energy efficiency when phasing down HFCs, taking into account the parameters in paragraph 21 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/64;</p> <p>(iv) Updated information on the role of other institutions addressing energy efficiency, where appropriate;</p> <p>(v) A proposed methodology for monitoring and reporting on the progress of projects to maintain and/or enhance energy efficiency of replacement equipment in the HFC phase-down, taking note of relevant methodologies, where appropriate; and</p> <p>(b) To support action through the Multilateral Fund to maintain and/or enhance energy efficiency when phasing down HFCs, without prejudice to funding levels.</p>	<p>(ii) <b>Report on consultations with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions on opportunities for sharing information on policies, projects and relevant funding modalities relating to maintaining and/or enhancing energy efficiency while phasing down HFCs (paragraph 259 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72)</b></p> <p>196. The Chair recalled that the sub-item represented a continuation of discussions held at the 91<sup>st</sup> meeting of the Executive Committee. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/48.</p> <p>197. Several members expressed appreciation for the work undertaken by the Secretariat in consulting with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions, pursuant to decision 90/50(b)(iii). There was broad recognition of the importance and present relevance of such an approach, given the trend towards flexible funding options to address global issues such as energy efficiency. One member said that co-funding could help ensure a business model for energy efficiency in the context of the HFC phase-down that was functional and ambitious. Consultations should be carried out on a regular basis with a range of potential funding partners, including regional development banks and bilateral agencies, in order to enable the Multilateral Fund to maximize synergies with such other funding sources. Another member suggested carrying out a joint study with climate funding institutions to explore practical funding options for energy efficiency, although another member did not see added value in such an activity. One member said that it was significant, as mentioned in the documentation of the Secretariat, that the Global Environment Facility continued to programme resources for the area of energy efficiency, in line with the eighth replenishment of the Facility, based on country demand.</p> <p>198. Several members stressed that the financing mechanism of the Multilateral Fund should remain at the core of funding modalities under the Protocol. One member noted that other entities had different approaches to funding from those of the Multilateral Fund, and challenges and obstacles could be encountered when using resources from other agencies; the Multilateral Fund was still the most effective and direct means of providing support to developing countries. Clear guidelines were needed to assist Article 5 countries in implementing projects, avoiding complicated reporting procedures and performance indicators that would place an additional burden on both Article 5 countries and their national ozone units. Caution needed to be exercised with regard to the proposal to invite representatives of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund to participate in meetings of the Executive Committee, given that opportunities to engage with those entities already existed. One member noted that, unlike other funding institutions, the Multilateral Fund operated according to a compliance driven timeline and, as such, the policies and procedures of those institutions differed from those of the Fund.</p> <p>199. One member stated that the recommendations set out in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/65 were still appropriate and merited further consideration. That document highlighted that opportunities for cooperation frequently occurred at the national level, and further consideration should be given to the potential enhanced role of national ozone units in coordinating with other institutions addressing energy efficiency to ensure the complementarity of energy-efficiency projects in the context of the HFC phase-down. Another member drew attention to a series of workshops in 2018 on the twinning of national ozone officers and national energy-efficiency policymakers to support Kigali Amendment objectives, the outcomes of which could inform the present discussion.</p> <p>200. The Executive Committee <u>concluded</u> its consideration of the matter, <u>taking note</u> of the report of the Secretariat on consultations with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions on opportunities for sharing information on policies, projects and relevant funding modalities relating to maintaining and/or enhancing energy efficiency while phasing down HFCs (paragraph 259 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72).</p>
<p>201. The Executive Committee also <u>noted</u> that the Secretariat would continue its consultations and share information with the secretariats of the Global Environment Facility, the Green Climate Fund and multilateral and regional development banks on projects, policies and funding modalities for maintaining and/or enhancing energy efficiency while phasing down HFCs, and would report to the Executive Committee any new information on these consultations on an annual basis as part of the report on Secretariat activities.</p> <p>(c) <b>Report on the local installation and assembly subsector identifying to the extent possible the types of equipment and refrigerants that characterize that subsector and the challenges in transitioning to low-global-warming-potential alternatives (decision 91/39(b))</b></p> <p>202. The representative of the Secretariat introduced documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/49 and Corr.1.</p> <p>203. General appreciation was expressed for the information provided in the documents on the key role of the local installation and assembly subsector in supporting transition to low-GWP technologies. Several members referred to the difficulty in distinguishing between enterprises in that subsector and those operating in the manufacturing and servicing sectors in terms of their consumption. One member said that local installation and assembly enterprises differed from manufacturers in that they had to purchase all their components and did not charge the equipment until it had been installed on the end user's premises. Since it was an initial charge rather than refilling, they could not be classed as servicing enterprises.</p> <p>204. One member said that local installation and assembly subsector enterprises acted as a bridge between the manufacturers and the end users, adding that they played a key role in facilitating the transition to low-GWP technologies. The current lack of relevant standards, regulations and components, however, made it hard for them to use those technologies, and technical capacity and compliance awareness remained low. Another member said that local assemblers, even with the appropriate technical assistance and training, would not necessarily be able to persuade their clients to choose new types of equipment or to commit to filling it with alternative substances, so subsector-specific HFC phase-down strategies would also need to address the end user. One member drew attention to the fact that local installation and assembly enterprises often had to use components from manufacturers that were themselves struggling to transition to low-GWP alternatives.</p> <p>205. One member requested clarification as to whether the installation of mobile air conditioners was regarded as a subsector activity, adding that, in view of the hazardous nature of the substances used, support should be provided for the establishment of a centre of excellence to deliver the requisite training. Another member called for further discussion on critical supply-chain issues and on the scope of support for reductions in HFC consumption in the light of incremental capital costs and incremental operational costs.</p> <p>206. On the options for addressing HFC phase-down in the local installation and assembly subsector, one member suggested funding the subsector separately from the servicing sector, bearing in mind that that might give rise to a risk of double-counting. Another member, noting that a lot of technical assistance had been provided for such activities under the HPMPs, requested more information from the Secretariat on the number of enterprises in the subsector, which would help to avoid double-payment for similar types of activities, and on how such enterprises could be assisted.</p> <p>207. One member, supported by many others, requested the Secretariat to provide more details on the subsector, including examples of how various countries addressed it and information on how subsector funding would affect funding for the servicing sector. He further requested the Secretariat to develop and present to the Committee, at its 93<sup>rd</sup> meeting, a set of draft guidelines with a focus, inter alia, on the funding modalities for the HFC phase-down, the types of activities eligible for assistance and the minimum information requirements for submitting projects.</p>	<p>208. The representative of the Secretariat, responding to the various comments and questions, said that there was no information on the number of enterprises in the subsector at present, as the relevant data had not been collected through reporting; that the Secretariat did not believe that there would be double counting, as the support for the subsector, which was for technical assistance and training in design, assembly and installation, testing and operation, was not currently covered in the servicing sector; that there was no overlapping with the manufacturing sector either, as the enterprises in that sector charged the equipment on their own premises; and that the definition of the subsector did not as yet cover mobile air conditioners, as they were factory-charged systems.</p> <p>209. The representative of UNIDO said that the gathering of data from the local installation and assembly subsector had been mainstreamed into its terms of reference for KIP preparation; that only two KIPs had been submitted to date; that the objective of obtaining disaggregated data was high on his organization's agenda; and that assembly enterprises must be responsible for the prevalence of R-404A in overall HFC consumption patterns, which was greater than might be required to meet servicing demands.</p> <p>210. The representative of UNDP said that her organization believed the number of enterprises in the subsector to be relatively high because assembly enterprises were not involved in the HCFC phase-out. Data collection remained challenging but would improve over time. Meanwhile, those enterprises were in need of capacity-building assistance to acquire the requisite know-how and testing capacity to design and market low-GWP alternatives, particularly in the face of cascade systems, for instance.</p> <p>211. The Executive Committee <u>agreed</u> to establish a contact group to discuss the matter further.</p> <p>212. Subsequently, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the report on the local installation and assembly subsector, including types of equipment manufactured and refrigerants used and challenges in transitioning to low-global warming potential alternatives contained in documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/49 and Corr.1;</p> <p>(b) To invite Article 5 countries, through the bilateral and implementing agencies, to provide to the Secretariat, on a voluntary basis, by 20 September 2023, information on the local installation and assembly subsector;</p> <p>(c) To request the Secretariat, taking into account the information provided by the Article 5 countries referred to in subparagraph (b) above, to prepare for consideration by the Executive Committee at its 93<sup>rd</sup> meeting a paper containing information on the types of activities that Article 5 countries could undertake, on the nature of the assistance required and on supply chain issues that needed to be resolved to address consumption in the local installation and assembly subsector in their Kigali HFC implementation plans (KIPs); and</p> <p>(d) To consider projects in the local installation and assembly subsector in the context of KIPs on a case-by-case basis.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/39)</b></p> <p>(d) <b>Draft template for an Agreement for stage I of Kigali HFC implementation plans (decision 91/38(c))</b></p> <p>213. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/50.</p> <p>214. It was noted that the freeze year of 2024 was rapidly approaching and that it was important for the Committee to agree on the draft template. There was also broad agreement with the suggested draft template.</p>



<p>although one member said that a number of revisions might be required depending on the results of informal consultations. He indicated that he could agree with there being one starting point for aggregate reductions expressed in CO<sub>2</sub>-eq tonnes if there was agreement on the approach proposed by the Secretariat described in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/46. Otherwise, the "CO<sub>2</sub>-eq tonnes" should be kept in square brackets along with the phrase "metric tonnes". Furthermore, paragraph 7(e) of the template could be deleted as it was not relevant in a KIP. Penalties for failure to comply with the Agreement needed further discussion, as did the future roles of the national ozone units and the project management units. There was an important overlap between different multi-year agreements, and consequently it was important to ensure the continuity of the project management units across those different agreements, given their significant monitoring and reporting functions during the implementation of projects.</p> <p>215. In response to a request for an explanation of two of the proposed changes, the representative of the Secretariat said that the due date for the submission of tranche requests had been changed from eight weeks before the meeting at which it was to be considered to 10 to 12 weeks before the meeting at which it was to be considered, to align it with the current requirements for HPMPs. He also explained that the number of funding tranches submitted depended on the requirements of the country and might be three, four, or even five.</p> <p>216. The Chair asked the interested parties to consult informally on the draft template.</p> <p>217. Following informal consultations, the Executive Committee <u>agreed</u> to establish a contact group to consider the matter further.</p> <p>218. Subsequently, the convener of the contact group reported that the group had agreed on all the elements of the draft template except for Appendices 1-A, 2-A, 5-A and 7-A of the Agreement. He also said that one member had suggested including, in the decision approving the template, language indicating the utility of ensuring the continuity of programme management units across multi-year agreements.</p> <p>219. Following the report of the contact group, the Executive Committee <u>agreed</u> to pursue, at its 93<sup>rd</sup> meeting, consideration of the draft template for an Agreement for stage I of Kigali HFC implementation plans and to use, <i>inter alia</i>, the working text contained in annex XXI to the present report as the basis for subsequent discussions.</p> <p><b>AGENDA ITEM 12: OPERATIONAL POLICY ON GENDER MAINSTREAMING FOR MULTILATERAL FUND-SUPPORTED PROJECTS: IMPROVED PROJECT REQUIREMENTS, INCLUDING SPECIFIC OUTPUTS AND OUTCOMES AND RELATED KEY PERFORMANCE INDICATORS FOR THE SYSTEMATIC APPLICATION OF THE POLICY (DECISION 90/48(e)(ii))</b></p> <p>220. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/51.</p> <p>221. General appreciation was expressed to the Secretariat for the quality of the document, which one member said provided a sound approach for systematically integrating the Fund's operational gender mainstreaming policy into its project cycle to implement the policy and meet its objectives.</p> <p>222. The same member also sought clarification from the Secretariat with regard to the references to a gender assessment in the document and to gender analysis in annex II and queried whether the terms were used interchangeably. He also proposed the selection of a few clear indicators that would be mandatory for bilateral and implementing agencies to include in their project submissions; the remaining indicators could be addressed optionally, where appropriate.</p>	<p>223. Another member requested clarification of the intention behind the inclusion of an analysis of a country's macroeconomic or social policies in the gender assessment referred to in the report, as that might go beyond the scope of the Fund.</p> <p>224. One member suggested that the project requirements and indicators were better suited to being addressed as part of stages of MYA projects, such as HPMPs and KIPs, and proposed that the recommendation be adjusted to reflect that.</p> <p>225. The representative of the Secretariat, responding to the various comments and questions, said that the terms "gender assessment" and "gender analysis" were indeed used interchangeably, and the latter would be removed from annex II; that a country's macroeconomic and social policies related to women's empowerment, and gender equality should be considered, if applicable, to ensure that all the country's Montreal Protocol related activities were aligned with those policies; and that the document and its annex II would be amended in line with the comments from members.</p> <p>226. Following those discussions, the Chair proposed an informal meeting between the implementing agencies and the Secretariat to discuss the mandatory project requirements and indicators to be integrated in the project cycle.</p> <p>227. Subsequently, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) To note the report outlining the improved project requirements, outputs and outcomes and performance indicators for the systematic application of the operational gender mainstreaming policy of the Multilateral Fund contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/51; and</li> <li>(b) To request bilateral and implementing agencies to include the mandatory requirements and performance indicators contained in annex XXII to the present report when submitting stages of multi-year agreement projects, such as HCFC phase-out management plans or Kigali HFC implementation plans, for consideration by the Executive Committee at its 94<sup>th</sup> and subsequent meetings.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/40)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 13: RESULTS FRAMEWORK AND A SCORECARD THAT FIT THE OPERATIONS OF THE MULTILATERAL FUND (DECISION 89/1(c)(ii))</b></p> <p>228. Representatives of the Secretariat introduced documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/52 on a results framework that fits the operations of the Multilateral Fund and UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/53 on a scorecard for the Multilateral Fund.</p> <p>229. The draft results framework was well received by the Executive Committee. It addressed the recommendations of MOPAN and was well structured, and the outcomes for the different key result areas were well defined. It reflected the fact that the Multilateral Fund was a compliance-driven mechanism that operated on different principles from programme-based financial mechanisms. The provision of both qualitative and quantitative indicators would give a better idea of the effectiveness of the Multilateral Fund. One member said the choice of outputs, outcomes and indicators was interesting, although some might benefit from further discussion; some of the indicators seemed relevant for processes, and some were already used as performance indicators for the implementing agencies. Another member was of the view that the key result areas needed additional consideration, as some could also be seen as outcomes.</p> <p>230. More thought was needed regarding how information on the outcomes and outputs could be gathered effectively. Both the results framework and the scorecard should be simplified to lighten the work of the</p>
<p>Secretariat, and only a limited number of indicators should be used, as had been the case in the implementation of the gender mainstreaming policy. Those indicators could be the number of Article 5 countries in compliance; the ODP tonnes phased out; the HFC phased down; the number of enterprises assisted; the total funds approved against the business plans; and the level of gender mainstreaming policy implementation. The two documents should be considered as living documents and updated over time as lessons were learned during implementation.</p> <p>231. There was general acceptance of the use of the three-year cycle of the replenishment period as the basis for reporting on the results framework, although it would be important to have a means of reporting performance midway during the replenishment period, which might be through the annual newsletter of the Secretariat.</p> <p>232. Some elements seemed to be beyond the control of the Executive Committee, such as the use of the replenishment of the Multilateral Fund as an indicator. The document also made reference to environmentally friendly sustainable technologies, the meaning of which was open to interpretation. There was understanding that the indicators and metrics were not intended to be fixed but would be subject to change if the Executive Committee so decided.</p> <p>233. The contribution of the Multilateral Fund to the achievement of the Sustainable Development Goals was well articulated in the results framework. One member, referring to annex II of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/52, proposed that the Secretariat present that information visually, perhaps as a graph. Other elements, such as CP data and the development of policies and guidelines, could also be reflected in the results framework.</p> <p>234. Members remarked that the scorecard developed by the Secretariat was a powerful and valuable tool to communicate the achievements of the Multilateral Fund to external stakeholders and suggested that the future collection of data be embedded in the knowledge management system currently under development by the Secretariat. One member observed that, while there was value in the current document as a communication tool, it was not the periodic scorecard envisaged for the Fund. The member also said that, while the document could be disseminated, it should be done without it being identified as a scorecard, as there may be indicators and figures that might not be easily understood by a lay audience. He also supported using the three-year replenishment cycle as the basis for revising the scorecard, but the Secretariat should not wait until 2027 to finalize it.</p> <p>235. Another member queried the frequency of the preparation of the scorecard and how and where it would be published, and sought clarification on the US \$40/CO<sub>2</sub>-eq tonne used as a reference for the social price of carbon, noting that it appeared to be an approximation using simplified assumptions. He said that there were other known models for the social cost of HFCs that might be used in the future. He also supported the inclusion in future scorecards of additional metrics that demonstrated the progress of ozone protection, such as the reduction in the number of cases of cataracts and skin cancers.</p> <p>236. In response, the representative of the Secretariat explained that the scorecard was presently posted on the website of the Fund among the documents for the present meeting. Once noted by the Executive Committee, it would be moved to the home page of the website, which was currently being upgraded. It would also be distributed to all Parties to the Montreal Protocol and other stakeholders, and through the UNEP Compliance Assistance Programme. She also reiterated that the present document demonstrated the cumulative achievements of the Fund since its inception and relied on existing data available from the Secretariat. Future scorecards would be based on indicators agreed in the results framework.</p> <p>237. In explaining why US \$40/CO<sub>2</sub>-eq tonne was used as the social price of carbon to estimate the benefits associated with the cumulative emissions of 51.1 CO<sub>2</sub>-eq gigatonnes that had been avoided, the representative of the Secretariat clarified that the avoided emissions encompassed only ODS and that the amount of US \$40/CO<sub>2</sub>-eq tonne was based on peer-reviewed data and was a conservative figure. He also</p>	<p>acknowledged the recent work that had taken place in the United States of America on the social cost of HFCs. That work, and additional metrics that estimated the avoided skin cancers and cataracts, would be of interest in future iterations of the scorecard, if agreed.</p> <p>238. Following a discussion and consultations in an informal group, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) To note the information provided relative to a results framework that fits the operations of the Multilateral Fund, contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/52;</li> <li>(b) To request the Secretariat to develop, for consideration of the Executive Committee at its 93<sup>rd</sup> meeting, taking into account the discussions of the Executive Committee at its 92<sup>nd</sup> meeting:             <ol style="list-style-type: none"> <li>(i) A revised results framework;</li> <li>(ii) A scorecard based on the revised results framework referred to in subparagraph (b)(i) above;</li> </ol> </li> <li>(c) To note the communication tool for the achievements of the Multilateral Fund referred to in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/53; and</li> <li>(d) To request the Secretariat to disseminate the communication tool referred to in subparagraph (c) above.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/41)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 14: DRAFT REPORT OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL TO THE THIRTY-FIFTH MEETING OF THE PARTIES</b></p> <p>239. The Chief Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/54. She explained that the report to the Meeting of the Parties had a new structure and was divided into two parts. The first part contained a review of the reporting period since the Thirty-Fourth Meeting of the Parties, without repeating information from previous periods. It included the matters related to the Kigali Amendment, the funding windows that the Committee established, all other policy matters and issues related to projects and business planning. The second part communicated the achievements of the Fund since its inception. In support of part 1, the annual newsletter would be annexed, while, in support of part 2, the intention was to attach the scorecard. The report was much shorter than in previous years with a view to increasing its readability, especially for those that were not intimately familiar with the workings of the Executive Committee. In particular, all the process-related information had been removed.</p> <p>240. One member expressed appreciation for the efforts of the Secretariat to simplify the report and make it clearer and supported the proposal that the Secretariat finalize it and submit it to the Thirty-Fifth Meeting of the Parties, after approval by the Chair.</p> <p>241. The Executive Committee <u>agreed</u> to authorize the Secretariat to finalize the report of the Executive Committee to the Thirty-Fifth Meeting of the Parties to the Montreal Protocol in light of the discussions held and decisions taken at the 92<sup>nd</sup> meeting, and to submit it to the Ozone Secretariat following clearance by the Chair.</p> <p><b>AGENDA ITEM 15: REPORT OF THE SUB-GROUP ON THE PRODUCTION SECTOR</b></p> <p>242. The facilitator of the Sub-group on the Production Sector introduced the report of the Sub-group, as contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/55. He said that the Sub-group had met twice on the</p>



margins of the present meeting and had discussed four substantive items: the investigation of HCFC dealers in China; the draft guidelines and standard format for the verification of ODS production phase-out; HFC production sector guidelines; and HFC-23 by-product. The agenda item on draft HCFC production sector guidelines (decision 91/72) had been removed from the agenda.

243. Under the first substantive agenda item, the Sub-group had discussed and developed a recommendation on the 2020–2021 investigation of HCFC dealers in China (decision 91/71(b)(ii)). The Sub-group had considered the report on the matter and the recommendations contained therein. It had been agreed that the Government of China would take into account the recommendations contained in the report when undertaking further activities on the matter and would report on implementation of related measures in future tranche progress reports. Under the second item, on the draft guidelines and standard format for the verification of ODS production phase-out, the Sub-group had discussed a draft recommendation on the matter, particularly the definition of a vertically integrated facility and the possible requirement of submitting data on changes in HCFC stock levels, and had also continued its discussion of the draft guidelines for the verification of ODS production phase-out. The Sub-group had agreed to discuss the item further at its next meeting, on the basis, inter alia, of the working text considered by the Sub-group at the present meeting. The facilitator had suggested that further interessional discussions would aid progress on those matters. He had urged members to limit discussions at the next meeting of the Sub-group to those issues and not to introduce additional issues with respect to the guidelines. He had offered to coordinate interessional discussions to make progress in readiness for the next meeting.

244. Regarding the item on HFC production sector guidelines, the Sub-group had agreed not to develop HFC production sector guidelines, but rather that projects to phase down HFC production would be considered on a case-by-case basis, as there were very few Article 5 countries with HFC production. The Sub-group finally considered the item on the increase in emissions of HFC-23, leading to greatly increased concentrations of the substance in the atmosphere, and agreed on the importance of obtaining more information on potential sources and taking action to mitigate emissions.

245. The Executive Committee took note of the report of the Sub-group on the Production Sector contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/55.

2020–2021 investigation of HCFC dealers in China (decision 91/71(b)(ii))

246. The Executive Committee decided:

- (a) To take note of the report on the investigation of HCFC dealers in China in 2020 and 2021, submitted by the Government of China, through the World Bank; and
- (b) To invite the Government of China, through the World Bank, to include information on activities that the Government had undertaken or would undertake towards implementation of the recommendations contained in the investigation report in the progress report of the second tranche when the third tranche of the HCFC production phase-out management plan was submitted.

(Decision 92/42)

**AGENDA ITEM 16: OTHER MATTERS**

Dates and venue of the 93<sup>rd</sup> meeting of the Executive Committee

247. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/Inf.2.

248. One member suggested shifting the dates of the 93<sup>rd</sup> meeting by several days to accommodate those members who were attending the 28<sup>th</sup> Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change which was being held from 30 November to 12 December 2023. The representative of the Secretariat said that there would be financial and logistical implications if the meeting were held over a weekend.

249. The Executive Committee decided to hold the 93<sup>rd</sup> meeting in Montreal, Canada, at the International Civil Aviation Organization, from 15 to 19 December 2023, instead of from 11 to 15 December 2023 as originally decided in decision 91/73(b).

(Decision 92/43)

HFC phase-down in advance of the Kigali Amendment targets

250. Presenting a draft decision thereon, the representative of the United States of America raised, for consideration by the Executive Committee, the possibility of approving, on a case-by-case basis, a phase-down of HFCs that was more rapid than required under the Kigali Amendment. He explained that the Committee could follow the approach taken in relation to HCFC phase-out under decision 60/15 and that any accelerated phase-down of HFCs would be entirely voluntary for Article 5 countries where there was a strong national level of commitment.

251. Several members requested additional information on the proposal, including on the funds that would be made available and on the requirement that there be a strong national level of commitment.

252. The representative of the Secretariat recalled that, to demonstrate a strong national level of commitment to support the accelerated phase-out of consumption of HCFCs, countries submitting HMPM proposals had been required by the Secretariat to include a letter of commitment from a high-level government authority.

253. The Executive Committee decided that proposals for projects that reduced HFC consumption in advance of Montreal Protocol targets could be considered on a case-by-case basis for countries that had a strong national level of commitment in place to support such reductions.

(Decision 92/44)

**AGENDA ITEM 17: ADOPTION OF THE REPORT**

254. The Executive Committee adopted the present report on the basis of the draft report contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/L.1.

**AGENDA ITEM 18: CLOSURE OF THE MEETING**

255. Members bade farewell to Jürgen Usinger (Germany) who was retiring and thus attending his final meeting of the Executive Committee after 20 years. Following tributes from the Chief Officer and fellow members, Mr. Usinger said that the Committee was the heart of the Montreal Protocol and called on colleagues to continue to strive to meet global challenges by standing together and building bridges.

256. Following the customary exchange of courtesies, the meeting was closed at 7.55 p.m. on Friday, 2 June 2023.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 1

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 1: STATUS OF THE FUND FROM 1991-2023 (IN US DOLLARS)

As at 29/05/2023

INCOME	
Contributions received:	
- Cash payments including note encashments	4,191,100,276
- Promissory notes held	0
- Bilateral cooperation	187,214,787
- Interest earned **	249,520,570
- Miscellaneous income	21,841,581
<b>Total Income</b>	<b>4,649,677,214</b>
ALLOCATIONS** AND PROVISIONS	
- UNDP	1,019,153,769
- UNEP	417,069,486
- UNIDO	1,015,839,394
- World Bank	1,307,499,171
Unspecified projects	-
Less: Adjustments	-
Total allocations to implementing agencies	3,759,561,820
Secretariat and Executive Committee costs (1991-2025)	
- includes provision for staff contracts into 2025	161,339,318
Treasury fees (2003-2025)	11,556,982
Monitoring and Evaluation costs (1999-2023)	3,812,244
Technical Audit costs (1998-2010)	1,699,806
Information Strategy costs (2003-2004)	-
- includes provision for Network maintenance costs for 2004	104,750
Bilateral cooperation	187,214,787
Provision for fixed-exchange-rate mechanism's fluctuations	-
- losses/gains in value	29,446,136
<b>Total allocations and provisions</b>	<b>4,154,735,833</b>
<b>Cash ***</b>	<b>494,941,381</b>
<b>Promissory Notes:</b>	
<b>BALANCE AVAILABLE FOR NEW ALLOCATIONS</b>	
	<b>494,941,381</b>

\*\* Includes interest amount US \$1,553,069 earned by FCOMEP (China).

\*\* Amounts reflect net approvals for which resources are transferred to Implementing Agencies. The Secretariat budget reflects actual costs as per the final 2021 and preliminary 2022 accounts of the Fund and approved amounts for 2020 - 2025.

\*\*\* This amount includes US \$246 million balance carried forward from 2018-2020 triennium, which is to be used after 2023 as per the fifth extraordinary MoP decision Ex.V/1(2)

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 2

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 1: 1991 - 2023: ANNUAL STATUS OF CONTRIBUTIONS AND OTHER INCOME (IN \$)

As at 29/05/2023

Descriptions	1991-1993	1994-1996	1997-1999	2000-2002	2003-2005	2006-2008	2009-2011	2012-2014	2015-2017	2018-2020	2021-2023	1991-2023
Contributions received	109,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	2,100,000,000
Cash payments received	200,000,000	300,000,000	300,000,000	300,000,000	300,000,000	300,000,000	300,000,000	300,000,000	300,000,000	300,000,000	300,000,000	3,000,000,000
Interest earned	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	10,000,000
Provision for exchange rate fluctuations	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total income</b>	<b>310,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>511,000,000</b>	<b>5,120,000,000</b>
Administrative expenses	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	10,000,000
Provision for exchange rate fluctuations	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Other income	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	10,000,000
<b>Total allocations and provisions</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>3,759,561,820</b>	<b>37,595,618,200</b>
<b>Balance available for new allocations</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>494,941,381</b>	<b>4,949,413,811</b>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 2

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex 1  
Page 3

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

TABLE 3 : 1991-2023 Summary Status of Contributions (US \$)  
As at 29/05/2023

Table with 7 columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions, Exchange (Gain/Loss, NB: Negative amount - Gain). Rows include Andorra, Australia, Austria, Azerbaijan, Belarus, Belgium, Bulgaria, Canada, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Holy See, Hungary, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Japan, Kazakhstan, Kuwait, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Monaco, Netherlands, New Zealand, Norway, Panama, Poland, Portugal, Romania, Russian Federation, San Marino, Singapore, Slovak Republic, Slovenia, South Africa, Spain, Sweden, Switzerland, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom, United States of America, Uzbekistan, and TOTAL.

NB: (\*) The bilateral assistance recorded for Australia and Canada was adjusted following approvals at the 39<sup>th</sup> meeting and taking into consideration a reconciliation carried out by the Secretariat through the progress reports submitted to the 40<sup>th</sup> meeting to use US \$1,208,219 and US \$6,449,438 instead of US \$1,300,089 and US \$6,414,880 respectively.

(\*\*) In accordance with decision V/15 and X/VI/9 of the meeting of the Parties to the Montreal Protocol, Turkmenistan has been reclassified as operating under Article 5 in 2004 and therefore its contribution of US \$5,764 for 2005 should be disregarded.

(\*\*\*) Amount netted off from outstanding contributions and are shown here for records only.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex 1  
Page 5

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

TABLE 5 : Status of Contributions for 2023 (US \$)  
As at 29/05/2023

Table with 6 columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions. Rows include Andorra, Australia, Austria, Azerbaijan, Belarus, Belgium, Bulgaria, Canada, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Holy See, Hungary, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Japan, Kazakhstan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Monaco, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Romania, Russian Federation, San Marino, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Tajikistan, Ukraine, United Kingdom, United States of America, Uzbekistan, and TOTAL.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex 1  
Page 4

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

TABLE 4 : Status of Contributions for 2021-2023 (US \$)  
As at 29/05/2023

Table with 7 columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions. Rows include Andorra, Australia, Austria, Azerbaijan, Belgium, Bulgaria, Canada, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Holy See, Hungary, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Japan, Kazakhstan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Monaco, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Romania, Russian Federation, San Marino, Slovak Republic, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Tajikistan, Ukraine, United Kingdom, United States of America, Uzbekistan, and TOTAL.

(\*) Additional amount on deposited contributions from the United States of America.

Summary row for CEITs: Agreed Contributions 34,907,080; Cash Payments 12,249,260; Bilateral Assistance 0; Outstanding Contributions 22,657,820.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex 1  
Page 6

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

TABLE 6 : Status of Contributions for 2022 (US \$)  
As at 29/05/2023

Table with 7 columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions. Rows include Andorra, Australia, Austria, Azerbaijan, Belarus, Belgium, Bulgaria, Canada, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Holy See, Hungary, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Japan, Kazakhstan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Monaco, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Romania, Russian Federation, San Marino, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Tajikistan, Ukraine, United Kingdom, United States of America, Uzbekistan, and TOTAL.

(\*) Additional amount on deposited contributions from the United States of America.

Summary row for CEITs: Agreed Contributions 11,635,696; Cash Payments 4,710,536; Bilateral Assistance 0; Outstanding Contributions 6,925,160.

UNEP/O.L.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 7

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 7 : Status of Contributions for 2021 (US \$)  
As at 29/05/2023

Party	Agreed Contributions	Cash Payments	Bilateral Assistance	Promissory Notes	Outstanding Contributions
Andorra	12,992	15,167			-2,175
Australia	5,742,094	5,151,604			590,490
Austria	1,759,126	1,759,134	0		-8
Azerbaijan	127,322	141,167			-13,845
Belarus	127,322	141,167			-13,845
Belgium	2,133,298	2,289,945			-156,647
Bulgaria	119,527	113,333			6,194
Canada	7,104,063	7,160,896			-56,834
Croatia	200,078	251,292			-51,214
Cyprus	95,843	117,228			-21,385
Czech Republic	808,107	867,000			-58,893
Denmark	1,439,521	1,505,999			-66,478
Estonia	101,338	147,378			-46,040
Finland	1,093,932	1,179,881			-85,949
France	11,503,177	11,882,577	690,114		-1,069,514
Germany	15,824,339	19,576,925	4,316,632		-8,069,218
Greece	951,019	1,218,726			-267,707
Holy See	2,500	2,500			0
Hungary	535,273	419,794			115,479
Iceland	72,756				72,756
Ireland	964,011	866,900			97,111
Israel	1,273,223				1,273,223
Italy	8,592,954	9,433,114	264,840		-1,105,001
Japan	22,552,814	17,123,110	301,032		4,828,672
Kazakhstan	462,518				462,518
Latvia	122,125	129,368			-7,243
Liechtenstein	23,386	23,386			0
Lithuania	184,487	186,351			-1,864
Luxembourg	174,094	165,645			8,449
Malta	44,173				44,173
Monaco	28,583	28,583			0
Netherlands	3,523,449	3,734,833			-211,384
New Zealand	756,138	999,773			-243,635
Norway	1,989,304	1,849,578			139,726
Poland	2,083,928	1,950,498			133,429
Portugal	909,445	1,013,918			-104,473
Romania	514,486	443,942			70,544
Russian Federation	6,249,185	1,500,000			4,749,185
San Marino	5,197	5,197			0
Slovak Republic	397,557	413,942			-16,385
Slovenia	197,479	217,324			-19,845
Spain	5,576,196	6,331,991			-755,795
Sweden	2,354,163	2,214,522			139,641
Switzerland	2,990,774	4,061,965			-1,071,191
Tajikistan	10,394				10,394
Ukraine	118,110				118,110
United Kingdom	11,866,955	10,197,922			1,669,033
United States of America	34,691,556	34,691,556			0
Uzbekistan	83,149	58,000			25,149
<b>TOTAL</b>	<b>158,101,456</b>	<b>151,020,267</b>	<b>5,572,618</b>	<b>0</b>	<b>1,508,671</b>
Disputed Contributions(*)	141,777				141,777
<b>TOTAL</b>	<b>158,333,233</b>	<b>151,020,267</b>	<b>5,572,618</b>	<b>0</b>	<b>1,740,448</b>

(\*) Additional amount on disputed contributions from the United States of America.

CETs	11,835,696	6,014,787	0	0	5,820,909
------	------------	-----------	---	---	-----------

UNEP/O.L.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 8

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 8 : Status of Contributions for 2018-2020 (US \$)  
As at 29/05/2023

Party	Agreed Contributions	Cash Payments	Bilateral Assistance	Promissory Notes	Outstanding Contributions
Andorra	45,501	45,501	0	0	0
Australia	17,669,001	17,247,737	421,264	0	0
Austria	5,443,500	5,443,500	0	0	0
Azerbaijan	453,501	0	0	0	453,500
Belarus	423,501	399,334	0	0	64,167
Belgium	6,690,999	6,690,999	0	0	0
Bulgaria	339,999	339,999	0	0	0
Canada	22,083,999	21,029,237	1,054,762	0	0
Croatia	748,500	748,500	0	0	0
Cyprus	324,999	324,999	0	0	0
Czech Republic	2,601,000	2,601,000	0	0	0
Denmark	4,415,499	4,415,499	0	0	0
Estonia	287,499	287,499	0	0	0
Finland	3,447,501	3,447,501	0	0	0
France	36,736,500	36,596,945	139,555	0	0
Germany	48,303,999	38,948,149	9,660,801	0	-304,951
Greece	3,561,000	3,561,000	0	0	0
Holy See	7,500	7,500	0	0	0
Hungary	1,217,001	1,217,001	0	0	0
Iceland	174,000	174,000	0	0	0
Ireland	2,532,999	2,532,999	0	0	0
Israel	3,251,001	0	0	0	3,251,001
Italy	28,336,500	27,399,738	936,762	0	0
Japan	71,890,118	71,614,421	275,697	0	0
Kazakhstan	1,443,999	1,443,999	0	0	0
Latvia	378,000	378,000	0	0	0
Liechtenstein	53,001	53,001	0	0	0
Lithuania	544,500	544,500	0	0	0
Luxembourg	483,999	483,999	0	0	0
Malta	120,999	0	0	0	120,999
Monaco	75,501	75,501	0	0	0
Netherlands	11,204,499	11,204,499	0	0	0
New Zealand	2,025,999	2,025,999	0	0	0
Norway	6,419,001	6,419,001	0	0	0
Poland	6,358,500	6,358,500	0	0	0
Portugal	2,983,499	2,983,499	0	0	0
Romania	1,391,001	1,390,991	0	0	10
Russian Federation	23,346,999	23,346,999	0	0	0
San Marino	22,500	22,500	0	0	0
Slovak Republic	1,209,501	1,209,501	0	0	0
Slovenia	635,001	635,001	0	0	0
Spain	18,470,499	17,277,768	1,192,731	0	0
Sweden	7,227,999	7,227,999	0	0	0
Switzerland	8,619,000	8,619,000	0	0	0
Tajikistan	30,000	0	0	0	30,000
Ukraine	778,500	0	0	0	778,500
United Kingdom	33,742,500	33,742,500	0	0	0
United States of America	107,570,053	107,570,053	0	0	0
Uzbekistan	174,000	174,000	0	0	58,000
<b>TOTAL</b>	<b>496,274,667</b>	<b>478,141,867</b>	<b>13,681,572</b>	<b>0</b>	<b>4,451,238</b>
Disputed Contributions(*)	3,725,331				3,725,331
<b>TOTAL</b>	<b>499,999,998</b>	<b>478,141,867</b>	<b>13,681,572</b>	<b>0</b>	<b>8,176,559</b>

(\*) Additional amount on disputed contribution relates to Japan (US \$1,295,383) and the United States of America (US \$1,631,906).

CETs	39,843,501	36,183,833	0	0	3,659,668
------	------------	------------	---	---	-----------

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 9 : Status of Contributions for 2020 (US \$)  
As at 29/05/2023

Party	Agreed Contributions	Cash Payments	Bilateral Assistance	Promissory Notes	Outstanding Contributions
Andorra	15,167	15,167			0
Australia	5,889,667	5,688,403	421,264		0
Austria	1,814,500	1,814,500			0
Azerbaijan	151,167				151,167
Belarus	141,167	141,167			0
Belgium	2,230,333	2,230,333			0
Bulgaria	113,333	113,333			0
Canada	7,361,333	6,936,571	424,762		0
Croatia	249,500	249,500			0
Cyprus	108,333	108,333			0
Czech Republic	867,000	867,000			0
Denmark	1,471,833	1,471,833			0
Estonia	95,833	95,833			0
Finland	1,149,167	1,149,167			0
France	12,245,500	12,218,945	26,555		0
Germany	16,101,333	12,913,708	3,187,625		0
Greece	1,187,000	1,187,000			0
Holy See	2,500	2,500			0
Hungary	405,667	405,667			0
Iceland	58,000				58,000
Ireland	844,333	844,333			0
Israel	1,083,667				1,083,667
Italy	9,445,500	9,445,500			0
Japan	24,395,167	24,395,167			0
Kazakhstan	481,333	481,333			0
Latvia	126,000	126,000			0
Liechtenstein	17,667	17,667			0
Lithuania	181,500	181,500			0
Luxembourg	161,333	161,333			0
Malta	40,333				40,333
Monaco	25,167	25,167			0
Netherlands	3,734,833	3,734,833			0
New Zealand	675,333	675,333			0
Norway	2,139,667	2,139,667			0
Poland	2,119,500	2,119,500			0
Portugal	987,833	987,833			0
Romania	463,667	463,667			0
Russian Federation	7,782,333	7,782,333			0
San Marino	7,500	7,500			0
Slovak Republic	403,167	403,167			0
Slovenia	211,667	211,667			0
Spain	6,156,833	6,156,833			0
Sweden	2,409,333	2,409,333			0
Switzerland	2,873,000	2,873,000			0
Tajikistan	10,000				10,000
Ukraine	259,500				259,500
United Kingdom	11,247,500	11,247,500			0
United States of America	35,479,891	35,479,891			0
Uzbekistan	58,000				58,000
<b>TOTAL</b>	<b>165,479,890</b>	<b>159,875,017</b>	<b>4,060,206</b>	<b>0</b>	<b>1,544,667</b>
Disputed Contributions(*)	1,186,776				1,186,776
<b>TOTAL</b>	<b>166,666,666</b>	<b>159,875,017</b>	<b>4,060,206</b>	<b>0</b>	<b>2,731,443</b>

(\*) Additional amount on disputed contributions from the United States of America.

CETs	13,281,167	12,102,000	0	0	1,179,167
------	------------	------------	---	---	-----------

UNEP/O.L.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 10

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 10 : Status of Contributions for 2019 (US \$)  
As at 29/05/2023

Party	Agreed Contributions	Cash Payments	Bilateral Assistance	Promissory Notes	Outstanding Contributions
Andorra	15,167	15,167			0
Australia	5,889,667	5,889,667			0
Austria	1,814,500	1,814,500			0
Azerbaijan	151,167				151,167
Belarus	141,167	141,167			0
Belgium	2,230,333	2,230,333			0
Bulgaria	113,333	113,333			0
Canada	7,361,333	7,014,333	330,000		0
Croatia	249,500	249,500			0
Cyprus	108,333	108,333			0
Czech Republic	867,000	867,000			0
Denmark	1,471,833	1,471,833			0
Estonia	95,833	95,833			0
Finland	1,149,167	1,149,167			0
France	12,245,500	12,245,500			0
Germany	16,101,333	15,005,997	1,400,376		-304,950
Greece	1,187,000	1,187,000			0
Holy See	2,500	2,500			0
Hungary	405,667	405,667			0
Iceland	58,000				58,000
Ireland	844,333	844,333			0
Israel	1,083,667				1,083,667
Italy	9,445,500	8,880,500	565,000		0
Japan	24,395,167	24,209,870	185,297		0
Kazakhstan	481,333	481,333			0
Latvia	126,000	126,000			0
Liechtenstein	17,667	17,667			0
Lithuania	181,500	181,500			0
Luxembourg	161,333	161,333			0
Malta	40,333				40,333
Monaco	25,167	25,167			0
Netherlands	3,734,833	3,734,833			0
New Zealand	675,333	675,333			0
Norway	2,139,667	2,139,667			0
Poland	2,119,500	2,119,500			0
Portugal	987				





UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex III

**Annex III**

**PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS "SOME PROGRESS" AND ARE RECOMMENDED FOR CONTINUED MONITORING**

Country	Code	Project title	Agency
Algeria	ALG/PHA/66/INV/76	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche) (conversion from HCFC-22 in the manufacture of room air conditioners at Condor)	UNIDO
Algeria	ALG/PHA/66/INV/77	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche) (activities in the refrigeration servicing sector including phase-out of HCFC-141b used for flushing, and project monitoring)	UNIDO
Bangladesh	BGD/PHA/81/TAS/50	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (refrigeration servicing sector)	UNEP
Bosnia and Herzegovina	BHE/PHA/82/INV/36	HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) (activities in the refrigeration servicing sector including policy actions)	UNIDO
Bosnia and Herzegovina	BHE/PHA/72/INV/29	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) (activities in the refrigeration servicing sector including policy actions)	UNIDO
Bosnia and Herzegovina	BHE/PHA/76/INV/33	HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) (activities in the refrigeration servicing sector including policy actions)	UNIDO
Botswana	BOT/PHA/75/INV/18	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	UNIDO
Botswana	BOT/PHA/82/INV/21	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNIDO
Cambodia	KAM/PHA/83/INV/36	HCFC phase-out management plan (fourth tranche)	UNDP
Cameroon	CMR/PHA/82/INV/45	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche)	UNIDO
Chile	CHI/PHA/76/TAS/191	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (refrigeration servicing sector)	UNEP
Chile	CHI/PHA/81/TAS/196	HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector)	UNIDO
China	CPR/PHA/77/INV/574	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (room air-conditioner manufacturing sector plan)	Italy
China	CPR/PHA/77/INV/576	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (room air-conditioner manufacturing sector plan)	UNIDO
China	CPR/PHA/81/INV/588	HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (room air-conditioner manufacturing sector plan)	UNIDO
Dominica	DML/PHA/62/TAS/19	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	UNEP
Dominica	DML/SEV/80/TAS/01+	Enabling activities for HFC phase-down	UNEP
Kuwait	KUW/PHA/74/INV/24	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) (polyurethane foam sector phase-out: Kuwait polyurethane Industry Co.; Kirby Building Systems, technical assistance to spray foam users and other small users)	UNIDO
Kuwait	KUW/PHA/74/INV/25	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) (extruded polystyrene foam sector phase-out: Gulf Insulating Materials Manufacturing and Trading; Isofoam Insulating Materials Plants; and Al Masaha Company)	UNIDO
Kuwait	KUW/PHA/83/INV/36	HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) (polyurethane foam sector phase-out)	UNIDO
Mozambique	MOZ/PHA/83/INV/31	HCFC phase-out management plan (stage I, third and fourth tranches)	UNIDO
Nauru	NAU/PHA/74/TAS/10	HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Nauru)	UNEP
Philippines (the)	PHI/PHA/83/INV/104	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (air-conditioning sector)	UNIDO

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex III

Country	Code	Project title	Agency
Philippines (the)	PHI/PHA/83/TAS/105	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (refrigeration servicing sector)	UNIDO
Saint Kitts and Nevis	STK/PHA/74/TAS/20	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP
Saint Vincent and the Grenadines	STV/SEV/80/TAS/01+	Enabling activities for HFC phase-down	UNEP
Suriname	SUR/SEV/80/TAS/01+	Enabling activities for HFC phase-down	UNEP
Türkiye	TUR/PHA/75/INV/107	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) (refrigeration servicing and monitoring)	UNIDO
Türkiye	TUR/PHA/84/INV/111	HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) (refrigeration servicing and monitoring)	UNIDO

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IV

**Annex IV**

**PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS "NO PROGRESS" AND ARE RECOMMENDED FOR CONTINUED MONITORING**

Country	Code	Project title	Agency
Botswana	BOT/PHA/82/TAS/22	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP
Brunei Darussalam	BRU/PHA/82/TAS/24	HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNEP
Chile	CHI/PHA/81/TAS/195	HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector)	UNEP
Dominica	DML/PHA/84/TAS/25	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP
Myanmar	MYA/PHA/80/INV/19	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNIDO
Saudi Arabia	SAU/PHA/77/INV/31	HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) (polyurethane foam sector plan)	UNIDO
Saint Vincent and the Grenadines	STV/PHA/75/TAS/23	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex V

**Annex V**

**PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS "NO PROGRESS" AND ARE RECOMMENDED FOR LETTER OF POSSIBLE CANCELLATION**

Country	Code	Project title	Agency
Afghanistan	AFG/PHA/79/INV/22	HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNIDO
Myanmar	MYA/PHA/68/TAS/14	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	UNEP
Myanmar	MYA/PHA/80/TAS/18	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VI

Annex VI  
PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS ARE REQUESTED

Country	Code	Project title	Agency	Recommendation
Afghanistan	AFG/PHA/85/TAS/27	HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.
Afghanistan	AFG/PHA/85/TAS/29	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.
Afghanistan	AFG/PHA/85/INV/28	HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)	UNIDO	To request UNIDO to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.
Afghanistan	AFG/PHA/85/INV/30	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche)	UNIDO	To request UNIDO to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.
Afghanistan	AFG/SEV/87/INS/31	Extension of institutional strengthening project (phase X: 1/2022-12/2023)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.
Antigua and Barbuda	ANT/PHA/73/PRP/17	Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of preparation of stage II of the HPMP.
Antigua and Barbuda	ANT/SEV/73/INS/16	Extension of institutional strengthening project (phase V: 1/2015-12/2016)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of submission of progress and financial reports.
Central African Republic (the)	CAF/SEV/68/INS/23	Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 1/2013-12/2014)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of submission of progress and financial reports and completion of the project.
Dominica	DM/PHA/86/TAS/26	Verification report on the implementation of stage I of the HCFC phase-out management plan	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of preparation of verification reports.
Dominica	DM/SEV/81/INS/24	Extension of the institutional strengthening project (phase VII: 6/2018-5/2020)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of submission of progress and financial reports.
Mali	ML/PHA/84/PRP/42	Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of preparation of stage II of the HPMP.
Myanmar	MYA/PHA/83/PRP/21	Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VI

Country	Code	Project title	Agency	Recommendation
Myanmar	MYA/PHA/86/TAS/23	HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.
Myanmar	MYA/PHA/86/TAS/24	Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.
Myanmar	MYA/SEV/84/INS/22	Extension of institutional strengthening project (phase V: 7/2020-6/2022)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.
Myanmar	MYA/PHA/83/PRP/20	Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNIDO	To request UNIDO to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities.
South Sudan	SSD/SEV/76/INS/03	Institutional strengthening project (phase I: 5/2016-4/2018)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of the signing of the small-scale funding agreement and first disbursement.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

Annex VII

REVISED UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF THE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN

Purpose

- This Agreement represents the understanding of the Government of the Islamic Republic of Iran (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of 95.13 ODP tonnes by 1 January 2024 in compliance with Montreal Protocol schedule.
- The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3 and 4.2.3 (remaining consumption eligible for funding).
- Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").
- The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with subparagraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.

Conditions for funding release

- The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:
  - That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;
  - That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;
  - That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and

- That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.

Monitoring

- The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.

Flexibility in the reallocation of funds

- The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:
  - Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in subparagraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:
    - Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;
    - Changes which would modify any clause of this Agreement;
    - Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;
    - Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;
    - Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;
  - Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;
  - Any enterprise to be converted to non-HCFC technology included in the Plan and that would be found to be ineligible under the policies of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment post the 21 September 2007 cut-off date), would not receive

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

financial assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan;

- (d) The Country commits to examining the possibility of using pre-blended systems with low-global warming potential blowing agents instead of blending them in-house, for those foam enterprises covered under the Plan, should this be technically viable, economically feasible and acceptable to the enterprises;
- (e) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative to HCFCs, and taking into account national circumstances related to health and safety; to monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the Plan, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports; and
- (f) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.

**Considerations for the refrigeration servicing sector**

8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:

- (a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and
- (b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNDP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and UNEP, UNIDO, the Government of Germany, and the Government of Italy have agreed to be the cooperating implementing agencies (the "Cooperating IAs") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IAs taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per subparagraph 5(b). The Cooperating IAs will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IAs are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and Cooperating IAs with the fees set out in rows 2.2, 2.4, 2.6, 2.8 and 2.10 of Appendix 2-A.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

**Non-compliance with the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and Cooperating IAs to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and Cooperating IAs with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per subparagraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per subparagraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. This updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of the Islamic Republic of Iran and the Executive Committee at the 90<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	163.6
HCFC-141b	C	I	216.9
<b>Total</b>			<b>380.5</b>

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group 1 substances (ODP tonnes)	342.45	342.45	342.45	342.45	247.33	247.33	247.33	247.33	247.33	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group 1 substances (ODP tonnes)	342.45	342.45	266.35	266.35	247.33	247.33	247.33	95.13	95.13	n/a
2.1	Lead IA (UNDP) agreed funding (US \$)	1,298,170	0	1,593,980	0	1,307,980	0	1,268,103	337,860	0	5,806,093
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	90,872	0	111,579	0	91,559	0	88,767	23,650	0	406,427
2.3	Cooperating IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	473,567	0	584,000	0	524,000	0	0	521,638	0	2,103,205
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	33,150	0	40,880	0	36,680	0	0	36,515	0	147,224
2.5	Cooperating IA (UNEP) agreed funding (US \$)	200,000	0	190,000	0	170,000	0	0	140,000	0	700,000
2.6	Support costs for Cooperating IA (US \$)	24,857	0	23,614	0	21,129	0	0	17,400	0	87,000
2.7	Cooperating IA (Germany) agreed funding (US \$)*	645,500	0	954,018	0	139,754	0	32,400	0	0	1,771,672
2.8	Support costs for Cooperating IA (US \$)	73,420	0	111,723	0	16,176	0	3,685	0	0	205,005
2.9	Cooperating IA (Italy) agreed funding (US \$)	403,203	0	504,004	0	0	0	0	0	0	907,207
2.10	Support costs for Cooperating IA (US \$)	48,797	0	60,996	0	0	0	0	0	0	109,793
3.1	Total agreed funding (US \$)	3,020,440	0	3,826,002	0	2,141,734	0	1,300,503	999,498	0	11,288,177
3.2	Total support costs (US \$)	271,096	0	348,792	0	165,544	0	92,452	77,565	0	955,449
3.3	Total agreed costs (US \$)	3,291,536	0	4,174,794	0	2,307,278	0	1,392,955	1,077,063	0	12,243,626
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)										71.27
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)										38.6
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)										53.73
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)										91.1
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)										125.8
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)										0.0

\* The Government of Germany ceased being the Cooperating IA for stage II of the Plan at the 92<sup>nd</sup> meeting of the Executive Committee. Unsettled balances from the second, third and fourth tranches as well as the entire funding approved in principle for the fifth tranche were transferred to UNDP.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the second meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per subparagraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in subparagraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall Plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under subparagraph (b) above;
- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex VII</p> <p>(a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and</p> <p>(b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.</p> <p><b>APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES</b></p> <p>1. The monitoring process will be managed by the Department of the Environment through the National Ozone Unit (NOU) with the assistance of the Lead IA.</p> <p>2. The consumption will be monitored and determined based on official import and export data for the Substances recorded by relevant Government departments. The NOU shall compile and report on an annual basis on or before the relevant due dates on consumption of the Substances to be submitted to the Ozone Secretariat and on progress of implementation of the Plan to be submitted to the Executive Committee.</p> <p>3. The NOU and the Lead IA will engage an independent and qualified entity to carry out a qualitative and quantitative performance evaluation of the Plan implementation.</p> <p>4. The evaluating entity shall have full access to relevant technical and financial information related to implementation of the Plan; it shall prepare and submit to the NOU and the Lead IA a consolidated draft report at the end of each Tranche Implementation Plan, comprising of the findings of the evaluation and recommendations for improvements or adjustments, if any. The draft report shall include the status of the Country's compliance with the provisions of this Agreement, upon incorporating the comments and explanations, as may be applicable, from the NOU, the Lead IA and Cooperating IAs; the evaluating entity shall finalize the report and submit it to the NOU and the Lead IA.</p> <p>5. The NOU shall endorse the final report and the Lead IA shall submit the same to the relevant meeting of the Executive Committee, along with the Tranche Implementation plan and reports.</p> <p><b>APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY</b></p> <p>1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:</p> <p>(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;</p> <p>(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;</p> <p>(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed, as indicated in the Tranche Implementation Plan, consistent with Appendix 4-A;</p> <p>(d) Ensuring that the experiences and progress are reflected in updates of the overall Plan and in the future Tranche Implementation Plans, consistent with subparagraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex VII</p> <p>(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall Plan, as specified in Appendix 4-A, for submission to the Executive Committee, and including the activities implemented by the Cooperating IAs;</p> <p>(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;</p> <p>(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;</p> <p>(h) Carrying out required supervision missions;</p> <p>(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;</p> <p>(j) Coordinating the activities of the Cooperating IAs and ensuring an appropriate sequence of activities;</p> <p>(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IAs, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;</p> <p>(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;</p> <p>(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;</p> <p>(n) Reaching consensus with the Cooperating IAs on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</p> <p>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</p> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per subparagraph 5(b) of the Agreement and subparagraph 1(b) of Appendix 4-A.</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <p>1. The Cooperating IAs will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <p>(a) Providing assistance for policy development when required;</p> <p>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of activities funded by the Cooperating IAs, referring to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in activities;</p> <p>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</p>																				
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex VII</p> <p>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</p> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$139 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis, taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p> <p><b>APPENDIX 8-A: SECTOR-SPECIFIC ARRANGEMENTS</b></p> <p>1. This section outlines a specific condition required to be met before the portion of funding shown in rows 2.1 to 2.10 and 3.1 to 3.3 of Appendix 2-A could be released:</p> <p>(a) That the Lead IA, the Cooperating IAs and the Country have included in the submission of the request for the second tranche a report on the results of the conversion of the first 15 enterprises in the refrigeration and air-conditioning manufacturing sector to low-global-warming-potential alternatives, highlighting the lessons learned and challenges faced.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex VIII</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex VIII</b> <b>LETTERS TO BE SENT TO THE RELEVANT GOVERNMENTS</b> <b>ON TRANCHE SUBMISSION DELAYS</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Country</th> <th>Views expressed by the Executive Committee</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Afghanistan (Stage II)</td> <td>Noting the delays due to political instability and the changes in the national ozone unit (NOU), and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Afghanistan to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.</td> </tr> <tr> <td>Algeria (Stage I)</td> <td>Noting the enterprise delays due to the challenges in the production of air-conditioning units based on HFC-32 and urging the Government of Algeria to work with UNIDO so that the third (2014) and fourth (2017) tranches of stage I of the HPMP could be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2014 and subsequent tranches.</td> </tr> <tr> <td>Bahrain (Stage II)</td> <td>Noting the delays due to internal or external difficulties and urging the Government of Bahrain to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting.</td> </tr> <tr> <td>Bosnia and Herzegovina (Stage II)</td> <td>Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Bosnia and Herzegovina to work with UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.</td> </tr> <tr> <td>Botswana (Stage II)</td> <td>Noting the delays due to the changes in the NOU, and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Botswana to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.</td> </tr> <tr> <td>Burundi (Stage I)</td> <td>Noting the delays due to the changes in the NOU and that the mandatory verification on HCFC consumption targets had not been completed, and urging the Government of Burundi to work with UNEP to complete the verification so that the fourth (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche.</td> </tr> <tr> <td>Dominica (Stage I)</td> <td>Noting the delays due to the changes in the NOU and non-submission of the progress and financial reports, and that the mandatory verification on HCFC consumption targets had not been completed, and urging the Government of Dominica to submit the required progress and financial reports and to work with UNEP to complete the verification so that the third (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche.</td> </tr> <tr> <td>Egypt (Stage II)</td> <td>Noting that the overall disbursement rate of the third (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Egypt to work with UNEP and UNIDO so that the fourth (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.</td> </tr> <tr> <td>Iraq (Stage II)</td> <td>Noting the delays due to the cooperating agency not being ready for submission and that the tranche request did not meet the conditions set out in decision 87/40(c), and urging the Government of Iraq to work with UNEP and UNIDO so that the second (2022) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2022 and subsequent tranches, on the understanding that the conditions of decision 87/40(c) had been met.</td> </tr> </tbody> </table>	Country	Views expressed by the Executive Committee	Afghanistan (Stage II)	Noting the delays due to political instability and the changes in the national ozone unit (NOU), and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Afghanistan to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.	Algeria (Stage I)	Noting the enterprise delays due to the challenges in the production of air-conditioning units based on HFC-32 and urging the Government of Algeria to work with UNIDO so that the third (2014) and fourth (2017) tranches of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2014 and subsequent tranches.	Bahrain (Stage II)	Noting the delays due to internal or external difficulties and urging the Government of Bahrain to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting.	Bosnia and Herzegovina (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Bosnia and Herzegovina to work with UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.	Botswana (Stage II)	Noting the delays due to the changes in the NOU, and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Botswana to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.	Burundi (Stage I)	Noting the delays due to the changes in the NOU and that the mandatory verification on HCFC consumption targets had not been completed, and urging the Government of Burundi to work with UNEP to complete the verification so that the fourth (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche.	Dominica (Stage I)	Noting the delays due to the changes in the NOU and non-submission of the progress and financial reports, and that the mandatory verification on HCFC consumption targets had not been completed, and urging the Government of Dominica to submit the required progress and financial reports and to work with UNEP to complete the verification so that the third (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche.	Egypt (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the third (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Egypt to work with UNEP and UNIDO so that the fourth (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.	Iraq (Stage II)	Noting the delays due to the cooperating agency not being ready for submission and that the tranche request did not meet the conditions set out in decision 87/40(c), and urging the Government of Iraq to work with UNEP and UNIDO so that the second (2022) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2022 and subsequent tranches, on the understanding that the conditions of decision 87/40(c) had been met.
Country	Views expressed by the Executive Committee																				
Afghanistan (Stage II)	Noting the delays due to political instability and the changes in the national ozone unit (NOU), and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Afghanistan to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.																				
Algeria (Stage I)	Noting the enterprise delays due to the challenges in the production of air-conditioning units based on HFC-32 and urging the Government of Algeria to work with UNIDO so that the third (2014) and fourth (2017) tranches of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2014 and subsequent tranches.																				
Bahrain (Stage II)	Noting the delays due to internal or external difficulties and urging the Government of Bahrain to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting.																				
Bosnia and Herzegovina (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Bosnia and Herzegovina to work with UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.																				
Botswana (Stage II)	Noting the delays due to the changes in the NOU, and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Botswana to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.																				
Burundi (Stage I)	Noting the delays due to the changes in the NOU and that the mandatory verification on HCFC consumption targets had not been completed, and urging the Government of Burundi to work with UNEP to complete the verification so that the fourth (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche.																				
Dominica (Stage I)	Noting the delays due to the changes in the NOU and non-submission of the progress and financial reports, and that the mandatory verification on HCFC consumption targets had not been completed, and urging the Government of Dominica to submit the required progress and financial reports and to work with UNEP to complete the verification so that the third (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche.																				
Egypt (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the third (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Egypt to work with UNEP and UNIDO so that the fourth (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.																				
Iraq (Stage II)	Noting the delays due to the cooperating agency not being ready for submission and that the tranche request did not meet the conditions set out in decision 87/40(c), and urging the Government of Iraq to work with UNEP and UNIDO so that the second (2022) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2022 and subsequent tranches, on the understanding that the conditions of decision 87/40(c) had been met.																				



UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VIII

Country	Views expressed by the Executive Committee
Kuwait (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Kuwait to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Lao People's Democratic Republic (Stage II)	Noting the delays due to constraints imposed by the COVID-19 pandemic and the changes in the NOU, and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Lao People's Democratic Republic to work with UNDP and UNEP so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Morocco (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Morocco to work with UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Nigeria (Stage II)	Noting the delays due to external factors and urging the Government of Nigeria to work with UNDP so that the third (2021) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2021 and subsequent tranches.
Qatar (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Qatar to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Saint Kitts and Nevis (Stage I)	Noting that the third (2020) tranche of stage I of the HPMP submitted to the 92 <sup>nd</sup> meeting had been withdrawn, and urging the Government of Saint Kitts and Nevis to work with UNEP to undertake the following actions to ensure that an enforceable national system of licensing and quotas for HCFC imports is fully operational and is capable of ensuring the country's compliance with the Montreal Protocol HCFC phase-out schedule, so that the third (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche: (a) To further investigate and provide firm conclusions on what was actually imported under the 19 entries using CFC codes identified in the verification report. In case HCFCs were imported using those codes, add the relevant amounts to the actual HCFC consumption and submit corrected Article 7 data to the Ozone Secretariat and country programme data to the Multilateral Fund Secretariat for the years 2015, 2016, 2017, 2018 and 2021; (b) To introduce measures to alert when those codes for substances that had been phased out are used; (c) To carry out inspections to identify any potential uses of CFCs in Saint Kitts and Nevis; (d) To initiate preparations for the enforcement of individual HCFC import quotas and the publication of quotas in the Gazette; and (e) To include in the revised plan of action activities that will implement the verification recommendations.
Sierra Leone (Stage II)	Noting the delay due to the changes in the NOU, and urging the Government of Sierra Leone to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VIII

Country	Views expressed by the Executive Committee
Türkiye (Stage I)	Noting that the overall disbursement rate of the fourth (2019) tranche of stage I of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Türkiye to work with UNIDO so that the fifth (2022) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2022 and subsequent tranches, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)			C.E. Total (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
<b>ALBANIA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Preparation of HCFC phase-out management plan (stage III) (Overarching)	UNEP		\$10,000	\$1,300	\$11,300	
Preparation of HCFC phase-out management plan (stage III) (Overarching)	UNIDO		\$20,000	\$1,400	\$21,400	
<b>Total for Albania</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$2,700</b>	<b>\$32,700</b>	

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)			C.E. Total (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
<b>ARGENTINA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche) (PU foam manufacturing sector)	UNIDO	28.3	\$2,125,793	\$148,806	\$2,274,599	
<p><i>Noted the delays in receiving international shipments due to COVID-19 in 2021; with concern, that the 2022 HCFC consumption exceeded the maximum allowable consumption set out in the Agreement for that year by 28.77 ODP tonnes; the challenges presented by the lack of supply of the low-GWP alternative to HCFC-141b in the foam sector, which had delayed stage II activities implementation that would have allowed the Government to phase out 85.92 ODP tonnes; and that the Government was undertaking the necessary steps to return to compliance with the Agreement. Applied a reduction of US\$175,000, plus support costs of US\$12,250 for UNIDO, in line with Appendix 7-4 of the updated Agreement for stage II, as follows: to the third tranche of stage II of the HPMP amounting US\$25,000, plus support costs of US\$1,750; to the fourth tranche amounting US\$50,000, plus support costs of US\$3,500; and to the second tranche of the Agreement for the control of emissions of HCFC-22 generated in the production of HCFC-22 at FIASA, amounting US\$100,000, plus support costs of US\$7,000. Noted the Government commitment not to issue import quotas and not to allow production totalling more than the maximum allowable consumption under the Agreement; that, in the event that alternatives were not available on the local market, high-GWP alternatives could be used, on a transitional basis only, and that the Government would report to each ExCom meeting on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including the associated components, are available on a commercial basis in the country, on the understanding that IOCs would not be funded until the transition to the agreed alternative was complete; that the Fund Secretariat had updated the Agreement, specifically Appendix 2-4, to reflect the reallocation of the third tranche from 2021 to 2023 and of the fourth tranche from 2022 to 2024, and paragraph 17, to indicate that the revised updated Agreement superseded that reached at the 80th meeting. Requested UNIDO to submit, with the fourth tranche request the updated list of downstream PU foam enterprises being assisted by the Fund under stage II, including their HCFC-141b consumption phased out, the subsector concerned, the baseline equipment and the technology adopted; an update on the financial viability of the XPS foam enterprise Celbeck and a decision on whether the enterprise would be assisted by the Fund in line with decision 84/64(d)(ii), noting that, in the event that the enterprise was not assisted by the Fund, the funds associated with its conversion would be calculated taking into consideration the flexibility in the allocation of funds approved for the Government in the XPS foam sector and would be deducted from the approval of the next tranche of stage II; and the revised dates for the commitment by the Government to issue a ban on the import and use of HCFC-141b pure or contained in pre-blended polyols for the manufacture of PU foam, a ban on the import and use of HCFC-22 and HCFC-142b for the manufacture of XPS foam; and a ban on the import and use of HCFC-141b for flushing refrigeration circuits during servicing. Approved on an exceptional basis, the extension of duration of stage II to 31 December 2024, given the implementation delays caused by COVID-19, and to review the situation at the time of submission of the next tranche in light of the availability of the selected technology for the PU foam sector; and the third tranche of stage II, and the corresponding 2023-2024 tranche implementation plan, in the amount plus support costs representing the requested funding and agency support costs minus the reduction specified above.</i></p>						

List of projects and activities approved for funding					UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX																																																																																																																																																																									
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)																																																																																																																																																																									
			Project	Support	Total																																																																																																																																																																									
HFC phase-out management plan (stage II, third tranche) (PMU)	UNIDO		\$262,799	\$18,396	\$281,195																																																																																																																																																																									
<p><i>Noted the delays in receiving international shipments due to COVID-19 in 2021; with concern, that the 2022 HCFC consumption exceeded the maximum allowable consumption set out in the Agreement for that year by 28.77 ODP tonnes; the challenges presented by the lack of supply of the low-GWP alternative to HCFC-141b in the foam sector, which had delayed stage II activities implementation that would have allowed the Government to phase out 85.92 ODP tonnes; and that the Government was undertaking the necessary steps to return to compliance with the Agreement. Applied a reduction of US\$175,000, plus support costs of US\$12,250 for UNIDO, in line with Appendix 7-A of the updated Agreement for stage II, as follows: to the third tranche of stage II of the HPMP amounting US\$25,000, plus support costs of US\$1,750; to the fourth tranche amounting US\$50,000, plus support costs of US\$3,500; and to the second tranche of the Agreement for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HFC-22 at FIASA, amounting US\$100,000, plus support costs of US\$7,000. Noted the Government commitment not to issue import quotas and not to allow production totalling more than the maximum allowable consumption under the Agreement, that, in the event that alternatives were not available on the local market, high-GWP alternatives could be used, on a transitional basis only, and that the Government would report to each ExCom meeting on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including the associated components, are available on a commercial basis in the country, on the understanding that IOCs would not be funded until the transition to the agreed alternative was complete; that the Fund Secretariat had updated the Agreement, specifically Appendix 2-A, to reflect the reallocation of the third tranche from 2021 to 2023 and of the fourth tranche from 2022 to 2024, and paragraph 17, to indicate that the revised updated Agreement superseded that reached at the 80th meeting. Requested UNIDO to submit, with the fourth tranche request the updated list of downstream PU foam enterprises being assisted by the Fund under stage II, including their HCFC-141b consumption phased out, the subsector concerned, the baseline equipment and the technology adopted; an update on the financial viability of the XPS foam enterprise Colpack and a decision on whether the enterprise would be assisted by the Fund in line with decision 84/64(d)(ii), noting that, in the event that the enterprise was not assisted by the Fund, the funds associated with its conversion would be calculated taking into consideration the flexibility in the allocation of funds approved for the Government in the XPS foam sector and would be deducted from the approval of the next tranche of stage II; and the revised dates for the commitment by the Government to issue a ban on the import and use of HCFC-141b for the manufacture of XPS foam; and a ban on the import and use of HCFC-141b for flushing refrigeration circuits during servicing. Approved on an exceptional basis, the extension of duration of stage II to 31 December 2024, given the implementation delays caused by COVID-19, and to review the situation at the time of submission of the next tranche in light of the availability of the selected technology for the PU foam sector; and the third tranche of stage II, and the corresponding 2023-2024 tranche implementation plan, in the amount plus support costs representing the requested funding and agency support costs minus the reduction specified above.</i></p>																																																																																																																																																																														
<p><b>List of projects and activities approved for funding</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Project Title</th> <th>Agency</th> <th>ODP/Metric (tonnes)*</th> <th colspan="2">Funds approved (US\$)</th> <th colspan="2">C.E. (US\$/kg)</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>Project</th> <th>Support</th> <th>Total</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="7"><b>BENIN</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>PHASE-OUT PLAN</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>HCFC phase out plan</b></td> </tr> <tr> <td>Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan</td> <td>UNEP</td> <td></td> <td>\$30,000</td> <td>\$3,900</td> <td>\$33,900</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7"> <p><i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i></p> </td> </tr> <tr> <td colspan="3"><b>Total for Benin</b></td> <td><b>\$30,000</b></td> <td><b>\$3,900</b></td> <td><b>\$33,900</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>BHUTAN</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>PHASE-OUT PLAN</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>HCFC phase out plan</b></td> </tr> <tr> <td>Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan</td> <td>UNEP</td> <td></td> <td>\$30,000</td> <td>\$3,900</td> <td>\$33,900</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7"> <p><i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i></p> </td> </tr> <tr> <td colspan="3"><b>Total for Bhutan</b></td> <td><b>\$30,000</b></td> <td><b>\$3,900</b></td> <td><b>\$33,900</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>BOSNIA AND HERZEGOVINA</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>SEVERAL</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>Ozone unit support</b></td> </tr> <tr> <td>Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 6/2023-5/2026)</td> <td>UNIDO</td> <td></td> <td>\$252,594</td> <td>\$17,682</td> <td>\$270,276</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"><b>Total for Bosnia and Herzegovina</b></td> <td><b>\$252,594</b></td> <td><b>\$17,682</b></td> <td><b>\$270,276</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>BURKINA FASO</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>PHASE-OUT PLAN</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>HCFC phase out plan</b></td> </tr> <tr> <td>HCFC phase-out management plan (stage II) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)</td> <td>Germany</td> <td></td> <td>\$120,000</td> <td>\$15,600</td> <td>\$135,600</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"><b>Total for Burkina Faso</b></td> <td><b>\$120,000</b></td> <td><b>\$15,600</b></td> <td><b>\$135,600</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)					Project	Support	Total		<b>BENIN</b>							<b>PHASE-OUT PLAN</b>							<b>HCFC phase out plan</b>							Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900		<p><i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i></p>							<b>Total for Benin</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>		<b>BHUTAN</b>							<b>PHASE-OUT PLAN</b>							<b>HCFC phase out plan</b>							Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900		<p><i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i></p>							<b>Total for Bhutan</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>		<b>BOSNIA AND HERZEGOVINA</b>							<b>SEVERAL</b>							<b>Ozone unit support</b>							Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 6/2023-5/2026)	UNIDO		\$252,594	\$17,682	\$270,276		<b>Total for Bosnia and Herzegovina</b>			<b>\$252,594</b>	<b>\$17,682</b>	<b>\$270,276</b>		<b>BURKINA FASO</b>							<b>PHASE-OUT PLAN</b>							<b>HCFC phase out plan</b>							HCFC phase-out management plan (stage II) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	Germany		\$120,000	\$15,600	\$135,600		<b>Total for Burkina Faso</b>			<b>\$120,000</b>	<b>\$15,600</b>	<b>\$135,600</b>	
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)																																																																																																																																																																									
			Project	Support	Total																																																																																																																																																																									
<b>BENIN</b>																																																																																																																																																																														
<b>PHASE-OUT PLAN</b>																																																																																																																																																																														
<b>HCFC phase out plan</b>																																																																																																																																																																														
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900																																																																																																																																																																									
<p><i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i></p>																																																																																																																																																																														
<b>Total for Benin</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>																																																																																																																																																																									
<b>BHUTAN</b>																																																																																																																																																																														
<b>PHASE-OUT PLAN</b>																																																																																																																																																																														
<b>HCFC phase out plan</b>																																																																																																																																																																														
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900																																																																																																																																																																									
<p><i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i></p>																																																																																																																																																																														
<b>Total for Bhutan</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>																																																																																																																																																																									
<b>BOSNIA AND HERZEGOVINA</b>																																																																																																																																																																														
<b>SEVERAL</b>																																																																																																																																																																														
<b>Ozone unit support</b>																																																																																																																																																																														
Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 6/2023-5/2026)	UNIDO		\$252,594	\$17,682	\$270,276																																																																																																																																																																									
<b>Total for Bosnia and Herzegovina</b>			<b>\$252,594</b>	<b>\$17,682</b>	<b>\$270,276</b>																																																																																																																																																																									
<b>BURKINA FASO</b>																																																																																																																																																																														
<b>PHASE-OUT PLAN</b>																																																																																																																																																																														
<b>HCFC phase out plan</b>																																																																																																																																																																														
HCFC phase-out management plan (stage II) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	Germany		\$120,000	\$15,600	\$135,600																																																																																																																																																																									
<b>Total for Burkina Faso</b>			<b>\$120,000</b>	<b>\$15,600</b>	<b>\$135,600</b>																																																																																																																																																																									
<p><b>List of projects and activities approved for funding</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Project Title</th> <th>Agency</th> <th>ODP/Metric (tonnes)*</th> <th colspan="2">Funds approved (US\$)</th> <th colspan="2">C.E. (US\$/kg)</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>Project</th> <th>Support</th> <th>Total</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HFC phase-out management plan (stage II, first tranche)</td> <td>UNEP</td> <td>1.3</td> <td>\$125,000</td> <td>\$15,536</td> <td>\$140,536</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7"> <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to ban the import of equipment containing HCFCs by 1 June 2023 in public procurement sector and by 1 January 2025 in all other sectors; to reduce HCFC consumption by 79 per cent of the country's baseline by 2024, 81 per cent by 2025 and to phase out HCFCs completely by 1 January 2030, and that HCFCs would not be imported after that date, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol. Noted that stage II includes funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$15,600 for Germany. Deducted 11.70 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040; and the expected annual HCFC consumption in Burkina Faso for the period 2030-2040 period, in line with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, and the proposed modifications to its Agreement covering the period beyond 2030.</i></p> </td> </tr> <tr> <td>HFC phase-out management plan (stage II, first tranche)</td> <td>UNIDO</td> <td>2.0</td> <td>\$200,000</td> <td>\$14,000</td> <td>\$214,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7"> <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to ban the import of equipment containing HCFCs by 1 June 2023 in public procurement sector and by 1 January 2025 in all other sectors; to reduce HCFC consumption by 79 per cent of the country's baseline by 2024, 81 per cent by 2025 and to phase out HCFCs completely by 1 January 2030, and that HCFCs would not be imported after that date, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol. Noted that stage II includes funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$15,600 for Germany. Deducted 11.70 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040; and the expected annual HCFC consumption in Burkina Faso for the period 2030-2040 period, in line with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, and the proposed modifications to its Agreement covering the period beyond 2030.</i></p> </td> </tr> <tr> <td colspan="3"><b>Total for Burkina Faso</b></td> <td><b>3.3</b></td> <td><b>\$445,000</b></td> <td><b>\$45,136</b></td> <td><b>\$490,136</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>BURUNDI</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7"><b>HFC phase-down plan</b></td> </tr> <tr> <td>Preparation of a Kigali HFC implementation plan</td> <td>UNIDO</td> <td></td> <td>\$51,000</td> <td>\$3,570</td> <td>\$54,570</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)					Project	Support	Total		HFC phase-out management plan (stage II, first tranche)	UNEP	1.3	\$125,000	\$15,536	\$140,536		<p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to ban the import of equipment containing HCFCs by 1 June 2023 in public procurement sector and by 1 January 2025 in all other sectors; to reduce HCFC consumption by 79 per cent of the country's baseline by 2024, 81 per cent by 2025 and to phase out HCFCs completely by 1 January 2030, and that HCFCs would not be imported after that date, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol. Noted that stage II includes funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$15,600 for Germany. Deducted 11.70 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040; and the expected annual HCFC consumption in Burkina Faso for the period 2030-2040 period, in line with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, and the proposed modifications to its Agreement covering the period beyond 2030.</i></p>							HFC phase-out management plan (stage II, first tranche)	UNIDO	2.0	\$200,000	\$14,000	\$214,000		<p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to ban the import of equipment containing HCFCs by 1 June 2023 in public procurement sector and by 1 January 2025 in all other sectors; to reduce HCFC consumption by 79 per cent of the country's baseline by 2024, 81 per cent by 2025 and to phase out HCFCs completely by 1 January 2030, and that HCFCs would not be imported after that date, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol. Noted that stage II includes funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$15,600 for Germany. Deducted 11.70 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040; and the expected annual HCFC consumption in Burkina Faso for the period 2030-2040 period, in line with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, and the proposed modifications to its Agreement covering the period beyond 2030.</i></p>							<b>Total for Burkina Faso</b>			<b>3.3</b>	<b>\$445,000</b>	<b>\$45,136</b>	<b>\$490,136</b>	<b>BURUNDI</b>							<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>							<b>HFC phase-down plan</b>							Preparation of a Kigali HFC implementation plan	UNIDO		\$51,000	\$3,570	\$54,570																																																																																												
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)																																																																																																																																																																									
			Project	Support	Total																																																																																																																																																																									
HFC phase-out management plan (stage II, first tranche)	UNEP	1.3	\$125,000	\$15,536	\$140,536																																																																																																																																																																									
<p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to ban the import of equipment containing HCFCs by 1 June 2023 in public procurement sector and by 1 January 2025 in all other sectors; to reduce HCFC consumption by 79 per cent of the country's baseline by 2024, 81 per cent by 2025 and to phase out HCFCs completely by 1 January 2030, and that HCFCs would not be imported after that date, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol. Noted that stage II includes funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$15,600 for Germany. Deducted 11.70 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040; and the expected annual HCFC consumption in Burkina Faso for the period 2030-2040 period, in line with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, and the proposed modifications to its Agreement covering the period beyond 2030.</i></p>																																																																																																																																																																														
HFC phase-out management plan (stage II, first tranche)	UNIDO	2.0	\$200,000	\$14,000	\$214,000																																																																																																																																																																									
<p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to ban the import of equipment containing HCFCs by 1 June 2023 in public procurement sector and by 1 January 2025 in all other sectors; to reduce HCFC consumption by 79 per cent of the country's baseline by 2024, 81 per cent by 2025 and to phase out HCFCs completely by 1 January 2030, and that HCFCs would not be imported after that date, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol. Noted that stage II includes funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$15,600 for Germany. Deducted 11.70 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040; and the expected annual HCFC consumption in Burkina Faso for the period 2030-2040 period, in line with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, and the proposed modifications to its Agreement covering the period beyond 2030.</i></p>																																																																																																																																																																														
<b>Total for Burkina Faso</b>			<b>3.3</b>	<b>\$445,000</b>	<b>\$45,136</b>	<b>\$490,136</b>																																																																																																																																																																								
<b>BURUNDI</b>																																																																																																																																																																														
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>																																																																																																																																																																														
<b>HFC phase-down plan</b>																																																																																																																																																																														
Preparation of a Kigali HFC implementation plan	UNIDO		\$51,000	\$3,570	\$54,570																																																																																																																																																																									

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.	
			Project	Support	Total (US\$/kg)	
Preparation of a Kigali HFC implementation plan	UNEP		\$119,000	\$15,470	\$134,470	
<b>Total for Burundi</b>			<b>\$170,000</b>	<b>\$19,040</b>	<b>\$189,040</b>	
<b>CAMBODIA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase XII:1/2024-12/2026)	UNEP		\$298,522	\$0	\$298,522	
<b>Total for Cambodia</b>			<b>\$298,522</b>	<b>\$298,522</b>		
<b>CAMEROON</b>						
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>						
<b>HFC phase-down plan</b>						
Kigali HFC implementation plan (stage I, first tranche)	UNIDO	161.1	\$355,500	\$24,885	\$380,385	
<i>Approved, in principle, for the period 2023-2030 to reduce HFC consumption by at least 30 per cent of the country's estimated baseline in 2030; and noted that the Government of Cameroon would establish its starting point for sustained aggregate reductions in HFC consumption on the basis of guidance provided by the Executive Committee, that once the cost guidelines for HFC phase-down that determined the level and modalities of funding for the servicing sector for Article 5 countries had been agreed by the Executive Committee, the reductions from the country's remaining HFC consumption eligible for funding would be determined in line with those guidelines; that the reductions from the country's remaining HFC consumption eligible for funding referred to above would be deducted from the country's established starting point. Requested the Government, UNIDO, and the Secretariat to finalize the draft Agreement between the Government of Cameroon and the Executive Committee for the reduction in consumption of HFCs, including the relevant information on stage I of the KIP for Cameroon, and submit it to a future meeting once the draft Agreement template had been approved by the Executive Committee.</i>						
<b>Total for Cameroon</b>			<b>161.1</b>	<b>\$355,500</b>	<b>\$24,885</b>	<b>\$380,385</b>
<b>CHILE</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase XV: 6/2023-5/2026)	UNDP		\$494,283	\$34,600	\$528,883	
<b>Total for Chile</b>			<b>\$494,283</b>	<b>\$34,600</b>	<b>\$528,883</b>	
<b>CONGO, DR</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>Total for Congo, DR</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.	
			Project	Support	Total (US\$/kg)	
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$355,929	\$0	\$355,929	
<b>Total for Dominican Republic</b>			<b>14.1</b>	<b>\$1,431,897</b>	<b>\$81,988</b>	<b>\$1,513,885</b>
<b>ECUADOR</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 6/2023-5/2026)	UNIDO		\$468,452	\$32,792	\$501,244	
<b>Total for Ecuador</b>			<b>\$468,452</b>	<b>\$32,792</b>	<b>\$501,244</b>	
<b>ERITREA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of the institutional strengthening project (phase VI: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Eritrea</b>			<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>	
<b>ESWATINI</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Eswatini</b>			<b>\$180,000</b>	<b>\$180,000</b>		
<b>ETHIOPIA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>Total for Ethiopia</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.	
			Project	Support	Total (US\$/kg)	
<b>CUBA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNDP		\$260,000	\$18,200	\$278,200	
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage II of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Cuba with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
<b>Total for Cuba</b>			<b>\$260,000</b>	<b>\$18,200</b>	<b>\$278,200</b>	
<b>DOMINICAN REPUBLIC</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche)	UNEP	1.5	\$111,160	\$14,451	\$125,611	
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP and UNEP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of the Dominican Republic with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche)	UNDP	12.6	\$964,808	\$67,537	\$1,032,345	
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP and UNEP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of the Dominican Republic with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.	
			Project	Support	Total (US\$/kg)	
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$355,929	\$0	\$355,929	
<b>Total for Dominican Republic</b>			<b>14.1</b>	<b>\$1,431,897</b>	<b>\$81,988</b>	<b>\$1,513,885</b>
<b>ECUADOR</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 6/2023-5/2026)	UNIDO		\$468,452	\$32,792	\$501,244	
<b>Total for Ecuador</b>			<b>\$468,452</b>	<b>\$32,792</b>	<b>\$501,244</b>	
<b>ERITREA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of the institutional strengthening project (phase VI: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Eritrea</b>			<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>	
<b>GAMBIA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Gambia</b>			<b>\$180,000</b>	<b>\$180,000</b>		
<b>GEORGIA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNDP		\$180,000	\$12,600	\$192,600	
<b>Total for Georgia</b>			<b>\$180,000</b>	<b>\$12,600</b>	<b>\$192,600</b>	
<b>GUYANA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche)	UNDP	0.3	\$125,000	\$8,750	\$133,750	
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNEP and UNDP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNEP has committed to submitting the verification report by June 2023 and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the third tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the third tranche of stage II of the HPMP to be submitted with the country's fourth tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Guyana with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**List of projects and activities approved for funding**

Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche) UNEP <i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNEP and UNDP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNEP has committed to submitting the verification report by June 2023 and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the third tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the third tranche of stage II of the HPMP to be submitted with the country's fourth tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Guyana with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>	UNEP	0.1	\$45,500	\$5,915	\$51,415
<b>Total for Guyana</b>		<b>0.4</b>	<b>\$170,500</b>	<b>\$14,665</b>	<b>\$185,165</b>
<b>HONDURAS</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) UNIDO <i>(energy efficiency - related activities under decision 89/6)</i>	UNIDO		\$80,000	\$5,600	\$85,600
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) UNEP <i>(energy efficiency - related activities under decision 89/6)</i>	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) UNIDO <i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$130,800, consisting of US\$80,000, plus support costs of US\$55,600 for UNIDO and US\$40,000, plus support costs of US\$55,200 for UNEP, and that Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector; and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Requested UNIDO to submit to the 94th meeting an update on the progress toward implementing the recommendations in the verification report, including actions taken by the Government to ensure the accuracy of country programme implementation and Article 7 data submitted to the Fund and Ozone Secretariats, respectively.</i>	UNIDO	2.8	\$164,500	\$11,515	\$176,015
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) UNEP <i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$130,800, consisting of US\$80,000, plus support costs of US\$55,600 for UNIDO and US\$40,000, plus support costs of US\$55,200 for UNEP, and that Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector; and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Requested UNIDO to submit to the 94th meeting an update on the progress toward implementing the recommendations in the verification report, including actions taken by the Government to ensure the accuracy of country programme implementation and Article 7 data submitted to the Fund and Ozone Secretariats, respectively.</i>	UNEP	0.6	\$36,500	\$4,745	\$41,245
<b>Total for Honduras</b>		<b>3.4</b>	<b>\$321,000</b>	<b>\$27,060</b>	<b>\$348,060</b>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**List of projects and activities approved for funding**

Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
HCFC phase-out management plan (stage III, first tranche) UNDP <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund will be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to phase out HCFCs completely by 1 January 2030 and to ban the import of HCFCs by 1 January 2030, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol, to ban the import, manufacture and installation of HCFC-123-based chillers by 1 January 2026; and to ban the import, assembly and manufacture of HCFC-123-based fire suppression and fire protection equipment no later than 1 January 2030. Deducted 184.59 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040, and if Indonesia were intending to have consumption during the period 2030-2040, in line with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, proposed modifications to its Agreement with the Executive Committee covering the period beyond 2030.</i>	UNDP	49.1	\$3,520,244	\$246,417	\$3,766,661
<b>HCFC PHASE-DOWN PLAN</b>					
<b>Preparation of project proposal</b>					
Preparation of a Kigali HFC implementation plan	IBRD		\$220,000	\$15,400	\$235,400
<b>Total for Indonesia</b>		<b>81.0</b>	<b>\$4,668,544</b>	<b>\$349,536</b>	<b>\$5,018,080</b>
<b>KENYA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase XIII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$401,857	\$0	\$401,857
<b>Total for Kenya</b>			<b>\$401,857</b>		<b>\$401,857</b>
<b>KIRIBATI</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase IX: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000
<b>Total for Kiribati</b>			<b>\$180,000</b>		<b>\$180,000</b>
<b>KUWAIT</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase IX: 6/2023-5/2026)	UNEP		\$279,056	\$0	\$279,056
<b>Total for Kuwait</b>			<b>\$279,056</b>		<b>\$279,056</b>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**List of projects and activities approved for funding**

Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>INDIA</b>					
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>					
<b>Preparation of project proposal</b>					
Preparation of a KIP investment project in the air conditioner (AC) manufacturing sector for Volvas Limited	UNDP		\$30,000	\$2,100	\$32,100
Preparation of a KIP investment project in the refrigeration manufacturing sector for Mech Air Industries	UNDP		\$30,000	\$2,100	\$32,100
Preparation of a KIP investment project in the refrigeration manufacturing sector for Rockwell Industries	UNDP		\$30,000	\$2,100	\$32,100
Preparation for a pilot project to maintain and/or enhance energy efficiency	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<b>Total for India</b>			<b>\$120,000</b>	<b>\$10,200</b>	<b>\$130,200</b>
<b>INDONESIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II, fourth tranche) UNDP <i>Requested the Government of Indonesia, UNDP and the World Bank to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the first meeting of the Executive Committee in 2025 and the project completion report to the second meeting of the Executive Committee in 2025. Approved, on the understanding that UNDP has committed to submitting the verification report no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Indonesia with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>	UNDP	25.8	\$433,300	\$30,331	\$463,631
HCFC phase-out management plan (stage III, first tranche) Australia <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund will be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to phase out HCFCs completely by 1 January 2030 and to ban the import of HCFCs by 1 January 2030, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol, to ban the import, manufacture and installation of HCFC-123-based chillers by 1 January 2026; and to ban the import, assembly and manufacture of HCFC-123-based fire suppression and fire protection equipment no later than 1 January 2030. Deducted 184.59 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040, and if Indonesia were intending to have consumption during the period 2030-2040, in line with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, proposed modifications to its Agreement with the Executive Committee covering the period beyond 2030.</i>	Australia	6.1	\$495,000	\$57,388	\$552,388

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**List of projects and activities approved for funding**

Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>KYRGYZSTAN</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (energy efficiency - related activities under decision 89/6) <i>Approved, on the understanding that UNEP, on behalf of the Government of Kyrgyzstan, would submit a final report on the implementation of the project to the first meeting of 2025.</i>	UNEP		\$100,000	\$13,000	\$113,000
<b>Total for Kyrgyzstan</b>			<b>\$100,000</b>	<b>\$13,000</b>	<b>\$113,000</b>
<b>LEBANON</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Preparation of HCFC phase-out management plan (stage III) (Overarching)	UNDP		\$60,000	\$4,200	\$64,200
HCFC phase-out management plan (stage II, fourth tranche) <i>Requested the Government and UNDP to submit, on a yearly basis, progress reports on the implementation of the work programme associated with the final tranche through completion of the project, verification reports until approval of stage III, and the project completion report to the first ExCom meeting in 2026. Approved, on the understanding that UNDP will submit an updated verification report to include 2022 consumption data by the end of June 2023; the recommendations included in the verification report would be addressed during the implementation of the fourth and final tranche of stage II of the HPMP and that the actions implemented towards that end would be included in the progress report for stage II of the HPMP for Lebanon to be submitted with the request for stage III of the HPMP; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Lebanon with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>	UNDP		\$259,364	\$18,155	\$277,519
<b>Total for Lebanon</b>			<b>\$730,290</b>	<b>\$51,120</b>	<b>\$781,410</b>
<b>LESOTHO</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<b>Total for Lesotho</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>



List of projects and activities approved for funding					UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>LIBERIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase X: 11/2023-10/2026)	UNEP		\$225,780	\$0	\$225,780
			<b>\$255,780</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$259,680</b>
<b>MALAWI</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNEP		\$120,000	\$15,169	\$135,169
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNIDO	1.5	\$100,000	\$9,000	\$109,000
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector in the amount of US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,169 for UNEP, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government of Malawi and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, on the basis of the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 85th meeting. Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNEP and UNIDO only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNEP has committed to submitting the verification report by the end of July 2023 and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche for stage II of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Malawi with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>					

List of projects and activities approved for funding					UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>MEXICO</b>					
<b>REFRIGERATION</b>					
<b>Commercial</b>					
Conversion of the manufacturing of commercial refrigerators from HFC-134a to propane (R-290) at the enterprise Fricocima	UNDP		\$136,500	\$12,285	\$148,785
<i>Noted that Fricocima was considered a small and medium-sized enterprise, and that Fricocima would undertake the energy-efficiency component of the conversion estimated at US\$80,000, with its own funds. Approved, on the understanding that 7,407 CO2 equivalent tonnes (2.18 metric tonnes) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reductions in HFC consumption once it had been established, and that that deduction would be undertaken in accordance with the methodology agreed under the HFC cost guidelines still under discussion; that the present project would be integrated into stage I of the Kigali HFC implementation plan (KIP) for Mexico, once the plan had been fully formulated for submission for consideration by the Executive Committee; and that the level of costs approved would not constitute a precedent for future HFC individual investment project proposals. Further noted the commitment of the Government of Mexico to undertake during stage I of the KIP an analysis of the regulatory mechanisms that could be applied to limit the local manufacture and imports of small self-contained commercial refrigeration units with HFC-134a in Mexico.</i>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II, fifth tranche)	UNIDO	21.7	\$450,600	\$31,542	\$482,142
<i>Requested the Government of Mexico, UNIDO, UNEP, and the Governments of Germany, Italy and Spain to submit a progress report on the implementation of the work programmes associated with the final tranche to the first meeting of the Executive Committee in 2025, verification reports until approval of stage III, and the project completion report to the second meeting of the Executive Committee in 2025.</i>					
<b>HFC-23 emission control</b>					
Destruction of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 in Quimobasicos (second tranche)	UNIDO		\$387,561	\$27,129	\$414,690
			<b>\$974,661</b>	<b>\$70,956</b>	<b>\$1,045,617</b>
<b>MOLDOVA, REP</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$183,707	\$0	\$183,707
			<b>\$183,707</b>	<b>\$0</b>	<b>\$183,707</b>
<b>MONGOLIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of the institutional strengthening project (phase XIII: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000
			<b>\$180,000</b>	<b>\$0</b>	<b>\$180,000</b>

List of projects and activities approved for funding					UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNEP	2.0	\$140,000	\$17,697	\$157,697
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector in the amount of US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,169 for UNEP, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government of Malawi and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, on the basis of the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 85th meeting. Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNEP and UNIDO only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNEP has committed to submitting the verification report by the end of July 2023 and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche for stage II of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Malawi with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>					
			<b>\$360,000</b>	<b>\$41,866</b>	<b>\$401,866</b>
<b>MALI</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche)	UNDP		\$28,000	\$2,100	\$30,100
<i>Approved the extension of stage I of the HPMP to 31 December 2024, on the understanding that no further extension would be requested; and requested the Government of Mali, UNEP and UNDP to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the first meeting of 2025.</i>					
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche)	UNEP		\$28,000	\$3,640	\$31,640
<i>Approved the extension of stage I of the HPMP to 31 December 2024, on the understanding that no further extension would be requested; and requested the Government of Mali, UNEP and UNDP to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the first meeting of 2025.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase X: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000
			<b>\$236,000</b>	<b>\$5,740</b>	<b>\$241,740</b>

List of projects and activities approved for funding					UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>MOROCCO</b>					
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>					
<b>Preparation of project proposal</b>					
Preparation of a KIP investment project in the refrigeration manufacturing sector for MANAR	UNIDO		\$30,000	\$2,100	\$32,100
			<b>\$30,000</b>	<b>\$2,100</b>	<b>\$32,100</b>
<b>NAMIBIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>NICARAGUA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNIDO		\$49,000	\$3,430	\$52,430
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNEP	0.5	\$55,932	\$7,271	\$63,203
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$110,060, consisting of US\$51,000, plus support costs of US\$6,630 for UNEP and US\$49,000, plus support costs of US\$3,430 for UNIDO, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for the additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17, that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Approved, on the understanding that the detailed information on the implementation of the end-user demonstration project will be included in the progress reports when submitting future tranches of stage II of the HPMP for Nicaragua in line with decision 84/84.</i>					
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNEP		\$51,000	\$6,630	\$57,630
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNIDO	1.4	\$148,817	\$10,417	\$159,234
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$110,060, consisting of US \$51,000, plus support costs of US\$6,630 for UNEP and US\$49,000, plus support costs of US\$3,430 for UNIDO, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for the additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17, that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Approved, on the understanding that the detailed information on the implementation of the end-user demonstration project will be included in the progress reports when submitting future tranches of stage II of the HPMP for Nicaragua in line with decision 84/84.</i>					

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.	
			Project	Support	Total (US\$kg)	
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of institutional strengthening project (phase XI: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
		<b>Total for Nicaragua</b>	<b>\$484,749</b>	<b>\$27,748</b>	<b>\$512,497</b>	
<b>NIGER</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNIDO		\$30,000	\$2,700	\$32,700	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
		<b>Total for Niger</b>	<b>\$30,000</b>	<b>\$2,700</b>	<b>\$32,700</b>	
<b>NIUE</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$100,000	\$0	\$100,000	
		<b>Total for Niue</b>	<b>\$100,000</b>		<b>\$100,000</b>	
<b>NORTH MACEDONIA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 7/2023-6/2026)	UNIDO		\$350,666	\$24,547	\$375,213	
		<b>Total for North Macedonia</b>	<b>\$350,666</b>	<b>\$24,547</b>	<b>\$375,213</b>	
<b>OMAN</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of institutional strengthening support (phase IX: 9/2023-8/2026)	UNIDO		\$181,410	\$12,699	\$194,109	
		<b>Total for Oman</b>	<b>\$181,410</b>	<b>\$12,699</b>	<b>\$194,109</b>	
<b>PALAU</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.	
			Project	Support	Total (US\$kg)	
<b>SAINT VINCENT AND THE GRENADINES</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
		<b>Total for Saint Vincent and the Grenadines</b>	<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	
<b>SAMOA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
		<b>Total for Samoa</b>	<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>	
<b>SEYCHELLES</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage I of the HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
		<b>Total for Seychelles</b>	<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	
<b>SOLOMON ISLANDS</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
		<b>Total for Solomon Islands</b>	<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.	
			Project	Support	Total (US\$kg)	
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of institutional strengthening project (phase X: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
		<b>Total for Palau</b>	<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>	
<b>PANAMA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche)	UNDP	8.1	\$497,612	\$34,833	\$532,445	
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by mid-May 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented to date that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Panama with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
		<b>Total for Panama</b>	<b>8.1</b>	<b>\$497,612</b>	<b>\$34,833</b>	
<b>PAPUA NEW GUINEA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage I of the HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
		<b>Total for Papua New Guinea</b>	<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	
<b>PHILIPPINES</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase XIV: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$479,930	\$0	\$479,930	
		<b>Total for Philippines</b>	<b>\$479,930</b>		<b>\$479,930</b>	
<b>RWANDA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase X: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
		<b>Total for Rwanda</b>	<b>\$180,000</b>		<b>\$180,000</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.	
			Project	Support	Total (US\$kg)	
<b>SURINAME</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)	UNEP		\$13,500	\$1,755	\$15,255	
<i>Approved, on an exceptional basis given the delays in implementing phase-out activities, and noting that no further extension of project implementation would be requested, the extension, to 30 June 2024, of the date of completion of stage I of the HPMP for Suriname. Requested the Government of Suriname and UNIDO to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the last ExCom meeting in 2024 and the project completion report to the first meeting in 2025. Approved, on the understanding that the Government of Suriname, UNEP and UNIDO would submit a status report on the implementation of the recommendations from the verification report to strengthen the licensing and quota system, as identified in paragraph 15 of document ExCom/92/28, to each ExCom meeting starting from the 93rd meeting, and that stage II would be considered only after satisfactory implementation of the above recommendations.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)	UNIDO		\$9,000	\$810	\$9,810	
<i>Approved, on an exceptional basis given the delays in implementing phase-out activities, and noting that no further extension of project implementation would be requested, the extension, to 30 June 2024, of the date of completion of stage I of the HPMP for Suriname. Requested the Government of Suriname and UNIDO to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the last ExCom meeting in 2024 and the project completion report to the first meeting in 2025. Approved, on the understanding that the Government of Suriname, UNEP and UNIDO would submit a status report on the implementation of the recommendations from the verification report to strengthen the licensing and quota system, as identified in paragraph 15 of document ExCom/92/28, to each ExCom meeting starting from the 93rd meeting, and that stage II would be considered only after satisfactory implementation of the above recommendations.</i>						
		<b>Total for Suriname</b>	<b>\$22,500</b>	<b>\$2,565</b>	<b>\$25,065</b>	
<b>THAILAND</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector)	IBRD	10.5	\$912,757	\$63,893	\$976,650	
<i>Approved, on the understanding that the World Bank has committed to submitting an updated verification report to include 2022 consumption data by September 2023; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Thailand with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (PMU)	IBRD		\$156,708	\$10,969	\$167,677	
<i>Approved, on the understanding that the World Bank has committed to submitting an updated verification report to include 2022 consumption data by September 2023; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Thailand with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						

List of projects and activities approved for funding							UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX	
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.			
			Project	Support	Total (US\$kg)			
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (Spray foam manufacturing sector)	IBRD	19.1	\$1,047,067	\$73,295	\$1,120,362			
<i>Approved, on the understanding that the World Bank has committed to submitting an updated verification report to include 2022 consumption data by September 2023, and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Thailand with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>								
<b>Total for Thailand</b>		<b>29.6</b>	<b>\$2,116,532</b>	<b>\$148,156</b>	<b>\$2,264,688</b>			
<b>TONGA</b>								
<b>PHASE-OUT PLAN</b>								
<b>HCFC phase out plan</b>								
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900			
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>								
<b>SEVERAL</b>								
<b>Ozone unit support</b>								
Renewal of institutional strengthening project (phase X: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000			
<b>Total for Tonga</b>			<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>			
<b>TUNISIA</b>								
<b>PHASE-OUT PLAN</b>								
<b>HCFC phase out plan</b>								
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) <i>Noted that the ban on imports of HCFC-141b contained in pre-blended polyols had been postponed to January 2024.</i>	UNEP	2.8	\$100,000	\$13,000	\$113,000			
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) <i>Noted that the ban on imports of HCFC-141b contained in pre-blended polyols had been postponed to January 2024.</i>	UNIDO	12.0	\$386,640	\$27,065	\$413,705			
<b>Total for Tunisia</b>		<b>14.8</b>	<b>\$486,640</b>	<b>\$40,065</b>	<b>\$526,705</b>			
<b>TUVALU</b>								
<b>SEVERAL</b>								
<b>Ozone unit support</b>								
Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000			
<b>Total for Tuvalu</b>			<b>\$180,000</b>	<b>\$0</b>	<b>\$180,000</b>			

List of projects and activities approved for funding							UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX	
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.			
			Project	Support	Total (US\$kg)			
<b>VIETNAM</b>								
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>								
<b>Preparation of project proposal</b>								
Preparation of a KIP investment project in the commercial refrigeration sector for Sanaky	IBRD		\$30,000	\$2,100	\$32,100			
Preparation of a KIP investment project in the domestic refrigeration sector for Aqua Electrical Appliances, Darling Electronics, and Hoa Phat Refrigeration Engineering	IBRD		\$80,000	\$5,600	\$85,600			
Preparation of a KIP investment project in the industrial refrigeration sector for Quang Thang Refrigeration <i>Noting that the project would include a consumption phase-out target and a subsector strategy to ensure that that phase-out was achieved and sustained.</i>	IBRD		\$30,000	\$2,100	\$32,100			
Preparation of a KIP investment project in the mobile air-conditioning sector for Thaco Auto <i>Noting that the project would achieve a consumption phase-out by converting the manufacture of the MAC systems for one model of motor vehicle, with the objective of promoting a wider conversion in the MAC sector.</i>	IBRD		\$30,000	\$2,100	\$32,100			
<b>Total for Vietnam</b>			<b>\$170,000</b>	<b>\$11,900</b>	<b>\$181,900</b>			
<b>ZAMBIA</b>								
<b>SEVERAL</b>								
<b>Ozone unit support</b>								
Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000			
<b>Total for Zambia</b>			<b>\$180,000</b>	<b>\$0</b>	<b>\$180,000</b>			
<b>ZIMBABWE</b>								
<b>PHASE-OUT PLAN</b>								
<b>HCFC phase out plan</b>								
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNEP		\$120,000	\$14,706	\$134,706			
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) <i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$14,706 for UNEP, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government of Zimbabwe and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Approved on the understanding that a project completion report for stage I would be submitted to the 93rd meeting and that a report on the implementation of the remaining activities in stage I would be submitted as part of the request for the third tranche of stage II.</i>	UNEP	2.5	\$150,000	\$10,500	\$160,500			

List of projects and activities approved for funding							UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX	
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.			
			Project	Support	Total (US\$kg)			
<b>URUGUAY</b>								
<b>PHASE-OUT PLAN</b>								
<b>HCFC phase out plan</b>								
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche) <i>Noted that the Fund Secretariat has revised the Agreement between the Government and the Executive Committee to reflect the addition of UNIDO as a cooperating implementing agency. Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP and UNIDO only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Uruguay with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>	UNDP	5.9	\$349,118	\$24,438	\$373,556			
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche) <i>Noted that the Fund Secretariat has revised the Agreement between the Government and the Executive Committee to reflect the addition of UNIDO as a cooperating implementing agency. Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP and UNIDO only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Uruguay with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>	UNIDO	1.6	\$96,200	\$8,658	\$104,858			
<b>Total for Uruguay</b>		<b>7.5</b>	<b>\$445,318</b>	<b>\$33,096</b>	<b>\$478,414</b>			
<b>VENEZUELA</b>								
<b>SEVERAL</b>								
<b>Ozone unit support</b>								
Renewal of institutional strengthening project (phase XV: 7/2023-6/2026)	UNDP		\$756,407	\$52,948	\$809,355			
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>								
<b>HFC phase-down plan</b>								
Preparation of a Kigali HFC implementation plan	UNIDO		\$220,000	\$15,400	\$235,400			
<b>Total for Venezuela</b>			<b>\$976,407</b>	<b>\$68,348</b>	<b>\$1,044,755</b>			

List of projects and activities approved for funding							UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX	
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E.			
			Project	Support	Total (US\$kg)			
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) <i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$14,706 for UNEP, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government of Zimbabwe and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Approved on the understanding that a project completion report for stage I would be submitted to the 93rd meeting and that a report on the implementation of the remaining activities in stage I would be submitted as part of the request for the third tranche of stage II.</i>	UNEP	3.2	\$192,500	\$23,591	\$216,091			
<b>Total for Zimbabwe</b>		<b>5.8</b>	<b>\$855,282</b>	<b>\$48,797</b>	<b>\$904,079</b>			
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>401.4</b>	<b>\$27,533,267</b>	<b>\$1,720,721</b>	<b>\$29,253,988</b>			

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**Summary**

Sector	Tonnes (ODP/Metric)	Funds approved (US\$)		
		Project	Support	Total
<b>BILATERAL COOPERATION</b>				
Phase-out plan	6.1	\$735,000	\$88,588	\$823,588
HFC phase-down plan		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<b>TOTAL:</b>		\$765,000	\$92,488	\$857,488
<b>INVESTMENT PROJECT</b>				
Refrigeration		\$136,500	\$12,285	\$148,785
Phase-out plan	234.2	\$15,918,438	\$1,191,303	\$17,109,741
HFC phase-down plan	161.1	\$355,500	\$24,885	\$380,385
<b>TOTAL:</b>		\$16,410,438	\$1,228,473	\$17,638,911
<b>WORK PROGRAMME AMENDMENT</b>				
Phase-out plan		\$480,000	\$55,200	\$535,200
Several		\$8,977,829	\$274,420	\$9,252,249
HFC phase-down plan		\$900,000	\$70,140	\$970,140
<b>TOTAL:</b>		\$10,357,829	\$399,760	\$10,757,589
<b>Summary by Parties and Implementing Agencies</b>				
Australia	6.1	\$495,000	\$57,388	\$552,388
Germany		\$270,000	\$35,100	\$305,100
IBRD	29.6	\$2,506,532	\$175,456	\$2,681,988
UNDP	104.4	\$9,571,090	\$673,446	\$10,244,536
UNEP	12.0	\$6,795,655	\$221,976	\$7,017,631
UNIDO	249.4	\$7,894,990	\$557,355	\$8,452,345
<b>GRAND TOTAL (HCFCs and HFCs)</b>	<b>401.4</b>	<b>\$27,533,267</b>	<b>\$1,720,721</b>	<b>\$29,253,988</b>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

**Annex X**

**UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF HONDURAS AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN**

**Purpose**

1. This Agreement represents the understanding of the Government of Honduras (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with the Montreal Protocol schedule.

2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3 and 4.3.3 (remaining consumption eligible for funding).

3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").

4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with subparagraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.

**Conditions for funding release**

5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:

- (a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;
- (b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;
- (c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**Balances on projects returned at the 92<sup>nd</sup> meeting**

Agency	Project costs (US\$)	Support costs (US\$)	Total (US\$)
UNDP (decisions 92/3(a)(ii))	334,630	23,485	358,115
UNEP (decisions 92/3(a)(ii))	277,372	17,732	295,104
UNIDO (decisions 92/3(a)(ii))	1,728,863	123,876	1,852,739
World Bank (decisions 92/3(a)(ii))	2,586	181	2,767
<b>Total</b>	<b>2,343,451</b>	<b>165,274</b>	<b>2,508,725</b>

**Adjustment arising from the 92<sup>nd</sup> meeting for transferred projects**

Agency	Project costs (US\$)	Support costs (US\$)	Total (US\$)
Germany (decision 92/3(b)(iv))	-803,872	-91,434	-895,306
UNDP (decision 92/3(b)(v))	803,872	56,271	860,143
Germany (decision 92/3(b)(vi))	-30,000	-3,900	-33,900
UNDP (decision 92/3(b)(vii))	30,000	2,100	32,100
UNEP (decision 92/3(b)(viii))	-10,000	-1,300	-11,300
UNIDO (decision 92/3(b)(ix))	10,000	700	10,700
World Bank (decision 92/3(b)(x))	-35,000	-2,450	-37,450
UNIDO (decision 92/3(b)(xi))	35,000	2,450	37,450

**Net allocations based on decisions of the 92<sup>nd</sup> meeting**

Agency	Project costs (US\$)	Support costs (US\$)	Total (US\$)
Australia	495,000	57,388	552,388
Germany*	-563,872	-60,234	-624,106
UNDP	10,070,332	708,332	10,778,664
UNEP	6,508,283	202,944	6,711,227
UNIDO	6,211,127	436,629	6,647,756
World Bank	2,468,946	172,825	2,641,771
<b>Total</b>	<b>25,189,816</b>	<b>1,517,884</b>	<b>26,707,700</b>

\* US \$624,106 will be offset against approvals at the 93<sup>rd</sup> meeting.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and

(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.

**Monitoring**

6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.

**Flexibility in the reallocation of funds**

7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:

- (a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in subparagraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:
  - (i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;
  - (ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;
  - (iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;
  - (iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;
  - (v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;
- (b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report; and
- (c) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.



UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

**Considerations for the refrigeration servicing sector**

8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:

- (a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and
- (b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNIDO has agreed to be the lead implementing agency ("Lead IA") and UNEP has agreed to be the cooperating implementing agency ("Cooperating IA") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and the Cooperating IA taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per subparagraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and the Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2-A.

**Non-compliance with the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

Row	Particulars	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028 - 2029	2030	Total
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	3,445	0	0	9,945	0	4,745	0	5,590	0	4,290	28,015
3.1	Total agreed funding (US \$)	223,500	0	0	321,000	0	335,000	0	200,000	0	210,500	1,290,000
3.2	Total support costs (US \$)	17,235	0	0	27,060	0	25,640	0	16,580	0	16,715	103,230
3.3	Total agreed costs (US \$)	240,735	0	0	348,060	0	360,640	0	216,580	0	227,215	1,393,230
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											11.71
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											6.30
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)											0.00
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.00
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											1.90
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)											0.00
4.3.1	Total phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.00
4.3.2	Phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols achieved in the previous stage (ODP tonnes)											0.80
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols (ODP tonnes)											0.00

\* Date of completion of stage 1 as per decision 88/14: 30 September 2022.

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per subparagraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in subparagraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per subparagraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per subparagraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement between the Government of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. This updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Honduras and the Executive Committee at the 86<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	18.00
HCFC-141b	C	I	1.90
<b>Subtotal</b>			<b>19.90</b>
HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols	C	I	0.80
<b>Total</b>			<b>20.70</b>

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028 - 2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	12.94	12.94	12.94	12.94	12.94	6.47	6.47	6.47	6.47	0	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	12.94	12.94	9.91	9.91	9.91	6.47	6.47	6.47	2.70	0	n/a
2.1	Lead IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	197,000	0	0	244,500	0	298,500	0	157,000	0	177,500	1,074,500
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	13,790	0	0	17,115	0	20,895	0	10,990	0	12,425	75,215
2.3	Cooperating IA (UNEP) agreed funding (US \$)	26,500	0	0	76,500	0	36,500	0	43,000	0	33,000	215,500

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the Plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall Plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under subparagraph (b) above;

- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. The Honduras Ozone Technical Unit (UTOH), under the Natural Resources and Environment Secretariat, will coordinate the project implementation including the activities proposed in the Plan.

2. UTOH as focal point will be responsible for the national coordination of the whole Plan programme with the assistance of the Lead IA and the Cooperating IA. UTOH will support the Lead IA and the Cooperating IA in the preparation of the annual implementation plans and progress reports for the Executive Committee.

3. UTOH will be responsible for the monitoring of the Plan, following up on its the promulgation and the enforcement of policies and legislation. The procedures to carry out these activities are:

- (a) Implementation of all the activities of the components within the Plan, including a detailed activity design, audit of the involved parties, identification and selection of the beneficiaries, contracting of goods and services, continuous technical assistance to the project beneficiaries, etc.;
- (b) Regular monitoring of the trends and attitudes in the local private sector related to the HCFC use and its possible substitutes;
- (c) Design, organization and implementation (annual) of the project monitoring activities, including the design of the data gathering and analysis instruments;
- (d) Analysis and report of results of the monitoring, including the design of the implementation of the corrective measures and/or activities of technical assistance, and organization of the corresponding meetings for review and management of the monitoring;

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex X</p> <p>(e) Design and implementation of the corrective measures;</p> <p>(f) Regular implementation of activities of technical assistance at project beneficiaries; and</p> <p>(g) Preparation of annual progress reports, biannual reports on the Plan implementation, and biannual implementation plan for the Multilateral Fund Executive Committee, according to the defined format. It will also include the preparation of any other report necessary for the adequate operation of the Plan project.</p> <p>4. The Government will create strategic alliances with other Government bodies, industry associations, and academic institutions, which will allow it to strengthen the strategy and expand its range of action, including:</p> <p>(a) Vocational and basic training institutions to support the whole training programme to the sectors involved in the use of the refrigerants to be phased out and the alternatives to all the servicing sector; and</p> <p>(b) Provincial, inter-provincial, and city Customs Departments to organize, guide and implement the regulations, among others, related to the substances controlled by the Montreal Protocol. It implements procedures, inspections and supervises the exports and imports of ODSs. It executes the necessary operational measures to prevent smuggling and illegal trade of ODSs. Together with UTOH, it inspects and verifies substances and equipment controlled by the Montreal Protocol. When required by UTOH, the customs prepare reports that serve as input to the reports that the country must submit against the Montreal Protocol.</p> <p>5. The Plan will be managed by a dedicated team consisting of a coordinator designated by UTOH and supported by the representatives and experts of the implementing agencies and the necessary support infrastructure. The component of support to the management and update of the legal instruments of the Plan will include the following activities:</p> <p>(a) Management and coordination of the implementation of the Plan;</p> <p>(b) Establishment of a policy development and application programme to allow the Government to exercise the required mandates and ensure the industry fulfilment with the obligations of the ODS consumption reduction;</p> <p>(c) Development and implementation of training, awareness and capacity building activities to ensure a high-level commitment to the Plan objectives and obligations;</p> <p>(d) Preparation of annual implementation plans including the determination of the sequence of participation of the enterprises in the activities;</p> <p>(e) Establishment and operation of a report system on the ODS use /substitutes by the users;</p> <p>(f) Report on the progress of the Plan implementation for the annual disbursement based on performance; and</p> <p>(g) Establishment and operation of the decentralized mechanism to monitor and evaluate the Plan results, in association with local environmental regulatory entities to ensure sustainability.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex X</p> <p>6. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of any of the agencies taking part in this Agreement.</p> <p><b>APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY</b></p> <p>1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:</p> <p>(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;</p> <p>(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;</p> <p>(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;</p> <p>(d) Ensuring that the experiences and progress are reflected in updates of the overall Plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with subparagraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;</p> <p>(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall Plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;</p> <p>(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;</p> <p>(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;</p> <p>(h) Carrying out required supervision missions;</p> <p>(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;</p> <p>(j) Coordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;</p> <p>(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;</p> <p>(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;</p> <p>(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex X</p> <p>(n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</p> <p>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</p> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per subparagraph 5(b) of the Agreement and subparagraph 1(b) of Appendix 4-A.</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <p>1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <p>(a) Providing assistance for policy development when required;</p> <p>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;</p> <p>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</p> <p>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</p> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XI</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XI</b></p> <p style="text-align: center;"><b>UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF MALAWI AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Malawi (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in row 4.1.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p> <p>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</p>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XI

previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and

(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4A, covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.

**Monitoring**

6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A (“Monitoring Institutions and Roles”) will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.

**Flexibility in the reallocation of funds**

7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:

(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:

(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;

(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;

(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;

(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche; and

(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;

(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;

(c) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative to HCFCs, and taking into account national circumstances related to health and safety: to

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XI

take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. This updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Malawi and the Executive Committee at the 85<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	10.80

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XI

monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the Plan, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports; and

(d) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.

**Considerations for the refrigeration servicing sector**

8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:

(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and

(b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNEP has agreed to be the lead implementing agency (the “Lead IA”) and UNIDO has agreed to be the cooperating implementing agency (the “Cooperating IA”) under the lead of the Lead IA in respect of the Country’s activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IA taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring co-ordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall co-ordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2A.

**Non-compliance with the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A (“Reductions in Funding for Failure to Comply”) in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XI

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2020	2021-2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	7.02	7.02	7.02	7.02	3.51	3.51	3.51	0.27	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	7.02	7.02	7.02	7.02	3.51	3.51	3.51	0.00	n/a
2.1	Lead IA (UNEP) agreed funding (US \$)	180,000	0	260,000	0	0	65,000	0	65,000	570,000
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	23,400	0	32,866	0	0	8,217	0	8,217	72,700
2.3	Cooperating IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	100,000	0	100,000	0	0	0	0	0	200,000
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	9,000	0	9,000	0	0	0	0	0	18,000
3.1	Total agreed funding (US \$)	280,000	0	360,000	0	0	65,000	0	65,000	770,000
3.2	Total support costs (US \$)	32,400	0	41,866	0	0	8,217	0	8,217	90,700
3.3	Total agreed costs (US \$)	312,400	0	401,866	0	0	73,217	0	73,217	860,700
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									7.02
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)									3.78
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)									0.00

\*Date of completion of stage 1 as per stage 1 Agreement: 31 December 2021

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

(a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the

<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XI</p> <p>related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;</p> <p>(b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;</p> <p>(c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;</p> <p>(d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and</p> <p>(e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(d).</p> <p>2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:</p> <p>(a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and</p> <p>(b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.</p> <p><b>APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES</b></p> <p>1. The national ozone unit (NOU) will submit annual progress reports of status of implementation of the Plan to the Lead IA.</p> <p>2. Monitoring of development of the Plan and verification of the achievement of the performance targets will be assigned to an independent local company or to independent local consultants by the Lead IA.</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XI</p> <p><b>APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD-IMPLEMENTING AGENCY</b></p> <p>1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:</p> <p>(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;</p> <p>(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4A;</p> <p>(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;</p> <p>(d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;</p> <p>(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;</p> <p>(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;</p> <p>(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;</p> <p>(h) Carrying out required supervision missions;</p> <p>(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;</p> <p>(j) Co-ordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;</p> <p>(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and Cooperating IA;</p> <p>(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;</p> <p>(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;</p> <p>(n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</p> <p>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</p>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XI</p> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <p>1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <p>(a) Providing assistance for policy development when required;</p> <p>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a co-ordinated sequence in the activities;</p> <p>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</p> <p>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</p> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XII</p> <p><b>Annex XII</b></p> <p><b>UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF NICARAGUA AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Nicaragua (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2 A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3, 4.4.3 and 4.5.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p>





UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XII

Row	Particulars	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028-2029	2030	Total
4.4.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.00
4.4.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											0.60
4.4.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)											0.00
4.5.1	Total phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.00
4.5.2	Phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											0.31
4.5.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols (ODP tonnes)											0.00

\* Date of completion of stage 1 as per stage 1 Agreement: 31 December 2021.

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XII

progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;

- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. The entity of the implementation of the Montreal Protocol in Nicaragua is the Ministry of Environment and Natural Resources, through the national ozone unit (NOU).

2. The responsibilities of the NOU are to design and propose all the policy measures, including adjustments to the current regulations, coordination with other stakeholders, institutions and relevant sectors involved in the implementation of the Protocol; to follow up all the programmes and projects and prepare reports to the Ministry and Secretariats of the Montreal Protocol.

3. National consultants will assist the NOU in the following activities:

- (a) Follow up the activities described in each of the projects, including training courses, seminars, workshops and presentations;
- (b) Monitor the purchase of equipment, materials, tools and also contracts for services to be in line with each of the projects and complying the rules and regulations of the agencies participating in the Plan;
- (c) Assist in the reporting on the activities of the projects, taking into account the schedules defined in each component, and support the NOU to solve any deviation to finalize in time all the activities;
- (d) Support the NOU to define and select the beneficiaries, always as a supporting activity;
- (e) Support the NOU in the data gathering to make the required reports to the Multilateral Fund Secretariat for the tranche requests, and also to the Lead and Cooperating IAs;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XII

- (f) Monitor and promote, when necessary, the actions to comply with the gender mainstreaming policy; and
- (g) Any other monitoring and evaluation activity requested by the NOU.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:

- (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
- (b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
- (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;
- (d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;
- (e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;
- (f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;
- (g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
- (h) Carrying out required supervision missions;
- (i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;
- (j) Co-ordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;
- (k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;
- (l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XII

- (m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;
- (n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and
- (o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.

2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.

**APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:

- (a) Providing assistance for policy development when required;
- (b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a co-ordinated sequence in the activities;
- (c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and
- (d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.

**APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY**

1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.

2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XIII</b></p> <p style="text-align: center;"><b>REVISED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF URUGUAY AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE III OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Uruguay (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3, 4.4.3, 4.5.3 and 4.6.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage III of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</li> <li>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</li> <li>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</li> </ul>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</li> </ul> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</li> <li>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</li> <li>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</li> <li>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche; and</li> <li>(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</li> </ul> </li> <li>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report; and</li> </ul>																																				
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(c) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</li> </ul> <p><b>Considerations for the refrigeration servicing sector</b></p> <p>8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</li> <li>(b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.</li> </ul> <p><b>Bilateral and implementing agencies</b></p> <p>9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNDP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and UNIDO has agreed to be the cooperating implementing agency (the "Cooperating IA") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IA taking part in this Agreement.</p> <p>10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation, and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2-A.</p> <p><b>Non-compliance with the Agreement</b></p> <p>11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.</p> <p>12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <p>13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA, and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.</p> <p><b>Date of completion</b></p> <p>14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.</p> <p><b>Validity</b></p> <p>15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.</p> <p>16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.</p> <p>17. This revised Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Uruguay and the Executive Committee at the 86<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.</p> <p><b>APPENDICES</b></p> <p><b>APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Substance</th> <th>Annex</th> <th>Group</th> <th>Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HCFC-22</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>21.08</td> </tr> <tr> <td>HCFC-123</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>0.04</td> </tr> <tr> <td>HCFC-124</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>0.09</td> </tr> <tr> <td>HCFC-141b</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>1.49</td> </tr> <tr> <td>HCFC-142b</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>0.63</td> </tr> <tr> <td><b>Subtotal</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>23.33</b></td> </tr> <tr> <td>HCFC-141b contained in pre-blended polyols</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>5.33</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>28.66</b></td> </tr> </tbody> </table>	Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)	HCFC-22	C	I	21.08	HCFC-123	C	I	0.04	HCFC-124	C	I	0.09	HCFC-141b	C	I	1.49	HCFC-142b	C	I	0.63	<b>Subtotal</b>			<b>23.33</b>	HCFC-141b contained in pre-blended polyols	C	I	5.33	<b>Total</b>			<b>28.66</b>
Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)																																		
HCFC-22	C	I	21.08																																		
HCFC-123	C	I	0.04																																		
HCFC-124	C	I	0.09																																		
HCFC-141b	C	I	1.49																																		
HCFC-142b	C	I	0.63																																		
<b>Subtotal</b>			<b>23.33</b>																																		
HCFC-141b contained in pre-blended polyols	C	I	5.33																																		
<b>Total</b>			<b>28.66</b>																																		

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XIII

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	15.16	15.16	15.16	15.16	15.16	7.58	7.58	7.58	7.58	7.58	0	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	15.16	15.16	15.16	15.16	15.16	7.58	7.58	7.58	0.58	0.58	0	n/a
2.1	Lead IA UNDP agreed funding (US \$)	350,601	0	0	349,118	0	0	326,619	0	0	120,432	0	1,146,770
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	24,542	0	0	24,438	0	0	22,864	0	0	8,430	0	80,274
2.3	Cooperating IA UNDO agreed funding (US \$)	0	0	0	96,200	0	0	27,720	0	0	18,480	0	142,400
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	0	0	0	8,658	0	0	2,495	0	0	1,663	0	12,816
3.1	Total agreed funding (US \$)	350,601	0	0	445,318	0	0	354,339	0	0	138,912	0	1,289,170
3.2	Total support costs (US \$)	24,542	0	0	33,096	0	0	25,359	0	0	10,093	0	93,090
3.3	Total agreed costs (US \$)	375,143	0	0	478,414	0	0	379,698	0	0	149,005	0	1,382,260
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												13.43
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												7.65
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)												0.00
4.2.1	Total phase-out of HCFC-123 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.2.2	Phase-out of HCFC-123 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												0.04
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-123 (ODP tonnes)												0.00
4.3.1	Total phase-out of HCFC-124 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.3.2	Phase-out of HCFC-124 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												0.09
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-124 (ODP tonnes)												0.00
4.4.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.4.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												1.49
4.4.3	Remaining eligible consumption HCFC-141b (ODP tonnes)												0.00
4.5.1	Total phase-out of HCFC-142b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.5.2	Phase-out of HCFCs of HCFC-142b to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												0.63
4.5.3	Remaining eligible consumption for HCFC-142b (ODP tonnes)												0.00
4.6.1	Total phase-out of HCFC-141b in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.6.2	Phase-out of HCFC-141b in imported pre-blended polyols to be achieved in previous stages (ODP tonnes)												5.33
4.6.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b in imported pre-blended polyols (ODP tonnes)												0.00

\*Date of completion of stage II as per stage II Agreement: 31 December 2021.

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. The project coordination and management of the Plan will be under the responsibility of the Project Monitoring Unit within the National Ozone Unit (NOU), a part of the National Environmental Directorate (DINAMA) of the Ministry of Housing, Land planning and Environment (MVOTMA). The NOU is directly responsible for the implementation of Montreal Protocol related activities in the country, and in particular, for the identification, implementation, monitoring and evaluation of all non-investment, investment, and technical assistance activities. The most important strategic partners of the NOU are as follows:

- (a) National Customs Directorate (DNA) with whom the NOU shares the responsibility for the implementation of the HCFC import licensing system and control trade of HCFC;
- (b) Technological Laboratory of Uruguay (LATU) functioning as technical branch for the NOU;
- (c) Technological University of Uruguay (UTU) supporting training activities and assessment of new technologies; and
- (d) Importers of HCFCs and HCFC blends who provide information that allows validation of customs data, tracking of stockpiles, downstream HCFC applications.

2. The Government is fully supportive of the NOU. MVOTMA has ensured—and will assure in the future—passage of all necessary national laws and regulations. The NOU is part of the Climate Change Division (DCC) which sustains a key role in the Uruguayan environmental agenda, so ozone protection matters will have an important participation on national strategies and environmental policies.

3. The Lead IA, acting through its country office, has the overall financial and substantive oversight over the execution of the Plan. The NOU is required to provide regular expenditure report to the Lead IA.

4. The NOU will prepare for each tranche request a status report on its activities and achievements including milestones and other performance targets as well as any other information of interest to the implementation of the Plan. This report will be reviewed and verified by the Lead IA and then submitted to the Multilateral Fund Secretariat for its review and potential presentation to the Executive Committee of the Multilateral Fund.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:

- (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
- (b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
- (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XIII

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;
- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub-paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XIII

will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XIII

- (d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;
- (e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;
- (f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;
- (g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
- (h) Carrying out required supervision missions;
- (i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;
- (j) Coordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;
- (k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;
- (l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;
- (m) Providing assistance with policy, management and technical support when required; [and]
- (n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and
- (o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.

**APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES**

1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:

- (a) Providing assistance for policy development when required;
- (b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;
- (c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and



<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <p>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</p> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$192 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XIV</b></p> <p style="text-align: center;"><b>VIEWS EXPRESSED BY THE EXECUTIVE COMMITTEE ON RENEWAL OF INSTITUTIONAL STRENGTHENING PROJECTS SUBMITTED TO THE 92<sup>nd</sup> MEETING</b></p> <p><b>Argentina</b></p> <p>1. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Argentina (phase XI) and noted with appreciation that the Government of Argentina had reported country programme data and Article 7 data to the Fund Secretariat and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that Argentina had taken steps to phase out HCFC consumption including implementation of HCFC import controls through the licensing and quota system, and close collaboration with customs and training of refrigeration technicians. The Executive Committee acknowledged with appreciation the country's ratification of the Kigali Amendment in November 2019 and the modification of the licensing system to include HFCs and is, therefore, confident that the Government of Argentina will continue implementing HCFC phase-out activities and the institutional strengthening project and will submit the Kigali HFC implementation plan in an effective manner to achieve compliance with the Montreal Protocol control measures.</p> <p><b>Bosnia and Herzegovina</b></p> <p>2. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Bosnia and Herzegovina (phase VIII) and noted with appreciation that the Government of Bosnia and Herzegovina had reported country programme data to the Fund Secretariat and Article 7 data to the Ozone Secretariat, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee also noted with appreciation the ratification of the Kigali Amendment by Bosnia and Herzegovina on 26 November 2021. The Executive Committee acknowledged the efforts of Bosnia and Herzegovina and is, therefore, confident that in the next three years, the country will continue implementing activities including stage II of the HCFC phase-out management plan and preparation of the Kigali HFC implementation plan, taking into account gender mainstreaming, to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Cambodia</b></p> <p>3. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening (IS) project for Cambodia (phase XII) and noted with appreciation that the Government of Cambodia had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further noted with appreciation that the Government of Cambodia had put in place the HFC licensing system following the country's ratification of the Kigali Amendment on 8 April 2021 and was collaborating with the General Department of Customs and Excise to interface the existing electronic ODS/HFC licensing system with the National Single Window System to strengthen monitoring, reporting, verification, and enforcement activities. The Executive Committee acknowledged the country's efforts to promote gender equality and anticipated gender mainstreaming would be continued in phase XII of the IS project. The Committee is therefore confident that, in the next three years, the Government of Cambodia will continue activities both at the project and policy levels, including submission of the Kigali HFC implementation plan, to enable the country to meet the control measures of the Montreal Protocol.</p>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p><b>Chile</b></p> <p>4. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Chile (phase XV) and noted with appreciation that the Government of Chile had reported country programme data and Article 7 data to the Fund Secretariat and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that the Government of Chile has taken steps to phase out ODS consumption; in particular, implementation of HCFC import controls through the licensing and quota system, and training of customs officers and refrigeration technicians. The Executive Committee also noted with appreciation the activities initiated to facilitate the implementation of the Kigali Amendment. The Executive Committee acknowledged the efforts of the Government of Chile and is, therefore, hopeful that during the next three years, the Government of Chile will implement institutional strengthening activities, the HCFC phase-out management plan, and the Kigali HFC implementation plan in order to sustain the HCFC consumption phase-out already achieved and establish the foundation for the phase-down of HFCs.</p> <p><b>Dominican Republic (the)</b></p> <p>5. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for renewal of the institutional strengthening project (IS) for the Dominican Republic (phase XII) and noted with appreciation that the Government of the Dominican Republic had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee acknowledged with appreciation that the country ratified the Kigali Amendment in April 2021. The Executive Committee further noted that the country has an operational HCFC/HFC import/export licensing and HCFC quota system in place, has updated its regulations for the sound management and final disposal of substances and equipment regulated under the Montreal Protocol, made substantial progress on the certification of RAC technicians and the installation of pilot centers for the collection and recovery of refrigerants as well as continuing with training technicians on good refrigeration practices and the safe handling of alternative substances. It has also carried out consultation meetings and raised public awareness. The Executive Committee is, therefore, confident that the Dominican Republic will continue implementing stage III of the HCFC phase-out management plan, the IS project, and progress with the Kigali HFC implementation plan in an effective manner to meet the HCFC phase-out and HFC phase-down targets.</p> <p><b>Ecuador</b></p> <p>6. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Ecuador (phase VIII) and noted with appreciation that the Government of Ecuador had reported country programme data to the Fund Secretariat and Article 7 data to the Ozone Secretariat, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further noted that an operational import/export licensing system for controlled substances, including a quota system for HCFC and HFC, is in place. The country has trained refrigeration technicians on good refrigeration practices and safe handling of alternative substances, gained stakeholders support, and is committed to the adoption of relevant safety standards and raising public awareness. The Committee acknowledged the efforts of the Government of Ecuador, and is, therefore, hopeful that, within the next three years, the Government of Ecuador will continue, with success, coordination with other national agencies and stakeholders in implementing policies and regulations and activities, incorporating gender mainstreaming, to sustain ODS phase-out and facilitate the HFC phase-down, to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p><b>Eritrea</b></p> <p>7. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase VI) for Eritrea and noted with appreciation that the Government of Eritrea reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee also acknowledged with appreciation the ratification of the Kigali Amendment by Eritrea on 7 February 2023 and the steps undertaken to meet the initial obligations under the Amendment. The Executive Committee also noted that the Government of Eritrea has taken further steps to phase out HCFC consumption, including the enforcement of the quota and licensing system and training of customs and enforcement officers as well as refrigeration and air-conditioning technicians. The Executive Committee is, therefore, confident that, the Government of Eritrea, in the next three years, will continue the implementation of its HCFC phase-out management plan to achieve the next control target of the Montreal Protocol and will initiate activities for HFC phase-down.</p> <p><b>Eswatini (the Kingdom of)</b></p> <p>8. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase VIII) for Eswatini and noted with appreciation that the Government of Eswatini has reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee acknowledged that the Government of Eswatini is implementing the HCFC and HFC import and export licensing and quota system; has carried out training for refrigeration technicians and customs officers; and developed and organized public awareness activities. The Executive Committee is, therefore, hopeful that, during the next three years, the Government of Eswatini will continue implementing activities to enable the country to comply with the obligations under the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>Gambia (the)</b></p> <p>9. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase XII) for the Gambia and noted with appreciation that the Government of Gambia had reported country programme data and Article 7 data for 2021 to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged with appreciation that the country has an HFC licensing system in place since January 2021. The Executive Committee encouraged the Government of the Gambia through the national ozone unit and inspectorate unit of the National Environment Agency to ensure the effectiveness of the licensing system, monitoring and reporting of controlled substances. The Executive Committee is therefore confident that, in the next three years, the Gambia will continue the gradual reduction of HCFC consumption and initiate activities for the HFC phase-down to achieve compliance with the next Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Georgia</b></p> <p>10. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase XII) for Georgia and noted with appreciation that the Government of Georgia had reported country programme implementation data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged that Georgia demonstrated its commitment to the gradual phase-out of HCFC consumption by meeting the 2020 control measure of the Montreal Protocol, and the further gradual reductions in HCFC imports and use. The Committee further noted the Government of Georgia's progress towards ratification of the Kigali Amendment. The Executive Committee is, therefore, hopeful that Georgia will achieve compliance with the control measures to reduce its HCFC consumption by 67.5 per cent by 2025 and ratify the Kigali Amendment in the near future.</p>

<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p><b>Kenya</b></p> <p>11. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Kenya (phase XIII) and noted with appreciation that Kenya had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee acknowledged that the country had revised the national ODS regulations to include the HFC licensing system and that the revised regulations were awaiting approval by the Parliament of Kenya. The Committee further noted that the Government of Kenya has continued with the phase-out of ODS consumption through the enforcement of the HCFC licensing and quota system; training of technicians on the safe use of hydrocarbons; and embarking on public awareness programmes. The Executive Committee is, therefore, confident that the Government of Kenya will approve the revised regulations for controlled substances and implement activities, including HCFC phase-out and HFC phase-down activities, and consideration of gender issues to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Kiribati</b></p> <p>12. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening (IS) project for Kiribati (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Kiribati had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee appreciated the Government of Kiribati's effort in promoting gender equality in all Multilateral Fund projects and anticipates that the promotion of gender equality and a gender friendly working environment will be continued in phase IX. The Executive Committee noted that the country continued to implement the HFC licensing system through the Ministerial Order and is implementing the HCFC phase-out management plan, conducting information outreach and awareness raising activities and participating in regional network meetings. The Executive Committee is hopeful that, the Government of Kiribati will continue the implementation of the IS project with success to sustain the momentum of HCFC phase-out and meet the future control measures of the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>Kuwait</b></p> <p>13. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Kuwait (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Kuwait had reported country programme data and Article 7 data for 2021 to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further noted with appreciation that Kuwait implemented an electronic licensing system and that there were no cases of illegal trade during phase VIII of the project. With the updated e-licensing system in place, the Executive Committee encourages the Government of Kuwait through its national ozone unit to work closely with stakeholders to ensure effectiveness of the licensing system and data monitoring and reporting of controlled substances. The Executive Committee acknowledged the efforts by the Government of Kuwait to pursue the implementation of the outcomes of the enabling activities and is confident that the country will continue its gradual reduction of HCFC consumption to achieve the next control target under the Montreal Protocol and will continue facilitating the ratification of the Kigali Amendment.</p> <p><b>Lebanon</b></p> <p>14. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for renewal of the institutional strengthening project for Lebanon (phase XIII) and noted with appreciation that the Government of Lebanon had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p>Executive Committee acknowledged the country's efforts in achieving and sustaining the agreed accelerated HCFC reduction targets through the continuous monitoring of the ODS quota and licensing system, implementation of stage II of the HPMP and oversight activities by the Government. The Executive Committee also noted with appreciation the concrete step taken by the Government to phase down HFCs through their inclusion in the licensing system, and is, therefore, hopeful that within the next three years, the Government of Lebanon will continue the implementation of its HCFC phase-out management plan and institutional strengthening project and commence implementation of the Kigali HFC implementation plan to achieve and sustain compliance with the Montreal Protocol obligations.</p> <p><b>Liberia</b></p> <p>15. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase X) for Liberia and noted with appreciation that the Government of Liberia had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee also noted that Liberia has taken steps towards finalizing the review of the national ODS Regulations to take into account the provisions of the Kigali Amendment. The Executive Committee acknowledged the efforts of the Government of Liberia and is, therefore, confident that the country will continue its gradual reduction of HCFC consumption to achieve the next control target under the Montreal Protocol and will initiate activities for HFC phase-down.</p> <p><b>Mali</b></p> <p>16. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project (IS) for Mali (phase X) and noted with appreciation that the Government of Mali had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariat, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee commended the national ozone unit for its efforts to implement activities under phase IX of the IS despite the challenges that faced the country. The Committee acknowledged the efforts of the Government of Mali to phase out HCFC consumption, through the implementation of a HCFC licensing and quota system and training of customs officers and refrigeration technicians and is therefore hopeful that the Government of Mali will put into place a HFC licensing and continue implementation of activities with success to enable the country to achieve and sustain compliance with the Montreal Protocol.</p> <p><b>Mongolia</b></p> <p>17. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Mongolia (phase XIII) and noted with appreciation that the Government of Mongolia had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee also acknowledged with appreciation the ratification of the Kigali Amendment by Mongolia on 27 July 2022 and the amendment of relevant national laws. The Executive Committee noted that Mongolia is developing a robust online licensing system platform for both HCFC and HFCs and noted its efforts to enforce the HCFC licensing system, issue annual quotas, and timely submit country programme and Article 7 data reports. The Executive Committee is therefore confident that, in the next three years, Mongolia will continue activities both at the project and policy levels to meet the future targets of the Montreal Protocol.</p> <p><b>Nicaragua</b></p> <p>18. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for renewal of the institutional strengthening (IS) project for Nicaragua (phase XI) and noted with appreciation that the</p>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p>Government of Nicaragua had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged that the country has updated its regulation for the control of substances under the Montreal Protocol to comply with the requirements of the Kigali Amendment, made substantial progress in the training of refrigeration technicians on good refrigeration practices and the environmental sound storage of refrigerants, and is committed to the formulation of norms and standards for the safe handling of alternative refrigerants. The Executive Committee is, therefore, confident that Nicaragua will continue implementing the IS project, stage II of the HCFC phase-out management plan, and prepare the Kigali HFC implementation plan in an effective manner to meet the HCFC phase-out and HFC phase-down targets.</p> <p><b>Niue</b></p> <p>19. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening (IS) project for Niue (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Niue has complied with the initial obligations of the Kigali Amendment by establishing the HFC licensing system. The Executive Committee also noted that Niue reported country programme data and Article 7 data for 2021 to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee appreciated the efforts of the Government of Niue in maintaining zero consumption of HCFCs since 2011 and in promoting gender equality in all Multilateral Fund projects, anticipating that the promotion of gender equality and gender-friendly working environment will be continued in phase IX. The Executive Committee acknowledged with appreciation that the Government of Niue requested less than the minimum level of funding to implement phase IX of the project through covering the salaries of two staff members of the national ozone unit. The Executive Committee is, therefore, hopeful that, within the next three years, the Government of Niue will finalize and launch the implementation of stage I of the Kigali HFC implementation plan and continue to implement the IS project activities with success to sustain zero HCFC consumption and maintain compliance with the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>North Macedonia</b></p> <p>20. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for the North Macedonia (phase VIII) and noted with appreciation that the Government of North Macedonia had reported country programme data to the Fund Secretariat and Article 7 data to the Ozone Secretariat, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that the country had taken steps to phase out HCFC consumption and prepare for the phase-down of HFC consumption including strict monitoring of HCFC and HFC trade through the regulatory framework and allocation of HCFC quotas, and that the national ozone unit maintained close cooperation with the customs authorities and state environmental inspectors to enhance the effectiveness of legislation on controlled substances. The Committee acknowledged the efforts of the Government of North Macedonia to implement stages I and II of the HCFC phase-out management plan and project preparation of the Kigali HFC implementation plan and raise public awareness including the gender mainstreaming policy of the Multilateral Fund. The Committee is, therefore, confident that in the next three years, the Government of North Macedonia will continue implementing activities to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Oman</b></p> <p>21. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Oman (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Oman had reported country programme data to the Fund Secretariat and Article 7 data to the Ozone Secretariat, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p>noted that that the country had taken steps to continue phasing out HCFC consumption including the strict monitoring of HCFC trade through the ODS regulatory framework and allocation of quotas, as well as through further improvement of the electronic database. The Committee also noted that the national ozone unit maintained close cooperation with the customs authorities to operate the e-licensing system. The Committee is, therefore, confident that in the next three years, the Government of Oman will make progress towards ratification of the Kigali Amendment and will continue implementing activities under stage III of the HCFC phase-out management plan to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Palau</b></p> <p>22. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Palau (phase X) and noted with appreciation that the Government of Palau had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee appreciated the efforts of the Government of Palau to put in place the licensing system for HFCs and the continued enforcement of the ban on the import of HCFC-based equipment. The Executive Committee also acknowledged the Government of Palau's efforts to promote gender friendly working environments anticipating that gender mainstreaming will be continued in the next phase of the project. The Executive Committee further noted that Palau continued to implement the Single Window System, which has further strengthened the enforcement of the licensing. The Executive Committee is, therefore, confident that the Government of Palau will continue activities both at the project and policy levels to meet the future targets of the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>Philippines (the)</b></p> <p>23. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for the Philippines (phase XIV) and noted with appreciation that the Government of the Philippines had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged with appreciation that the Government of the Philippines ratified the Kigali Amendment on 3 November 2022 and put in place an HFC licensing system. The Committee noted that the country enforces its HCFC and HFC licensing and implements the HCFC quota system through the Online Permitting and Monitoring System (OPMS) Platform that has strengthened data monitoring and reporting of controlled substances. The Executive Committee also noted that the Philippines has integrated gender mainstreaming into the implementation of its Montreal Protocol activities. The Executive Committee is, therefore, hopeful that the Government of the Philippines will continue implementing activities both at the policy and project levels to enable the country to meet the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Republic of Moldova (the)</b></p> <p>24. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project of the Republic of Moldova (phase XII) and noted with appreciation that the Government of the Republic of Moldova had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged that the Government of Moldova has established legislation to control the import of HCFCs through establishing an annual import quota for HCFCs and issuing import/export licenses for each shipment. The Committee is, therefore, confident that in the next three years, the Government of the Republic of Moldova will continue its activities both at the policy and project levels to enable the country to achieve the next control target under the Montreal Protocol and to finalize the process for ratification of the Kigali Amendment.</p>

<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p><b>Rwanda</b></p> <p>25. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase X) for Rwanda and noted with appreciation that the Government of Rwanda reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that Rwanda has been operating an HFC licensing system since 1 January 2021 and has taken further steps to phase out its consumption of HCFCs, including the enforcement of the licensing and quota system and training customs and enforcement officers as well as the refrigeration and air-conditioning technicians. The Executive Committee acknowledged the efforts of the Government of Rwanda and is therefore hopeful that, within the next three years, the country will continue the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan and the IS project to achieve and sustain at the next control target under the Montreal Protocol and will initiate the HFC phase-down in accordance with the Kigali Amendment.</p> <p><b>Samoa</b></p> <p>26. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the institutional strengthening project for Samoa (phase XII) and noted with appreciation that the Government of Samoa had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further noted that the country is taking the necessary steps to meet the Montreal Protocol control measures related to HCFCs and initial obligations of the Kigali Amendment. The Executive Committee acknowledged the efforts of the Government of Samoa in sustaining the phase-out of HCFC consumption, effectively implementing the HCFC licensing and quota system and the HFC licensing system and integrating gender mainstreaming and coordinating activities with the relevant stakeholders. The Executive Committee further noted the level of public awareness to inform stakeholders and the public about the HCFC phase-out management plan (HPMP) and the obligations under the Kigali Amendment. The Executive Committee is hopeful that, in the next three years, the Government of Samoa will continue implementing stage II of the HPMP and prepare stage I of the Kigali HFC implementation plan to enable the country to meet its Montreal Protocol obligations including those under the Kigali Amendment.</p> <p><b>Tonga</b></p> <p>27. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Tonga (phase X) and noted with appreciation that the Government of Tonga had effectively implemented the HCFC and HFC licensing system and reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee expressed its sympathy for the natural disaster that devastated the country in 2022 and appreciates the efforts made by the Government of Tonga to review its strategy and work plan to ensure continuity in the implementation of the country's Montreal Protocol commitments. The Executive Committee further noted that Tonga had continued the strict enforcement of licensing system for HCFCs and the ban on the import of HCFC-based equipment and has sustained the phase-out its HCFC consumption ahead of the upcoming control measures. The Executive Committee also appreciated the Government of Tonga's effort in promoting gender friendly working environments and female participation. The Executive Committee is, therefore, confident that the Government of Tonga will continue activities both at the project and policy levels to meet the future targets of the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>Tuvalu</b></p> <p>28. The Executive Committee reviewed the report presented with the institutional strengthening project renewal request for Tuvalu (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Tuvalu had</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p>reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted with appreciation that the country is taking the necessary steps to meet the Montreal Protocol control measures related to HCFCs and initial obligations under the Kigali Amendment. The Executive Committee appreciated the Government of Tuvalu's effort in promoting gender-friendly working environments and female participation in all Multilateral Fund supported projects. The Executive Committee also noted the country's active participation in regional network and Montreal Protocol meetings. The Executive Committee is hopeful that, in the next three years, the Government of Tuvalu will implement stage II of the HCFC phase-out management plan and prepare stage I of the Kigali HFC implementation plan, to enable the country to comply with the consumption targets agreed with the Executive Committee and to meet its Montreal Protocol obligations.</p> <p><b>Venezuela (Bolivarian Republic of)</b></p> <p>29. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for the Bolivarian Republic of Venezuela (phase XV) and noted with appreciation the fact that the Government of the Bolivarian Republic of Venezuela reported and country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that the country had taken steps to phase out ODS consumption, including the implementation of HCFC import controls through the licensing and quota system, and training of customs officers and refrigeration technicians. The Executive Committee also noted with appreciation the activities initiated to facilitate the implementation of the Kigali Amendment. The Executive Committee acknowledged the effort required and the challenges faced by the Government of Bolivarian Republic of Venezuela and is, therefore, hopeful that the next three years, the Government will continue implementation of the HCFC phase-out management plan, the preparation for the Kigali HFC implementation plan, and institutional strengthening project activities with success to achieve the agreed 88.8 per cent reduction in HCFC consumption by 1 January 2023 and to establish the foundation for phase-down under the Kigali Amendment.</p> <p><b>Zambia</b></p> <p>30. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase IX) for Zambia and noted with appreciation that the Government of Zambia reported country programme data and Article 7 data for 2021 to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee also noted the steps taken by the country to review the ODS regulations to control HFCs. The Committee acknowledged that Zambia continued to implement the HCFC import and export licensing and quota system; carried out training for refrigeration technicians and customs officers; and developed and organized public awareness activities. The Committee is therefore confident that, in the next three years, the Government of Zambia will continue to reduce HCFC consumption to meet the next control target under the Montreal Protocol and prepare the Kigali HFC implementation plan.</p> <p><b>Zimbabwe</b></p> <p>31. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase XII) for Zimbabwe and noted with appreciation that the Government of Zimbabwe had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively. The Executive Committee acknowledged with appreciation that Zimbabwe had ratified the Kigali Amendment on 18 October 2022 and had revised the national ODS regulations to include HFCs. The Committee further noted that the Government of Zimbabwe has continued to train customs officers on monitoring and controlling trade and refrigeration and air-conditioning technicians on safe use of hydrocarbon refrigerants. The Committee is, therefore, confident that in the next three years the Government of Zimbabwe will continue implementing HCFC phase-out activities in an effective manner to achieve the next control target under the Montreal Protocol and prepare the Kigali HFC implementation plan.</p>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XV</p> <p><b>Annex XV</b></p> <p><b>AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF BURKINA FASO AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Burkina Faso (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in row 4.1.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p> <p>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XV</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <p>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</p> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <p>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:</p> <p>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</p> <p>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</p> <p>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</p> <p>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</p> <p>(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</p> <p>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report; and</p> <p>(c) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</p>



UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XV

**Considerations for the refrigeration servicing sector**

8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:

- (a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and
- (b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNEP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and UNIDO and the Government of Germany have agreed to be the cooperating implementing agencies (the "Cooperating IAs") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IAs taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IAs will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IAs are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IAs with the fees set out in rows 2.2, 2.4 and 2.6 of Appendix 2-A.

**Non-compliance with the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IAs to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XV

Lead IA and the Cooperating IAs with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	18

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	18.79	18.79	9.39	9.39	9.39	9.39	9.39	0	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	11.70	6.13	5.60	5.60	5.60	5.60	5.60	0	n/a
2.1	Lead IA (UNEP) agreed funding (US \$)	125,000	0	0	205,000	0	190,000	0	180,000	700,000
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	15,536	0	0	25,479	0	23,614	0	22,371	87,000
2.3	Cooperating IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	200,000	0	0	0	0	270,000	0	0	470,000

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XV

Row	Particulars	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total
2.4	Support costs for UNIDO (US \$)	14,000	0	0	0	0	18,900	0	0	32,900
2.5	Cooperating IA (Government of Germany) agreed funding (US \$)	120,000	0	0	0	0	0	0	0	120,000
2.6	Support costs for Government of Germany (US \$)	15,600	0	0	0	0	0	0	0	15,600
3.1	Total agreed funding (US \$)	445,000	0	0	205,000	0	460,000	0	180,000	1,290,000
3.2	Total support costs (US \$)	45,136	0	0	25,479	0	42,514	0	22,371	135,500
3.3	Total agreed costs (US \$)	490,136	0	0	230,479	0	502,514	0	202,371	1,425,500
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									11.70
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)									6.30
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC (ODP tonnes)									0

\*Date of completion of stage 1 as per stage 1 Agreement: 31/12/2020

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XV

- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;
- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub-paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. Overall monitoring will be provided by the Government, through the NOU, with assistance from the Lead IA. The NOU will submit annual progress reports of status of implementation of the Plan to the Lead IA.

2. Consumption will be monitored and determined from official data of import and export of substances as registered by the relevant Government departments. The NOU will compile and report the following data and information each year on or before the relevant deadlines:

- (a) Reports on the consumption of the substances to be submitted to the Ozone Secretariat in line with Article 7 of the Montreal Protocol; and
- (b) Reports on country programme data to be submitted to the Secretariat of the Multilateral Fund.

3. Monitoring of development of the Plan and verification of the achievement of the performance targets will be assigned to an independent local company or to independent local consultant(s) by the Lead IA. The company or consultant(s) responsible for verification will have full access to relevant technical and financial information related to the implementation of the Plan.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:



<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XV</p> <p>(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;</p> <p>(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;</p> <p>(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;</p> <p>(d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;</p> <p>(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IAs;</p> <p>(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;</p> <p>(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;</p> <p>(h) Carrying out required supervision missions;</p> <p>(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;</p> <p>(j) Coordinating the activities of the Cooperating IAs, and ensuring appropriate sequence of activities;</p> <p>(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IAs, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;</p> <p>(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;</p> <p>(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;</p> <p>(n) Reaching consensus with the Cooperating IAs on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</p> <p>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</p> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XV</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <p>1. The Cooperating IAs will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <p>(a) Providing assistance for policy development when required;</p> <p>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IAs, and refer to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;</p> <p>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</p> <p>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</p> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XVI</b></p> <p style="text-align: center;"><b>AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF INDONESIA AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE III OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Indonesia (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3 and 4.4.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with stage III of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p> <p>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <p>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</p> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <p>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:</p> <p>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</p> <p>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</p> <p>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</p> <p>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</p> <p>(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</p> <p>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;</p> <p>(c) Any enterprise to be converted to non-HCFC technology included in the Plan and that would be found to be ineligible under the policies of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment post the 21 September 2007 cut-off date), would not</p>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVI

receive financial assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan;

- (d) The Country commits to examining the possibility of using pre-blended systems with low-global-warming-potential blowing agents instead of blending them in-house, for those foam enterprises covered under the Plan, should this be technically viable, economically feasible and acceptable to the enterprises;
- (e) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative to HCFCs, and taking into account national circumstances related to health and safety: to monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the Plan, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports; and
- (f) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.

**Considerations for the refrigeration servicing sector**

8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:

- (a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and
- (b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNDP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and the Government of Australia has agreed to be the cooperating implementing agency (the "Cooperating IA") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IA taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2-A.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVI

**Non-compliance with the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVI

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	267.40
HCFC-141b	C	I	132.60
HCFC-123	C	I	3.90
HCFC-225	C	I	*0.00
Total			403.90

\* The actual consumption for HCFC-225 is 0.02 ODP tonnes.

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	262.54	262.54	131.27	131.27	131.27	131.27	131.27	0.00	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	181.76	181.76	131.27	131.27	131.27	131.27	131.27	0.00	n/a
2.1	Lead IA (UNDP) agreed funding (US \$)	3,520,244	0	5,415,032	0	0	2,970,571	0	1,335,000	13,240,847
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	246,417	0	379,052	0	0	207,940	0	93,450	926,859
2.3	Cooperating IA (Australia) agreed funding (US \$)	495,000	0	415,000	0	0	665,000	0	110,000	1,685,000
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	57,388	0	48,113	0	0	77,097	0	12,752	195,350
3.1	Total agreed funding (US \$)	4,015,244	0	5,830,032	0	0	3,635,571	0	1,445,000	14,925,847
3.2	Total support costs (US \$)	303,805	0	427,165	0	0	285,037	0	106,202	1,122,209
3.3	Total agreed costs (US \$)	4,319,049	0	6,257,197	0	0	3,920,608	0	1,551,202	16,048,056
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									180.67
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)									86.73
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)									0.00
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									0.00
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)									132.60
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)									0.00
4.3.1	Total phase-out of HCFC-123 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									3.90
4.3.2	Phase-out of HCFC-123 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)									0.00
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-123 (ODP tonnes)									0.00
4.4.1	Total phase-out of HCFC-225 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									0.02
4.4.2	Phase-out of HCFC-225 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)									0.00
4.4.3	Remaining eligible consumption for HCFC-225 (ODP tonnes)									0.00

\* Date of completion of stage II as per stage II Agreement: 31 December 2024

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVI

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;
- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub-paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p>(a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and</p> <p>(b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.</p> <p><b>APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES</b></p> <p>1. The monitoring process will be managed by the national ozone unit (“the NOU”), the Ministry of Environment and Forestry, with the assistance of the Lead IA.</p> <p>2. The consumption will be monitored and determined based on official import and export data for the substances recorded by relevant Government departments.</p> <p>3. The NOU shall compile and report the following data and information on an annual basis on or before the relevant due dates:</p> <p>(a) Annual reports on consumption of the substances to be submitted to the Ozone Secretariat; and</p> <p>(b) Annual reports on progress of implementation of the Plan to be submitted to the Executive Committee.</p> <p>4. The consumption will be monitored annually throughout the implementation of the Plan and accordingly reflected in the progress report on the implementation of the Plan.</p> <p>5. The NOU shall endorse the final report and the Lead IA shall submit the same to the relevant meeting of the Executive Committee along with the annual implementation plan and reports.</p> <p><b>APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY</b></p> <p>1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:</p> <p>(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country’s Plan;</p> <p>(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;</p> <p>(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;</p> <p>(d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;</p> <p>(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p>(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;</p> <p>(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;</p> <p>(h) Carrying out required supervision missions;</p> <p>(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;</p> <p>(j) Coordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;</p> <p>(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and the Cooperating IA;</p> <p>(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;</p> <p>(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;</p> <p>(n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</p> <p>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</p> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan’s results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <p>1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <p>(a) Providing assistance for policy development when required;</p> <p>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;</p> <p>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</p> <p>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$161.72 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XVII</b></p> <p><b>REVISED UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF ARGENTINA AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Argentina (the “Country”) and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A (“The Substances”) to a sustained level of 200.35 ODP tonnes by 1 January 2024 in compliance with the Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A (“The Targets, and Funding”) in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3, 4.4.3 and 4.5.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A (“Funding Approval Schedule”).</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) approved (“the Plan”). In accordance with subparagraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p> <p>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A (“Format of Tranche Implementation Reports and Plans”) covering each</p>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVII

previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and

(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.

**Monitoring**

6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A (“Monitoring Institutions and Roles”) will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.

**Flexibility in the reallocation of funds**

7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:

(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in subparagraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:

- (i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;
- (ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;
- (iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;
- (iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;
- (v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;

(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;

(c) Any enterprise to be converted to non-HCFC technology included in the Plan and that would be found to be ineligible under the policies of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment post the 21 September 2007 cut-off date), would not

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVII

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and Cooperating IAs to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and Cooperating IAs with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per subparagraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per subparagraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. At the 80<sup>th</sup> meeting the World Bank stopped being the Cooperating IA in respect of the Country’s activities under this Agreement. Therefore, the responsibilities of the World Bank under this Agreement only extend up to the 80<sup>th</sup> meeting. This revised updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Argentina and the Executive Committee at the 80<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	266.20
HCFC-123	C	I	1.57
HCFC-124	C	I	0.83
HCFC-141b	C	I	94.57
HCFC-142b	C	I	14.34
Total	C	I	377.51

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVII

receive financial assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan; and

(d) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.

**Considerations for the refrigeration servicing sector**

8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:

- (a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and
- (b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNIDO has agreed to be the lead implementing agency (“Lead IA”) and the World Bank and the Government of Italy have agreed to be the cooperating implementing agencies (“Cooperating IAs”) under the lead of the Lead IA in respect of the Country’s activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and/or Cooperating IAs taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per subparagraph 5(b). The Cooperating IAs will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IAs are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and Cooperating IAs with the fees set out in rows 2.2, 2.4 and 2.6 of Appendix 2-A.

**Non-compliance with the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A (“Reductions in Funding for Failure to Comply”) in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVII

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2017	2018	2019	2020 - 2021	2022	2023	2024	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	360.63	360.63	360.63	260.45	260.45	260.45	260.45	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	330.58	330.58	330.58	260.45	200.35	200.35	200.35	n/a
2.1	Lead IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	1,553,271	0	3,280,793	0	0	3,888,050	969,124	9,691,238
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	108,729	0	229,656	0	0	272,164	67,839	678,387
2.3	Cooperating IA (World Bank) agreed funding (US \$)	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	0	0	0	0	0	0	0	0
2.5	Cooperating IA (Italy) agreed funding (US \$)	250,000	0	0	0	0	0	0	250,000
2.6	Support costs for Cooperating IA (US \$)	32,500	0	0	0	0	0	0	32,500
3.1	Total agreed funding (US \$)	1,803,271	0	3,280,793	0	0	3,888,050	969,124	9,941,238
3.2	Total support costs (US \$)	141,229	0	229,656	0	0	272,164	67,839	710,887
3.3	Total agreed costs (US \$)	1,944,500	0	3,510,449	0	0	4,160,214	1,036,963	10,652,125
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								42.84
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								59.57
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)								163.79
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								70.61
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								23.96
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)								0.0
4.3.1	Total phase-out of HCFC-142b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								1.74
4.3.2	Phase-out of HCFC-142b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								0.0
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-142b (ODP tonnes)								12.6
4.4.1	Total phase-out of HCFC-123 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								0.0
4.4.2	Phase-out of HCFC-123 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								0.0
4.4.3	Remaining eligible consumption for HCFC-123 (ODP tonnes)								1.57
4.5.1	Total phase-out of HCFC-124 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								0.0
4.5.2	Phase-out of HCFC-124 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								0.0
4.5.3	Remaining eligible consumption for HCFC-124 (ODP tonnes)								0.83

\*Date of completion of stage I as per stage I Agreement: 31 June 2021.

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the second meeting of the year specified in Appendix 2-A.



<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <p><b>APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS</b></p> <p>1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;</li> <li>(b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per subparagraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in subparagraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;</li> <li>(c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the Plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall Plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under subparagraph (b) above;</li> <li>(d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and</li> <li>(e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(d).</li> </ul> <p>2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and</li> <li>(b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target</li> </ul>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <p style="text-align: center;">will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.</p> <p><b>APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In Argentina, the National Ozone Unit (OPROZ) is a tripartite coordination office for the Country Programme for the Implementation of the Montreal Protocol (CP). It is composed of a representative of the Ministry of Environment and Sustainable Development (MAyDS), the Ministry of Production (MoP), and the Ministry of Foreign Affairs and Worship.</li> <li>2. OPROZ is coordinated by MAyDS that serves as the Montreal Protocol national focal point. MAyDS is responsible for the tasks related to the implementation of the CP, control of the import licensing system and the evaluation of consumption data, issuing of reports on a quarterly basis on compliance with the CP, and the reduction of ODS consumption.</li> <li>3. UNIDO is appointed as the Lead IA for stage II of the Plan for Argentina. The World Bank and the Government of Italy are the Cooperating IAs.</li> <li>4. UNIDO will be responsible for the overall management, monitoring of progress, performance verification and reporting to the Fund Secretariat and the Executive Committee. The subprojects of stage II will be implemented by UNIDO, the World Bank and the Government of Italy. The bilateral and implementing agencies will implement their subprojects according to the respective rules and procedures of UNIDO, the World Bank and the Government of Italy.</li> <li>5. The World Bank will report to UNIDO on the progress of all the activities under its implementation, which will be incorporated into UNIDO's periodical progress reports. The World Bank will coordinate its activities through the MoP.</li> <li>6. UNIDO will work in close cooperation with OPROZ and with the beneficiaries. The work will be carried out under the supervision and guidance of the Project Manager of UNIDO. Necessary local coordination and control will be done by OPROZ.</li> </ol> <p><b>APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;</li> <li>(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;</li> <li>(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;</li> <li>(d) Ensuring that the experiences and progress are reflected in updates of the overall Plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with subparagraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;</li> </ul> </li> </ol>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall Plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, including the activities implemented by the Cooperating IAs;</li> <li>(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;</li> <li>(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;</li> <li>(h) Carrying out required supervision missions;</li> <li>(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;</li> <li>(j) Coordinating the activities of the Cooperating IAs, and ensuring appropriate sequence of activities;</li> <li>(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IAs, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;</li> <li>(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;</li> <li>(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;</li> <li>(n) Reaching consensus with the Cooperating IAs on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</li> <li>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</li> </ul> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per subparagraph 5(b) of the Agreement and subparagraph 1(b) of Appendix 4-A.</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The Cooperating IAs will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Providing assistance for policy development when required;</li> <li>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IAs, and referring to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;</li> </ul> </li> </ol>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</li> <li>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</li> </ul> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$172.61 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</li> <li>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis, taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</li> </ol>

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVIII</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XVIII</b></p> <p style="text-align: center;"><b>UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF ZIMBABWE AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Zimbabwe and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A (“The Substances”) to a sustained level of zero ODP tonnes prior to 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A (“The Targets, and Funding”) in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3 and 4.3.3. (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A (“Funding Approval Schedule”).</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved (“the Plan”). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p> <p>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A (“Format of Tranche Implementation Reports and Plans”) covering each</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVIII</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <p>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</p> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A (“Monitoring Institutions and Roles”) will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <p>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:</p> <p>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</p> <p>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</p> <p>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches; and</p> <p>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</p> <p>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;</p> <p>(c) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative to HCFCs, and taking into account national circumstances related to health and safety: to monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the Plan, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports; and</p>																																														
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVIII</p> <p>(d) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</p> <p><b>Considerations for the refrigeration servicing sector</b></p> <p>8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:</p> <p>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</p> <p>(b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.</p> <p><b>Bilateral and implementing agencies</b></p> <p>9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNEP has agreed to be the lead implementing agency (the “Lead IA”) and the UNDP has agreed to be the cooperating implementing agency (the “Cooperating IA”) under the lead of the lead IA in respect of the Country’s activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IA taking part in this Agreement.</p> <p>10. The Lead IA will be responsible for ensuring co-ordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall co-ordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2-A.</p> <p><b>Non-compliance with the Agreement</b></p> <p>11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A (“Reductions in Funding for Failure to Comply”) in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.</p> <p>12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVIII</p> <p>13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.</p> <p><b>Date of completion</b></p> <p>14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.</p> <p><b>Validity</b></p> <p>15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.</p> <p>16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.</p> <p>17. This updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Zimbabwe and the Executive Committee at the 86<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.</p> <p><b>APPENDICES</b></p> <p><b>APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Substance</th> <th>Annex</th> <th>Group</th> <th>Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HCFC-22</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>16.86</td> </tr> <tr> <td>HCFC-141b</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>0.94</td> </tr> <tr> <td>Sub-total</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>17.8</td> </tr> <tr> <td>HCFC-141b contained imported pre-blended polyols</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>6.11</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>23.91</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Row</th> <th>Particulars</th> <th>2020</th> <th>2021-2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025-2026</th> <th>2027</th> <th>2028-2029</th> <th>2030</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td>Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)</td> <td>11.57</td> <td>11.57</td> <td>11.57</td> <td>11.57</td> <td>5.78</td> <td>5.78</td> <td>5.78</td> <td>0</td> <td>n/a</td> </tr> </tbody> </table>	Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)	HCFC-22	C	I	16.86	HCFC-141b	C	I	0.94	Sub-total	C	I	17.8	HCFC-141b contained imported pre-blended polyols	C	I	6.11	Total	C	I	23.91	Row	Particulars	2020	2021-2022	2023	2024	2025-2026	2027	2028-2029	2030	Total	1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	11.57	11.57	11.57	11.57	5.78	5.78	5.78	0	n/a
Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)																																												
HCFC-22	C	I	16.86																																												
HCFC-141b	C	I	0.94																																												
Sub-total	C	I	17.8																																												
HCFC-141b contained imported pre-blended polyols	C	I	6.11																																												
Total	C	I	23.91																																												
Row	Particulars	2020	2021-2022	2023	2024	2025-2026	2027	2028-2029	2030	Total																																					
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	11.57	11.57	11.57	11.57	5.78	5.78	5.78	0	n/a																																					

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVIII										
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I Substances (ODP tonnes)	11,57	11,57	11,57	11,57	5,78	5,78	5,78	0	n/a
2.1	Lead IA (UNEP) agreed funding (US \$)	150,000	0	312,500	0	0	192,500	0	105,000	760,000
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	18,844	0	38,297	0	0	23,591	0	12,868	93,600
2.3	Cooperating IA (UNDP) agreed funding (US \$)	100,000	0	150,000	0	0	150,000	0	0	400,000
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	7,000	0	10,500	0	0	10,500	0	0	28,000
3.1	Total agreed funding (US \$)	250,000	0	462,500	0	0	342,500	0	105,000	1,160,000
3.2	Total support costs (US \$)	25,844	0	48,797	0	0	34,091	0	12,868	121,600
3.3	Total agreed costs (US \$)	275,844	0	511,297	0	0	376,591	0	117,868	1,281,600
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									11,57
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)									5,29
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)									0,00
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									0,00
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)									0,94
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)									0,00
4.3.1	Total phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									0,00
4.3.2	Phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)									6,11
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols (ODP tonnes)									0,00

\* Date of completion of stage I: 30 June 2023 as per decision 91/11(b).

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

(a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVIII

Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;

(b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;

(c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;

(d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and

(e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub-paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

(a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and

(b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. The National Ozone Unit (NOU) will submit annual progress reports on the status of implementation of the Plan to the Lead IA.

2. Monitoring, reporting and verification indicators will be used for the monitoring of the project milestones. The NOU will provide overall coordination of all the activities under the Plan, such as training, certification, and awareness dissemination, in line with the Agreement between the Government of Zimbabwe and the implementing agencies.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVIII

allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;

(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;

(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;

(n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and

(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.

2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.

**APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES**

1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:

(a) Providing assistance for policy development when required;

(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a co-ordinated sequence in the activities;

(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and

(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.

**APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY**

1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.

2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVIII

3. The Refrigeration and Air-conditioning Association has established a database of all the members and will support the NOU in organizing training workshops and certification of technicians, and monitoring codes of conduct and practice of technicians.

4. The NOU, with the assistance of the implementing agencies, will prepare progress reports on tranche implementation for the Executive Committee.

5. The implementing agencies will play a monitoring and supervisory role to ensure that agreed milestones are achieved and will organize independent verifications to ensure that the project is on track and in line with the Agreements.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD-IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:

(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;

(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;

(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;

(d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;

(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;

(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;

(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;

(h) Carrying out required supervision missions;

(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;

(j) Co-ordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;

(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the





UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in accordance with Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and

(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in accordance with Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.

**Monitoring**

6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.

**Flexibility in the reallocation of funds**

7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all approved funds, according to the evolving circumstances, to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-down of Annex F substances specified in Appendix 1-A, in accordance with the following considerations:

(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance, either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in subparagraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted 10/12 weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:

- (i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;
- (ii) Changes that would modify any clause of this Agreement;
- (iii) Changes in the annual levels of funding allocated to the individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;
- (iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;
- (v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact on the climate, and any differences in CO<sub>2</sub>-eq tonnes to be phased down if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would accordingly decrease the overall funding level under this Agreement;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, [and] the Lead IA [and the Cooperating IA[s]] to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA [and the Cooperating IA[s]] with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per subparagraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per subparagraphs 1(a), 1(b), and 1(d) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

**APPENDICES**

**[APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

[Substances	Starting point for aggregate reductions in consumption [(GDP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)]
Annex F substances	
[HFC-144b/Annex F substances contained in imported pre-blended polyols]	

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2023	2024	...	...	2029	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex F substances	%	n/a	freeze	freeze	freeze	10
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex F substances	%					
2.1	Lead IA ([Lead agency]) agreed funding (US \$)						
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)						
2.3	Cooperating IA ([Cooperating agency]) agreed funding (US \$)						
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)						
3.1	Total agreed funding (US \$)						
3.2	Total support costs (US \$)						

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated into the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;

(c) Any enterprise included in the Plan that would be found to be ineligible under the policies of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment after the applicable cut-off date) would not receive financial assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan; and

(d) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.

8. Specific attention will be paid to the execution of activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular that the Country may use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. [Lead agency] has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") [and [Cooperating agency] has/have agreed to be the cooperating implementing agency/agencies (the "Cooperating IA[s]") under the lead of the Lead IA] in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA [and/or Cooperating IA[s]] taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to the independent verification as per subparagraph 5(b). [The Cooperating IA[s] will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA.] The role[s] of the Lead IA [and Cooperating IA[s]] is/are contained in Appendix 6-A [and Appendix 6-B, respectively]. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA [and the Cooperating IA[s]] with the fees set out in row[s] 2.2 [and 2.4...] of Appendix 2-A.

**Non-compliance with the targets in the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of Annex F substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each CO<sub>2</sub>-eq kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

Row	Particulars	2023	2024	...	...	2029	Total
3.3	Total agreed costs (US \$)						
4.1.1	Total phase-down <sup>1</sup> of Annex F substances [substance-1] agreed to be achieved under this Agreement (GDP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)						
4.1.2	Phase-down-out of Annex F substances [substance-1] to be achieved in previous projects stages (GDP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)						
4.1.3	Remaining eligible consumption for Annex F substances [substance-1] (GDP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)						
[4.2.1	Total phase-down <sup>1</sup> of HCFC-144b/Annex F substances contained in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (GDP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)						
4.2.2	Phase-down <sup>1</sup> of HCFC-144b/Annex F substances contained in imported pre-blended polyols to be achieved in previous projects stages (GDP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes), where applicable						
4.2.3	Remaining eligible consumption for Annex F substances HCFC-144b contained in imported pre-blended polyols (GDP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)]						

<sup>1</sup>[Date of completion of stage 1 in per-stage 1 Agreement: (day/month/year)]

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the [first/second] meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF THE TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of four parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-down of Annex F substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other, including, where applicable, activities related to energy efficiency approved in the context of HFC phase-down pursuant to decision 91/65. The report should include the amount of Annex F substances consumption reduced as a direct result of the implementation of activities, by substance, the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to inform the Executive Committee on the resulting change in climate-relevant emissions. The report should also include quantitative information on the activities implemented and further highlight the successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes *vis-à-vis* the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, use of flexibility for the reallocation of funds during implementation of a tranche as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report on the Plan's results and the consumption of Annex F substances, as per subparagraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification of consumption data must be provided with each tranche request, covering all relevant years for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee, as specified in subparagraph 5(a) of the Agreement;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche including quantitative information, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

tranches; the data in the Plan will be provided by calendar year. The description should include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall Plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under subparagraph 1(a) above; and

(d) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(c).

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. [This section must be completed by the Country and the Lead IA. It must provide a detailed and credible indication of how progress is to be monitored and which organizations will be responsible for the activities.]

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:

- (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
- (b) Assisting the Country in the preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
- (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan, consistent with Appendix 4-A;
- (d) Ensuring that the experiences and progress are reflected in the updates to the overall Plan and in the future Tranche Implementation Plans, consistent with subparagraph 1(c) of Appendix 4-A;
- (e) Fulfilling the reporting requirements of the Tranche Implementation Reports and Plans and of the overall Plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee [including the activities implemented by the Cooperating IA[s]];
- (f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HFC consumption targets had been met;
- (g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
- (h) Carrying out the required supervision missions;
- (i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow for an effective and transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

reduction in funding would not be applied if the illegally traded controlled substances are seized and subsequently, confiscated, destroyed, exported, or returned to the country of origin.

**APPENDIX 8-A: SECTOR-SPECIFIC ARRANGEMENTS** [delete section if not needed]

1. [Appendix 8-A is foreseen for situations where the Country and/or the Lead IA/Cooperating IA[s] wish to include in the Agreement any sector-specific arrangements. This will be mostly the case for non-LVC countries. Specifically, this appendix can be used in cases where there have been sector plans or sector phase-out projects prior to the submission of the KIP, which are subsumed into the KIP and where the related conditions require reflection in this Agreement. The appendix can also be used if the Country requests to extend the provisions of Appendix 2-A by adding sector-specific funding, phase-down schedules, or additional responsibilities for the Lead IA/Cooperating IA[s]. In cases where Appendix 8-A is needed, a reference should be included in the appropriate section of the Agreement. If only minor arrangements are required, the reference could be included in one of the appendices, in particular Appendix 6.]

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

- (i) [Coordinating the activities of the Cooperating IA[s] and ensuring the appropriate sequence of activities;]
- (k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country [and the Cooperating IA[s]], the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA [and each Cooperating IA];
- (l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;
- (m) Providing assistance with the policy, management and technical support when required;
- (n) [Reaching consensus with the Cooperating IA[s] on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan]; and
- (o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.

2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and of the consumption of Annex F substances mentioned in Appendix 1-A, as per subparagraph 5(b) of the Agreement and subparagraph 1(b) of Appendix 4-A.

**APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES** [delete section if not needed]

1. The Cooperating IA[s] will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:

- (a) Providing assistance for policy development when required;
- (b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA[s], and referring to the Lead IA to ensure a coordinated sequence of activities;
- (c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and
- (d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.

**APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY WITH THE TARGETS IN THE AGREEMENT**

1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$[value] [for non-low-volume-consuming (LVC) countries the figure would be twice the cost-effectiveness of the project in US \$/tCO<sub>2</sub>-eq/tonne; for LVC countries the amount would be US \$189 [to be determined]] per tCO<sub>2</sub>-eq/tonne of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years. Where the country has failed to comply with the Agreement due to illegal trade, the

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXII

**INDICATIVE REQUIREMENTS FOR GENDER MAINSTREAMING FOR MULTILATERAL FUND-SUPPORTED PROJECTS**

Project cycle phase	Project requirements	Suggested outcomes/outputs	Suggested indicators
<b>MANDATORY PROJECT REQUIREMENTS AND INDICATORS</b>			
<b>Project preparation</b>	Narrative/form includes a specific paragraph on gender	Project preparation request is gender-responsive (or: gender is adequately mainstreamed into project formulation form)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A specific paragraph on gender is added to the project preparation request</li> </ul>
<b>Planning / formulation</b>	Conducting initial gender assessment and preparation of a report	Project proposal is gender-responsive (or: gender is adequately mainstreamed into project proposal)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gender assessment undertaken and included in the final project proposal</li> </ul>
<b>Implementation</b>	Efforts are undertaken to achieve gender parity among project staff in the project monitoring and implementation unit	Gender equality among project staff is achieved	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Number / percentage of women and men employed through project</li> </ul>
	Implement gender assessment recommendations and adjust activities based on need as the project evolves	Gender is considered throughout project implementation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Implementation of gender assessment recommendations is on track</li> </ul>
<b>Monitoring and reporting</b>	Prepare gender-responsive project implementation reports	Project monitoring and reporting is gender-responsive (i.e., tranche implementation reports and annual progress reports)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Quantitative data collected for reporting is disaggregated by sex where applicable</li> <li>▪ Gender reporting (e.g., annual progress and tranche reports) to include gender-responsive activities undertaken, knowledge products on gender produced, good practices and lessons learned, and allocation of financial resources for gender activities where applicable</li> </ul>
<b>OPTIONAL PROJECT REQUIREMENTS AND INDICATORS</b>			
<b>Project preparation</b>	Stakeholders with gender expertise are consulted as part of stakeholder consultations (e.g., non-governmental organizations (NGOs) working on gender, gender focal points within ministries; ministries/ departments working on gender)	Active collaborations with entities / individuals with sector-specific gender expertise are established (e.g., gender focal points in Ministries, NGOs, gender consultants)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Number of stakeholders with gender expertise consulted during preparation phase.</li> <li>▪ Number of stakeholders with gender expertise actively contributing to project preparation (and/or other phases of the cycle)</li> </ul>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXII

Project cycle phase	Project requirements	Suggested outcomes/outputs	Suggested indicators
	Collection and presentation of sex-disaggregated data where applicable	Project formulation form is gender-responsive (or: gender is adequately mainstreamed into project formulation form)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Where applicable, data are presented in sex-disaggregated format (yes/no)</li> </ul>
	Budget includes fund allocations for gender assessment and preparation of gender action plan		<ul style="list-style-type: none"> <li>Specific budget lines for gender-related work (e.g., gender assessment and gender action plan) are included.</li> <li>Project has budget line for affirmative action based on need (yes/no)</li> <li>Gender-related work is mainstreamed into the overall budget (i.e., parts of the budget allocated to project activities can be used to support initiatives that support gender equality and women's empowerment) (yes/no)</li> </ul>
Planning / formulation	Preparation of Gender Action Plan based on findings from gender assessment	Project proposal is gender-responsive (or: gender is adequately mainstreamed into project proposal)	Gender Action Plan is prepared and disseminated among project stakeholders
	Development of gender-responsive project results framework		<ul style="list-style-type: none"> <li>Project objectives, outputs, and activities consider gender (yes/no)</li> <li>Results-framework includes affirmative action (yes/no)</li> <li>Project indicators are gender-responsive (e.g., where applicable indicators request sex-disaggregated data)</li> </ul>
	Project budget facilitates implementation of gender action plan		<ul style="list-style-type: none"> <li>Specific budget lines for gender-related work (e.g., gender assessment and gender action plan) are included.</li> <li>Project has budget line for affirmative action based on need (yes/no)</li> <li>Gender-related work is mainstreamed into the overall budget (i.e., parts of the budget allocated to project activities can be used to support initiatives that support gender equality and women's empowerment) (yes/no)</li> </ul>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXII

Project cycle phase	Project requirements	Suggested outcomes/outputs	Suggested indicators
Implementation	Ensure project staff have required gender competence	Project staff have adequate gender competence and are sensitized to the specific gender dimensions of the project	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of gender trainings provided to staff.</li> <li>Number of trainings provided to staff on gender and specific project focus (e.g., gender dimensions of refrigeration sector)</li> </ul>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/84/75  
Anexo III

FORMATO REVISADO DE PRESENTACIÓN DE DATOS DE PROGRAMAS DE PAÍS (DATOS DE 2019 Y POSTERIORES)

PAÍS: COLOMBIA AÑO: Enero a diciembre de 2022

SECCIÓN A. ANEXO A, ANEXO B, GRUPO I DEL ANEXO C Y ANEXO E - DATOS SOBRE SUSTANCIAS CONTROLADAS (TONELADAS MÉTRICAS)

NOTA: Se requiere el ingreso de datos solamente en las celdas NO SOMBRADAS

Sustancia <sup>1</sup>	Uso por sector										Importación	Exportación	Producción	Cupos de importación	Si la importación está prohibida, indicar fecha (DD/MM/AAAA)	Observaciones <sup>3</sup>	
	Aerosoles	Espumas	Lucha incendios	Refrigeración		Disolventes	Agentes procesos	Uso en lab.	Metilbromuro								TOTAL
				Fabricación	Serv. y mant.				OPS*	No OPS							
<b>Grupo I del Anexo A</b>																	
CFC-11	0,00	0,00		0,00	0,00							0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009
CFC-12	0,00	0,00		0,00	0,00							0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009
CFC-113	0,00						0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009
CFC-114				0,00	0,00							0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009
CFC-115				0,00	0,00							0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009
<b>Subtotal</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>Grupo II del Anexo A</b>																	
Halón-1211			0,00									0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009
Halón-1301			0,00									0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009
Halón-2402			0,00									0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009
<b>Subtotal</b>			<b>0,00</b>									<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>Grupo I del Anexo B</b>																	
CFC-13					0,00							0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23/05/2006
<b>Subtotal</b>					<b>0,00</b>							<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>Grupo II del Anexo B</b>																	
Tetracloruro de carbono						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009
<b>Subtotal</b>						<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>Grupo III del Anexo B</b>																	
Metilcloroformo						0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2014
<b>Subtotal</b>						<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>Grupo I del Anexo C</b>																	
HCFC-22	0,00	0,00	0,00	0,00	324,45	0,00	0,00	0,00				324,45	324,45	0,00	0,00	517,03	
HCFC-141b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2020
HCFC-141b en polioles premezclados importados		0,00										0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2020
HCFC-142b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	4,88	
HCFC-123	0,00	0,00	0,59	0,00	1,23	0,00	0,00	0,00				1,82	1,82	0,00	0,00	98,11	
HCFC-124	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	1,16	
HCFC-133	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
HCFC-225	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
HCFC-225ca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
HCFC-225cb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Otra <sup>2</sup>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Otra <sup>3</sup>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>Subtotal</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,59</b>	<b>0,00</b>	<b>325,68</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				<b>326,27</b>	<b>326,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>621,18</b>	
<b>Anexo E</b>																	
Metilbromuro												0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28/06/1996
<b>Subtotal</b>												<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,59</b>	<b>0,00</b>	<b>325,68</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>621,18</b>	

<sup>1</sup> Cuando los datos se refieran a una mezcla de dos o más sustancias, se deben indicar las cantidades de cada componente individual por separado.

<sup>2</sup> Indicar las sustancias controladas correspondientes.

<sup>3</sup> Explicar cualquier diferencia entre el uso y el consumo sectorial total (importación-exportación+producción) (p. ej., acopio de existencias).

\*Aplicaciones de cuarentena y previas al envío

UNEP/OzL.Pro/ExCom/84/75  
Anexo III

FORMATO REVISADO DE PRESENTACIÓN DE DATOS DE PROGRAMAS DE PAÍS (DATOS DE 2019 Y POSTERIORES)

PAÍS: COLOMBIA

AÑO: Enero a diciembre de

2022

SECCIÓN B. ANEXO F - DATOS SOBRE SUSTANCIAS CONTROLADAS (TONELADAS MÉTRICAS)

NOTA: Se requiere el ingreso de datos solamente en las celdas NO SOMBRADAS

Sustancia	Uso por sector						Disolventes	Otro <sup>3</sup>	TOTAL	Impor- tación	Expor- tación	Producción	Fabricación de mezclas <sup>4</sup>	Cupos de importación	Si la importación está prohibida, indicar fecha (DD/MM/AAAA)	Observaciones <sup>5</sup>	
	Aerosoles	Espumas	Lucha contra incen- dios	Refrigeración													Servicio y mantenimiento
				Otro	A/A	Total <sup>1</sup>											
<b>Anexo F</b>																	
<b>Sustancias controladas</b>																	
HFC-32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-125	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-134	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-134a	85,32	0,00	0,00	0,00	0,00	150,01	1.413,64	0,00	148,62	1.797,59	1.797,59	0,00	0,00	0,00		Otros usos [MD: 2.29 Ensamblaje RAC: 146,33	
HFC-143	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-143a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-152	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-152a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24,30	24,30	24,30	0,00	0,00	0,00		Otro uso: fabricación de vidrio	
HFC-227ea	0,00	0,00	7,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,50	7,50	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-236cb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-236ea	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-236fa	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-245ca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-245fa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-365mfc	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-43-10mcc	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-23 (uso)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Subtotal	85,32	0,00	9,50	0,00	0,00	150,01	1.413,64	0,00	172,92	1.831,39	1.831,39	0,00	0,00	0,00			
<b>Mezclas (o mixturas) de sustancias controladas<sup>1</sup></b>																	
R-404A (HFC-125=44%, HFC-134a=4%, HFC-143a=52%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	104,49	230,32	0,00	78,00	412,81	412,81	0,00	0,00	0,00		Otro uso: Ensamblaje RAC	
R-407A (HFC-32=20%, HFC-125=40%, HFC-134a=40%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
R-407C (HFC-32=23%, HFC-125=25%, HFC-134a=52%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,65	70,84	0,00	0,00	73,48	73,48	0,00	0,00	0,00			
R-410A (HFC-32=50%, HFC-125=50%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	54,11	826,27	0,00	0,00	880,38	880,38	0,00	0,00	0,00			
R-507A (HFC-125=50%, HFC-143a=50%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	123,81	435,30	0,00	102,00	661,11	661,11	0,00	0,00	0,00		Otro uso: Ensamblaje RAC	
R-508B (HFC-23=46%, PFC-116=54%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00			
Otras: <sup>2</sup> HFC-365mfc/HFC-227ea	0,00	142,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	142,35	229,92	87,57	0,00	0,00		HFC-365mfc=93%, HFC-227ea=7%	
Otras: <sup>2</sup> R-407F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,98	0,00	0,00	3,98	3,98	0,00	0,00	0,00		R-407F (HFC-32=30%, HFC-125=30%, HFC-134a=40%)	
Otras: <sup>2</sup> R-417A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,80	0,00	0,00	14,80	14,80	0,00	0,00	0,00		R-417A (HFC-125=46,6%, HFC-134a=50%, HC-600a=3,4%)	

UNEP/OzL.Pro/ExCom/84/75  
Anexo III

Otras: <sup>2</sup> R-422D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45,17	0,00	0,00	45,17	45,17	0,00	0,00	0,00		R-422D (HFC-125=65,1%, HFC-134a=31,5%, HC-600a=3,4%)
Otras: <sup>2</sup> R-437A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,10	0,00	0,00	12,10	12,10	0,00	0,00	0,00		R-437A (HFC-125=19,5%, HFC-134a=78,5%, HC-600a=1,4%, HC-60=0,6%)
Otras: <sup>2</sup> R-448A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	0,45	0,45	0,00	0,00	0,00		R-448A (HFC-32=26%, HFC-125=26%, HFO-1234yf=20%, HFC-134a=21%, HFO-1234ze(F)=7%)
Otras: <sup>2</sup> R-449A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,36	0,00	0,00	1,36	1,36	0,00	0,00	0,00		R-449A (HFC-32=24,3%, HFC-125=24,7%, HFO-1234yf=25,3%, HFC-134a=25,7%)
Otras: <sup>2</sup> R-513A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,54	0,00	0,00	0,54	0,54	0,00	0,00	0,00		R-513A (HFC-134a=44%, HFO-1234yf=56%)
Otras: <sup>2</sup> PFC-1102HC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00		PFC-1102HC (PFC-14=20%, HFC-23=10%, HFC-125=24%, HFC-236fa=40%, R-740=6%)
Otras: <sup>2</sup> Chesterton 296 EU	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,78	0,00	0,78	0,78	0,00	0,00	0,00		CIESTERTON 296 EU (HFC-134a=40-50%, HFC-365mfc=20-30%, HFC-245fa=20-30%, isopropyl alcohol=1,5%)
Otras: <sup>2</sup> XC-8800	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16	0,00	0,00	0,16	0,16	0,00	0,00	0,00		XC-8800 (R-14=20%, HFC-23=20%, HFC-125=14%, HFC-245fa=40%, R-740=6%)
Subtotal	0,00	142,35	0,00	0,00	0,00	285,06	1.641,35	0,78	180,00	2.249,54	2.337,11	87,57	0,00	0,00		
<b>Otras</b>																
HFC-245fa en polioles premezclados imp.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
HFC-365mfc en polioles premezclados imp.	0,00	7,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,10	7,10	0,00	0,00	0,00	0,00		
HFC-227ea en polioles premezclados imp.	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00		
Subtotal	0,00	7,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,63	7,63	0,00	0,00	0,00	0,00		
TOTAL	85,32	149,99	9,50	0,00	0,00	435,07	3.054,99	0,78	352,92	4.088,56	4.176,13	87,57	0,00	0,00		

1 Al informar mezclas o mixturas, no duplicar la información sobre sustancias controladas. Para el informe del PP, los países deben informar por separado el uso de cada sustancia controlada y las cantidades de mezclas/mixturas utilizadas, cuidando de no informar las cantidades de sustancias controladas más de una vez.  
2 De utilizarse una mezcla especial que no figura en el cuadro anterior, indicar en la columna "Observaciones" el porcentaje de cada sustancia controlada contenido en la mezcla que se notifica.  
3 Uso en otros sectores que no están comprendidos específicamente en los sectores indicados en la tabla.  
4 Explicar cualquier diferencia entre el uso y el consumo sectorial total (importación+exportación+producción) (p. ej., acopio de existencias).  
5 Si no hay disponible un desglose del consumo en la fabricación, se puede proporcionar información totalizada.  
\*Estimaciones provisionales/más probable



UNEP/OzL.Pro/ExCom/84/75  
Anexo III

PAÍS: COLOMBIA

SECCIÓN C. PRECIO MEDIO ESTIMADO DE LOS HCFC, LOS HFC Y LAS SUSTANCIAS ALTERNATIVAS (SEUA/kg)

Descripción	Precio del año anterior (prellenado con datos presentados en línea, de haberlos)	Precios actuales	Observaciones <sup>1</sup>
<b>HCFC</b>			
HCFC-22	2,90	3,22	Promedio precio FOB
HCFC-141b	0,00	0,00	
HCFC-142b	0,00	0,00	
HCFC-123	21,02	25,86	Promedio precio FOB
HCFC-124	0,00	0,00	
HCFC-133	0,00	0,00	
HCFC-225	0,00	0,00	
HCFC-225ca	0,00	0,00	
HCFC-225cb	0,00	0,00	
HCFC-141b en polioles premezclados importados	0,00	0,00	
<b>HFC</b>			
HFC-23 (uso)	0,00	0,00	
HFC-32	0,00	0,00	
HFC-41	0,00	0,00	
HFC-125	12,77	9,90	Promedio precio FOB
HFC-134	0,00	0,00	
HFC-134a	5,65	5,87	Promedio precio FOB
HFC-143	0,00	0,00	
HFC-143a	0,00	0,00	
HFC-152	0,00	0,00	
HFC-152a	3,10	5,42	Promedio precio FOB
HFC-227ea	7,68	11,05	Promedio precio FOB
HFC-227eb	0,00	0,00	
HFC-236ca	0,00	0,00	
HFC-236fa	0,00	118,91	Promedio precio FOB
HFC-245ca	0,00	0,00	
HFC-245fa	0,00	0,00	
HFC-365mfc	0,00	0,00	
HFC-43-10mcc	0,00	0,00	
HFC-245fa en polioles premezclados importados	0,00	0,00	
HFC-365mfc en polioles premezclados importados	0,00	0,00	
R-404A	0,00	0,00	
R-407A	0,00	0,00	
R-407C	0,00	0,00	
R-410A	0,00	0,00	
R-507A	0,00	0,00	
R-508B	0,00	0,00	
<b>Alternativas</b>			
Isobutano (HC-600a)	0,00	0,00	
Propano (HC-290)	0,00	0,00	
Pentano	0,00	0,00	
Ciclohexano	0,00	0,00	
Formiato de metilo	0,00	0,00	
Otras sustancias alternativas (opcional):	0,00	0,00	
	0,00	0,00	

<sup>1</sup> Indicar si se trata de precios franco a bordo (FOB) o precios minoristas.

FORMATO REVISADO DE PRESENTACIÓN DE DATOS DE PROGRAMAS DE PAÍS (DATOS DE 2019 Y POSTERIORES)

PAÍS: COLOMBIA AÑO: Enero a diciembre de 2022

SECCIÓN D. GRUPO II DEL ANEXO F - DATOS SOBRE GENERACIÓN DE HFC-23 (TONELADAS MÉTRICAS)

NOTA: Llenar este formulario solo si el país generó HFC-23 en alguna planta que produjo (fabricó) sustancias del Grupo I del Anexo C o del Anexo F

HFC-23 <sup>1</sup>	Captado para todos los usos <sup>2</sup>	Captado para usos como materia prima dentro de su país <sup>2</sup>	Captado para destrucción <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Se debe informar en este formulario la generación de HFC-23 captada, ya sea para destrucción, uso como materia prima o cualquier otro uso.  
<sup>2</sup> Las cantidades de HFC-23 captadas para destrucción o uso como materia prima no se contabilizarán como producción con arreglo al artículo 1 del Protocolo de Montreal.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/84/75  
Anexo III

FORMATO REVISADO DE PRESENTACIÓN DE DATOS DE PROGRAMAS DE PAÍS (DATOS DE 2019 Y POSTERIORES)

PAÍS: COLOMBIA AÑO: Enero a diciembre de 2022

SECCIÓN E. GRUPO II DEL ANEXO F - DATOS SOBRE EMISIONES DE HFC-23 (TONELADAS MÉTRICAS)

NOTA: Llenar este formulario solo si el país generó HFC-23 en alguna planta que produjo (fabricó) sustancias del Grupo I del Anexo C o del Anexo F

Nombre o identificador de la planta	Cantidad total generada <sup>1</sup>	Cantidad generada y captada <sup>2</sup>			Cantidad total como materia prima sin captación previa <sup>3</sup>	Cantidad destruida sin captación previa <sup>4</sup>	Cantidad de emisiones generadas	Observaciones
		Para todos los usos	Para uso como materia prima en el país	Para destrucción				
<b>Total</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		

<sup>1</sup> La "Cantidad total generada" se refiere a la cantidad total, sea captada o no. No debe informarse la suma de estas cantidades en la Sección D.  
<sup>2</sup> Las sumas de estas cantidades deben informarse en la Sección D.  
<sup>3</sup> Cantidad convertida a otras sustancias en la planta. No debe informarse la suma de estas cantidades en la Sección D.  
<sup>4</sup> Cantidad destruida en la planta.

PAÍS: COLOMBIA

SECCIÓN F. OBSERVACIONES DE LOS ORGANISMOS BILATERALES Y DE EJECUCIÓN

UNDP: The National Ozone Office in Colombia is well integrated in the Government structure in Colombia, and there is very strong coordination and collaboration with other entities within the Government on issues like Climate Change, NDCs, etc. The NOO has effectively used the funds from the Kigali Enabling Activity to strongly raise awareness about the future challenges the country will face in the context of the Kigali Amendment to phase down CO2-eq emissions from HFCs. This is thanks to strong leadership by the National Ozone Officer, who has created strong alliances and collaboration with the private sector in Colombia. Colombia is in compliance with all of its reporting and consumption obligations under the Montreal Protocol and Kigali Amendment. They country is well on its way to start up actively the next phase of the Montreal Protocol: to phase down the CO2-eq emissions from HFCs in the cooling sector.

2022 Article 7 - Data Reporting - Colombia

Printed at: 26 April 2023 20:17:02

Date received: 24 April 2023

Name of reporting officer: Leydy María Suárez Orozco (lsuarez@minambiente.gov.co)

Designation: Coordinadora Nacional Unidad Técnica Ozono

Organization: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Questionnaire						Annex/Group reported in full?									
Imports	Exports	Production	Destruction	Non-party trade	Emissions	A/I	A/II	B/I	B/II	B/III	C/I	C/II	C/III	E/I	F
Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Imports (metric tonnes)

Annex/Group	(1) Substance	(2) Exporting country/region/territory	Total quantity imported for all uses		(5) Import for feedstock	Quantity of new substance imported for exempted essential, critical, high-ambient-temperature or other uses		(8) Remarks
			(3) New	(4) Recovered		(6) Quantity	(7) Decision / type of use or remark	
C/I	HCFC-22	China	323.25					
C/I	HCFC-22	Mexico	1.2					
<b>Subtotal HCFC-22</b>			<b>324.45</b>					
C/I	HCFC-123	Mexico	1.82					
F/I	HFC-125	China	1.5					
F/I	HFC-134a	China	1,553.85					
F/I	HFC-134a	Hong Kong	11.73					
F/I	HFC-134a	India	19.8					
F/I	HFC-134a	Mexico	24.21					
F/I	HFC-134a	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	65.52					
F/I	HFC-134a	United States of America	122.48					
<b>Subtotal HFC-134a</b>			<b>1,797.59</b>					
F/I	HFC-152a	China	20.16					
F/I	HFC-152a	United States of America	4.14					
<b>Subtotal HFC-152a</b>			<b>24.3</b>					
F/I	HFC-227ea	China	7.5					
F/I	HFC-227ea	France						Substance imported as part of HFC-365mfc/HFC-227ea (93/7%) blend - based pre-blended polyol
	HFC-227ea contained in polyols	France	0.067					
F/I	HFC-227ea	Panama						Substance imported as part of HFC-365mfc/HFC-227ea (93/7%) blend - based pre-blended polyol
	HFC-227ea contained in polyols	Panama	0.467					
<b>Subtotal HFC-227ea excluding polyols</b>			<b>7.5</b>					
<b>Subtotal HFC-227ea contained in polyols</b>			<b>0.534</b>					
F/I	HFC-236fa	China	0.5					
F/I	HFC-365mfc	France						Substance imported as part of HFC-365mfc/HFC-227ea (93/7%) blend - based pre-blended polyol
	HFC-365mfc contained in polyols	France	0.9					
F/I	HFC-365mfc	Panama						Substance imported as part of HFC-365mfc/HFC-227ea (93/7%) blend - based pre-blended polyol
	HFC-365mfc contained in polyols	Panama	6.2					

Annex/ Group	(1) Substance	(2) Exporting country/region/territory	Total quantity imported for all uses		(5) Import for feedstock	Quantity of new substance imported for exempted essential, critical, high-ambient-temperature or other uses		(8) Remarks
			(3) New	(4) Recovered		(6) Quantity	(7) Decision / type of use or remark	
<b>Subtotal HFC-365mfc excluding polyols</b>								
<b>Subtotal HFC-365mfc contained in polyols</b>								
			7.1					
R-404A - HFC-125=44%; HFC-134a=4%; HFC-143a=52%	China		411.98					
R-404A - HFC-125=44%; HFC-134a=4%; HFC-143a=52%	Mexico		0.48					
R-404A - HFC-125=44%; HFC-134a=4%; HFC-143a=52%	United States of America		0.35					
<b>Subtotal R-404A - HFC-125=44%; HFC-134a=4%; HFC-143a=52%</b>			<b>412.81</b>					
R-407C - HFC-32=23%; HFC-125=25%; HFC-134a=52%	China		72.46					
R-407C - HFC-32=23%; HFC-125=25%; HFC-134a=52%	United States of America		1.02					
<b>Subtotal R-407C - HFC-32=23%; HFC-125=25%; HFC-134a=52%</b>			<b>73.48</b>					
R-407F - HFC-32=30%; HFC-125=30%; HFC-134a=40%	United States of America		3.98					
R-410A - HFC-32=50%; HFC-125=50%	China		876.65					
R-410A - HFC-32=50%; HFC-125=50%	Mexico		0.78					
R-410A - HFC-32=50%; HFC-125=50%	United States of America		2.95					
<b>Subtotal R-410A - HFC-32=50%; HFC-125=50%</b>			<b>880.38</b>					
R-417A - HFC-125=46.6%; HFC-134a=50%; HC-600 (butane)=3.4%	China		14.8					
R-422D - HFC-125=65.1%; HFC-134a=31.5%; HC-600a (isobutane)=3.4%	China		36.09					
R-422D - HFC-125=65.1%; HFC-134a=31.5%; HC-600a (isobutane)=3.4%	United States of America		9.08					
<b>Subtotal R-422D - HFC-125=65.1%; HFC-134a=31.5%; HC-600a (isobutane)=3.4%</b>			<b>45.17</b>					
R-437A - HFC-125=19.5%; HFC-134a=78.5%; HC-600 (butane)=1.4%; HC-601 (Pentane)=0.6%	Netherlands (Kingdom of the)		8.58					
R-437A - HFC-125=19.5%; HFC-134a=78.5%; HC-600 (butane)=1.4%; HC-601 (Pentane)=0.6%	United States of America		3.52					
<b>Subtotal R-437A - HFC-125=19.5%; HFC-134a=78.5%; HC-600 (butane)=1.4%; HC-601 (Pentane)=0.6%</b>			<b>12.1</b>					



Annex/ Group	(1) Substance	(2) Exporting country/region/territory	Total quantity imported for all uses		(5) Import for feedstock	Quantity of new substance imported for exempted essential, critical, high-ambient-temperature or other uses		(8) Remarks
			(3) New	(4) Recovered		(6) Quantity	(7) Decision / type of use or remark	
R-448A - HFC-32=26%; HFC-125=26%; HFC-134a=21%; HFO-1234yf=20%; HFO-1234ze(E)=7%	United States of America		0.45					
R-449A - HFC-32=24.3%; HFC-125=24.7%; HFC-134a=25.7%; HFO-1234yf=25.3%	United States of America		1.36					
R-507A - HFC-125=50%; HFC-143a=50%	China		658.16					
R-507A - HFC-125=50%; HFC-143a=50%	United States of America		2.95					
<b>Subtotal R-507A - HFC-125=50%; HFC-143a=50%</b>			<b>661.11</b>					
R-508B - HFC-23=46%; PFC-116 (hexafluoroethane)=54%	United States of America		0.02					
R-513A - HFC-134a=44%; HFO-1234yf=56%	United States of America		0.54					
CustMix-269 - HFC-125=24%; HFC-236fa=40%; HFC-23=10%; PFC-14 (Tetrafluoromethane)=20%; R-740 (Argon)=6%	United States of America		0.03					
CustMix-262 - HFC-134a=45%; HFC-245fa=25%; HFC-365mfc=25%; Unspecified substance(s)=5%	United States of America		0.78					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%	France		216.96					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%	Panama		12.96					
<b>Subtotal CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%</b>			<b>229.92</b>					
CustMix-315 - HFC-125=14%; HFC-245fa=40%; HFC-23=20%; PFC-14 (Tetrafluoromethane)=20%; R-740 (Argon)=6%	United States of America		0.16					

**Exports (metric tonnes)**


Annex/ Group	(1) Substance	(2) Destination country/region/territory	Total quantity exported for all uses		(5) Export for feedstock	Quantity of new substance exported for exempted essential, critical, high-ambient-temperature or other uses		(8) Remarks
			(3) New	(4) Recovered		(6) Quantity	(7) Decision / type of use or remark	
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%	Argentina		18.515					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%	Brazil		5.832					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%	Chile		8.895					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%	Ecuador		53.011					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%	Peru		1.313					
<b>Subtotal CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%</b>			<b>87.566</b>					

Comments (party): Amount of HFC-365mfc/HFC-227ea blend (93/7%) exported as a fully formulated polyol

## ESTATUTO DEL ORGANISMO INTERNACIONAL DE ENERGÍA ATÓMICA 23 OCTUBRE 1956

<p><b>MARIA MILAGROS AVILA PAZ</b></p> <p><b>De:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ  <b>Enviado el:</b> lunes, 27 de marzo de 2023 4:37 p. m.  <b>Para:</b> YASMINE HELENA URRUTIA SANABRIA  <b>Asunto:</b> RV: Agenda Junta de Gobernadores OIEA / Marzo 2023 - versión 2023.03.03  <b>Datos adjuntos:</b> 2023.02.28. Insumos JG Marzo 2023.docx</p> <p>Según lo dialogado</p> <hr/> <p><b>De:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ &lt;Maria.Avila@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Enviado el:</b> lunes, 6 de marzo de 2023 5:24 a. m.  <b>Para:</b> YASMINE HELENA URRUTIA SANABRIA &lt;Yasmine.Urrutia@cancilleria.gov.co&gt;; FREDY GONZALO OTALORA RODRIGUEZ &lt;Fredy.Otalora@cancilleria.gov.co&gt;  <b>CC:</b> LAURA CAMILA RAMIREZ MOLANO &lt;laura.ramirez@cancilleria.gov.co&gt;; DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES &lt;diana.kecan@cancilleria.gov.co&gt;; ANDREA MARCELA ALARCON MAYORGA &lt;andrea.alarcon@cancilleria.gov.co&gt;; ALEJANDRA VALENTINA LEON AREVALO &lt;alejandra.leon@cancilleria.gov.co&gt;; GRUPO INTERNO DE DESARME &lt;git.desarme@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Asunto:</b> RE: Agenda Junta de Gobernadores OIEA / Marzo 2023 - versión 2023.03.03</p> <p>Estimados Yasmine y Fredy:</p> <p>Desde el viernes estoy con incapacidad médica, razón por la cual no esta en la oficina hasta el miércoles. Estaré atenta para cualquier cosa en lo que realmente consideren necesaria mi intervención.</p> <p>De otra parte, acudo al apoyo de ustedes para revisar el documento anexo que va dirigido para la Misión en Viena, que participará esta semana en la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).</p> <p>Al respecto, mucho agradecería su colaboración para lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar el documento adjunto y consultar con Andrea lo que está en los cuadros como observaciones (Siria y Ucrania).</li> <li>• Sobre el punto de Ucrania, consultar con Andrea si considera que los mensajes están adecuados con el lenguaje aceptado por este MRE o si es necesario consultarlo con el despacho de la VAM y/o del Canciller.</li> <li>• Ayudarme a verificar en el email si desde Viena nos copiaran los informes GOV/2023/2 y GOV/2023/4. Si bien en el documento señalé que agradecía por ellos, realmente no los encontré y no pude hacer comentarios al respecto. Si los encuentran, por favor me cuentan para poder leerlos y hacer los mensajes clave a la Misión.</li> </ul> <p>Por último, cualquier comentario, observación y/o consideración sobre el docuemnto es bienvenido.</p> <p>Mientras tanto, copio a Diana Kecan, quien está a cargo del tema en nuestra Misión en Viena.</p> <p>Muchas gracias por el apoyo siempre.</p>	<p>Cordial saludo,</p> <p>Milagros Ávila Paz</p> <hr/> <p><b>De:</b> DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES &lt;diana.kecan@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Enviado:</b> viernes, 3 de marzo de 2023 12:02 p. m.  <b>Para:</b> MIGUEL CAMILO RUIZ BLANCO &lt;miguel.ruiz@cancilleria.gov.co&gt;; ANDREA MARCELA ALARCON MAYORGA &lt;andrea.alarcon@cancilleria.gov.co&gt;; MARIA MILAGROS AVILA PAZ &lt;Maria.Avila@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Asunto:</b> Agenda Junta de Gobernadores OIEA / Marzo 2023 - versión 2023.03.03</p> <p>Buen día.</p> <p>De manera atenta, me permito remitir la versión actualizada del proyecto de agenda para la Junta de Gobernadores del OIEA, con la numeración ajustada, teniendo en cuenta que no hay solicitudes de aplicación de nuevos miembros (anterior punto 2), y las inclusiones de AUKUS y la igualdad soberana.</p> <p>Cordialmente,</p> <p><b>Diana Carolina Kecán Cervantes</b>  Ministro Consejero – <i>Minister Counselor</i>  Embajada y Misión Permanente de Colombia en Viena  <i>Embassy and Permanent Mission of Colombia in Vienna</i>  ✉ <a href="mailto:diana.kecan@cancilleria.gov.co">diana.kecan@cancilleria.gov.co</a>  ☎ +43 (1) 405424926  IP: (+57-601) 3814000 Ext. 4523  Stadiongasse 6-8/15, Vienna 1010, Austria.  <a href="http://austria.embajada.gov.co">http://austria.embajada.gov.co</a></p> 
<p><b>MARIA MILAGROS AVILA PAZ</b></p> <p><b>De:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ  <b>Enviado el:</b> jueves, 6 de julio de 2023 8:39 p. m.  <b>Para:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ  <b>Asunto:</b> Fwd: Junta de Gobernadores OIEA 5-9 de junio 2023  <b>Datos adjuntos:</b> 2023.05.31. JUNTA DE GOBERNADORES.docx</p> <p>Get <a href="#">Outlook for iOS</a></p> <hr/> <p><b>From:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ  <b>Sent:</b> Monday, June 5, 2023 1:26:50 AM  <b>To:</b> DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES &lt;diana.kecan@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Cc:</b> Misión Permanente de Colombia en Viena ante ONU- Organismos Int &lt;donu.viena@cancilleria.gov.co&gt;; #GIT de Desarme y No Proliferación &lt;desarme@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Subject:</b> Junta de Gobernadores OIEA 5-9 de junio 2023</p> <p>Estimada Diana:</p> <p>Teniendo en cuenta que hoy inicia la Junta de Gobernadores del OIEA, me permito informar lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adjunto se encuentra un documento con mensajes clave. La posición frente al PAIC y las Salvaguardias de Irán, RPDC, se mantienen.</li> <li>2. Declaración NOAL sobre la implementación de las Salvaguardias en Siria: No se recomienda romper el procedimiento de silencio. Se está estudiando la posibilidad de disociarse de dicha declaración, así como la pronunciada durante la Junta de Gobernadores de mayo.</li> <li>3. Declaraciones G77-China: No se tienen objeciones.</li> <li>4. Declaraciones GRULAC: Sin objeciones.</li> </ol> <p>De otra parte, quisiera informar que la semana pasada se recibió la visita de Nicola Schloegl, quien se reunió con la Directora de Asuntos Políticos Multilaterales, con el Viceministro de Energía y con la Representante a la Cámara, María del Mar Pizarro.</p> <p>En la reunión con Cancillería se dialogó sobre lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La posibilidad de contar con el apoyo del OIEA para avanzar en la redacción de la Ley sobre Seguridad Física y Tecnológica Nuclear (cuya discusión está liderando la congresista)</li> <li>• La necesidad de fortalecer nuestras capacidades en materia de: Lucha contra el cáncer (producción de radiofármacos) e Irradiación de productos exportables (frutas, tejidos, implantes) – rayos gamma.</li> <li>• La posibilidad de que el OIEA financie una misión colombiana de alto nivel a Viena, de ser posible antes de la Conferencia General. Esto servirá de ayuda para avanzar en la definición de nuestro Marco Programático con el OIEA.</li> <li>• Cuestión de género: Empoderamiento en la esfera nuclear y representatividad en el Organismo.</li> <li>• Necesidad de que el Organismo garantice la financiación del Programa de Cooperación Técnica. Este fue un tema de gran discusión y aunque quise incluir un mensaje sobre el tema en el documento, también reconozco que nuestro pago de la cifra objetivo al Fondo está muy debajo del 50%, por lo que de una forma u otra, nuestros proyectos se ven afectados.</li> </ul> <p>Quedo atenta a cualquier consideración.</p>	<p>Cordial saludo,</p> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right;"> <p>Coordinadora del GIT de Desarme y No Proliferación  <b>María Milagros Ávila Paz</b>  maria.avila@cancilleria.gov.co  Teléfono: 3814000 Ext. 1293  Calle 10 # 5-51 Palacio de San Carlos  Bogotá, Colombia  www.cancilleria.gov.co</p> </div>

**PROTOCOLO DE MONTREAL RELATIVO A LAS SUSTANCIAS AGOTADORAS DE LA CAPA DE OZONO CON SUS ENMIENDAS DE LONDRES 1990 Y DE NAIROBI 1991  
16 SEPTIEMBRE 1987**

<p><b>UNITED NATIONS</b></p>  <p><b>United Nations Environment Programme</b></p> <p>Distr. GENERAL</p> <p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 2 June 2023</p> <p>ORIGINAL: ENGLISH</p> <hr/> <p>EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL</p> <p>Ninety-second Meeting Montreal, 29 May to 2 June 2023</p> <p><b>REPORT OF THE NINETY-SECOND MEETING OF THE EXECUTIVE COMMITTEE</b></p> <p><u>Introduction</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>The 92<sup>nd</sup> meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol was held from 29 May to 2 June 2023 at the headquarters of the International Civil Aviation Organization (ICAO), Montreal, Canada.</li> <li>The meeting was attended by representatives of the following countries, members of the Executive Committee in accordance with decision XXXIV/20 of the Thirty-Fourth Meeting of the Parties to the Montreal Protocol:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Parties operating under paragraph 1 of Article 5 of the Protocol (Article 5 Parties): Brazil (Vice-Chair), Burkina Faso, China, Cuba, Ghana, Kenya and Kuwait; and</li> <li>Parties not operating under paragraph 1 of Article 5 of the Protocol (non-Article 5 Parties): Australia (Chair), Belgium, Estonia, Finland, Italy, Japan and the United States of America.</li> </ol> </li> <li>In accordance with the decisions taken by the Executive Committee at its Second and Eighth meetings, representatives of the United Nations Development Programme (UNDP), the United Nations Environment Programme (UNEP) both as implementing agency and as Treasurer of the Fund, the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) and the World Bank attended the meeting as observers.</li> <li>The Executive Secretary of the Ozone Secretariat, the President of the Bureau to the Thirty-Fourth Meeting of the Parties and members of the replenishment task force of the Technology and Economic Assessment Panel (TEAP) were also present.</li> <li>A representative of the European Union attended as an observer.</li> <li>Representatives of the Environmental Investigation Agency, the Institute for Governance and Sustainable Development, the National Resources Defense Council, the Private Sector Commission for Studies on Sustainable Development of Mexico and the Refrigerant Gas Manufacturers' Association of India also attended as observers.</li> </ol>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p><b>AGENDA ITEM 1: OPENING OF THE MEETING</b></p> <p>7. The 92<sup>nd</sup> meeting of the Executive Committee was opened by the Chair, Annie Gabriel (Australia). She said that she looked forward to continuing the good progress made in 2022 in seeking agreement on issues related to HFC phase-down. There were many reports to review and requests for new projects, stages of HCFC phase-out management plans (HPMPs) and Kigali HFC implementation plans (KIPs) to consider. Further progress on the cost guidelines for the phase-down of HFCs was crucial for ensuring progress in the implementation of the Kigali Amendment to the Montreal Protocol, and agreement must be reached on the funding level and modalities in the refrigeration servicing sector. The first control measure was fast approaching, and many KIPs were awaiting the decision on funding. The Committee would hear reports on end-user incentive schemes and the local installation and assembly subsector; discuss the draft template for the KIP agreements; and continue its discussions on energy efficiency with a view to reaching consensus on outstanding items to enable countries to maintain and/or enhance the efficiency of replacement technologies with low or zero global-warming potential (GWP) and of equipment when phasing down HFCs. Other policy issues on the agenda included gender mainstreaming, the results framework and the scorecard for the operations of the Multilateral Fund. Thanking the members of the Executive Committee for their continued support for and commitment to the success of the Fund, she urged them to assist in using the limited time available as efficiently as possible in the interest of making significant progress during the meeting to come.</p> <p><b>AGENDA ITEM 2: ORGANIZATIONAL MATTERS</b></p> <p>(a) <b>Adoption of the agenda</b></p> <p>8. The Executive Committee <u>adopted</u> the following agenda for the meeting on the basis of the provisional agenda contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/1:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Opening of the meeting.</li> <li>Organizational matters:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Adoption of the agenda;</li> <li>Organization of work.</li> </ol> </li> <li>Secretariat activities.</li> <li>Financial matters:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Status of contributions and disbursements;</li> <li>Report on balances and availability of resources.</li> </ol> </li> <li>Country programme data and prospects for compliance.</li> <li>Evaluation:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Final report on the evaluation of regional networks of national ozone officers;</li> <li>Desk study on the evaluation of enabling activities for HFC phase-down;</li> <li>Draft terms of reference for an external assessment of the evaluation function of the Multilateral Fund.</li> </ol> </li> </ol>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>7. Programme implementation:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Status reports and reports on projects with specific reporting requirements;</li> <li>2023 consolidated project completion report.</li> </ol> <p>8. Business planning:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Update on the status of implementation of the 2023–2025 consolidated business plan of the Multilateral Fund;</li> <li>Tranche submission delays.</li> </ol> <p>9. Project proposals:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Overview of issues identified during project review;</li> <li>Bilateral cooperation;</li> <li>Projects recommended for blanket approval;</li> <li>Projects recommended for individual consideration.</li> </ol> <p>10. Update to the report on end-user incentive schemes funded under the approved HCFC phase-out management plans to reassess the effectiveness of demonstration and pilot projects directed to end users, including the updated results from the projects, analysis of cost-effectiveness, discussion of how decision 84/84 had affected such projects, and other observations (decision 84/84(e)).</p> <p>11. Matters related to the Kigali Amendment to the Montreal Protocol:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Development of the cost guidelines for the phase-down of HFCs in Article 5 countries:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Analysis of the level and modalities of funding for HFC phase-down in the refrigeration servicing sector (paragraph 226 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72);</li> <li>Draft guidelines for funding the phase-down of HFCs, including consideration of operationalizing paragraph 24 of decision XXVIII/2 (paragraphs 233 and 268 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72 and decision 91/64(a) and (b));</li> </ol> </li> <li>Energy efficiency:             <ol style="list-style-type: none"> <li>Operational framework to further elaborate on institutional aspects and projects and activities that could be undertaken by the Multilateral Fund for maintaining and/or enhancing the energy efficiency of replacement technologies and equipment in the manufacturing and servicing sectors when phasing down HFCs in the categories set out in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/89/12 in the context of implementing options 1 and 2 in table 3 of the document (paragraph 252 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72);</li> </ol> </li> </ol>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Report on consultations with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions on opportunities for sharing information on policies, projects and relevant funding modalities relating to maintaining and/or enhancing energy efficiency while phasing down HFCs (paragraph 259 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72);</li> <li>Report on the local installation and assembly subsector, identifying to the extent possible the types of equipment and refrigerants that characterize that subsector and the challenges in transitioning to low-global-warming-potential alternatives (decision 91/39(b));</li> <li>Draft template for an Agreement for stage I of Kigali HFC implementation plans (decision 91/38(c)).</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>Operational policy on gender mainstreaming for Multilateral Fund-supported projects: improved project requirements, including specific outputs and outcomes, and related key performance indicators for the systematic application of the policy (decision 90/48(e)(i)).</li> <li>Results framework and a scorecard that fit the operations of the Multilateral Fund (decision 89/1(c)(i)).</li> <li>Draft report of the Executive Committee of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol to the Thirty-Fifth Meeting of the Parties.</li> <li>Report of the Sub-group on the Production Sector.</li> <li>Other matters.</li> <li>Adoption of the report.</li> <li>Closure of the meeting.</li> </ol> <p>9. The Executive Committee <u>agreed</u> to consider under item 16, on other matters, issues related to the dates and venue of its 93<sup>rd</sup> meeting and HFC phase-down in advance of Kigali Amendment targets.</p> <p>(b) <b>Organization of work</b></p> <p>10. The Executive Committee <u>agreed</u> to follow its customary procedures.</p> <p>11. The Committee also <u>agreed</u> to reconvene the Sub-group on the Production Sector with the following composition: Australia, Brazil, China, Cuba, Finland, Italy, Kenya and the United States of America.</p> <p><b>AGENDA ITEM 3: SECRETARIAT ACTIVITIES</b></p> <p>12. The Chief Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/2, drawing attention in particular to the work of the Secretariat on the preparation of documents, the knowledge management system and carbon offsetting.</p> <p>13. Several members thanked the Secretariat for its work since the last meeting of the Executive Committee, particularly on implementation of the recommendations of the assessment of the Fund by the Multilateral Organisation Performance Assessment Network (MOPAN) and the knowledge management system, and for the numerous initiatives outlined by the Chief Officer and in the document.</p>



<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>14. Responding to questions on the carbon-offsetting work, the Chief Officer said that it concerned only the Secretariat's operations, with a focus on emissions generated by air travel for staff taking part in missions and for Executive Committee members attending meetings. Unlike in the guidelines of the Sustainable United Nations facility, an effort had been made to calculate the emissions related both to tickets bought for sponsored representatives of Article 5 Parties and to tickets bought by representatives of non-Article 5 Parties themselves, although the Secretariat realized that there was a chance of double-counting as those countries might offset those emissions too. Meanwhile, the Secretariat was considering how to offset other environmental streams related to meetings; it had already eliminated the use of plastics. She confirmed that there would be no related financial burden for Parties or implementing agencies.</p> <p>15. The Chief Officer said that the Secretariat would take into consideration one member's suggestions about seeking new ways to enhance the capacity of the national ozone officers to implement the Kigali Amendment, supported by capacity-building and training, and that it could cooperate with the UNEP OzonAction team to that end.</p> <p>16. Upon the request of one member, the Chief Officer gave further information about the Secretariat's meeting with the Asian Infrastructure Investment Bank as part of ongoing consultations with other funding institutions related to energy efficiency. She said that it had been a preliminary contact in which the Secretariat had given an introduction about the Montreal Protocol and the work of the Executive Committee.</p> <p>17. One member, noting that he had previously spoken of the absence of the Secretariat at regional meetings, expressed his gratitude to the Secretariat representatives who had attended regional meetings in person, as their presence and their responses to requests for information were extremely helpful.</p> <p>18. One member was of the view that the Secretariat should prepare a paper on the possibility of greater synergy in the area of cooling between the work of the Executive Committee in phasing out HCFCs and phasing down HFCs and the work of other climate-related treaties, such as the United Nations Framework Convention on Climate Change.</p> <p>19. Following informal consultations on the preparation of a paper on cooling and the relevance of the work of the Executive Committee in phasing out HCFCs and phasing down HFCs to the work of other climate-related treaties, the representative of China introduced a draft decision requesting the Secretariat to examine some of the national cooling action plans developed by countries and to prepare a document on how HCFC phase-out and HFC phase-down activities supported by the Multilateral Fund could contribute to sustainable cooling and thermal comfort. The cooling requirement, he said, was a cross-sectoral issue and essential to economic growth. Addressing the future rise in cooling demand, which would lead to an increased use of refrigerants and energy, represented both a challenge and a unique opportunity to create synergies in actions to meet that requirement across all sectors. There was also an opportunity to develop an integrated long-term vision encompassing, inter alia, the optimization of cooling demand, the integration of energy efficiency and refrigerant-transition efforts and the adoption of better technology options. Countries had developed cross-sectoral cooling action plans to address the demand and provide sustainable cooling and thermal comfort for all, while securing environmental and socioeconomic benefits for society. The economic benefits included lower costs for the consumers using energy-efficient cooling products, lower demand for the power infrastructure at the national level and a reduced loss of productivity during heatwaves, which particularly affected the poorest strata of society with limited access to cooling. A large share of the cross-sectoral cooling requirement was met with refrigeration and air-conditioning technologies using an ODP or GWP refrigerant, thus the Fund's key role in supporting Article 5 countries in transitioning to climate-friendly alternatives was particularly relevant.</p> <p>20. Subsequently, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note, with appreciation, the report on Secretariat activities contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/2; and</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>(b) To request the Secretariat to prepare, for consideration by the Executive Committee at its 94<sup>th</sup> meeting, a paper on how HCFC phase-out and HFC phase-down activities supported by the Multilateral Fund might contribute to sustainable cooling.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/1)</p> <p><b>AGENDA ITEM 4: FINANCIAL MATTERS</b></p> <p>(a) <b>Status of contributions and disbursements</b></p> <p>21. The Treasurer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/3 and provided updated information on Parties' contributions to the Multilateral Fund. Since the issuance of the document, the Treasurer had received additional contributions totalling US \$9,882,257 from the Governments of Australia, Portugal and Sweden, bringing to 22 the total number of Parties that had contributed to the Fund so far in 2023. The cumulative loss on the fixed-exchange-rate-mechanism account currently stood at approximately US \$29.45 million.</p> <p>22. As at 29 May 2023, the balance of the Fund stood at US \$494,941,381 in cash. Pursuant to decision Ex.V/1 of the Fifth Extraordinary Meeting of the Parties, however, US \$246 million in remaining funds that were due to the Multilateral Fund during the triennium 2018–2020 would be used after 2023 to support the implementation of the Montreal Protocol. Accordingly, the balance available for the present meeting was US \$248,941,381.</p> <p>23. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the report of the Treasurer on the status of contributions and disbursements, contained in annex I to the present report;</p> <p>(b) To note with appreciation, the discussions among the representatives of the Government of Israel, the Secretariat and the Treasurer, and to invite the Government of Israel to continue its internal discussions with a view to resuming contributions to the Multilateral Fund; and</p> <p>(c) To request the Chief Officer and the Treasurer to continue following up with Parties that had outstanding contributions for one triennium or more, and to report back at the 93<sup>rd</sup> meeting.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/2)</p> <p>(b) <b>Report on balances and availability of resources</b></p> <p>24. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/4. He said that the funds returned at the present meeting by implementing agencies amounted to US \$2,508,725, including agency support costs. The total funding requested at the present meeting was US \$31,154,966, including agency support costs. Taking into consideration the return of balances by the implementing agencies and the updated information provided by the Treasurer, the total funding available to meet those requests amounted to US \$251,450,106 and consequently there were sufficient funds available for approvals. The representative of the Secretariat added that the Government of Germany had provided updated information on the funding for stage II of the HPMP for the Islamic Republic of Iran that was to be returned to the Fund.</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>25. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The report on balances and availability of resources contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/4;</p> <p>(ii) That the net level of funds being returned by the implementing agencies at the 92<sup>nd</sup> meeting was US \$2,508,725 consisting of US \$334,630, plus agency support costs of US \$23,485 from UNDP; US \$277,372, plus agency support costs of US \$17,732, from UNEP; US \$1,728,863, plus agency support costs of US \$123,876, from UNIDO; and US \$2,586, plus agency support costs of US \$181, from the World Bank;</p> <p>(iii) That UNDP held balances of US \$50,243, including agency support costs, for five projects completed over two years previously and US \$23,411, including agency support costs, for one completed project using the additional voluntary contributions made by a group of donor countries to finance fast-start activities for the implementation of HFC phase-down;</p> <p>(iv) That UNIDO held balances of US \$119,069, including agency support costs, for two completed projects using the additional voluntary contributions made by a group of donor countries to finance fast-start activities for the implementation of HFC phase-down;</p> <p>(b) To request:</p> <p>(i) Implementing agencies to proceed with disbursement or to cancel committed and not-committed funds that were not needed for completed projects and projects completed "by decision of the Executive Committee" and to return the associated balances at the 93<sup>rd</sup> meeting;</p> <p>(ii) UNDP to proceed with disbursement or to cancel commitments for the projects completed over two years previously and to return balances at the 93<sup>rd</sup> meeting;</p> <p>(iii) UNDP and UNIDO to proceed with disbursement or return at the 93<sup>rd</sup> meeting the balances of completed projects funded using the additional voluntary contributions;</p> <p>(iv) The Government of Germany to return at the 92<sup>nd</sup> meeting the balance from stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for the Islamic Republic of Iran, in the amount of US \$803,872, plus agency support costs of US \$91,434, consisting of:</p> <p>a. US \$93,017, plus agency support costs of US \$10,580, from the second tranche (IRA/PHA/84/INV/236);</p> <p>b. US \$145,255, plus agency support costs of US \$16,521, from the third tranche (IRA/PHA/86/INV/250);</p> <p>c. US \$502,500, plus agency support costs of US \$57,156, and US \$63,100, plus agency support costs of US \$7,177, from the fourth tranche (IRA/PHA/90/INV/259 and IRA/PHA/90/INV/260, respectively);</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>(v) The Treasurer to transfer at the 92<sup>nd</sup> meeting the funds returned for the projects referred to in subparagraph (b)(iv) above to UNDP for the implementation of the fourth tranche, in the amount of US \$803,872, plus agency support costs of US \$56,271, consisting of:</p> <p>a. US \$93,017, plus agency support costs of US \$6,511 for the second tranche (IRA/PHA/84/INV/236);</p> <p>b. US \$145,255, plus agency support costs of US \$10,168 for the third tranche (IRA/PHA/86/INV/250);</p> <p>c. US \$502,500, plus agency support costs of US \$35,175, and US \$63,100, plus agency support costs of US \$4,417 for the fourth tranche (IRA/PHA/90/INV/259 and IRA/PHA/90/INV/260, respectively);</p> <p>(vi) The Government of Germany to return at the 92<sup>nd</sup> meeting the balance from the preparation of stage III of the HPMP for the Islamic Republic of Iran, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$3,900, consisting of:</p> <p>a. US \$5,000, plus agency support costs of US \$650, from the preparation of the overarching strategy (IRA/PHA/87/PRP/251);</p> <p>b. US \$25,000, plus agency support costs of US \$3,250, from the preparation of investment activities in the industrial refrigeration and air-conditioning sector (IRA/PHA/87/PRP/252);</p> <p>(vii) The Treasurer to transfer at the 92<sup>nd</sup> meeting the funds returned for the projects referred to in subparagraph (b)(vi) above to UNDP for implementation, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,100, consisting of:</p> <p>a. US \$5,000, plus agency support costs of US \$350 for the preparation of the overarching strategy (IRA/PHA/87/PRP/251);</p> <p>b. US \$25,000, plus agency support costs of US \$1,750 for the preparation of investment activities in the industrial refrigeration and air-conditioning sector (IRA/PHA/87/PRP/252);</p> <p>(viii) UNEP to return at the 92<sup>nd</sup> meeting the balance from the preparation of the Kigali HFC implementation plan for Turkmenistan (TKM/KIP/87/PRP/18), in the amount of US \$10,000, plus agency support costs of US \$1,300;</p> <p>(ix) The Treasurer to transfer at the 92<sup>nd</sup> meeting the funds returned for the project referred to in subparagraph (b)(viii) above to UNIDO for implementation, in the amount of US \$10,000, plus agency support costs of US \$700;</p> <p>(x) The World Bank to return at the 92<sup>nd</sup> meeting the balance from the preparation of stage III of the HPMP for Jordan (overarching) (JOR/PHA/88/PRP/110), in the amount of US \$35,000, plus agency support costs of US \$2,450; and</p> <p>(xi) The Treasurer to transfer at the 92<sup>nd</sup> meeting the funds returned for the project referred to in subparagraph (b)(x) above to UNIDO for implementation, in the amount of US \$35,000 and agency support costs of US \$2,450.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/3)</p>

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p><b>AGENDA ITEM 5: COUNTRY PROGRAMME DATA AND PROSPECTS FOR COMPLIANCE</b></p> <p>26. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/5.</p> <p>27. One member said that the reporting of data on controlled substances under Article 7 and the country programme (CP) data report needed to be consistent. Given the challenges presented by a large number of subsidiary processes, which also varied by country, it would be difficult to report the data on manufacturing of HFC blends in the proposed format. The suggested changes needed further discussion to ensure that they could be applied flexibly.</p> <p>28. Other members supported the proposed changes by the Secretariat, although they also agreed that further discussion might be useful. It was observed that a high percentage of HFC-23 had been reported under "other uses", and further information was required on what those "other uses" were. The representative of the Secretariat said that further details on "other uses" were unavailable, although they could be related to refrigeration and air-conditioning, firefighting and certain other applications, such as in the electronics industry.</p> <p>29. One member asked whether any trace amounts of HFC-23 by-product emissions had been recorded by one particular country that had reported zero HFC-23 by-product emissions in its CP data. The representative of the Secretariat said that the Secretariat had only the data reported by the country. Discussion on the matter continued in the margins of the meeting.</p> <p>30. One member said that paragraph 10 of the document needed to be corrected as it erroneously reported that, pursuant to decision XXXI/5, the Parties had extended the global laboratory and analytical use exemption until 31 December 2021, where the exemption had been extended beyond 2021, without prejudice to the Parties deciding to review the exemption at a future meeting.</p> <p>31. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) To note the information on country programme (CP) data and prospects for compliance contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/5, including that, as at 11 April 2023, 27 countries had submitted 2022 CP data and 117 countries had not done so;</li> <li>(b) Further to note that an additional 84 countries had submitted 2022 CP data after the issuance of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/5;</li> <li>(c) To request the relevant implementing agencies to continue assisting the respective Governments in clarifying the discrepancies between their CP and Article 7 data for 2021, as indicated in table 13 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/5, and to report back no later than at the 93<sup>rd</sup> meeting;</li> <li>(d) To approve the draft updated revised format of Section B of CP data reports as contained in annex II to the present report;</li> <li>(e) To request the Secretariat:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) To update the practical manual for CP data reporting, after the 92<sup>nd</sup> meeting, to reflect the changes to Section B of the reporting format referred to in subparagraph (d) above; and</li> <li>(ii) To provide additional information, to the extent possible, on the uses of HFC-23 reported in the column "other" in future documents on country programme data and prospects for compliance.</li> </ul> </li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/4)</b></p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p><b>AGENDA ITEM 6: EVALUATION</b></p> <p>(a) <b>Final report on the evaluation of regional networks of national ozone officers</b></p> <p>32. The Senior Monitoring and Evaluation Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/6.</p> <p>33. The Executive Committee agreed that the work of the regional networks of national ozone officers was important and supported the related suggestions presented in the roadmap in paragraph 19 of the document. Regional networks contributed to capacity-building to achieve compliance, but the participation of other stakeholders in the meetings needed to be balanced against the resources available. Tools for virtual participation could contribute to South-South cooperation by fostering exchanges on issues of mutual interest among networks from distant regions. The Senior Monitoring and Evaluation Officer confirmed that the remote participation in meetings of representatives of distant regions could facilitate the exchange of experiences among networks that belonged to different geographical regions but shared common substantive interests. One member noted that remote participation was sometimes challenging for some countries, owing to technical issues. The participation of representatives of the Ozone Secretariat and the Fund Secretariat were important to keep participants informed of the decisions adopted by the Meeting of the Parties and the Executive Committee, and the dates of the meetings of the regional networks should be chosen accordingly.</p> <p>34. A member said that some improvements were needed in relation to the logistics for the meetings and the travel arrangements for the participants and that more time should be allowed for consultations when preparing the agenda.</p> <p>35. One member referred to the desk study that had been prepared during the first phase of the evaluation and said that there was no clear reference to it in the final report. The report seemed, rather, to focus on the results of the surveys conducted during the second phase. In line with the recommendations of MOPAN on making the evaluation function more analytical and relevant, the Committee had expected specific recommendations resulting from the final evaluation. The recommended decision in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/6, however, did not refer to the roadmap mentioned in paragraph 19 of the document. That roadmap had been informed by findings and lessons learned from the evaluation. A few members said that some of the suggestions in the roadmap could be included to make the recommendation more relevant for future reporting on implementation. It was also observed that, given the success of the programme, there was no need for a formal periodic evaluation of the regional networks.</p> <p>36. In response to the member's comments, the Senior Monitoring and Evaluation Officer said that findings of the desk study were built into the findings of the final evaluation report. She also noted the suggestion that paragraph 19 be referred to in the final decision of the Executive Committee on the evaluation report.</p> <p>37. Following informal consultations between interested parties and the Senior Monitoring and Evaluation Officer on the margins of the meeting, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) To note the final report on the evaluation of regional networks of national ozone officers contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/6;</li> <li>(b) To consider the findings, lessons learned and proposed actions resulting from the evaluation referred to in subparagraph (a) above;</li> <li>(c) To note with appreciation:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) The high-quality work of the OzonAction programme and its regional networks, as well as the dedication of the national ozone officers, and to encourage them to keep maintaining these standards in the long run;</li> </ul> </li> </ul>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(ii) The positive contribution of the implementing and bilateral agencies through their participation in the network meetings, and to encourage them to keep attending such meetings on a regular basis and to develop further interactive sessions with national ozone officers;</li> <li>(iii) The regular presence of the Multilateral Fund Secretariat, and to encourage it to continue its participation in the network meetings, for the benefit of national ozone officers in implementing the Montreal Protocol;</li> <li>(iv) The regular presence of the Ozone Secretariat, and to encourage it to continue its participation in the network meetings, for the benefit of national ozone officers in implementing the Montreal Protocol;</li> </ul> <p>(d) To encourage OzonAction to consider and use the findings, lessons learned and proposed actions of the evaluation referred to in subparagraph (a) above when planning and delivering the work of the regional networks;</p> <p>(e) To request OzonAction to implement the roadmap presented in paragraph 19 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/6, taking into consideration subparagraph (d) above, and to report to the 96<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee on the progress made in its implementation; and</p> <p>(f) To request the Senior Monitoring and Evaluation Officer to present an update to the 97<sup>th</sup> meeting on the implementation of the present decision, on the basis of the deliberations and decisions of the Executive Committee on the matter at its 96<sup>th</sup> meeting.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/5)</b></p> <p><b>(b) Desk study on the evaluation of enabling activities for HFC phase-down</b></p> <p>38. The Senior Monitoring and Evaluation Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/7.</p> <p>39. Members acknowledged and welcomed the fact that the enabling activities carried out had proven highly useful for Article 5 countries in preparing for HFC phase-down. Support was expressed for the suggestions contained in paragraph 24 of the document.</p> <p>40. One member proposed that, in addition, countries could consider developing a standardized training curriculum and unified certification system for refrigeration and air-conditioning servicing technicians, together with a framework for collaboration between national ozone units and national energy authorities in the implementation of activities related to energy efficiency. Another member encouraged those countries that had not yet reported on enabling activities to include information on energy efficiency and gender mainstreaming in such reports and thereby facilitate the collection of lessons learned.</p> <p>41. One member said that it would be useful to pinpoint a handful of key findings from the desk study and to draw on them to make the recommendations more specific and targeted. It was agreed that the Senior Monitoring and Evaluation Officer would hold discussions with interested parties to revise the recommendations accordingly.</p> <p>42. Following informal consultations between interested parties and the Senior Monitoring and Evaluation Officer on the margins of the meeting, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) To note the desk study for the evaluation of enabling activities for HFC phase-down contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/7;</li> </ul>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(b) To invite Article 5 countries, bilateral and implementing agencies and the Secretariat to consider, where appropriate, the findings and lessons learned, and to take into account, where applicable, the suggestions made in paragraph 186 of the desk study referred to in subparagraph (a) above when designing, implementing, reporting and assessing the results of future projects to support the implementation of the Kigali Amendment, including Kigali HFC implementation plans;</li> <li>(c) To encourage Article 5 countries and bilateral and implementing agencies that had remaining reporting requirements to meet on enabling activities to include information on components related to energy efficiency and gender mainstreaming; and</li> <li>(d) To request the Senior Monitoring and Evaluation Officer to follow up and report on the implementation of the suggestions referred to in subparagraphs (b) and (c) above at the 95<sup>th</sup> meeting.</li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/6)</b></p> <p><b>(c) Draft terms of reference for an external assessment of the evaluation function of the Multilateral Fund</b></p> <p>43. The Senior Monitoring and Evaluation Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/8.</p> <p>44. Members requested additional information on the norms and standards of the United Nations Evaluation Group mentioned in paragraph 12 of the document, the cost range for the assessment and the number of working days for which an evaluation consultant would be hired. Two members said that it would be helpful for the consultant to ask members of the Executive Committee at the 93<sup>rd</sup> meeting for their views on the evaluation function, with one adding that the external assessment should be an independent exercise, that the methodology for it should be developed accordingly and that information on data collection and analysis should be included in the progress update report to be presented by the Senior Monitoring and Evaluation Officer at the 93<sup>rd</sup> meeting.</p> <p>45. Responding to members, the Senior Monitoring and Evaluation Officer said that US \$50,000 had been allocated for the assessment and that the overall cost of the activity would therefore not exceed that figure. The final cost, together with the number of working days for which a consultant would be hired, would depend on the agreed scope of the assessment and on the consultant's level of expertise. The United Nations Evaluation Group norms and standards served as a key reference for evaluations within the United Nations system. The methodology to be applied by an evaluator would depend on the size of the evaluation function to be assessed.</p> <p>46. The Executive Committee <u>decided</u> to approve the terms of reference for an external assessment of the evaluation function of the Multilateral Fund contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/8.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/7)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 7: PROGRAMME IMPLEMENTATION</b></p> <p><b>(a) Status reports and reports on projects with specific reporting requirements</b></p> <p>47. The Chair drew attention to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9, which contained two sections.</p> <p><b>I. Projects with implementation delays and for which special status reports had been requested</b></p> <p>48. The Chair drew attention to paragraphs 2 and 3 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9. She recalled that, at its 91<sup>st</sup> meeting, the Executive Committee had noted that the bilateral and implementing</p>

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>agencies would report, at the present meeting, on 109 projects with implementation delays and 37 ongoing projects or tranches of multi-year agreements recommended for additional status reports (decision 91/10(c)). The relevant bilateral and implementing agencies had submitted the requested reports.</p> <p>49. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The implementation delay reports and status reports submitted by bilateral and implementing agencies contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(ii) That the Secretariat would send a letter to the Government of Myanmar and UNEP as the lead implementing agency regarding possible cancellation of the first tranche (MYA/PHA/68/TAS/14) and second tranche (MYA/PHA/80/TAS/18) of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for the country;</p> <p>(iii) That the Secretariat would send a letter to the Government of Afghanistan and UNIDO as the lead implementing agency regarding possible cancellation of the third tranche (AFG/PHA/79/INV/22) of stage I of the HPMP for the country;</p> <p>(iv) That bilateral and implementing agencies would report to the Executive Committee at the 93<sup>rd</sup> meeting on 39 projects with implementation delays, as indicated in annexes III, IV and V to the present report, and on 17 projects recommended for additional status reports, as indicated in annex VI to the present report, as part of the 2022 annual and financial progress report of the bilateral and implementing agencies; and</p> <p>(b) To approve the recommendations on ongoing projects with specific issues listed in the last column of the table in annex VI referred to in subparagraph (a)(iv) above.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/8)</b></p> <p><b>II. Projects with specific reporting requirements</b></p> <p><b>A. “Blanket” approval</b></p> <p>50. Information relating to the 18 projects with specific reporting requirements that had been recommended for blanket approval was set out in paragraphs 6 to 182 and table 2 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>Reports related to HCFC phase-out management plans</b></p> <p><i>Bangladesh: HCFC phase-out management plan (stage II – verification report) (UNDP and UNEP)</i></p> <p>51. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 7 to 13 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>52. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the verification report on HCFC consumption for 2019 to 2021 for Bangladesh, submitted by UNDP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(b) To note also that the funding, in the amount of US \$2,142,405, plus agency support costs of US \$149,968, approved in principle at the 90<sup>th</sup> meeting for the second tranche of stage II of</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Bangladesh, had been released by the Treasurer to UNDP; and</p> <p>(c) To request UNDP to report on the progress of implementation of the verification recommendations as part of the progress report on the second tranche of stage II of the HPMP for Bangladesh, to be submitted with the request for the third tranche.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/9)</b></p> <p><i>Brazil: HCFC phase-out management plan (stage II – report on the temporary use of technology with high global-warming potential at U-Tech) (UNDP)</i></p> <p>53. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 14 to 20 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>54. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The report provided by UNDP on the temporary use of alternatives with high global-warming potential (GWP) in the systems houses Amino, Flexivel, Purcom and U-Tech under stage II of the HCFC phase-out management plan for Brazil, contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(ii) That the systems house Purcom had discontinued the temporary use of high-GWP technology and introduced low-GWP technologies for all its clients; and</p> <p>(b) To request UNDP to continue assisting the Government of Brazil in securing the supply of alternative technologies with low GWP to the Amino, Flexivel and U-Tech systems houses, on the understanding that any incremental operating costs related to the conversions, where applicable, would not be paid until the technology originally selected or another low-GWP technology had been fully introduced, and to provide, at each meeting until the technology originally selected or another low-GWP technology had been fully introduced, a report on the status of temporary use of high-GWP alternatives, along with an update from the suppliers on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including the associated components, were available on a commercial basis in the country.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/10)</b></p> <p><i>China: HCFC phase-out management plan (stage I – report on the disbursement of incremental operating costs under the industrial and commercial refrigeration and air-conditioning sector plan) (UNDP)</i></p> <p>55. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 21 to 26 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>56. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the report on the disbursement of incremental operating costs under the industrial and commercial refrigeration and air-conditioning sector plan under stage I of the HCFC phase-out management plan for China, submitted by UNDP on behalf of the Government of China in line with decision 90/27 and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9; and</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>(b) To note also that the remaining balance of the incremental operating costs of US \$1,163,094, plus agency support costs of US \$81,417 for UNDP, would be returned to the Fund after the approval of the financial audit report at the 93<sup>rd</sup> meeting.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/11)</b></p> <p><i>Côte d’Ivoire: HCFC phase-out management plan (stage I – report on the adoption of the interministerial decree (“arrêté interministériel”) for regulating import, export, transit, re-export and trade of ozone-depleting substances and other measures on strengthening the monitoring and reporting systems relating to HCFC import and export) (UNEP)</i></p> <p>57. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 27 to 30 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>58. The Executive Committee <u>took note</u> of the report on the progress in the adoption of the interministerial decree (“arrêté interministériel”) for regulating the import, export, transit, re-export and trade of ODS and other measures on strengthening the monitoring and reporting systems relating to HCFC import and export under stage I of the HCFC phase-out management plan for Côte d’Ivoire, as submitted by UNEP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9, and of the efforts made by the Government of Côte d’Ivoire in the adoption of the interministerial decree.</p> <p><i>Egypt: HCFC phase-out management plan (stage II – request for flexibility provided under decision 79/34(e)) (UNIDO, UNDP, UNEP and the Government of Germany)</i></p> <p>59. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 31 to 36 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>60. The Executive Committee <u>decided</u> to approve, on an exceptional basis, the request from UNIDO to provide assistance to the enterprise Tredco to enable the transfer of equipment purchased to convert the HCFC-141b foam manufacturing line at the enterprise Bahgat to Tredco under stage II of the HCFC phase-out management plan for Egypt.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/12)</b></p> <p><i>Ethiopia: HCFC phase-out management plan (stage I – progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche) (UNEP and UNIDO)</i></p> <p>61. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 37 to 46 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>62. The Executive Committee <u>took note</u> of the final progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan for Ethiopia, submitted by UNEP in line with decision 85/22(a) and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><i>Iran (Islamic Republic of): HCFC phase-out management plan (stage II – change of implementing agency) (UNDP, UNEP, UNIDO and the Government of Germany)</i></p> <p>63. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 47 to 53 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>64. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the request from the Government of the Islamic Republic of Iran to transfer to UNDP all remaining activities included in stage II of the HCFC phase-out management plan</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>(HPMP) and the preparation of stage III of the HPMP that had been approved for the Government of Germany;</p> <p>(b) With regard to stage II of the HPMP for the Islamic Republic of Iran:</p> <p>(i) To note decision 92/3(b)(iv) and (v) on the return of balances by the Government of Germany for the second, third and fourth tranches, and the corresponding total fund transfer to UNDP for the implementation of the fourth tranche;</p> <p>(ii) To approve the transfer from the Government of Germany to UNDP of the funding of US \$96,860, plus agency support costs of US \$6,780, approved in principle, associated with the fifth tranche of stage II of the HPMP;</p> <p>(iii) To note that the Fund Secretariat had updated the Agreement between the Government of the Islamic Republic of Iran and the Executive Committee for stage II of the HPMP, as contained in annex VII to the present report, specifically Appendix 2-A, to reflect the transfer of the components of the Government of Germany to UNDP, and paragraph 17, which had been modified to indicate that the revised updated Agreement superseded that reached at the 90<sup>th</sup> meeting; and</p> <p>(c) With regard to the preparation of stage III of the HPMP, to note decision 92/3(b)(vi) and (vii) on the return of balances by the Government of Germany and the transfer of funds to UNDP for the preparation of the overarching strategy and the preparation of investment activities in the industrial refrigeration and air-conditioning sector.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/13)</b></p> <p><i>Mauritania: HCFC phase-out management plan (stage I – review status of the HCFC survey report and recommendations on the revised starting point and the revised Agreement) (UNEP)</i></p> <p>65. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 54 to 62 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>66. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the status of the review of the HCFC survey report and recommendations on the revised starting point and the revised Agreement for stage I of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Mauritania, contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(b) To request UNEP to provide additional information on the population of equipment and the use of HCFCs for each subsector for the years covered by the survey; and</p> <p>(c) To note that the Secretariat would present, at the 93<sup>rd</sup> meeting, a review of the survey report including the additional information referred to in subparagraph (b) above, a recommendation on the revised starting point for aggregate reductions in HCFC consumption and a revised Agreement between the Government of Mauritania and the Executive Committee for stage I of the HPMP, pursuant to decision 91/41.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/14)</b></p> <p><i>Mozambique: HCFC phase-out management plan (stage I – progress report on the implementation of the work programme associated with the fifth and final tranche and on the implementation of the verification recommendations) (UNEP and UNIDO)</i></p>



<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>67. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 63 to 78 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>68. The Executive Committee <u>took note</u> of the progress report on the implementation of the work programme associated with the fifth and final tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan for Mozambique and on the implementation of the verification recommendations, submitted by UNEP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><i>Pakistan: HCFC phase-out management plan (stage II – progress report on the implementation of the third and fourth tranches) (UNIDO and UNEP)</i></p> <p>69. Information relating to stage II of the HPMP was set out in paragraphs 79 to 94 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>70. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the report on the progress in the implementation of the third and fourth tranches of stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Pakistan, submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9; and</p> <p>(b) To request the Government of Pakistan, through UNIDO, to continue submitting progress reports on the implementation of the work programme associated with the third and fourth tranches of stage II of the HPMP on a yearly basis until the completion of the project and the project completion report to the first meeting of 2025.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/15)</b></p> <p><i>Pakistan: HCFC phase-out management plan (stage III – report on the status of imports of pre-blended polyols containing HCFC-141b and on the progress of implementation of technical assistance for the foam sector) (UNIDO and UNEP)</i></p> <p>71. Information relating to stage III of the HPMP was set out in paragraphs 95 to 100 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>72. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The report on the status of imports of pre-blended polyols containing HCFC-141b and on the progress of implementation of technical assistance for the foam sector under stage III of the HCFC phase-out management plan for Pakistan, submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(ii) That the ban on imports of HCFC-141b contained in pre-blended polyols would be effective from 1 January 2024; and</p> <p>(b) To request the Government of Pakistan, through UNIDO, to continue reporting information on the status of imports of pre-blended polyols containing HCFC-141b on an annual basis until the ban on such imports was in place and on the progress of implementation of technical assistance for the foam sector.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/16)</b></p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p><i>Pacific island countries: HCFC phase-out management plan (stage I – progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche of stage I and the submission of the project completion report for the 12 Pacific island countries) (UNEP)</i></p> <p>73. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 101 to 117 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>74. The Executive Committee <u>took note</u>, with appreciation, of the final progress report on the implementation of the work programme associated with the third and final tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for the Pacific island countries, submitted by UNEP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9, and the submission of the project completion reports for stage I of the HPMP by the Governments of the Cook Islands, Kiribati, the Marshall Islands, Micronesia (Federated States of), Nauru, Niue, Palau, Samoa, Solomon Islands, Tonga, Tuvalu and Vanuatu.</p> <p><i>Philippines: HCFC phase-out management plan (stage II – progress report on the implementation of the final tranche and verification report) (UNIDO)</i></p> <p>75. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 118 to 131 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>76. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the verification report on HCFC consumption for 2021 and the progress report on the implementation of the work programme associated with stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for the Philippines, submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9; and</p> <p>(b) To request the Government of the Philippines, through UNIDO, to continue submitting progress reports on the implementation of the work programme associated with the final tranche of stage II of the HPMP on a yearly basis until completion of the project, verification reports until the approval of stage III and the project completion report to the first meeting of the Executive Committee in 2024.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/17)</b></p> <p><i>Saint Lucia: HCFC phase-out management plan (stage I – final progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche and submission of the project completion report) (UNEP and UNIDO)</i></p> <p>77. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 132 to 140 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>78. The Executive Committee <u>took note</u> of the final progress report on the implementation of the work programme associated with the fifth and final tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan for Saint Lucia, submitted by UNEP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9, and of the submission of the project completion report.</p> <p><i>Saudi Arabia: HCFC phase-out management plan (stage I – progress report on the implementation of the remaining activities) (UNEP and UNIDO)</i></p> <p>79. Information relating to the HPMP was set out in paragraphs 141 to 146 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p>
<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>80. The Executive Committee <u>took note</u> of the annual progress report on the implementation of the activities remaining from stage I of the HCFC phase-out management plan for Saudi Arabia (decision 86/16(f)(ii)), submitted by UNEP and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>Reports related to HFC projects</b></p> <p><i>Jordan: Report on the project for the conversion from HFC to propane of the facility manufacturing large commercial unitary rooftop air-conditioning units of up to 400 kW at Petra Engineering Industries Co. (UNIDO)</i></p> <p>81. Information relating to the project was set out in paragraphs 147 to 160 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>82. The Executive Committee <u>took note</u> of the progress report on the implementation of the project for the conversion from the use of HFC to propane in the facility manufacturing large commercial unitary rooftop air-conditioning units of up to 400 kW at Petra Engineering Industries Co., submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>Reports on the disposal of ozone-depleting substances</b></p> <p><i>Brazil: Pilot demonstration project on ozone-depleting substance waste management and disposal (final report) (UNDP)</i></p> <p>83. Information relating to the project was set out in paragraphs 161 to 172 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>84. The Executive Committee <u>took note</u> of the final report on the pilot demonstration project on ODS waste management and disposal in Brazil, submitted by UNDP and attached to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>Reports on low-global-warming-potential projects</b></p> <p><i>Saudi Arabia: Demonstration project on promoting hydrofluoroolefin-based, low-global-warming-potential refrigerants for the air-conditioning sector in high ambient temperatures (final progress report) (UNIDO)</i></p> <p>85. Information relating to the project was set out in paragraphs 173 to 182 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p>86. The Executive Committee <u>took note</u> of the final progress report on the demonstration project to promote hydrofluoroolefin-based low-global-warming-potential refrigerants for the air-conditioning sector in high ambient temperatures in Saudi Arabia, submitted by UNIDO in line with decision 90/20(c) and attached to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9.</p> <p><b>B. Individual consideration</b></p> <p><b>Reports related to decision 83/41(e)</b></p> <p><i>China: Report on progress in the implementation of activities listed in decision 83/41(e)</i></p> <p>87. Information relating to the project was set out in paragraphs 184 to 190 and in table 3 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9. The Chair recalled that the sub-item had been considered by an informal group at the 91<sup>st</sup> meeting of the Executive Committee. At that meeting, the representative of China had indicated that the country continued to make progress on implementation of the activities listed in</p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>decision 83/41. A network of atmospheric monitoring stations was being established, and the data collected would be shared with the international scientific community. China had expressed its willingness to provide further information to the Committee at its 92<sup>nd</sup> meeting.</p> <p>88. Several members indicated their interest in further discussion of the matter and in the provision by China of further information on the implementation of activities described in decision 83/41, including in relation to the establishment and operation of atmospheric monitoring stations in the country. One member noted that the information provided in the available progress report dated from some years previously and that an update was timely.</p> <p>89. The Executive Committee <u>agreed</u> to hold informal discussions on the matter.</p> <p>90. Subsequently, the facilitator of the informal group said that the representative of China had provided the group with an update of much of the information that had been provided in previous reports, including on efforts being taken to bolster monitoring, reporting, verification and enforcement with regard to controlled substances in the country. The members of the group appreciated the relevance of the information provided and the further actions China had undertaken since the report had originally been prepared. The representative of China had responded to several questions regarding specific elements of the actions undertaken. It was agreed that in future members of the Executive Committee could seek additional information, if needed; in the meantime, further information on the actions of China related to monitoring, reporting, verification and enforcement could be shared in the context of reports on the country's HPMP or HCFC production phase-out management plan or as part of the relevant issues to be discussed at the Open-ended Working Group or Meeting of the Parties. In conclusion, the informal group expressed gratitude to China for the information provided and the efforts undertaken.</p> <p><b>Reports related to HFCs</b></p> <p><i>Argentina: Control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 (UNIDO)</i></p> <p>91. Information relating to the project was set out in paragraphs 191 to 198 and in table 3 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9. In his presentation on the matter, the representative of the Secretariat recalled that, at its 87<sup>th</sup> meeting, the Executive Committee had approved the project for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 at Frio Industrias Argentina (FIASA). UNIDO, as the implementing agency, had presented updates on the status of the project to the Executive Committee at its 90<sup>th</sup> and 91<sup>th</sup> meetings. In its report to the present meeting, pursuant to decision 90/24, UNIDO indicated that there had been no further HFC-23 emissions to the atmosphere; however, the incinerator was not yet operational owing to delays in the delivery of equipment needed for its refurbishment. The expected delivery of that equipment, in mid-June 2023, would enable the incinerator to be operational by the end of June 2023. The report also stated that the onsite cryogenic tank storing HFC23 by-product was 93.5 per cent full. In light of the situation, FIASA had provided written commitment to the Government of Argentina that the enterprise would not vent HFC-23 by-product to the atmosphere in the event of any further delay in completing the refurbishment of the incinerator, and that the enterprise would temporarily cease producing HCFC-22 if the maximum capacity of the cryogenic tank was reached in the meantime.</p> <p>92. Members expressed regret at the further delays to full implementation of the project. There was appreciation, however, of the commitment provided by FIASA with regard to the operational safeguards that would be applied during the interim period until the incinerator was fully operational.</p>



<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>93. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The progress report on the implementation of the project for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 at Frio Industrias Argentina (FIASA), submitted by UNIDO and contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/9;</p> <p>(ii) The commitment of FIASA not to vent HFC-23 by-product to the atmosphere in the event of a further delay in completing the refurbishment of the incinerator, and that the enterprise would temporarily cease producing HCFC-22 if the maximum capacity of the cryogenic tank was reached before the incinerator became operational; and</p> <p>(b) To request UNIDO, on behalf of the Government of Argentina, to provide, at the second meeting of 2023, a report on the implementation of the project referred to in subparagraph (a) above that included the quantity of HFC-23 by-product generated, stored and vented to the atmosphere.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/18)</p> <p><b>(b) 2023 consolidated project completion report</b></p> <p>94. The Senior Monitoring and Evaluation Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/10, which contained the first consolidated project completion report of 2023.</p> <p>95. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the 2023 consolidated project completion report (PCR) (part I) contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/10;</p> <p>(b) To request:</p> <p>(i) Bilateral and implementing agencies to submit, at the 93<sup>rd</sup> meeting, outstanding PCRs for multi-year agreements and individual projects or to provide reasons for failing to do so;</p> <p>(ii) Lead and cooperating implementing agencies to continue coordinating closely their work in finalizing their respective portions of PCRs to facilitate the timely submission of the reports by the lead implementing agencies;</p> <p>(iii) Bilateral and implementing agencies, when filling in the data for PCR submissions, to ensure the inclusion of relevant and useful information about the lessons learned and reasons for any delays, beyond anecdotal evidence, with a view to enabling the formulation of actionable recommendations for improvements in future project implementation or the replicability of good practices; and</p> <p>(c) To invite all those involved in the preparation and implementation of multi-year agreements and individual projects, in particular the Secretariat and the bilateral and implementing agencies, to take into consideration the lessons learned from PCRs, where applicable.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/19)</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p><b>AGENDA ITEM 8: BUSINESS PLANNING</b></p> <p>(a) <b>Update on the status of implementation of the 2023–2025 consolidated business plan of the Multilateral Fund</b></p> <p>96. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/11.</p> <p>97. The Executive Committee <u>noted</u>:</p> <p>(a) The update on the status of implementation of the 2023–2025 consolidated business plan of the Multilateral Fund, as contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/11; and</p> <p>(b) That the total value of activities as requested at the 92<sup>nd</sup> meeting amounted to US \$31,154,966 (including US \$3,822,128 for HFC-related activities), of which US \$1,544,028 was associated with project proposals not included in the 2023 business plan.</p> <p><b>(b) Tranche submission delays</b></p> <p>98. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/12.</p> <p>99. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The report on tranche submission delays contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/12;</p> <p>(ii) The information on tranche submission delays under HCFC phase-out management plans (HPMPs) submitted by UNDP, UNEP and UNIDO;</p> <p>(iii) That 28 out of 53 activities (18 out of 34 countries) related to tranches of HPMPs due for submission at the 92<sup>nd</sup> meeting had been submitted on time;</p> <p>(iv) That the relevant implementing agencies had indicated that the late submission of the tranches of HPMPs due for submission at the first meeting of 2023 would have no impact on countries' compliance with the Montreal Protocol, and that there was no indication that any of the countries concerned were in non-compliance with the Montreal Protocol control measures; and</p> <p>(b) To request the Secretariat to send letters to the relevant Governments regarding the decisions on tranche submission delays contained in annex VIII to the present report.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/20)</p> <p><b>AGENDA ITEM 9: PROJECT PROPOSALS</b></p> <p>(a) <b>Overview of issues identified during project review</b></p> <p>100. The Executive Committee considered document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/13.</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p><b>I. Projects not submitted</b></p> <p><u>Niger (the): Kigali HFC implementation plan (stage I) (UNIDO)</u></p> <p>101. Information relating to the KIP was set out in paragraphs 6 to 7 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/13.</p> <p>102. The Executive Committee took note of the request from UNIDO, on behalf of the Government of the Niger, to defer to the 93<sup>rd</sup> meeting the consideration of stage I of its Kigali HFC implementation plan.</p> <p><b>II. Verification of compliance of selected low-volume-consuming countries with their HCFC phase-out management plan Agreements</b></p> <p>103. Information relating to the issue was set out in paragraphs 10 to 14 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/13.</p> <p>104. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note that the relevant bilateral and implementing agencies had included in their 2023 work programmes, as submitted to the 92<sup>nd</sup> meeting, requests for funding for the verification reports for stage I or stage II of the HCFC phase-out management plans (HPMPs) for Benin, Bhutan, the Democratic Republic of the Congo, Eritrea, Ethiopia, Fiji, Liberia, Namibia, the Niger, Palau, Papua New Guinea, Saint Vincent and the Grenadines, Samoa, Seychelles, Solomon Islands and Tonga;</p> <p>(b) To consider the requests for funding associated with the verifications mentioned in subparagraph (a) above in the context of bilateral cooperation and work programmes submitted by the relevant bilateral and implementing agencies under agenda item 9(d), on projects recommended for individual consideration; and</p> <p>(c) To request the Secretariat, in line with decision 61/46, to select, from the 92<sup>nd</sup> meeting onwards, in consultation with the bilateral and implementing agencies, a sample of 20 per cent of the low-volume-consuming countries with ongoing HPMPs for the purpose of verifying those countries' compliance with their HPMP Agreements between the country's Government and the Executive Committee, and to request the bilateral and implementing agencies acting as lead agencies for the respective Agreements to include the related costs of verification in their work programmes submitted at the same meeting.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/21)</p> <p><b>III. Requests for funding additional activities to maintain energy efficiency in the servicing sector for low-volume-consuming countries, submitted as stand-alone projects (decision 89/6)</b></p> <p>105. Information related to the issue was set out in paragraphs 15 to 23 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/13.</p> <p>106. One member supported the proposal to allow flexibility in terms of stand-alone projects for low-volume-consuming (LVC) countries under decision 89/6 within the framework of an ongoing HPMP.</p> <p>107. The Executive Committee <u>decided</u> to allow the bilateral and implementing agencies to submit requests for activities referred to in decision 89/6(b) separately from HCFC phase-out management plan tranche requests, including a revised Agreement between the Government of the Article 5 country concerned and the Executive Committee, on the understanding that those activities were integrated into the ongoing tranche implementation plans and submitted 10 weeks in advance of the relevant Executive Committee</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>meeting and that a progress report on the implementation of the activities would be included in the tranche progress reports associated with the requests for future tranches.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/22)</p> <p><b>(b) Bilateral cooperation</b></p> <p>108. The Executive Committee considered document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/14.</p> <p>109. The Executive Committee <u>decided</u> to request the Treasurer to offset the costs of the bilateral projects approved at the 92<sup>nd</sup> meeting as follows:</p> <p>(a) US \$552,388, including agency support costs, against the balance of the bilateral contribution of the Government of Australia for 2023; and</p> <p>(b) US \$305,100, including agency support costs, against the balance of the bilateral contribution of the Government of Germany for 2021–2023.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/23)</p> <p><b>(c) Projects recommended for blanket approval</b></p> <p>110. The Executive Committee considered document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/15.</p> <p>111. One member requested that the projects on preparation of a KIP investment project in the industrial refrigeration sector for Quang Thang Refrigeration and preparation of a KIP investment project in the mobile air-conditioning (MAC) sector for Thaco Auto, both in Viet Nam, presented in the 2023 work programme of the World Bank, be removed from list of those recommended for blanket approval and considered individually.</p> <p>112. Another member, endorsing the proposed amendment to the list by the previous member, requested that the second tranche of stage II of the HPMP for Zimbabwe also be removed from the list as there were a number of issues that needed further clarification.</p> <p>113. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To approve the projects and activities submitted for blanket approval at the levels of funding indicated in annex IX to the present report, together with the implementation programmes associated with the relevant tranches of multi-year agreement projects, conditions or provisions included in the corresponding project evaluation documents and the conditions attached to the projects by the Executive Committee, noting that the following Agreements had been updated:</p> <p>(i) Between the Governments of Honduras, Malawi and Nicaragua and the Executive Committee, as contained in annexes X, XI and XII, respectively, to the present report, to reflect the revised funding levels, owing to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector;</p> <p>(ii) Between the Government of Uruguay and the Executive Committee, as contained in annex XIII to the present report, to reflect the addition of UNIDO as a cooperating implementing agency; and</p>

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>(b) That, for projects related to the renewal of institutional strengthening, blanket approval included approval of the observations to be communicated to recipient Governments, as contained in annex XIV to the present report.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/24)</p> <p>(d) <b>Projects recommended for individual consideration</b></p> <p>114. The Executive Committee considered document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/16.</p> <p><b>I. Non-investment activities</b></p> <p><b>A. Technical assistance: Preparation of verification reports on HCFC consumption</b></p> <p>115. The Executive Committee considered the selection of countries listed in table 2 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/16.</p> <p>116. In line with decision 92/21, the Executive Committee <u>decided</u> to approve the preparation of verification reports, on the understanding that they must be submitted 10 weeks prior to the Executive Committee meeting at which funding tranches of the HCFC phase-out management plan (HPMP) were being sought, as follows:</p> <p>(a) For the HPMPs for Namibia, Papua New Guinea and Seychelles, each in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$3,900, for the Government of Germany;</p> <p>(b) For stage II of the HPMP for Fiji, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,700, for UNDP;</p> <p>(c) For the HPMPs for Bhutan and Saint Vincent and the Grenadines and for stage II of the HPMPs for Benin, the Democratic Republic of the Congo, Eritrea, Ethiopia, Liberia, Palau, Samoa, Solomon Islands and Tonga, each in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$3,900, for UNEP; and</p> <p>(d) For stage II of the HPMP for the Niger, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,700, for UNIDO.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/25)</p> <p><b>B. Project preparation</b></p> <p><u>Guatemala: Project preparation for the Kigali HFC implementation plan (stage I) (UNIDO and UNEP)</u></p> <p>117. Information relating to the project was set out in paragraphs 22 to 28 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/19.</p> <p>118. The Executive Committee <u>decided</u> to defer to the 93<sup>rd</sup> meeting consideration of project preparation for the Kigali HFC implementation plan for Guatemala as the country had not yet deposited its instrument of ratification of the Kigali Amendment, which was a prerequisite of project approval.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/26)</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p><u>India: Preparation for a pilot project on energy efficiency in line with decision 91/65 (the Government of Germany)</u></p> <p>119. The representative of the Secretariat introduced the proposal set out in paragraphs 13 to 21 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/14.</p> <p>120. Some members said that it was interesting to see the project come forward so quickly after the funding window had been approved. It was noted that the request was for the preparation for a pilot project that would help develop more energy-efficient R-290 compressors and microchannel heat exchangers for the general Indian market. The project would result in the conversion of an enterprise's manufacturing line so that, by 2028, as much as 70 per cent of the air-conditioning units manufactured used R-290 rather than HFC-32. One member requested the actual volume of production being converted from HFC-32 to R-290 and asked what challenges there were in the acceptance of the use of R-290 in India. The representative of the Secretariat explained that one of the challenges faced had been that the highly efficient compressors needed were not easily available in India.</p> <p>121. Another member stated that, while they saw potential in the pilot project, there should be clarity with regard to the actual number of pieces of equipment using R-290 that would be manufactured, the amount of HFC-32 that would be reduced under the project and the support that there would be for the uptake of R-290 technology on the market in India.</p> <p>122. After bilateral discussions, it was agreed that, when submitting the full project for consideration of the Executive Committee at the 93<sup>rd</sup> meeting, the Government of Germany, as the bilateral agency, would include a clear commitment from the enterprise Godrej and the Government of India regarding the specific number of manufactured air conditioners that would be converted from HFC-32 to R-290 as a result of the pilot project, the associated tonnage of HFC-32 to be reduced and an assurance that the R-290 compressors designed and developed through the pilot project would result in air conditioners that were more energy efficient than those using HFC-32, and information on the supporting regulatory framework that would be established as part of the Kigali HFC implementation plan for India to ensure market acceptance and the adoption of R-290 air-conditioning equipment in the country.</p> <p>123. The Executive Committee <u>decided</u> to approve the request for the preparation of a pilot project to maintain and/or enhance the energy efficiency of replacement technologies and equipment in the context of HFC phase-down in the manufacturing sector for India, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$3,900 for the Government of Germany.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/27)</p> <p><u>Viet Nam: Preparation of the Kigali HFC implementation plan investment projects in the industrial refrigeration and mobile air-conditioning sectors (World Bank)</u></p> <p>124. The Chair drew the Committee's attention to the requests for project preparation, set out in paragraphs 2 to 9 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/20, which had been removed from blanket approval for individual consideration.</p> <p>125. One member observed that the request for project preparation for the industrial refrigeration sector appeared to be for a project in the assembly subsector and noted that discussions regarding that sector were ongoing at the present meeting, under agenda sub-item 11(c), on the report on the local installation and assembly subsector identifying the types of equipment and refrigerants that characterized that subsector and the challenges in transitioning to low-GWP alternatives. The requests for project preparation, however, could still be considered on a case-by-case basis, provided there was assurance that the resulting project would lead to a sustainable reduction in HFCs, as the decision regarding refrigerant use in this sector would be dependent on the final end user.</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>126. Regarding the request for project preparation for the MAC sector, the same member noted that it did not appear to be a project for the manufacturing sector, as required in decision 87/50(f), but rather a demonstration project, as described in the proposal. Moreover, it would demonstrate a technology known for the MAC sector; more information was requested on the rationale and value of the project, which if supported, should be done so on an exceptional basis.</p> <p>127. Another member sought clarification on how the project preparation funding would be deducted from the funding eligibility for Viet Nam, as provided for under decision 87/50. In response, the Secretariat confirmed that decision 87/50(f)(v) limited the amount of funding for preparation of the investment component for Viet Nam on the basis of its HCFC baseline; these amounts would be deducted from the maximum allowable funding for the country.</p> <p>128. The representative of the World Bank also clarified that the industrial refrigeration project would help local assemblers to move to the use of ammonia and carbon dioxide (CO<sub>2</sub>) through the improvement of heat exchangers. In the case of the MAC project, the World Bank acknowledged that, while HFO-1234yf was a well-known technology in Europe and North America, it was new to Viet Nam, and this experience would demonstrate how the technology could be used and serviced. It would eventually result in the phase-out of HFCs in the enterprise where it was implemented.</p> <p>129. Following informal discussions between interested parties on the margins of the meeting, the Executive Committee <u>decided</u> to approve the following requests:</p> <p>(a) Preparation of a Kigali HFC implementation plan (KIP) investment project in the industrial refrigeration sector of Viet Nam for Quant Thang Refrigeration, in amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,100, for the World Bank, noting that the project would include a consumption phase-out target and a subsector strategy to ensure that that phase-out was achieved and sustained; and</p> <p>(b) Preparation of a KIP investment project in the mobile air-conditioning (MAC) sector of Viet Nam for Thaco Auto, in the amount of US \$30,000, plus agency support costs of US \$2,100, for the World Bank, noting that the project would achieve a consumption phase-out by converting the manufacture of the MAC systems for one model of motor vehicle, with the objective of prompting a wider conversion in the MAC sector.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/28)</p> <p><b>II. Investment projects under multi-year agreements</b></p> <p><b>A. New stages II and III of the HCFC phase-out management plans</b></p> <p><u>Burkina Faso: HCFC phase-out management plan (stage II – first tranche) (UNEP, UNIDO and the Government of Germany)</u></p> <p>130. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/22.</p> <p>131. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To approve, in principle, stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Burkina Faso for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, in the amount of US \$1,425,500, consisting of US \$700,000, plus agency support costs of US \$87,000, for UNEP, US \$470,000, plus agency support costs of US \$32,900, for UNIDO and US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,600, for</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>the Government of Germany, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs;</p> <p>(b) To note the commitment of the Government of Burkina Faso:</p> <p>(i) To ban the import of equipment containing HCFCs by 1 June 2023 in the public procurement sector and by 1 January 2025 in all other sectors;</p> <p>(ii) To reduce HCFC consumption by 79 per cent of the country's baseline by 2024 and 81 per cent by 2025 and to phase out HCFCs completely by 1 January 2030, and that HCFCs would not be imported after that date, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol;</p> <p>(c) To note also that stage II of the HPMP included funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, in the amount of US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,600, for the Government of Germany;</p> <p>(d) To deduct 11.70 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding;</p> <p>(e) To approve the Agreement between the Government of Burkina Faso and the Executive Committee for the reduction in consumption of HCFCs in accordance with stage II of the HPMP, contained in annex XV to the present report;</p> <p>(f) That, to allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government of Burkina Faso should submit:</p> <p>(i) A detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030–2040;</p> <p>(ii) The expected annual HCFC consumption in Burkina Faso for the period 2030–2040 in line with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol and the proposed modifications to its Agreement with the Executive Committee covering the period beyond 2030; and</p> <p>(g) To approve the first tranche of stage II of the HPMP for Burkina Faso and the corresponding tranche implementation plan, in the amount of US \$490,136, consisting of US \$125,000, plus agency support costs of US \$15,536, for UNEP; US \$200,000, plus agency support costs of US \$14,000, for UNIDO; and US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,600, for the Government of Germany.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/29)</p> <p><u>Indonesia: HCFC phase-out management plan (stage III – first tranche) (UNDP and the Government of Australia)</u></p> <p>132. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/29.</p> <p>133. It was observed that the Secretariat had considered that there was a risk that the early phase-out of HCFC-123 in the firefighting sector could result in the use of very high-GWP alternatives in the country. Although there was no evidence of the use of very high-GWP HFCs in that sector in Indonesia, they had been used in that sector in other countries in the region. The representative of the Secretariat said that</p>

<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>technical assistance activities included in the project, and the agreed timeline for the ban, which would take place no later than 1 January 2030, were designed to mitigate that risk.</p> <p>134. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To approve, in principle, stage III of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Indonesia for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, in the amount of US \$16,048,056, consisting of US \$13,240,847, plus agency support costs of US \$926,859, for UNDP and US \$1,685,000, plus agency support costs of US \$195,350, for the Government of Australia, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs;</p> <p>(b) To note the commitment of the Government of Indonesia:</p> <p>(i) To phase out HCFCs completely by 1 January 2030 and to ban the import of HCFCs by 1 January 2030, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol;</p> <p>(ii) To ban the import, manufacture and installation of HCFC-123-based chillers by 1 January 2026;</p> <p>(iii) To ban the import, assembly and manufacture of HCFC-123-based fire-suppression and fire-protection equipment no later than 1 January 2030;</p> <p>(c) To deduct 184.59 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding;</p> <p>(d) To approve the Agreement between the Government of Indonesia and the Executive Committee for the reduction in consumption of HCFCs, in accordance with stage III of the HPMP, contained in annex XVI to the present report;</p> <p>(e) That, to allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government of Indonesia should submit:</p> <p>(i) A detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030–2040;</p> <p>(ii) If Indonesia were intending to have consumption during the period 2030–2040, in line with paragraph 8 ter(e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, proposed modifications to its Agreement with the Executive Committee covering the period beyond 2030; and</p> <p>(f) To approve the first tranche of stage III of the HPMP for Indonesia and the corresponding tranche implementation plan in the amount of US \$4,319,049, consisting of US \$3,520,244, plus agency support costs of US \$246,417, for UNDP and US \$495,000, plus agency support costs of US \$57,388, for the Government of Australia.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/30)</b></p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p><b>B. Tranche requests under stages I and II of the HCFC phase-out management plans</b></p> <p><u>Argentina: HCFC phase-out management plan (stage II – third tranche)</u> (UNIDO and the Government of Italy)</p> <p>135. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/21.</p> <p>136. Members expressed concern at the country's failure to comply with the 2022 consumption target in the Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee, while recognizing that unprecedented circumstances had been a key factor in that non-compliance. One member, voicing support for the extension, on an exceptional basis, of the duration of stage II of the HPMP for Argentina to 31 December 2024, said that the delay in the entry into Argentina of several HCFC shipments purchased in 2021 was understandable. Nevertheless, he would appreciate clarification of the information provided in paragraph 20(c) of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/21, in which it was noted that higher than expected production levels by the enterprise FIASA had resulted in excess HCFC consumption in 2022. In particular, he wished to know why it had not been possible to prevent such overproduction.</p> <p>137. Members also acknowledged the considerable challenges that Argentina and other countries in the region faced owing to the lack of availability of low-GWP alternatives in the foam sector and agreed that it would be useful to explore some of the issues raised in the document in the margins of the present meeting.</p> <p>138. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The progress report on the implementation of the second tranche of stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Argentina;</p> <p>(ii) The delays experienced by Argentina and other countries in receiving international shipments as a result of COVID-19 in 2021;</p> <p>(iii) With concern, that the HCFC consumption in 2022 exceeded the maximum allowable consumption set out in the Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee for that year by 28.77 ODP tonnes;</p> <p>(iv) The challenges presented by the lack of supply of the low-global-warming-potential (GWP) alternative to HCFC-141b in the foam sector, which had delayed implementation of stage II activities in the foam sector that would have allowed the Government of Argentina to phase out 85.92 ODP tonnes;</p> <p>(v) That the Government of Argentina was undertaking the necessary steps to return to compliance with the Agreement;</p> <p>(b) To apply a reduction of US \$175,000, plus agency support costs of US \$12,250, for UNIDO, in line with Appendix 7-A of the updated Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee for stage II of the HPMP, as follows:</p> <p>(i) To the third tranche of stage II of the HPMP for Argentina in the amount of US \$25,000, plus agency support costs of US \$1,750, for UNIDO;</p> <p>(ii) To the fourth tranche of stage II of the HPMP for Argentina in the amount of US \$50,000, plus agency support costs of US \$3,500, for UNIDO;</p>
<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>(iii) To the second tranche of the Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 at Frio Industrias Argentina, in the amount of US \$100,000, plus agency support costs of US \$7,000, for UNIDO;</p> <p>(c) Further to note:</p> <p>(i) The commitment of the Government of Argentina not to issue import quotas and not to allow production totalling more than the maximum allowable consumption under the Agreement;</p> <p>(ii) That, in the event that alternatives were not available on the local market, high-GWP alternatives could be used, on a transitional basis only, and that the Government of Argentina would report to each Executive Committee meeting on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including the associated components, are available on a commercial basis in the country, on the understanding that incremental operating costs would not be funded until the transition to the agreed alternative was complete;</p> <p>(iii) That the Fund Secretariat had updated the Agreement between the Government of Argentina and the Executive Committee, as contained in annex XVII to the present report, specifically Appendix 2-A, to reflect the reallocation of the third tranche from 2021 to 2023 and of the fourth tranche from 2022 to 2024, and paragraph 17, to indicate that the revised updated Agreement superseded that reached at the 80<sup>th</sup> meeting;</p> <p>(d) To request UNIDO to submit, with the fourth tranche request:</p> <p>(i) The updated list of downstream polyurethane (PU) foam enterprises being assisted by the Multilateral Fund under stage II, including their HCFC-141b consumption phased out, the subsector concerned, the baseline equipment and the technology adopted;</p> <p>(ii) An update on the financial viability of the extruded polystyrene (XPS) foam enterprise Celpack and a decision on whether the enterprise would be assisted by the Multilateral Fund under stage II of the HPMP for Argentina in line with decision 84/64(d)(ii), noting that, in the event that the enterprise was not assisted by the Multilateral Fund, the funds associated with its conversion would be calculated taking into consideration the flexibility in the allocation of funds approved for the Government of Argentina in the XPS foam sector and would be deducted from the approval of the next tranche of stage II of the HPMP for Argentina;</p> <p>(iii) Revised dates for the commitment by the Government of Argentina to issue a ban on the import and use of HCFC-141b pure or contained in pre-blended polyols for the manufacture of PU foam; a ban on the import and use of HCFC-22 and HCFC-142b for the manufacture of XPS foam; and a ban on the import and use of HCFC-141b for flushing refrigeration circuits during servicing;</p> <p>(e) To approve:</p> <p>(i) On an exceptional basis, the extension of the duration of stage II of the HPMP for Argentina to 31 December 2024, given the implementation delays caused by the COVID-19 pandemic, and to review the situation at the time of submission of the</p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>next tranche in light of the availability of the selected technology for the PU foam sector; and</p> <p>(ii) The third tranche of stage II of the HPMP for Argentina, and the corresponding 2023–2024 tranche implementation plan in the amount of US \$3,863,050, plus agency costs of US \$270,414, representing the requested funding and agency support costs minus the reduction specified in subparagraph (b)(i) above.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/31)</b></p> <p><u>Suriname: HCFC phase-out management plan (stage I – fourth tranche)</u> (UNEP and UNIDO)</p> <p>139. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/38.</p> <p>140. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the progress report on the implementation of the third tranche of stage I of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Suriname;</p> <p>(b) To approve, on an exceptional basis given the delays in implementing phase-out activities, and noting that no further extension of project implementation would be requested, the extension, to 30 June 2024, of the date of completion of stage I of the HPMP for Suriname;</p> <p>(c) To request the Government of Suriname, UNEP and UNIDO to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the last meeting of the Executive Committee in 2024 and the project completion report to the first meeting in 2025; and</p> <p>(d) To approve the fourth and final tranche of stage I of the HPMP for Suriname and the corresponding 2023–2024 tranche implementation plan in the amount of US \$25,065, consisting of US \$13,500, plus agency support costs of US \$1,755, for UNEP and US \$9,000, plus agency support costs of US \$810, for UNIDO, on the understanding that the Government of Suriname, UNEP and UNIDO would submit a status report on the implementation of the recommendations from the verification report to strengthen the licensing and quota system, as identified in paragraph 15 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/38, to each meeting of the Executive Committee starting from the 93<sup>rd</sup> meeting and that stage II of the HPMP for Suriname would be considered only after satisfactory implementation of the above recommendations.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/32)</b></p> <p><u>Zimbabwe: HCFC phase-out management plan (stage II – second tranche)</u> (UNEP and UNDP)</p> <p>141. The Chair recalled that the tranche request for Zimbabwe had been withdrawn from the list of projects recommended for blanket approval and that the relevant information was contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/42.</p> <p>142. Responding to a request by one member for clarification regarding the application of decision 81/29, the representative of the Secretariat confirmed that, as shown in annex IV to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/10 on the 2023 consolidated project completion report, a PCR for stage I of the HPMP would be submitted to the Executive Committee at the 93<sup>rd</sup> meeting. The submission of the PCR would be reported at that meeting under the agenda sub-item on the 2023 consolidated project completion report. The Secretariat recommended the approval of the second tranche at the present meeting</p>



<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>taking into consideration the Executive Committee's approval, at the 91<sup>st</sup> meeting, of the extension of the completion date of stage I of the HPMP on the basis of the specific status of stage I implementation.</p> <p>143. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The progress report on the implementation of the first tranche of stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) for Zimbabwe;</p> <p>(ii) The submission of a request for funding additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector in the amount of US \$120,000, plus agency support costs of US \$14,706, for UNEP;</p> <p>(iii) That the Fund Secretariat had updated the Agreement between the Government of Zimbabwe and the Executive Committee, as contained in annex XVIII to the present report, specifically Appendix 2-A, to reflect the inclusion of funding for the additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector referred to in subparagraph (a)(i) above, and paragraph 17, which had been added to indicate that the updated Agreement superseded that reached at the 86<sup>th</sup> meeting; and</p> <p>(b) To approve the second tranche of stage II of the HPMP for Zimbabwe and the corresponding 2023–2027 tranche implementation plan in the amount of US \$511,297, consisting of US \$312,500, plus agency support costs of US \$38,297, for UNEP and US \$150,000, plus agency support costs of US \$10,500, for UNDP, on the understanding that a project completion report for stage I of the HPMP would be submitted to the 93<sup>rd</sup> meeting of the Executive Committee and that a report on the implementation of the remaining activities in stage I would be submitted as part of the request for the third tranche of stage II.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/33)</b></p> <p><b>C. New stages I of Kigali HFC implementation plans</b></p> <p><u>Cameroon: Kigali HFC implementation plan (stage I – first tranche)</u> (UNIDO)</p> <p>144. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/23.</p> <p>145. Members expressed appreciation for the proposal set out in the document and a willingness for it to be approved at the present meeting.</p> <p>146. One member noted that the HCFC component of the baseline for Cameroon was high and that the HFC consumption target for 2030 was higher than current HFC consumption. The approach of targeting reductions from growth estimates made it difficult to determine the cost-effectiveness of the KIP. Nevertheless, the successful implementation of stage I of the KIP would enable Cameroon to achieve a more substantial reduction in HFC baseline consumption than the target of 10 per cent by 1 January 2029. The proposed activities and funding were reasonable.</p> <p>147. Members sought clarification regarding a number of issues. These related to the need for a technology demonstration project for the adoption of R-600a-based domestic refrigerators in healthcare applications, given that R-600a was widely used around the world; the significant funding request for activities in the MAC sector, despite that sector accounting for only 2.6 per cent of the total HFC consumption listed in table 2 of the document; whether the proposed projects for demand-side management of HFCs would include an end-user incentive component; whether specific information was available on</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>co-financing under stage I of the KIP or would be reported at a later stage, during implementation; why HFC consumption had been projected on the basis of annual average economic growth of 6 per cent, when growth in Cameroon over the previous decade had been closer to 4 per cent; the maximum allowable consumption in CO<sub>2</sub>-equivalent (CO<sub>2</sub>-eq) tonnes, which suggested a significant amount of growth between 2022 and 2024; and the timeline for the adoption of the draft Agreement set out on paragraph 71 of the document.</p> <p>148. In response, the representative of the Secretariat said that the proposed projects for demand-side management of HFCs would include incentives for a limited number of end users. To decide which sectors to prioritize under stage I of the KIP, the Government of Cameroon had established a set of criteria, including the availability of alternative technology and the impact of the measures to be adopted. On that basis, it had identified training and recovery and recycling in the MAC sector as activities that would be easy to implement and could be expected to have a direct impact. The Secretariat had cited the annual average economic growth figure of 6 per cent and 4.5 per cent for indicative purposes, to show that, without immediate action, it would be challenging for Cameroon to comply with the 2029 and 2030 HFC consumption targets. It had based its reduction calculations, however, not on those figures, but on the estimated baseline for HFC consumption. Lastly, if the draft Agreement template was approved at the present meeting, the Secretariat could present the draft Agreement for the consideration of the Executive Committee at its 93<sup>rd</sup> meeting.</p> <p>149. The representative of UNIDO explained that the purpose of the technology demonstration project was to trigger a market transformation by increasing the visibility of R-600a domestic refrigerators and thereby accelerate their adoption in the country.</p> <p>150. One member said that a final decision on the proposal should be postponed until other issues, such as the guidelines and funding modalities and levels for the servicing sectors in non-LVC countries, had been resolved, while another member stated that the approval of the proposal was not contingent on the outcome of those other matters. In view of the number of issues that had been raised, members agreed to continue their discussions in the margins of the meeting.</p> <p>151. Subsequently, the Secretariat informed the Executive Committee that in the informal group some members requested additional information on the distribution of funds for the project activities on demand-side management of HFCs and on the levels of co-financing for different project activities during the submission of the second tranche request. UNIDO, on behalf of the Government of Cameroon, agreed to provide that information as part of the second tranche request. In addition, the Government of Cameroon had agreed to a reduction target of 30 per cent below its estimated baseline in 2030.</p> <p>152. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To approve, in principle, stage I of the Kigali HFC implementation plan (KIP) for Cameroon for the period 2023–2030 to reduce HFC consumption by at least 30 per cent of the country's estimated baseline in 2030, in the amount of US \$1,211,500, plus agency support costs of US \$84,805, for UNIDO, as reflected in the schedule contained in annex XIX to the present report;</p> <p>(b) To note:</p> <p>(i) That the Government of Cameroon would establish its starting point for sustained aggregate reductions in HFC consumption on the basis of guidance provided by the Executive Committee;</p> <p>(ii) That, once the cost guidelines for HFC phase-down that determined the level and modalities of funding for the servicing sector for Article 5 countries had been agreed by the Executive Committee, the reductions from the country's remaining HFC</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>consumption eligible for funding would be determined in line with those guidelines;</p> <p>(iii) That the reductions from the country's remaining HFC consumption eligible for funding referred to in subparagraph (b)(ii) above would be deducted from the starting point referred to in subparagraph (b)(i) above;</p> <p>(c) To approve the first tranche of stage I of the KIP for Cameroon and the corresponding tranche implementation plan, in the amount of US \$355,500, plus agency support costs of US \$24,885, for UNIDO; and</p> <p>(d) To request the Government of Cameroon, UNIDO and the Secretariat to finalize the draft Agreement between the Government of Cameroon and the Executive Committee for the reduction in consumption of HFCs, including the relevant information on stage I of the KIP for Cameroon contained in the annex referred to in subparagraph (a) above, and submit it to a future meeting once the draft Agreement template had been approved by the Executive Committee.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/34)</b></p> <p><u>Costa Rica: Kigali HFC implementation plan (stage I – first tranche)</u> (UNDP)</p> <p>153. The representative of the Secretariat introduced documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/24 and Add.1.</p> <p>154. Some members noted positive elements of the KIP for Costa Rica, which was the first KIP submitted for the Latin America and the Caribbean region. It was a comprehensive and innovative proposal, and one member noted with satisfaction the attempt under the proposal to move directly to natural refrigerants in several sectors, which presented an opportunity for many countries to avoid non-compliance with the 2024 freeze. One member recognized the challenges faced by Costa Rica, which, because of the high growth rate in HFC consumption recorded, needed to reduce HFCs in the short term to ensure its compliance with the Montreal Protocol control measures.</p> <p>155. Several members also noted various difficulties presented by the project proposal. They mentioned in particular the level of funding being requested, which, at close to US \$3.5 million, was high for funding for stage I of a KIP for a country the size of Costa Rica, given that the country was non-LVC and HFC consumption was only in the servicing sector. Members further pointed out the need to prioritize activities for implementation under the KIP, focusing on those that were essential to reducing HFC consumption, rather than the other activities included in the KIP that might not be necessary in the short term. While certain cooling initiatives were important, it was unclear how they contributed to HFC reduction, and several such initiatives could be undertaken or funded through other mechanisms outside the Multilateral Fund. There was also doubt as to whether some of the activities included in the proposal, such as the studies on district cooling, were currently eligible for KIP funding.</p> <p>156. There was uncertainty too as to the actual servicing requirements in the country, given the differences noted by the Secretariat between the projected HFC sectoral consumption data provided by UNDP and the CP data for 2022 reported by the country. Also, the consumption data had been extracted from a 2016 survey of the refrigeration and air-conditioning sector rather than collected through a survey of actual HFC sectoral consumption undertaken during project preparation, as required by the decision taken by the Executive Committee at its 87<sup>th</sup> meeting. Further clarity was also needed regarding the reasons for the large growth in HFC imports reported from 2021 to 2022.</p> <p>157. The Executive Committee <u>agreed</u> to establish an informal group to discuss the matter further.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>158. Subsequently, the facilitator of the informal group informed the Executive Committee that, following discussions and consultations with the Government of Costa Rica, no agreement had been reached on the project proposal, and the Government had decided to withdraw the proposal. One member from the Latin America and Caribbean region, speaking on behalf of Costa Rica, said that the country had decided to defer submission of the KIP to a future occasion, as it had not proved possible to satisfy the funding requirements at the present time, in his view.</p> <p><b>III. Individual investment projects related to HFCs</b></p> <p><u>Mexico: Conversion of the manufacturing of commercial refrigerators from HFC-134a to propane at Fricocima</u> (UNDP)</p> <p>159. The representative of the Secretariat drew attention to paragraphs 52 to 80 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/34.</p> <p>160. Several members noted the potential positive impact of the project proposal, which would phase out the use of HFC-134a in the commercial refrigeration sector and would enable Mexico to consider regulatory controls in that sector.</p> <p>161. One member stated that the estimated cost-effectiveness for the conversion at Fricocima, of US \$27.77/kg, was above the proposed commercial refrigeration cost-effectiveness thresholds for small enterprises under the draft cost guidelines for the phase-down of HFCs in Article 5 countries. Another member queried the timing and cost of the proposal to undertake the conversion project at Fricocima, noting that other local manufacturers of stand-alone equipment had already phased out consumption of HFC-134a and converted to R-290; the associated technology was thus well known in the sector.</p> <p>162. Some members queried why the funding of energy-efficiency improvements of up to 40 per cent in the R-290-based product through additional redesign, prototyping, laboratory testing, certification and training, originally included in the proposal at an estimated cost of US \$80,000, had not been requested as part of the project. The representative of the Secretariat responded that, while the proposed energy efficiency component represented an opportunity for the enterprise to address energy efficiency in the context of phasing out HFCs, the Government of Mexico had considered that the inclusion of that component in the present proposal might jeopardize future requests for funding for energy-efficiency pilot projects pursuant to decision 91/65, given that the criteria for approval of funding for such projects might include consideration of geographical distribution. The Secretariat did not have information on whether the enterprise planned to undertake the additional investment using its own funding.</p> <p>163. The Executive Committee <u>agreed</u> to hold informal discussions on the matter.</p> <p>164. Subsequently, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note:</p> <p>(i) The project proposal for the conversion of commercial refrigerator manufacturing at Fricocima from the use of HFC-134a as the refrigerant to propane (R-290);</p> <p>(ii) That Fricocima was considered a small and medium-sized enterprise;</p> <p>(iii) That Fricocima would undertake the energy-efficiency component of the conversion estimated at US \$80,000, with its own funds;</p> <p>(b) To approve the project proposal indicated in subparagraph (a) above, in the amount of US \$136,500, plus agency support costs of US \$12,285, for UNDP, on the understanding:</p>



UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56

(i) That 7,407 CO<sub>2</sub>-equivalent tonnes (5.18 metric tonnes) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reductions in HFC consumption once it had been established, and that that deduction would be undertaken in accordance with the methodology agreed under the HFC cost guidelines still under discussion;

(ii) That the present project would be integrated into stage I of the Kigali HFC implementation plan (KIP) for Mexico, once the plan had been fully formulated for submission for consideration by the Executive Committee;

(iii) That the level of costs approved would not constitute a precedent for future HFC individual investment project proposals; and

(c) To note the commitment of the Government of Mexico to undertake, during stage I of the KIP, analysis of the regulatory mechanisms that could be applied to limit the local manufacture and imports of small self-contained commercial refrigeration units with HFC-134a in Mexico.

**(Decision 92/35)**

**AGENDA ITEM 10: UPDATE TO THE REPORT ON END-USER INCENTIVE SCHEMES FUNDED UNDER THE APPROVED HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLANS TO REASSESS THE EFFECTIVENESS OF DEMONSTRATION AND PILOT PROJECTS DIRECTED TO END USERS, INCLUDING UPDATED RESULTS FROM THE PROJECTS, THE ANALYSIS OF COST EFFECTIVENESS, A DISCUSSION OF HOW DECISION 84/84 HAD AFFECTED SUCH PROJECTS, AND OTHER OBSERVATIONS (DECISION 84/84(e))**

165. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/43.

166. General appreciation was expressed to the Secretariat for the information provided in the document, in particular on the challenges, lessons learned, observations and recommendations specific to the three types of projects identified. Several members expressed agreement that decision 84/84 should be applied only to end-user incentive projects for the conversion or replacement of HCFC-based equipment and not to demonstration or leakage-reduction projects, which could be treated as technical assistance projects. One member agreed with the premise in the Secretariat's recommendation that end-user projects under KIPs be considered on a case-by-case basis, adding that the considerations outlined in subparagraph 46(a) of the document should be taken into account when assessing and approving end-user incentive schemes.

167. Several members indicated that few projects had been submitted since the approval of decision 84/84. The decision, however, was intended to support end users' transition from high- to low-GWP technology and was not intended to act as a disincentive.

168. On the considerations listed in paragraph 47 of the document, two members endorsed the suggestion that energy gains should be considered more systematically in implementing end-user incentive projects, adding that it would be useful for implementing agencies and countries to describe how they linked the projects to activities in the servicing sector, as that could help encourage others to follow suit. One member said that tracking the cost reductions achieved through energy savings, as well as the impact of the projects, would also be helpful.

169. Regarding the demonstration projects for alternative technologies, one member said that the benefits in terms of providing an opportunity to showcase new technologies and ensure the increased availability of the alternatives would help support countries in their work. Other members noted with satisfaction that a serious attempt had been made to move to natural refrigerants in several sectors, which, together with the

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56

177. Subsequently, the Executive Committee decided:

(a) To note the report on end-user incentive schemes funded under the approved HCFC phase-out management plans (HPMPs) contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/43;

(b) To continue to apply decision 84/84 in the consideration of end-user incentive schemes submitted for funding under the HPMPs;

(c) Not to apply decision 84/84 to technology demonstration projects involving a limited number of end users or to end-user leakage-reduction programmes when they were submitted for funding under the HPMPs;

(d) To consider end-user-related projects submitted for funding under Kigali HFC implementation plans on a case-by-case basis, taking into account the considerations set out in paragraph 46 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/43;

(e) To request Article 5 countries and bilateral and implementing agencies, when designing end-user incentive schemes, to consider factors that would contribute to the sustainability and scalability of the adoption of low-global-warming-potential alternatives by end users, such as potential energy-efficiency gains and opportunities for additional modalities and sources of funding, whenever possible and on a voluntary basis;

(f) To request the Secretariat to provide the Executive Committee, at its first meeting in 2028, with an updated version of the report contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/43, including updated project results, the cost-effectiveness analysis, a discussion of the impact of the decision on such projects and other observations so as to allow the Executive Committee to reassess the effectiveness and sustainability of end-user incentive schemes and demonstration projects directed at end users; and

(g) To request the Secretariat to develop, in collaboration with the bilateral and implementing agencies, a system to record and report consistently on the phase-out/phase-down achieved through end-user projects and on energy-efficiency gains, where applicable, on the understanding that the approach would be applied to any end-user projects approved from the 93<sup>rd</sup> meeting onward.

**(Decision 92/36)**

**AGENDA ITEM 11: MATTERS RELATED TO THE KIGALI AMENDMENT TO THE MONTREAL PROTOCOL**

(a) **Development of the cost guidelines for the phase-down of HFCs in Article 5 countries**

(i) **Analysis of the level and modalities of funding for HFC phase-down in the refrigeration servicing sector (paragraph 226 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72)**

178. The Chair recalled that the consideration of the agenda sub-item was a continuation of discussions held at previous meetings of the Executive Committee. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/44.

179. Members agreed on the importance of the sub-item and of reaching consensus on the issues thereunder. One member said that it would be helpful to discuss, in a contact group, matters including the provision of incentives for HFC phase-down, particularly in the servicing sector, and the updated information

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56

option of using available not-in-kind technologies, offered many countries an opportunity to take the necessary actions.

170. One member requested further information on the impact of end-user incentive schemes on the ground, the strategies in place to ensure the sustainability of projects and the involvement of local stakeholders, adding that it was essential to understand and consider the long-term impact of those projects when designing other projects. One member, noting that the document indicated that reporting on HCFC phase-out under end-user projects had been inconsistent, suggested that the draft decision should be amended to include a new subparagraph to address the issue, adding that his delegation would present a proposed text for discussion in an informal group.

171. One member expressed an interest in hearing the views of the implementing agencies on end-user project results. Another member asked why countries should consider end-user incentive projects so early in the KIP process and why the proposed recommendation did not request that an updated report be submitted to the Executive Committee until 2028.

172. The representative of the Secretariat, responding to the various comments and questions, said that it was for countries to decide whether to include end-user incentive projects in their KIPs and that minimum requirements would be needed for those that chose to do so. Projects to tackle leakages in supermarkets, for instance, did not rely on market conditions and could be undertaken at any time; it was a matter of fostering good practices in end users. As for the proposal to present an updated report in 2028, the intention had been to ensure the provision of more information that could be helpful to countries in considering the inclusion of activities with end users in stage I of their KIPs and that members could decide to request that the document be submitted earlier. On the question of ensuring the sustainability of projects, he said that, while a number of projects had had good results in terms of familiarizing end users and technicians with the use of alternatives, information on additional conversions by other end users as a result of incentive schemes to date remained limited.

173. The representative of UNDP, describing her organization's involvement in a supermarket-based demonstration project showcasing the energy efficiency and other benefits made possible by the use of new sustainable technologies, said that the retailer had subsequently decided to use those technologies in every new branch. The results of other projects implemented had depended on whether the markets in question were open to conversions.

174. The representative of UNIDO drew attention to the importance of leakage-reduction programmes in the projects that his organization had implemented, adding that the key message was to make a concerted effort to prevent leakages. While the intention under decision 84/84 had been for end-user incentives to trigger a market transformation, his organization had been focused on showing that it was possible to deliver certain types of equipment to some countries. He noted that demonstration projects should be designed to showcase only the technologies that were applicable in the countries concerned.

175. The representative of UNEP said that his organization had implemented projects in LVC countries and that, prior to the adoption of decision 84/84, end-user projects had been carried out in stage I of the HPMPs. By the time that it had been adopted, however, the focus of demonstration projects and leakage reduction programmes had shifted to other areas. His organization appreciated the information on demonstration project activities provided in the Secretariat's report, as it could be incorporated into their KIP proposals.

176. The Executive Committee agreed to hold an informal group meeting for the members concerned to discuss the agenda item further, on the basis of the comments and suggestions made in the discussion.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56

set out in annex II to the document on proposals made for LVC countries and non-LVC countries, on which he would appreciate clarification.

180. The Executive Committee agreed to establish a contact group to discuss the sub-item further.

181. Subsequently, the Executive Committee decided:

(a) To note the analysis of the level and modalities of funding for HFC phase-down in the refrigeration servicing sector, contained in documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/61 and UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/44;

(b) To apply the following principles with regard to the eligible incremental costs in the refrigeration servicing sector for stage I of the Kigali HFC implementation plans (KIPs), on the understanding that the funding levels specified below would be revised for activities submitted for future KIP stages when activities under HCFC phase-out management plans (HPMPs) had been completed:

(i) Article 5 countries must include in their KIPs, at a minimum:

a. A commitment to meeting, without further requests for funding, at least the 10 per cent reduction target in HFC consumption in line with the compliance schedule of the Montreal Protocol, and to restricting imports of HFC-based equipment, if feasible, and if necessary to achieve the compliance schedule and support relevant phase-down activities;

b. Mandatory reporting, by the time funding tranches for the KIPs were requested, on the implementation of activities undertaken in the refrigeration servicing sector and in the manufacturing sector, when applicable, in the previous tranche, as well as a comprehensive annual work plan for the implementation of the activities associated with the next tranche;

c. A description of the roles and responsibilities of major stakeholders and the lead implementing agency and the cooperating agencies, where applicable;

d. A description of how activities in the servicing sector under KIPs and HPMPs would be coordinated in their implementation;

(ii) Article 5 countries that had an average HFC consumption in the servicing sector during the baseline years of up to 360 metric tonnes would be provided funding consistent with the level of consumption in the refrigeration servicing sector, as shown in the table below, on the understanding that project proposals would still need to demonstrate that the funding level was necessary to achieve at least the 10 per cent of the Montreal Protocol HFC reduction target;

Average HFC consumption in servicing in baseline years (metric tonnes)	Funding for meeting the 10 per cent Montreal Protocol HFC reduction target (US\$)*
>0 <15	135,000
15 <40	145,000
40 <80	158,000
80 <120	170,000
120 <160	180,000
160 <200	190,000
200 <300	325,000
300 <360	360,000

\*Plus 20 per cent funding for countries committing to reduce consumption by 10 per cent of the average HFC consumption in the baseline years

<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>(iii) Article 5 countries with average HFC consumption above 360 metric tonnes and below 25,000 metric tonnes in the servicing sector in the baseline years would be provided funding, which would be deducted from their starting point for aggregate reductions in HFC consumption, at a level up to US \$5.10/kg on the understanding that project proposals would still need to demonstrate that the funding level was necessary to achieve at least the 10 per cent HFC reduction target;</p> <p>(iv) Funding for Article 5 countries that had an average HFC consumption in servicing in baseline years above 25,000 metric tonnes would be considered on a case-by-case basis;</p> <p>(c) That Article 5 countries referred to in subparagraph (b)(iii) above that could achieve the 10 per cent reduction step in HFC consumption in line with the compliance schedule of the Montreal Protocol could receive funding up to the level determined for low-volume-consuming countries with average HFC consumption in servicing in the baseline years between 300 and 360 metric tonnes as specified in subparagraph (b)(ii) above, on the understanding that they must include in their HFC phase-down plans, as a minimum, the requirements described in subparagraph (b)(i) above; and</p> <p>(d) To include the principles referred to in subparagraphs (b) and (c) in the draft cost guidelines for the phase-down of HFCs and revisit the principles in 2028 for the funding of future stages of the KIPs.</p> <p style="text-align: center;">(Decision 92/37)</p> <p>(ii) <b>Draft guidelines for funding the phase-down of HFCs, including consideration of operationalizing paragraph 24 of decision XXVIII/2 (paragraphs 233 and 268 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72 and decision 91/64(a) and (b))</b></p> <p>182. The Chair recalled that the matter for consideration under the agenda sub-item had been discussed in a contact group at previous meetings, where substantial progress had been made. Representatives of the Secretariat introduced documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/45 and UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/46.</p> <p>183. Members expressed appreciation for the Secretariat's work in preparing the two documents.</p> <p>184. Regarding document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/45, two members supported the proposed definition of small and medium-sized enterprises in the commercial refrigeration and commercial air-conditioning manufacturing sectors, with one adding that a separate category for microenterprises with a consumption of 1 metric tonne or less could be considered.</p> <p>185. With respect to document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/46, one member said that there was a need to clarify the methodology for including the HCFC component of the HFC baseline in the starting point; that the policy for the final phase-down step was still under consideration; that paragraph 18(e) of decision XXVIII/2 was to be read in conjunction with paragraph 19 of the same decision; and that, considering the challenges associated with identifying ineligible enterprises and their consumption, it might be desirable to review the methodology in 2029.</p> <p>186. Another member said that, while the proposed methodology was interesting, there might need to be an incentive for Article 5 countries to transition to low-GWP refrigerants as quickly as possible. One member said that the issue of incentives should be explored in a contact group, while another said that it would be useful to give further consideration to the transfer of ineligible consumption from the manufacturing to the servicing sector and that approaches other than that identified in the document might be considered to address that issue.</p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>187. One member said that, although his delegation had previously been in favour of the starting point being measured in metric tonnes, the Secretariat's proposal included appropriate mechanisms that appeared to address previously raised concerns about funding liability under the CO<sub>2</sub>-eq tonne approach. He therefore remained open-minded on the approach to be taken. Matters that should be discussed by the contact group included the deduction from the starting point of consumption at ineligible manufacturing enterprises; ineligible consumption and phase-out achieved without assistance from the Multilateral Fund; the text of paragraph 6(a) of the document, which needed to be worded more precisely; and the issue of an appropriate level for the starting point.</p> <p>188. The Executive Committee <u>agreed</u> to establish a contact group to continue discussions on the issues raised in the two documents.</p> <p>189. Following the report of the contact group, the Executive Committee <u>agreed</u> to continue, at its 93<sup>rd</sup> meeting, discussion of the agenda item on draft guidelines for funding the phase-down of HFCs, including consideration of operationalizing paragraph 24 of decision XXVIII/2, including the working text on the cost-effectiveness thresholds contained in annex XX to the present report.</p> <p><b>(b) Energy efficiency</b></p> <p><b>(i) Operational framework to further elaborate on institutional aspects and projects and activities that could be undertaken by the Multilateral Fund for maintaining and/or enhancing the energy efficiency of replacement technologies and equipment in the manufacturing and servicing sectors when phasing down HFCs in the categories set out in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/89/12 in the context of implementing options 1 and 2 in table 3 of the document (paragraph 252 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72)</b></p> <p>190. The Chair recalled that the sub-item represented a continuation of discussions held at previous meetings of the Executive Committee. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/47.</p> <p>191. There was general recognition of the importance of activities to maintain or enhance the energy efficiency of replacement technologies in the context of phasing down HFCs under the Kigali Amendment. The operational framework to further elaborate on institutional aspects, projects and activities and the working text of the framework, as set out in annex XXXIII to the report of the 91<sup>st</sup> meeting of the Executive Committee, represented a sound basis for further discussion of the matter. Previous discussion on the criteria for pilot projects to maintain or enhance the energy efficiency of replacement technologies and equipment in the context of HFC phase-down, pursuant to decision 90/50(b)(i), had been of value and could be built on at the present meeting. Given the importance of predictability of funding, several members expressed support for option 1 in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/89/12 as a useful way forward, whereby activities for maintaining or enhancing energy efficiency would be funded under regular contributions to the Multilateral Fund. One member said that further updated information on assessing the costs and benefits of energy efficiency activities in the context of HFC phase-down was available in chapters 8 and 10 of the supplementary report of the May 2023 progress report of the Energy Efficiency Working Group of the TEAP.</p> <p>192. The various other non-incremental funding options, including donor funding, voluntary contributions and financial resources from entities other than the Multilateral Fund, were worthy of consideration, although a cautious approach should be adopted in discussions with other energy efficiency funding entities, with the Executive Committee focusing on the relevant mandate of the Multilateral Fund. One member said that funding contributions need not be limited to non-Article 5 countries and that further review of the list of activities that could be funded, including testing centres and co-financing, could be beneficial. One member noted the linkage between the present sub-item of the agenda and the following</p>
<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>sub-item on consultations with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions.</p> <p>193. The importance of the pilot projects in guiding future energy-efficiency-related activities was recognized, although it was noted by some members that the development of an operational framework was needed before pilot projects were completed in order to maximize the benefits of those activities. Methodologies and procedures should be elaborated for monitoring and reporting on the achievement of energy efficiency gains in the context of HFC phase-down. That issue was being addressed in other fora, for example the Major Economies Forum on Energy and Climate. One member noted that document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/64 contained useful information on the application of a methodology for calculating costs associated with energy-efficiency improvements distinct from the traditional incremental cost calculation. Another member noted the role of energy efficiency as an incentive to encourage more sustainable implementation of the HFC phase-down. Another member said that the impact of energy efficiency could be included in reporting on nationally determined contributions under the United Nations Framework Convention on Climate Change.</p> <p>194. The Executive Committee <u>agreed</u> to establish a contact group to discuss the matter further, using documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/47 and UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/64 as the basis for discussion.</p> <p>195. Following the report of the contact group, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To request the Secretariat to develop a report for consideration of the Executive Committee at its 93<sup>rd</sup> meeting containing the following:</p> <p>(i) Any additional activities to maintain and/or enhance energy efficiency while phasing down HFCs beyond those listed in paragraph (b)(i) of decision 91/65;</p> <p>(ii) Information on additional costs and savings while implementing activities, including those identified in subparagraph (a)(i) above, taking into account the payback associated with use of energy-efficient equipment and other benefits to the consumer;</p> <p>(iii) Options for funding modalities in the Multilateral Fund as well as possible implications of their operation, including with respect to the information in subparagraph (a)(ii) above, for maintaining and/or enhancing energy efficiency when phasing down HFCs, taking into account the parameters in paragraph 21 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/64;</p> <p>(iv) Updated information on the role of other institutions addressing energy efficiency, where appropriate;</p> <p>(v) A proposed methodology for monitoring and reporting on the progress of projects to maintain and/or enhance energy efficiency of replacement equipment in the HFC phase-down, taking note of relevant methodologies, where appropriate; and</p> <p>(b) To support action through the Multilateral Fund to maintain and/or enhance energy efficiency when phasing down HFCs, without prejudice to funding levels.</p> <p style="text-align: center;">(Decision 92/38)</p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p><b>(ii) Report on consultations with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions on opportunities for sharing information on policies, projects and relevant funding modalities relating to maintaining and/or enhancing energy efficiency while phasing down HFCs (paragraph 259 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72)</b></p> <p>196. The Chair recalled that the sub-item represented a continuation of discussions held at the 91<sup>st</sup> meeting of the Executive Committee. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/48.</p> <p>197. Several members expressed appreciation for the work undertaken by the Secretariat in consulting with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions, pursuant to decision 90/50(b)(iii). There was broad recognition of the importance and present relevance of such an approach, given the trend towards flexible funding options to address global issues such as energy efficiency. One member said that co-funding could help ensure a business model for energy efficiency in the context of the HFC phase-down that was functional and ambitious. Consultations should be carried out on a regular basis with a range of potential funding partners, including regional development banks and bilateral agencies, in order to enable the Multilateral Fund to maximize synergies with such other funding sources. Another member suggested carrying out a joint study with climate funding institutions to explore practical funding options for energy efficiency, although another member did not see added value in such an activity. One member said that it was significant, as mentioned in the documentation of the Secretariat, that the Global Environment Facility continued to programme resources for the area of energy efficiency, in line with the eighth replenishment of the Facility, based on country demand.</p> <p>198. Several members stressed that the financing mechanism of the Multilateral Fund should remain at the core of funding modalities under the Protocol. One member noted that other entities had different approaches to funding from those of the Multilateral Fund, and challenges and obstacles could be encountered when using resources from other agencies; the Multilateral Fund was still the most effective and direct means of providing support to developing countries. Clear guidelines were needed to assist Article 5 countries in implementing projects, avoiding complicated reporting procedures and performance indicators that would place an additional burden on both Article 5 countries and their national ozone units. Caution needed to be exercised with regard to the proposal to invite representatives of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund to participate in meetings of the Executive Committee, given that opportunities to engage with those entities already existed. One member noted that, unlike other funding institutions, the Multilateral Fund operated according to a compliance driven timeline and, as such, the policies and procedures of those institutions differed from those of the Fund.</p> <p>199. One member stated that the recommendations set out in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/65 were still appropriate and merited further consideration. That document highlighted that opportunities for cooperation frequently occurred at the national level, and further consideration should be given to the potential enhanced role of national ozone units in coordinating with other institutions addressing energy efficiency to ensure the complementarity of energy-efficiency projects in the context of the HFC phase-down. Another member drew attention to a series of workshops in 2018 on the twinning of national ozone officers and national energy-efficiency policymakers to support Kigali Amendment objectives, the outcomes of which could inform the present discussion.</p> <p>200. The Executive Committee <u>concluded</u> its consideration of the matter, <u>taking note</u> of the report of the Secretariat on consultations with the secretariats of the Global Environment Facility and the Green Climate Fund and other relevant funding institutions on opportunities for sharing information on policies, projects and relevant funding modalities relating to maintaining and/or enhancing energy efficiency while phasing down HFCs (paragraph 259 of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72).</p>

<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>201. The Executive Committee also <u>noted</u> that the Secretariat would continue its consultations and share information with the secretariats of the Global Environment Facility, the Green Climate Fund and multilateral and regional development banks on projects, policies and funding modalities for maintaining and/or enhancing energy efficiency while phasing down HFCs, and would report to the Executive Committee any new information on these consultations on an annual basis as part of the report on Secretariat activities.</p> <p>(c) <b>Report on the local installation and assembly subsector identifying to the extent possible the types of equipment and refrigerants that characterize that subsector and the challenges in transitioning to low-global-warming-potential alternatives (decision 91/39(b))</b></p> <p>202. The representative of the Secretariat introduced documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/49 and Corr.1.</p> <p>203. General appreciation was expressed for the information provided in the documents on the key role of the local installation and assembly subsector in supporting transition to low-GWP technologies. Several members referred to the difficulty in distinguishing between enterprises in that subsector and those operating in the manufacturing and servicing sectors in terms of their consumption. One member said that local installation and assembly enterprises differed from manufacturers in that they had to purchase all their components and did not charge the equipment until it had been installed on the end user's premises. Since it was an initial charge rather than refilling, they could not be classed as servicing enterprises.</p> <p>204. One member said that local installation and assembly subsector enterprises acted as a bridge between the manufacturers and the end users, adding that they played a key role in facilitating the transition to low-GWP technologies. The current lack of relevant standards, regulations and components, however, made it hard for them to use those technologies, and technical capacity and compliance awareness remained low. Another member said that local assemblers, even with the appropriate technical assistance and training, would not necessarily be able to persuade their clients to choose new types of equipment or to commit to filling it with alternative substances, so subsector-specific HFC phase-down strategies would also need to address the end user. One member drew attention to the fact that local installation and assembly enterprises often had to use components from manufacturers that were themselves struggling to transition to low-GWP alternatives.</p> <p>205. One member requested clarification as to whether the installation of mobile air conditioners was regarded as a subsector activity, adding that, in view of the hazardous nature of the substances used, support should be provided for the establishment of a centre of excellence to deliver the requisite training. Another member called for further discussion on critical supply-chain issues and on the scope of support for reductions in HFC consumption in the light of incremental capital costs and incremental operational costs.</p> <p>206. On the options for addressing HFC phase-down in the local installation and assembly subsector, one member suggested funding the subsector separately from the servicing sector, bearing in mind that that might give rise to a risk of double-counting. Another member, noting that a lot of technical assistance had been provided for such activities under the HPMPs, requested more information from the Secretariat on the number of enterprises in the subsector, which would help to avoid double-payment for similar types of activities, and on how such enterprises could be assisted.</p> <p>207. One member, supported by many others, requested the Secretariat to provide more details on the subsector, including examples of how various countries addressed it and information on how subsector funding would affect funding for the servicing sector. He further requested the Secretariat to develop and present to the Committee, at its 93<sup>rd</sup> meeting, a set of draft guidelines with a focus, <i>inter alia</i>, on the funding modalities for the HFC phase-down, the types of activities eligible for assistance and the minimum information requirements for submitting projects.</p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>208. The representative of the Secretariat, responding to the various comments and questions, said that there was no information on the number of enterprises in the subsector at present, as the relevant data had not been collected through reporting; that the Secretariat did not believe that there would be double counting, as the support for the subsector, which was for technical assistance and training in design, assembly and installation, testing and operation, was not currently covered in the servicing sector; that there was no overlapping with the manufacturing sector either, as the enterprises in that sector charged the equipment on their own premises; and that the definition of the subsector did not as yet cover mobile air conditioners, as they were factory-charged systems.</p> <p>209. The representative of UNIDO said that the gathering of data from the local installation and assembly subsector had been mainstreamed into its terms of reference for KIP preparation; that only two KIPs had been submitted to date; that the objective of obtaining disaggregated data was high on his organization's agenda; and that assembly enterprises must be responsible for the prevalence of R-404A in overall HFC consumption patterns, which was greater than might be required to meet servicing demands.</p> <p>210. The representative of UNDP said that her organization believed the number of enterprises in the subsector to be relatively high because assembly enterprises were not involved in the HCFC phase-out. Data collection remained challenging but would improve over time. Meanwhile, those enterprises were in need of capacity-building assistance to acquire the requisite know-how and testing capacity to design and market low-GWP alternatives, particularly in the face of cascade systems, for instance.</p> <p>211. The Executive Committee <u>agreed</u> to establish a contact group to discuss the matter further.</p> <p>212. Subsequently, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the report on the local installation and assembly subsector, including types of equipment manufactured and refrigerants used and challenges in transitioning to low-global warming potential alternatives contained in documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/49 and Corr.1;</p> <p>(b) To invite Article 5 countries, through the bilateral and implementing agencies, to provide to the Secretariat, on a voluntary basis, by 20 September 2023, information on the local installation and assembly subsector;</p> <p>(c) To request the Secretariat, taking into account the information provided by the Article 5 countries referred to in subparagraph (b) above, to prepare for consideration by the Executive Committee at its 93<sup>rd</sup> meeting a paper containing information on the types of activities that Article 5 countries could undertake, on the nature of the assistance required and on supply chain issues that needed to be resolved to address consumption in the local installation and assembly subsector in their Kigali HFC implementation plans (KIPs); and</p> <p>(d) To consider projects in the local installation and assembly subsector in the context of KIPs on a case-by-case basis.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/39)</p> <p>(d) <b>Draft template for an Agreement for stage I of Kigali HFC implementation plans (decision 91/38(c))</b></p> <p>213. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/50.</p> <p>214. It was noted that the freeze year of 2024 was rapidly approaching and that it was important for the Committee to agree on the draft template. There was also broad agreement with the suggested draft template.</p>
<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>although one member said that a number of revisions might be required depending on the results of informal consultations. He indicated that he could agree with there being one starting point for aggregate reductions expressed in CO<sub>2</sub>-eq tonnes if there was agreement on the approach proposed by the Secretariat described in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/46. Otherwise, the "CO<sub>2</sub>-eq tonnes" should be kept in square brackets along with the phrase "metric tonnes". Furthermore, paragraph 7(e) of the template could be deleted as it was not relevant in a KIP. Penalties for failure to comply with the Agreement needed further discussion, as did the future roles of the national ozone units and the project management units. There was an important overlap between different multi-year agreements, and consequently it was important to ensure the continuity of the project management units across those different agreements, given their significant monitoring and reporting functions during the implementation of projects.</p> <p>215. In response to a request for an explanation of two of the proposed changes, the representative of the Secretariat said that the due date for the submission of tranche requests had been changed from eight weeks before the meeting at which it was to be considered to 10 to 12 weeks before the meeting at which it was to be considered, to align it with the current requirements for HPMPs. He also explained that the number of funding tranches submitted depended on the requirements of the country and might be three, four, or even five.</p> <p>216. The Chair asked the interested parties to consult informally on the draft template.</p> <p>217. Following informal consultations, the Executive Committee <u>agreed</u> to establish a contact group to consider the matter further.</p> <p>218. Subsequently, the convener of the contact group reported that the group had agreed on all the elements of the draft template except for Appendices 1-A, 2-A, 5-A and 7-A of the Agreement. He also said that one member had suggested including, in the decision approving the template, language indicating the utility of ensuring the continuity of programme management units across multi-year agreements.</p> <p>219. Following the report of the contact group, the Executive Committee <u>agreed</u> to pursue, at its 93<sup>rd</sup> meeting, consideration of the draft template for an Agreement for stage I of Kigali HFC implementation plans and to use, <i>inter alia</i>, the working text contained in annex XXI to the present report as the basis for subsequent discussions.</p> <p><b>AGENDA ITEM 12: OPERATIONAL POLICY ON GENDER MAINSTREAMING FOR MULTILATERAL FUND-SUPPORTED PROJECTS: IMPROVED PROJECT REQUIREMENTS, INCLUDING SPECIFIC OUTPUTS AND OUTCOMES AND RELATED KEY PERFORMANCE INDICATORS FOR THE SYSTEMATIC APPLICATION OF THE POLICY (DECISION 90/48(e)(i))</b></p> <p>220. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/51.</p> <p>221. General appreciation was expressed to the Secretariat for the quality of the document, which one member said provided a sound approach for systematically integrating the Fund's operational gender mainstreaming policy into its project cycle to implement the policy and meet its objectives.</p> <p>222. The same member also sought clarification from the Secretariat with regard to the references to a gender assessment in the document and to gender analysis in annex II and queried whether the terms were used interchangeably. He also proposed the selection of a few clear indicators that would be mandatory for bilateral and implementing agencies to include in their project submissions; the remaining indicators could be addressed optionally, where appropriate.</p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>223. Another member requested clarification of the intention behind the inclusion of an analysis of a country's macroeconomic or social policies in the gender assessment referred to in the report, as that might go beyond the scope of the Fund.</p> <p>224. One member suggested that the project requirements and indicators were better suited to being addressed as part of stages of MYA projects, such as HPMPs and KIPs, and proposed that the recommendation be adjusted to reflect that.</p> <p>225. The representative of the Secretariat, responding to the various comments and questions, said that the terms "gender assessment" and "gender analysis" were indeed used interchangeably, and the latter would be removed from annex II; that a country's macroeconomic and social policies related to women's empowerment, and gender equality should be considered, if applicable, to ensure that all the country's Montreal Protocol related activities were aligned with those policies; and that the document and its annex II would be amended in line with the comments from members.</p> <p>226. Following those discussions, the Chair proposed an informal meeting between the implementing agencies and the Secretariat to discuss the mandatory project requirements and indicators to be integrated in the project cycle.</p> <p>227. Subsequently, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the report outlining the improved project requirements, outputs and outcomes and performance indicators for the systematic application of the operational gender mainstreaming policy of the Multilateral Fund contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/51; and</p> <p>(b) To request bilateral and implementing agencies to include the mandatory requirements and performance indicators contained in annex XXII to the present report when submitting stages of multi-year agreement projects, such as HCFC phase-out management plans or Kigali HFC implementation plans, for consideration by the Executive Committee at its 94<sup>th</sup> and subsequent meetings.</p> <p style="text-align: right;">(Decision 92/40)</p> <p><b>AGENDA ITEM 13: RESULTS FRAMEWORK AND A SCORECARD THAT FIT THE OPERATIONS OF THE MULTILATERAL FUND (DECISION 89/1(c)(i))</b></p> <p>228. Representatives of the Secretariat introduced documents UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/52 on a results framework that fits the operations of the Multilateral Fund and UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/53 on a scorecard for the Multilateral Fund.</p> <p>229. The draft results framework was well received by the Executive Committee. It addressed the recommendations of MOPAN and was well structured, and the outcomes for the different key result areas were well defined. It reflected the fact that the Multilateral Fund was a compliance-driven mechanism that operated on different principles from programme-based financial mechanisms. The provision of both qualitative and quantitative indicators would give a better idea of the effectiveness of the Multilateral Fund. One member said the choice of outputs, outcomes and indicators was interesting, although some might benefit from further discussion; some of the indicators seemed relevant for processes, and some were already used as performance indicators for the implementing agencies. Another member was of the view that the key result areas needed additional consideration, as some could also be seen as outcomes.</p> <p>230. More thought was needed regarding how information on the outcomes and outputs could be gathered effectively. Both the results framework and the scorecard should be simplified to lighten the work of the</p>



<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>Secretariat, and only a limited number of indicators should be used, as had been the case in the implementation of the gender mainstreaming policy. Those indicators could be the number of Article 5 countries in compliance; the ODP tonnes phased out; the HFC phased down; the number of enterprises assisted; the total funds approved against the business plans; and the level of gender mainstreaming policy implementation. The two documents should be considered as living documents and updated over time as lessons were learned during implementation.</p> <p>231. There was general acceptance of the use of the three-year cycle of the replenishment period as the basis for reporting on the results framework, although it would be important to have a means of reporting performance midway during the replenishment period, which might be through the annual newsletter of the Secretariat.</p> <p>232. Some elements seemed to be beyond the control of the Executive Committee, such as the use of the replenishment of the Multilateral Fund as an indicator. The document also made reference to environmentally friendly sustainable technologies, the meaning of which was open to interpretation. There was understanding that the indicators and metrics were not intended to be fixed but would be subject to change if the Executive Committee so decided.</p> <p>233. The contribution of the Multilateral Fund to the achievement of the Sustainable Development Goals was well articulated in the results framework. One member, referring to annex II of document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/52, proposed that the Secretariat present that information visually, perhaps as a graph. Other elements, such as CP data and the development of policies and guidelines, could also be reflected in the results framework.</p> <p>234. Members remarked that the scorecard developed by the Secretariat was a powerful and valuable tool to communicate the achievements of the Multilateral Fund to external stakeholders and suggested that the future collection of data be embedded in the knowledge management system currently under development by the Secretariat. One member observed that, while there was value in the current document as a communication tool, it was not the periodic scorecard envisaged for the Fund. The member also said that, while the document could be disseminated, it should be done without it being identified as a scorecard, as there may be indicators and figures that might not be easily understood by a lay audience. He also supported using the three-year replenishment cycle as the basis for revising the scorecard, but the Secretariat should not wait until 2027 to finalize it.</p> <p>235. Another member queried the frequency of the preparation of the scorecard and how and where it would be published, and sought clarification on the US \$40/CO<sub>2</sub>-eq tonne used as a reference for the social price of carbon, noting that it appeared to be an approximation using simplified assumptions. He said that there were other known models for the social cost of HFCs that might be used in the future. He also supported the inclusion in future scorecards of additional metrics that demonstrated the progress of ozone protection, such as the reduction in the number of cases of cataracts and skin cancers.</p> <p>236. In response, the representative of the Secretariat explained that the scorecard was presently posted on the website of the Fund among the documents for the present meeting. Once noted by the Executive Committee, it would be moved to the home page of the website, which was currently being upgraded. It would also be distributed to all Parties to the Montreal Protocol and other stakeholders, and through the UNEP Compliance Assistance Programme. She also reiterated that the present document demonstrated the cumulative achievements of the Fund since its inception and relied on existing data available from the Secretariat. Future scorecards would be based on indicators agreed in the results framework.</p> <p>237. In explaining why US \$40/CO<sub>2</sub>-eq tonne was used as the social price of carbon to estimate the benefits associated with the cumulative emissions of 51.1 CO<sub>2</sub>-eq gigatonnes that had been avoided, the representative of the Secretariat clarified that the avoided emissions encompassed only ODS and that the amount of US \$40/CO<sub>2</sub>-eq tonne was based on peer-reviewed data and was a conservative figure. He also</p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>acknowledged the recent work that had taken place in the United States of America on the social cost of HFCs. That work, and additional metrics that estimated the avoided skin cancers and cataracts, would be of interest in future iterations of the scorecard, if agreed.</p> <p>238. Following a discussion and consultations in an informal group, the Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To note the information provided relative to a results framework that fits the operations of the Multilateral Fund, contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/52;</p> <p>(b) To request the Secretariat to develop, for consideration of the Executive Committee at its 93<sup>rd</sup> meeting, taking into account the discussions of the Executive Committee at its 92<sup>nd</sup> meeting:</p> <p>(i) A revised results framework;</p> <p>(ii) A scorecard based on the revised results framework referred to in subparagraph (b)(i) above;</p> <p>(c) To note the communication tool for the achievements of the Multilateral Fund referred to in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/53; and</p> <p>(d) To request the Secretariat to disseminate the communication tool referred to in subparagraph (c) above.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/41)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 14: DRAFT REPORT OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL TO THE THIRTY-FIFTH MEETING OF THE PARTIES</b></p> <p>239. The Chief Officer introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/54. She explained that the report to the Meeting of the Parties had a new structure and was divided into two parts. The first part contained a review of the reporting period since the Thirty-Fourth Meeting of the Parties, without repeating information from previous periods. It included the matters related to the Kigali Amendment, the funding windows that the Committee established, all other policy matters and issues related to projects and business planning. The second part communicated the achievements of the Fund since its inception. In support of part 1, the annual newsletter would be annexed, while, in support of part 2, the intention was to attach the scorecard. The report was much shorter than in previous years with a view to increasing its readability, especially for those that were not intimately familiar with the workings of the Executive Committee. In particular, all the process-related information had been removed.</p> <p>240. One member expressed appreciation for the efforts of the Secretariat to simplify the report and make it clearer and supported the proposal that the Secretariat finalize it and submit it to the Thirty-Fifth Meeting of the Parties, after approval by the Chair.</p> <p>241. The Executive Committee <u>agreed</u> to authorize the Secretariat to finalize the report of the Executive Committee to the Thirty-Fifth Meeting of the Parties to the Montreal Protocol in light of the discussions held and decisions taken at the 92<sup>nd</sup> meeting, and to submit it to the Ozone Secretariat following clearance by the Chair.</p> <p><b>AGENDA ITEM 15: REPORT OF THE SUB-GROUP ON THE PRODUCTION SECTOR</b></p> <p>242. The facilitator of the Sub-group on the Production Sector introduced the report of the Sub-group, as contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/55. He said that the Sub-group had met twice on the</p>
<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>margins of the present meeting and had discussed four substantive items: the investigation of HCFC dealers in China; the draft guidelines and standard format for the verification of ODS production phase-out; HFC production sector guidelines; and HFC-23 by-product. The agenda item on draft HCFC production sector guidelines (decision 91/72) had been removed from the agenda.</p> <p>243. Under the first substantive agenda item, the Sub-group had discussed and developed a recommendation on the 2020–2021 investigation of HCFC dealers in China (decision 91/71(b)(ii)). The Sub-group had considered the report on the matter and the recommendations contained therein. It had been agreed that the Government of China would take into account the recommendations contained in the report when undertaking further activities on the matter and would report on implementation of related measures in future tranche progress reports. Under the second item, on the draft guidelines and standard format for the verification of ODS production phase-out, the Sub-group had discussed a draft recommendation on the matter, particularly the definition of a vertically integrated facility and the possible requirement of submitting data on changes in HCFC stock levels, and had also continued its discussion of the draft guidelines for the verification of ODS production phase-out. The Sub-group had agreed to discuss the item further at its next meeting, on the basis, inter alia, of the working text considered by the Sub-group at the present meeting. The facilitator had suggested that further intersessional discussions would aid progress on those matters. He had urged members to limit discussions at the next meeting of the Sub-group to those issues and not to introduce additional issues with respect to the guidelines. He had offered to coordinate intersessional discussions to make progress in readiness for the next meeting.</p> <p>244. Regarding the item on HFC production sector guidelines, the Sub-group had agreed not to develop HFC production sector guidelines, but rather that projects to phase down HFC production would be considered on a case-by-case basis, as there were very few Article 5 countries with HFC production. The Sub-group finally considered the item on the increase in emissions of HFC-23, leading to greatly increased concentrations of the substance in the atmosphere, and agreed on the importance of obtaining more information on potential sources and taking action to mitigate emissions.</p> <p>245. The Executive Committee <u>took note</u> of the report of the Sub-group on the Production Sector contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/55.</p> <p style="text-align: center;"><u>2020–2021 investigation of HCFC dealers in China (decision 91/71(b)(ii))</u></p> <p>246. The Executive Committee <u>decided</u>:</p> <p>(a) To take note of the report on the investigation of HCFC dealers in China in 2020 and 2021, submitted by the Government of China, through the World Bank; and</p> <p>(b) To invite the Government of China, through the World Bank, to include information on activities that the Government had undertaken or would undertake towards implementation of the recommendations contained in the investigation report in the progress report of the second tranche when the third tranche of the HCFC production phase-out management plan was submitted.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/42)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 16: OTHER MATTERS</b></p> <p style="text-align: center;"><u>Dates and venue of the 93<sup>rd</sup> meeting of the Executive Committee</u></p> <p>247. The representative of the Secretariat introduced document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/Inf.2.</p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56</p> <p>248. One member suggested shifting the dates of the of the 93<sup>rd</sup> meeting by several days to accommodate those members who were attending the 28<sup>th</sup> Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change which was being held from 30 November to 12 December 2023. The representative of the Secretariat said that there would be financial and logistical implications if the meeting were held over a weekend.</p> <p>249. The Executive Committee <u>decided</u> to hold the 93<sup>rd</sup> meeting in Montreal, Canada, at the International Civil Aviation Organization, from 15 to 19 December 2023, instead of from 11 to 15 December 2023 as originally decided in decision 91/73(b).</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/43)</b></p> <p style="text-align: center;"><u>HFC phase-down in advance of the Kigali Amendment targets</u></p> <p>250. Presenting a draft decision thereon, the representative of the United States of America raised, for consideration by the Executive Committee, the possibility of approving, on a case-by-case basis, a phase-down of HFCs that was more rapid than required under the Kigali Amendment. He explained that the Committee could follow the approach taken in relation to HCFC phase-out under decision 60/15 and that any accelerated phase-down of HFCs would be entirely voluntary for Article 5 countries where there was a strong national level of commitment.</p> <p>251. Several members requested additional information on the proposal, including on the funds that would be made available and on the requirement that there be a strong national level of commitment.</p> <p>252. The representative of the Secretariat recalled that, to demonstrate a strong national level of commitment to support the accelerated phase-out of consumption of HCFCs, countries submitting HPMP proposals had been required by the Secretariat to include a letter of commitment from a high-level government authority.</p> <p>253. The Executive Committee <u>decided</u> that proposals for projects that reduced HFC consumption in advance of Montreal Protocol targets could be considered on a case-by-case basis for countries that had a strong national level of commitment in place to support such reductions.</p> <p style="text-align: right;"><b>(Decision 92/44)</b></p> <p><b>AGENDA ITEM 17: ADOPTION OF THE REPORT</b></p> <p>254. The Executive Committee <u>adopted</u> the present report on the basis of the draft report contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/L.1.</p> <p><b>AGENDA ITEM 18: CLOSURE OF THE MEETING</b></p> <p>255. Members bade farewell to Jürgen Usinger (Germany) who was retiring and thus attending his final meeting of the Executive Committee after 20 years. Following tributes from the Chief Officer and fellow members, Mr. Usinger said that the Committee was the heart of the Montreal Protocol and called on colleagues to continue to strive to meet global challenges by standing together and building bridges.</p> <p>256. Following the customary exchange of courtesies, the meeting was closed at 7.55 p.m. on Friday, 2 June 2023.</p>



TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL TABLE 1: STATUS OF THE FUND FROM 1991-2023 (IN US DOLLARS)

Table with 2 main columns: Description and Amount. Categories include INCOME (Contributions received, Total Income: 4,649,677.214), ALLOCATIONS\*\* AND PROVISIONS (UNEP, UNIDO, etc., Total: 3,759,561.820), and BALANCE AVAILABLE FOR NEW ALLOCATIONS (494,941.381).

\*\* Amounts reflect net approvals for which resources are transferred to Implementing Agencies. The Secretariat budget reflects actual costs as per the (final 2021 and preliminary 2022 accounts of the Fund and approved amounts for 2020 - 2025).

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL TABLE 1: 1991 - 2023 SUMMARY STATUS OF CONTRIBUTIONS AND OTHER INCOME (US\$)

Summary table for contributions from 1991 to 2023. Columns: Description, 1991-1993, 1994-1996, 1997-1999, 2000-2002, 2003-2005, 2006-2008, 2009-2011, 2012-2014, 2015-2017, 2018-2020, 2021-2023, 1991-2023. Rows include Total income, Disposed contributions, and Total income less disbursements.

(\*) UNEP net disbursements: Belarus: 294,368; Bulgaria: 1,343,504; Canada: 1,482,827; Denmark: 1,306,566; Estonia: 304,014; Germany: 4,743,016; Greece: 2,853,088; Hungary: 1,605,820; Iceland: 218,267; Ireland: 2,892,047; Italy: 2,578,868; Japan: 66,758,442; Kazakhstan: 1,587,553; Latvia: 3,819,668; Lithuania: 553,462; Luxembourg: 522,281; Monaco: 85,748; Netherlands: 10,570,347; New Zealand: 2,268,415; Norway: 5,877,612; Poland: 6,251,783; Portugal: 2,728,334; Romania: 1,543,458; Russian Federation: 18,747,554; San Marino: 15,590; Singapore: 459,245; Slovakia Republic: 1,192,672; Slovenia: 592,438; South Africa: 2,780,691; Spain: 157,680,036; Sweden: 61,619,934; Switzerland: 70,845,055; Tajikistan: 196,090; Turkmenistan: 3,764; Ukraine: 11,488,688; United Arab Emirates: 559,639; United Kingdom: 324,537,746; United States of America: 1,038,109,991; Uzbekistan: 1,250,022; Disposed Contributions: 1,112,817; Total: 4,749,999,999.

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL TABLE 3: 1991-2021 Summary Status of Contributions (US \$)

Table showing contribution status from 1991-2021. Columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions, Exchange (Gain/Loss, Nil/Negative amount + Gain). Includes countries like Austria, Australia, Austria, Azerbaijan, Belarus, Belgium, Bulgaria, Canada, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Holy See, Hungary, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Japan, Kazakhstan, Kuwait, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Monaco, Netherlands, New Zealand, Norway, Panama, Poland, Portugal, Romania, Russian Federation, San Marino, Singapore, Slovakia Republic, Slovenia, South Africa, Spain, Sweden, Switzerland, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom, United States of America, Uzbekistan, Disputed Contributions, and TOTAL.

NB: (\*) The bilateral assistance recorded for Australia and Canada was adjusted following approvals at the 39th meeting and taking into consideration a reconciliation carried out by the Secretariat through the progress reports submitted to the 40th meeting to read US \$1,208,219 and US \$6,449,438 instead of US \$1,300,088 and US \$6,414,880 respectively. (\*\*) In accordance with decisions V15 and XVI19 of the meeting of the Parties to the Montreal Protocol, Turkmenistan has been reclassified as operating under Article 5 in 2004 and therefore its contribution of US \$3,764 for 2005 should be disregarded. (\*\*\*) Amount netted from funds outstanding contributions and are shown here for records only.

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL TABLE 4: Status of Contributions for 2021-2023 (US \$)

Table showing contribution status for 2021-2023. Columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions. Includes countries like Austria, Australia, Austria, Azerbaijan, Belarus, Belgium, Bulgaria, Canada, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Holy See, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Japan, Kazakhstan, Kuwait, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, Monaco, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Romania, Russian Federation, San Marino, Singapore, Slovakia Republic, Slovenia, South Africa, Spain, Sweden, Switzerland, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom, United States of America, Uzbekistan, Disputed Contributions, and TOTAL. Totals: Agreed: 94,907,089; Cash: 12,249,262; Outstanding: 22,657,820.

(\*) Additional amount on disputed contributions from the United States of America.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 5

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 5 : Status of Contributions for 2022 (US \$)  
As at 29/05/2023

Party	Agreed Contributions	Cash Payments	Bilateral Assistance	Promissory Notes	Outstanding Contributions
Andorra	12,992	23,809			-10,817
Australia	5,742,494	6,924,270			-1,181,776
Austria	1,759,126				1,759,126
Azerbaijan	127,322				127,322
Belarus	127,322				127,322
Belgium	2,133,298	1,820,031			313,267
Bulgaria	119,527				119,527
Canada	7,104,063	5,592,317			1,511,745
Croatia	200,078	97,648			102,430
Cyprus	93,543	58,173			35,370
Czech Republic	808,107	690,320			117,787
Denmark	1,439,521				1,439,521
Estonia	101,338				101,338
Finland	1,093,932				1,093,932
France	11,503,177				11,503,177
Germany	15,824,339				15,824,339
Greece	951,019				951,019
Holy See	2,598	2,599			-1
Hungary	535,273	757,369			-222,096
Iceland	72,756				72,756
Ireland	964,011	964,016			-5
Israel	1,273,223				1,273,223
Italy	8,592,954	8,592,992			-38
Japan	22,252,814				22,252,814
Kazakhstan	462,518				462,518
Latvia	122,125	107,640			14,485
Liechtenstein	23,386				23,386
Lithuania	184,487	76,248			108,239
Luxembourg	174,094				174,094
Malta	44,173				44,173
Monaco	28,583	28,582			1
Netherlands	3,523,449	3,100,681			422,768
New Zealand	756,138	1,068,866			-312,728
Norway	1,959,204	2,178,453			-219,249
Poland	2,083,928				2,083,928
Portugal	909,445	700,193			209,252
Romania	514,486				514,486
Russian Federation	6,249,185				6,249,185
San Marino	5,197				5,197
Slovak Republic	397,557				397,557
Slovenia	197,479				197,479
Spain	5,576,196	4,085,878			1,490,318
Sweden	2,354,163	2,354,163			0
Switzerland	2,990,774				2,990,774
Tajikistan	10,394				10,394
Ukraine	148,110				148,110
United Kingdom	11,866,955				11,866,955
United States of America	34,833,333	34,833,333			0
Uzbekistan	83,149				83,149
<b>TOTAL</b>	<b>158,333,333</b>	<b>74,080,968</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>84,252,365</b>
Disputed Contributions*					971,040
<b>TOTAL</b>	<b>158,333,333</b>	<b>74,080,968</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>84,252,365</b>
<b>CETs</b>	<b>11,635,696</b>	<b>1,523,937</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10,111,759</b>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 6

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 6 : Status of Contributions for 2022 (US \$)  
As at 29/05/2023

Party	Agreed Contributions	Cash Payments	Bilateral Assistance	Promissory Notes	Outstanding Contributions
Andorra	12,992	23,809			-10,817
Australia	5,742,494	5,151,604			590,890
Austria	1,759,126		391,833		-48,328
Azerbaijan	127,322				127,322
Belarus	127,322				127,322
Belgium	2,133,298	2,289,845			-156,547
Bulgaria	119,527				113,333
Canada	7,104,063	7,111,395			-7,332
Croatia	200,078	251,292			-51,214
Cyprus	93,543	111,228			-17,685
Czech Republic	808,107	867,000			-58,893
Denmark	1,439,521	1,505,999			-66,478
Estonia	101,338				101,338
Finland	1,093,932	1,007,992			85,940
France	11,503,177	10,433,663			1,069,514
Germany	15,824,339	5,540,479	4,253,137		6,030,723
Greece	951,019				951,019
Holy See	2,598	2,598			0
Hungary	535,273	428,657			106,616
Iceland	72,756				72,756
Ireland	964,011	1,061,131			-97,120
Israel	1,273,223				1,273,223
Italy	8,592,954	7,488,030			1,104,924
Japan	22,252,814	24,395,165			-2,142,351
Kazakhstan	462,518				462,518
Latvia	122,125	129,368			-7,243
Liechtenstein	23,386				23,386
Lithuania	184,487	186,351			-1,864
Luxembourg	174,094				174,094
Malta	44,173				44,173
Monaco	28,583	28,583			0
Netherlands	3,523,449	3,734,833			-211,384
New Zealand	756,138	599,773			156,365
Norway	1,959,204	1,849,578			109,626
Poland	2,083,928	2,217,357			-133,429
Portugal	909,445	1,014,236			-104,791
Romania	514,486				514,486
Russian Federation	6,249,185				6,249,185
San Marino	5,197				5,197
Slovak Republic	397,557	413,942			-16,385
Slovenia	197,479	217,328			-19,849
Spain	5,576,196	6,321,391			-745,195
Sweden	2,354,163	2,493,780			-139,617
Switzerland	2,990,774	2,990,774			0
Tajikistan	10,394				10,394
Ukraine	148,110				148,110
United Kingdom	11,866,955	12,610,340			-743,385
United States of America	33,862,293	33,862,293			0
Uzbekistan	83,149	54,700			28,449
<b>TOTAL</b>	<b>157,862,293</b>	<b>138,311,374</b>	<b>4,644,970</b>	<b>0</b>	<b>14,496,940</b>
Disputed Contributions*		971,040			971,040
<b>TOTAL</b>	<b>158,333,333</b>	<b>138,311,374</b>	<b>4,644,970</b>	<b>0</b>	<b>15,378,980</b>
<b>CETs</b>	<b>11,635,696</b>	<b>4,710,536</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6,925,161</b>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 7

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 7 : Status of Contributions for 2021 (US \$)  
As at 29/05/2023

Party	Agreed Contributions	Cash Payments	Bilateral Assistance	Promissory Notes	Outstanding Contributions
Andorra	12,992	15,467			-2,475
Australia	5,742,494	5,151,604			590,890
Austria	1,759,126	1,759,134	0		-8
Azerbaijan	127,322				127,322
Belarus	127,322				127,322
Belgium	2,133,298	2,289,845			-156,547
Bulgaria	119,527				113,333
Canada	7,104,063	7,160,896			-56,834
Croatia	200,078	251,292			-51,214
Cyprus	93,543	111,228			-17,685
Czech Republic	808,107	867,000			-58,893
Denmark	1,439,521	1,505,999			-66,478
Estonia	101,338	147,378			-46,040
Finland	1,093,932	1,179,881			-85,949
France	11,503,177	11,882,577	690,114		-1,069,514
Germany	15,824,339	19,576,925	4,316,632		-8,099,218
Greece	951,019	1,218,726			-267,707
Holy See	2,598	2,599			-1
Hungary	535,273	419,794			115,479
Iceland	72,756				72,756
Ireland	964,011	866,900			97,111
Israel	1,273,223				1,273,223
Italy	8,592,954	9,433,114	264,840		-1,105,001
Japan	22,252,814	17,123,110	301,032		4,828,672
Kazakhstan	462,518				462,518
Latvia	122,125	129,368			-7,243
Liechtenstein	23,386				23,386
Lithuania	184,487	186,351			-1,864
Luxembourg	174,094	165,645			8,449
Malta	44,173				44,173
Monaco	28,583	28,583			0
Netherlands	3,523,449	3,734,833			-211,384
New Zealand	756,138	899,773			-143,635
Norway	1,959,204	1,849,578			109,626
Poland	2,083,928	1,950,498			133,429
Portugal	909,445	1,013,918			-104,473
Romania	514,486	443,942			70,544
Russian Federation	6,249,185	1,500,000			4,749,185
San Marino	5,197				5,197
Slovak Republic	397,557	413,942			-16,385
Slovenia	197,479	217,328			-19,849
Spain	5,576,196	6,321,391			-745,195
Sweden	2,354,163	2,214,522			139,641
Switzerland	2,990,774	4,061,965			-1,071,191
Tajikistan	10,394				10,394
Ukraine	148,110				148,110
United Kingdom	11,866,955	10,197,922			1,669,033
United States of America	34,691,556	34,691,556			0
Uzbekistan	83,149	58,000			25,149
<b>TOTAL</b>	<b>158,191,556</b>	<b>151,020,267</b>	<b>5,572,618</b>	<b>0</b>	<b>1,998,671</b>
Disputed Contributions*					971,040
<b>TOTAL</b>	<b>158,333,333</b>	<b>151,020,267</b>	<b>5,572,618</b>	<b>0</b>	<b>1,740,448</b>
<b>CETs</b>	<b>11,635,696</b>	<b>6,014,787</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5,620,909</b>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex I  
Page 8

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 8 : Status of Contributions for 2018-2020 (US \$)  
As at 29/05/2023

Party	Agreed Contributions	Cash Payments	Bilateral Assistance	Promissory Notes	Outstanding Contributions
Andorra	45,501	45,501			0
Australia	17,669,001	17,247,737	421,264		0
Austria	5,443,500	5,443,500			0
Azerbaijan	453,501				453,501
Belarus	423,501				423,501
Belgium	6,690,999	6,690,999			0
Bulgaria	339,999	339,999			0
Canada	22,083,999	21,029,237	1,054,762		0
Croatia	748,500	748,500			0
Cyprus	324,999	324,999			0
Czech Republic	2,601,000	2,601,000			0
Denmark	4,415,499	4,415,499			0
Estonia	287,499	287,499			0
Finland	3,447,501	3,447,501			0
France	36,736,500	36,596,945	139,555		0
Germany	48,303,999	38,948,149	9,660,801		-804,951
Greece	3,561,000	3,561,000			0
Holy See	7,500	7,500			0
Hungary	1,217,001	1,217,001			0
Iceland	174,000	174,000			0
Ireland	2,533,999	2,533,999			0
Israel	3,251,001				3,251,001
Italy	28,336,500	27,399,738	936,762		0
Japan	71,890,118	71,614,421	275,697		0
Kazakhstan	1,443,999	1,443,999			0
Latvia	378,000	378,000			0
Liechtenstein	53,001	53,001			0
Lithuania	544,500	544,500			0
Luxembourg	483,999	483,999			0
Malta	120,999				120,999
Monaco	75,501	75,501			0
Netherlands	11,204,499	11,204,499			0
New Zealand	2,025,999	2,025,999			0
Norway	6,419,001	6,419,001			0
Poland	6,358,500	6,358,500			0
Portugal	2,963,499	2,963,499			0
Romania	1,391,001	1,390,991			10
Russian Federation	23,346,999	23,346,999			0
San Marino	22,500	22,500			0
Slovak Republic	1,299,501	1,299,501			0
Slovenia	635,001	635,001			0
Spain	18,470,499	17,277,768	1,192,731		0

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex 1  
Page 9

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 9 : Status of Contributions for 2020 (US \$)  
As at 29/05/2023

Table with 6 columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions. Lists countries from Andorra to United States of America with numerical values.

(\*) Additional amount on disputed contributions from the United States of America.

Summary row for CEITs with values: 13,281,167; 12,102,000; 0; 0; 1,179,167.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex 1  
Page 10

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 10 : Status of Contributions for 2019 (US \$)  
As at 29/05/2023

Table with 6 columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions. Lists countries from Andorra to United States of America with numerical values.

(\*) Additional amount on disputed contributions from the United States of America.

Summary row for CEITs with values: 13,281,167; 12,102,000; 0; 0; 1,179,167.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex 1  
Page 11

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 11 : Status of Contributions for 2018 (US \$)  
As at 29/05/2023

Table with 6 columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions. Lists countries from Andorra to United States of America with numerical values.

(\*) Additional amount on disputed contributions relating to Japan (US \$1,295,383) and the United States of America (US \$191,499).

Summary row for CEITs with values: 13,281,167; 11,979,833; 0; 0; 1,301,334.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex 1  
Page 12

TRUST FUND FOR THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL  
TABLE 12 : Status of Contributions for 2015-2017 (US \$)  
As at 29/05/2023

Table with 6 columns: Party, Agreed Contributions, Cash Payments, Bilateral Assistance, Promissory Notes, Outstanding Contributions. Lists countries from Andorra to United States of America with numerical values.

(\*) Additional amount on disputed contributions relating to the United States of America.

Summary row for CEITs with values: 28,956,382; 25,169,338; 668,676; 0; 3,120,377.





UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IV

Annex IV

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS "NO PROGRESS" AND ARE RECOMMENDED FOR CONTINUED MONITORING

Country	Code	Project title	Agency
Botswana	BOT/PHA/82/TAS/22	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP
Brunei Darussalam	BRU/PHA/82/TAS/24	HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNEP
Chile	CHI/PHA/81/TAS/195	HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector)	UNEP
Dominica	DMI/PHA/84/TAS/25	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP
Myanmar	MYA/PHA/80/INV/19	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNIDO
Saudi Arabia	SAU/PHA/77/INV/31	HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) (polyurethane foam sector plan)	UNIDO
Saint Vincent and the Grenadines	STV/PHA/75/TAS/23	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex V

Annex V

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS "NO PROGRESS" AND ARE RECOMMENDED FOR LETTER OF POSSIBLE CANCELLATION

Country	Code	Project title	Agency
Afghanistan	AFG/PHA/79/INV/22	HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNIDO
Myanmar	MYA/PHA/68/TAS/14	HCFC phase-out management plan (stage I, first tranche)	UNEP
Myanmar	MYA/PHA/80/TAS/18	HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VI

Annex VI

PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS ARE REQUESTED

Country	Code	Project title	Agency	Recommendation
Afghanistan	AFG/PHA/85/TAS/27	HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities
Afghanistan	AFG/PHA/85/TAS/29	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities
Afghanistan	AFG/PHA/85/INV/28	HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)	UNIDO	To request UNIDO to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities
Afghanistan	AFG/PHA/85/INV/30	HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche)	UNIDO	To request UNIDO to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities
Afghanistan	AFG/SEV/87/INS/31	Extension of institutional strengthening project (phase X: 1/2022-12/2023)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities
Antigua and Barbuda	ANT/PHA/73/PRP/17	Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of preparation of stage II of the HPMIP
Antigua and Barbuda	ANT/SEV/73/INS/16	Extension of institutional strengthening project (phase V: 1/2015-12/2016)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of submission of progress and financial reports
Central African Republic (Ile)	CAF/SEV/68/INS/23	Extension of institutional strengthening project (phase VI: 1/2013-12/2014)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of submission of progress and financial reports and completion of the project
Dominica	DMI/PHA/86/TAS/26	Verification report on the implementation of stage I of the HCFC phase-out management plan	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of preparation of verification reports
Dominica	DMI/SEV/81/INS/24	Extension of institutional strengthening project (phase VII: 6/2018-5/2020)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of submission of progress and financial reports
Mali	MLI/PHA/84/PRP/42	Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of preparation of stage II of the HPMIP
Myanmar	MYA/PHA/83/PRP/21	Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VI

Country	Code	Project title	Agency	Recommendation
Myanmar	MYA/PHA/86/TAS/23	HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities
Myanmar	MYA/PHA/86/TAS/24	Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities
Myanmar	MYA/SEV/84/INS/22	Extension of institutional strengthening project (phase V: 7/2020-6/2022)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities
Myanmar	MYA/PHA/83/PRP/20	Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNIDO	To request UNIDO to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on implementation progress including updates on the resumption of activities
South Sudan	SSD/SEV/76/INS/03	Institutional strengthening project (phase I: 5/2016-4/2018)	UNEP	To request UNEP to submit a status report to the 93 <sup>rd</sup> meeting on the status of the signing of the small-scale funding agreement and first disbursement

<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex VII</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex VII</b></p> <p style="text-align: center;"><b>REVISED UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF THE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of the Islamic Republic of Iran (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of 95.13 ODP tonnes by 1 January 2024 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3 and 4.2.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with subparagraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</li> <li>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</li> <li>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</li> </ul>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex VII</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</li> </ul> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in subparagraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</li> <li>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</li> <li>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</li> <li>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</li> <li>(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</li> </ul> </li> <li>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;</li> <li>(c) Any enterprise to be converted to non-HCFC technology included in the Plan and that would be found to be ineligible under the policies of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment post the 21 September 2007 cut-off date), would not receive</li> </ul>
<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex VII</p> <p>financial assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) The Country commits to examining the possibility of using pre-blended systems with low-global warming potential blowing agents instead of blending them in-house, for those foam enterprises covered under the Plan, should this be technically viable, economically feasible and acceptable to the enterprises;</li> <li>(e) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative to HCFCs, and taking into account national circumstances related to health and safety: to monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the Plan, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports; and</li> <li>(f) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</li> </ul> <p><b>Considerations for the refrigeration servicing sector</b></p> <p>8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</li> <li>(b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.</li> </ul> <p><b>Bilateral and implementing agencies</b></p> <p>9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNDP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and UNEP, UNIDO, the Government of Germany, and the Government of Italy have agreed to be the cooperating implementing agencies (the "Cooperating IAs") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IAs taking part in this Agreement.</p> <p>10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per subparagraph 5(b). The Cooperating IAs will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IAs are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and Cooperating IAs with the fees set out in rows 2.2, 2.4, 2.6, 2.8 and 2.10 of Appendix 2-A.</p>	<p style="text-align: center;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex VII</p> <p><b>Non-compliance with the Agreement</b></p> <p>11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.</p> <p>12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.</p> <p>13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and Cooperating IAs to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and Cooperating IAs with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.</p> <p><b>Date of completion</b></p> <p>14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per subparagraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per subparagraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.</p> <p><b>Validity</b></p> <p>15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.</p> <p>16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.</p> <p>17. This updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of the Islamic Republic of Iran and the Executive Committee at the 90<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.</p>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	163.6
HCFC-141b	C	I	216.9
<b>Total</b>			<b>380.5</b>

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	342.45	342.45	342.45	342.45	247.33	247.33	247.33	247.33	247.33	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	342.45	342.45	266.35	266.35	247.33	247.33	247.33	95.13	95.13	n/a
2.1	Lead IA (UNDP) agreed funding (US \$)	1,298,170	0	1,593,980	0	1,307,980	0	1,268,103	337,860	0	5,806,093
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	90,872	0	111,579	0	91,559	0	88,767	23,650	0	406,427
2.3	Cooperating IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	473,567	0	584,000	0	524,000	0	0	521,638	0	2,103,205
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	33,150	0	40,880	0	36,680	0	0	36,515	0	147,224
2.5	Cooperating IA (UNEP) agreed funding (US \$)	200,000	0	190,000	0	170,000	0	0	140,000	0	700,000
2.6	Support costs for Cooperating IA (US \$)	24,857	0	23,614	0	21,129	0	0	17,400	0	87,000
2.7	Cooperating IA (Germany) agreed funding (US \$)*	645,500	0	954,018	0	139,754	0	32,400	0	0	1,771,672
2.8	Support costs for Cooperating IA (US \$)	73,420	0	111,723	0	16,176	0	3,685	0	0	205,005
2.9	Cooperating IA (Italy) agreed funding (US \$)	405,203	0	504,004	0	0	0	0	0	0	909,207
2.10	Support costs for Cooperating IA (US \$)	48,797	0	60,996	0	0	0	0	0	0	109,793
3.1	Total agreed funding (US \$)	3,020,440	0	3,826,002	0	2,141,734	0	1,300,503	999,498	0	11,288,177
3.2	Total support costs (US \$)	271,096	0	348,792	0	165,544	0	92,452	77,565	0	955,449
3.3	Total agreed costs (US \$)	3,291,536	0	4,174,794	0	2,307,278	0	1,392,955	1,077,063	0	12,243,626
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)										71.27
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)										38.6
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)										53.73
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)										91.1
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)										125.8
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)										0.0

\* The Government of Germany ceased being the Cooperating IA for stage II of the Plan at the 92<sup>nd</sup> meeting of the Executive Committee. Unaudited balances from the second, third and fourth tranches as well as the entire funding approved in principle for the fifth tranche were transferred to UNDP.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the second meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per subparagraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in subparagraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall Plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under subparagraph (b) above;
- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. The monitoring process will be managed by the Department of the Environment through the National Ozone Unit (NOU) with the assistance of the Lead IA.
2. The consumption will be monitored and determined based on official import and export data for the Substances recorded by relevant Government departments. The NOU shall compile and report on an annual basis on or before the relevant due dates on consumption of the Substances to be submitted to the Ozone Secretariat and on progress of implementation of the Plan to be submitted to the Executive Committee.
3. The NOU and the Lead IA will engage an independent and qualified entity to carry out a qualitative and quantitative performance evaluation of the Plan implementation.
4. The evaluating entity shall have full access to relevant technical and financial information related to implementation of the Plan; it shall prepare and submit to the NOU and the Lead IA a consolidated draft report at the end of each Tranche Implementation Plan, comprising of the findings of the evaluation and recommendations for improvements or adjustments, if any. The draft report shall include the status of the Country's compliance with the provisions of this Agreement, upon incorporating the comments and explanations, as may be applicable, from the NOU, the Lead IA and Cooperating IAs; the evaluating entity shall finalize the report and submit it to the NOU and the Lead IA.
5. The NOU shall endorse the final report and the Lead IA shall submit the same to the relevant meeting of the Executive Committee, along with the Tranche Implementation plan and reports.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:
  - (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
  - (b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
  - (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed, as indicated in the Tranche Implementation Plan, consistent with Appendix 4-A;
  - (d) Ensuring that the experiences and progress are reflected in updates of the overall Plan and in the future Tranche Implementation Plans, consistent with subparagraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

- (e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall Plan, as specified in Appendix 4-A, for submission to the Executive Committee, and including the activities implemented by the Cooperating IAs;
  - (f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;
  - (g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
  - (h) Carrying out required supervision missions;
  - (i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;
  - (j) Coordinating the activities of the Cooperating IAs and ensuring an appropriate sequence of activities;
  - (k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IAs, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;
  - (l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;
  - (m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;
  - (n) Reaching consensus with the Cooperating IAs on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and
  - (o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.
2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per subparagraph 5(b) of the Agreement and subparagraph 1(b) of Appendix 4-A.

**APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES**

1. The Cooperating IAs will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:
  - (a) Providing assistance for policy development when required;
  - (b) Assisting the Country in the implementation and assessment of activities funded by the Cooperating IAs, referring to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in activities;
  - (c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VII

(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.

**APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY**

1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$139 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.

2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis, taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.

**APPENDIX 8-A: SECTOR-SPECIFIC ARRANGEMENTS**

1. This section outlines a specific condition required to be met before the portion of funding shown in rows 2.1 to 2.10 and 3.1 to 3.3 of Appendix 2-A could be released:

(a) That the Lead IA, the Cooperating IAs and the Country have included in the submission of the request for the second tranche a report on the results of the conversion of the first 15 enterprises in the refrigeration and air-conditioning manufacturing sector to low-global-warming-potential alternatives, highlighting the lessons learned and challenges faced.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VIII

Country	Views expressed by the Executive Committee
Kuwait (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Kuwait to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Lao People's Democratic Republic (Stage II)	Noting the delays due to constraints imposed by the COVID-19 pandemic and the changes in the NOU, and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Lao People's Democratic Republic to work with UNDP and UNEP so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Morocco (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Morocco to work with UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Nigeria (Stage II)	Noting the delays due to external factors and urging the Government of Nigeria to work with UNDP so that the third (2021) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2021 and subsequent tranches.
Qatar (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Qatar to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Saint Kitts and Nevis (Stage I)	Noting that the third (2020) tranche of stage I of the HPMP submitted to the 92 <sup>nd</sup> meeting had been withdrawn, and urging the Government of Saint Kitts and Nevis to work with UNEP to undertake the following actions to ensure that an enforceable national system of licensing and quotas for HCFC imports is fully operational and is capable of ensuring the country's compliance with the Montreal Protocol HCFC phase-out schedule, so that the third (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche: (a) To further investigate and provide firm conclusions on what was actually imported under the 19 entries using CFC codes identified in the verification report. In case HCFCs were imported using those codes, add the relevant amounts to the actual HCFC consumption and submit corrected Article 7 data to the Ozone Secretariat and country programme data to the Multilateral Fund Secretariat for the years 2015, 2016, 2017, 2018 and 2021; (b) To introduce measures to alert when those codes for substances that had been phased out are used; (c) To carry out inspections to identify any potential uses of CFCs in Saint Kitts and Nevis; (d) To initiate preparations for the enforcement of individual HCFC import quotas and the publication of quotas in the Gazette; and (e) To include in the revised plan of action activities that will implement the verification recommendations.
Sierra Leone (Stage II)	Noting the delay due to the changes in the NOU, and urging the Government of Sierra Leone to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VIII

**Annex VIII**  
**LETTERS TO BE SENT TO THE RELEVANT GOVERNMENTS**  
**ON TRANCHE SUBMISSION DELAYS**

Country	Views expressed by the Executive Committee
Afghanistan (Stage II)	Noting the delays due to political instability and the changes in the national ozone unit (NOU), and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Afghanistan to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Algeria (Stage I)	Noting the enterprise delays due to the challenges in the production of air-conditioning units based on HFC-32 and urging the Government of Algeria to work with UNIDO so that the third (2014) and fourth (2017) tranches of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2014 and subsequent tranches.
Bahrain (Stage II)	Noting the delays due to internal or external difficulties and urging the Government of Bahrain to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting.
Bosnia and Herzegovina (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the first (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Bosnia and Herzegovina to work with UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Botswana (Stage II)	Noting the delays due to the changes in the NOU, and that the overall disbursement rate of the first (2020) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Botswana to work with UNEP and UNIDO so that the second (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Burundi (Stage I)	Noting the delays due to the changes in the NOU and that the mandatory verification on HCFC consumption targets had not been completed, and urging the Government of Burundi to work with UNEP to complete the verification so that the fourth (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche.
Dominica (Stage I)	Noting the delays due to the changes in the NOU and non-submission of the progress and financial reports, and that the mandatory verification on HCFC consumption targets had not been completed, and urging the Government of Dominica to submit the required progress and financial reports and to work with UNEP to complete the verification so that the third (2020) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2020 tranche.
Egypt (Stage II)	Noting that the overall disbursement rate of the third (2021) tranche of stage II of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Egypt to work with UNEP and UNIDO so that the fourth (2023) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.
Iraq (Stage II)	Noting the delays due to the cooperating agency not being ready for submission and that the tranche request did not meet the conditions set out in decision 87/40(c), and urging the Government of Iraq to work with UNEP and UNIDO so that the second (2022) tranche of stage II of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2022 and subsequent tranches, on the understanding that the conditions of decision 87/40(c) had been met.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex VIII

Country	Views expressed by the Executive Committee
Türkiye (Stage I)	Noting that the overall disbursement rate of the fourth (2019) tranche of stage I of the HPMP was below the 20 per cent disbursement threshold, and urging the Government of Türkiye to work with UNIDO so that the fifth (2022) tranche of stage I of the HPMP could be submitted to the 93 <sup>rd</sup> meeting with a revised plan of action to take into account the reallocation of the 2022 and subsequent tranches, on the understanding that the 20 per cent disbursement threshold for funding of the previous tranche had been achieved.



List of projects and activities approved for funding					UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$%)
			Project	Support	Total
<b>ALBANIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Preparation of HCFC phase-out management plan (stage III) (Overarching)	UNEP		\$10,000	\$1,300	\$11,300
Preparation of HCFC phase-out management plan (stage III) (Overarching)	UNIDO		\$20,000	\$1,400	\$21,400
<b>Total for Albania</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$2,700</b>	<b>\$32,700</b>

List of projects and activities approved for funding					UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$%)
			Project	Support	Total
HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche) (PMU)	UNIDO		\$262,799	\$18,396	\$281,195
<p><i>Noted the delays in receiving international shipments due to COVID-19 in 2021; with concern, that the 2022 HCFC consumption exceeded the maximum allowable consumption set out in the Agreement for that year by 28.77 ODP tonnes; the challenges presented by the lack of supply of the low-GWP alternative to HCFC-141b in the foam sector, which had delayed stage II activities implementation that would have allowed the Government to phase out 85.92 ODP tonnes; and that the Government was undertaking the necessary steps to return to compliance with the Agreement. Applied a reduction of US\$175,000, plus support costs of US\$12,250 for UNIDO, in line with Appendix 7-A of the updated Agreement for stage II, as follows: to the third tranche of stage II of the HPMP amounting US\$25,000, plus support costs of US\$1,750; to the fourth tranche amounting US\$50,000, plus support costs of US\$3,500; and to the second tranche of the Agreement for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 at FIASA, amounting US\$100,000, plus support costs of US\$7,000. Noted the Government commitment not to issue import quotas and not to allow production totalling more than the maximum allowable consumption under the Agreement; that, in the event that alternatives were not available on the local market, high-GWP alternatives could be used, on a transitional basis only, and that the Government would report to each ExCom meeting on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including the associated components, are available on a commercial basis in the country, on the understanding that IOCs would not be funded until the transition to the agreed alternative was complete; that the Fund Secretariat had updated the Agreement, specifically Appendix 2-A, to reflect the reallocation of the third tranche from 2021 to 2023 and of the fourth tranche from 2022 to 2024, and paragraph 17, to indicate that the revised updated Agreement superseded that reached at the 80th meeting. Requested UNIDO to submit, with the fourth tranche request the updated list of downstream PU foam enterprises being assisted by the Fund under stage II, including their HCFC-141b consumption phased out, the subsector concerned, the baseline equipment and the technology adopted; an update on the financial viability of the XPS foam enterprise Celpack and a decision on whether the enterprise would be assisted by the Fund in line with decision 84/64(d)(ii), noting that, in the event that the enterprise was not assisted by the Fund, the funds associated with its conversion would be calculated taking into consideration the flexibility in the allocation of funds approved for the Government in the XPS foam sector and would be deducted from the approval of the next tranche of stage II; and the revised dates for the commitment by the Government to issue a ban on the import and use of HCFC-141b pure or contained in pre-blended polyols for the manufacture of PU foam; a ban on the import and use of HCFC-22 and HCFC-142b for the manufacture of XPS foam; and a ban on the import and use of HCFC-141b for filling refrigeration circuits during servicing. Approved on an exceptional basis, the extension of duration of stage II to 31 December 2024, given the implementation delays caused by COVID-19, and to review the situation at the time of submission of the next tranche in light of the availability of the selected technology for the PU foam sector; and the third tranche of stage II, and the corresponding 2023-2024 tranche implementation plan, in the amount plus support costs representing the requested funding and agency support costs minus the reduction specified above.</i></p>					

List of projects and activities approved for funding					UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$%)
			Project	Support	Total
<b>ARGENTINA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche) (PU foam manufacturing sector)	UNIDO	28.3	\$2,125,793	\$148,806	\$2,274,599
<p><i>Noted the delays in receiving international shipments due to COVID-19 in 2021; with concern, that the 2022 HCFC consumption exceeded the maximum allowable consumption set out in the Agreement for that year by 28.77 ODP tonnes; the challenges presented by the lack of supply of the low-GWP alternative to HCFC-141b in the foam sector, which had delayed stage II activities implementation that would have allowed the Government to phase out 85.92 ODP tonnes; and that the Government was undertaking the necessary steps to return to compliance with the Agreement. Applied a reduction of US\$175,000, plus support costs of US\$12,250 for UNIDO, in line with Appendix 7-A of the updated Agreement for stage II, as follows: to the third tranche of stage II of the HPMP amounting US\$25,000, plus support costs of US\$1,750; to the fourth tranche amounting US\$50,000, plus support costs of US\$3,500; and to the second tranche of the Agreement for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 at FIASA, amounting US\$100,000, plus support costs of US\$7,000. Noted the Government commitment not to issue import quotas and not to allow production totalling more than the maximum allowable consumption under the Agreement; that, in the event that alternatives were not available on the local market, high-GWP alternatives could be used, on a transitional basis only, and that the Government would report to each ExCom meeting on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including the associated components, are available on a commercial basis in the country, on the understanding that IOCs would not be funded until the transition to the agreed alternative was complete; that the Fund Secretariat had updated the Agreement, specifically Appendix 2-A, to reflect the reallocation of the third tranche from 2021 to 2023 and of the fourth tranche from 2022 to 2024, and paragraph 17, to indicate that the revised updated Agreement superseded that reached at the 80th meeting. Requested UNIDO to submit, with the fourth tranche request the updated list of downstream PU foam enterprises being assisted by the Fund under stage II, including their HCFC-141b consumption phased out, the subsector concerned, the baseline equipment and the technology adopted; an update on the financial viability of the XPS foam enterprise Celpack and a decision on whether the enterprise would be assisted by the Fund in line with decision 84/64(d)(ii), noting that, in the event that the enterprise was not assisted by the Fund, the funds associated with its conversion would be calculated taking into consideration the flexibility in the allocation of funds approved for the Government in the XPS foam sector and would be deducted from the approval of the next tranche of stage II; and the revised dates for the commitment by the Government to issue a ban on the import and use of HCFC-141b pure or contained in pre-blended polyols for the manufacture of PU foam; a ban on the import and use of HCFC-22 and HCFC-142b for the manufacture of XPS foam; and a ban on the import and use of HCFC-141b for filling refrigeration circuits during servicing. Approved on an exceptional basis, the extension of duration of stage II to 31 December 2024, given the implementation delays caused by COVID-19, and to review the situation at the time of submission of the next tranche in light of the availability of the selected technology for the PU foam sector; and the third tranche of stage II, and the corresponding 2023-2024 tranche implementation plan, in the amount plus support costs representing the requested funding and agency support costs minus the reduction specified above.</i></p>					

List of projects and activities approved for funding					UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$%)
			Project	Support	Total
HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche) (refrigeration servicing sector)	UNIDO	17.0	\$1,474,458	\$103,212	\$1,577,670
<p><i>Noted the delays in receiving international shipments due to COVID-19 in 2021; with concern, that the 2022 HCFC consumption exceeded the maximum allowable consumption set out in the Agreement for that year by 28.77 ODP tonnes; the challenges presented by the lack of supply of the low-GWP alternative to HCFC-141b in the foam sector, which had delayed stage II activities implementation that would have allowed the Government to phase out 85.92 ODP tonnes; and that the Government was undertaking the necessary steps to return to compliance with the Agreement. Applied a reduction of US\$175,000, plus support costs of US\$12,250 for UNIDO, in line with Appendix 7-A of the updated Agreement for stage II, as follows: to the third tranche of stage II of the HPMP amounting US\$25,000, plus support costs of US\$1,750; to the fourth tranche amounting US\$50,000, plus support costs of US\$3,500; and to the second tranche of the Agreement for the control of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 at FIASA, amounting US\$100,000, plus support costs of US\$7,000. Noted the Government commitment not to issue import quotas and not to allow production totalling more than the maximum allowable consumption under the Agreement; that, in the event that alternatives were not available on the local market, high-GWP alternatives could be used, on a transitional basis only, and that the Government would report to each ExCom meeting on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including the associated components, are available on a commercial basis in the country, on the understanding that IOCs would not be funded until the transition to the agreed alternative was complete; that the Fund Secretariat had updated the Agreement, specifically Appendix 2-A, to reflect the reallocation of the third tranche from 2021 to 2023 and of the fourth tranche from 2022 to 2024, and paragraph 17, to indicate that the revised updated Agreement superseded that reached at the 80th meeting. Requested UNIDO to submit, with the fourth tranche request the updated list of downstream PU foam enterprises being assisted by the Fund under stage II, including their HCFC-141b consumption phased out, the subsector concerned, the baseline equipment and the technology adopted; an update on the financial viability of the XPS foam enterprise Celpack and a decision on whether the enterprise would be assisted by the Fund in line with decision 84/64(d)(ii), noting that, in the event that the enterprise was not assisted by the Fund, the funds associated with its conversion would be calculated taking into consideration the flexibility in the allocation of funds approved for the Government in the XPS foam sector and would be deducted from the approval of the next tranche of stage II; and the revised dates for the commitment by the Government to issue a ban on the import and use of HCFC-141b pure or contained in pre-blended polyols for the manufacture of PU foam; a ban on the import and use of HCFC-22 and HCFC-142b for the manufacture of XPS foam; and a ban on the import and use of HCFC-141b for filling refrigeration circuits during servicing. Approved on an exceptional basis, the extension of duration of stage II to 31 December 2024, given the implementation delays caused by COVID-19, and to review the situation at the time of submission of the next tranche in light of the availability of the selected technology for the PU foam sector; and the third tranche of stage II, and the corresponding 2023-2024 tranche implementation plan, in the amount plus support costs representing the requested funding and agency support costs minus the reduction specified above.</i></p>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension for institutional strengthening project (phase XI: 9/2023-9/2026)	UNDP		\$825,528	\$57,787	\$883,315
<b>Total for Argentina</b>		<b>45.3</b>	<b>\$4,688,578</b>	<b>\$328,201</b>	<b>\$5,016,779</b>

List of projects and activities approved for funding					
UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX					
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$kg)
			Project	Support	Total
<b>BENIN</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Benin</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>BHUTAN</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Bhutan</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>BOSNIA AND HERZEGOVINA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 6/2023-5/2026)	UNIDO		\$252,594	\$17,682	\$270,276
<b>Total for Bosnia and Herzegovina</b>			<b>\$252,594</b>	<b>\$17,682</b>	<b>\$270,276</b>
<b>BURKINA FASO</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	Germany		\$120,000	\$15,600	\$135,600

List of projects and activities approved for funding					
UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX					
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$kg)
			Project	Support	Total
<b>Preparation of a Kigali HFC implementation plan</b>					
	UNEP		\$119,000	\$15,470	\$134,470
<b>Total for Burundi</b>			<b>\$170,000</b>	<b>\$19,040</b>	<b>\$189,040</b>
<b>CAMBODIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase XII: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$298,522	\$0	\$298,522
<b>Total for Cambodia</b>			<b>\$298,522</b>		<b>\$298,522</b>
<b>CAMEROON</b>					
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>					
<b>HFC phase-down plan</b>					
Kigali HFC implementation plan (stage I, first tranche)	UNIDO	161.1	\$355,500	\$24,885	\$380,385
<i>Approved, in principle, for the period 2023-2030 to reduce HFC consumption by at least 30 per cent of the country's estimated baseline in 2030, and noted that the Government of Cameroon would establish its starting point for sustained aggregate reductions in HFC consumption on the basis of guidance provided by the Executive Committee, that once the cost guidelines for HFC phase-down that determined the level and modalities of funding for the servicing sector for Article 5 countries had been agreed by the Executive Committee, the reductions from the country's remaining HFC consumption eligible for funding would be determined in line with those guidelines, that the reductions from the country's remaining HFC consumption eligible for funding referred to above would be deducted from the country's established starting point. Requested the Government, UNIDO, and the Secretariat to finalize the draft Agreement between the Government of Cameroon and the Executive Committee for the reduction in consumption of HFCs, including the relevant information on stage I of the KIP for Cameroon, and submit it to a future meeting once the draft Agreement template had been approved by the Executive Committee.</i>					
<b>Total for Cameroon</b>			<b>161.1</b>	<b>\$355,500</b>	<b>\$24,885</b>
<b>CHILE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase XV: 6/2023-5/2026)	UNDP		\$494,283	\$34,600	\$528,883
<b>Total for Chile</b>			<b>\$494,283</b>	<b>\$34,600</b>	<b>\$528,883</b>
<b>CONGO, DR</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Congo, DR</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>

List of projects and activities approved for funding					
UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX					
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$kg)
			Project	Support	Total
<b>HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche)</b>					
	UNEP	1.3	\$125,000	\$15,536	\$140,536
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund would be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to ban the import of equipment containing HCFCs by 1 June 2023 in public procurement sector and by 1 January 2025 in all other sectors; to reduce HCFC consumption by 79 per cent of the country's baseline by 2024, 81 per cent by 2025 and to phase out HCFCs completely by 1 January 2030, and that HCFCs would not be imported after that date, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol. Noted that stage II includes funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$15,600 for Germany. Deducted 11.70 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040, and the expected annual HCFC consumption in Burkina Faso for the period 2030-2040 period, in line with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, and the proposed modifications to its Agreement covering the period beyond 2030.</i>					
<b>Total for Burkina Faso</b>			<b>3.3</b>	<b>\$445,000</b>	<b>\$45,136</b>
<b>BURUNDI</b>					
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>					
<b>HFC phase-down plan</b>					
Preparation of a Kigali HFC implementation plan	UNIDO		\$51,000	\$3,570	\$54,570

List of projects and activities approved for funding					
UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX					
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$kg)
			Project	Support	Total
<b>CUBA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNDP		\$260,000	\$18,200	\$278,200
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage II of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Cuba with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>					
<b>Total for Cuba</b>			<b>\$260,000</b>	<b>\$18,200</b>	<b>\$278,200</b>
<b>DOMINICAN REPUBLIC</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche)	UNEP	1.5	\$111,160	\$14,451	\$125,611
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP and UNEP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of the Dominican Republic with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>					
<b>Total for Dominican Republic</b>			<b>1.5</b>	<b>\$111,160</b>	<b>\$14,451</b>
<b>HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche)</b>					
	UNDP	12.6	\$964,808	\$67,537	\$1,032,345
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP and UNEP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of the Dominican Republic with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>					

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$355,929	\$0	\$355,929	
<b>Total for Dominican Republic</b>		<b>14.1</b>	<b>\$1,431,897</b>	<b>\$81,988</b>	<b>\$1,513,885</b>	
<b>ECUADOR</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 6/2023-5/2026)	UNIDO		\$468,452	\$32,792	\$501,244	
<b>Total for Ecuador</b>			<b>\$468,452</b>	<b>\$32,792</b>	<b>\$501,244</b>	
<b>ERITREA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved, on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of the institutional strengthening project (phase VI: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Eritrea</b>			<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>	
<b>ESWATINI</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Eswatini</b>			<b>\$180,000</b>		<b>\$180,000</b>	
<b>ETHIOPIA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved, on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>Total for Ethiopia</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
<b>HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche)</b>						
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNEP and UNDP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance. UNEP has committed to submitting the verification report by June 2023 and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the third tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the third tranche of stage II of the HPMP to be submitted with the country's fourth tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Guyana with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
<b>Total for Guyana</b>		<b>0.1</b>	<b>\$45,500</b>	<b>\$5,915</b>	<b>\$51,415</b>	
<b>HONDURAS</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNIDO		\$80,000	\$5,600	\$85,600	
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200	
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNIDO		\$164,500	\$11,515	\$176,015	
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$130,800, consisting of US\$80,000, plus support costs of US\$50,000 for UNIDO and US\$40,000, plus support costs of US\$5,200 for UNEP, and that Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Requested UNIDO to submit to the 94th meeting an update on the progress towards implementing the recommendations in the verification report, including actions taken by the Government to ensure the accuracy of country programme implementation and Article 7 data submitted to the Fund and Ozone Secretariats, respectively.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNEP		\$36,500	\$4,745	\$41,245	
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$130,800, consisting of US\$80,000, plus support costs of US\$50,000 for UNIDO and US\$40,000, plus support costs of US\$5,200 for UNEP, and that Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Requested UNIDO to submit to the 94th meeting an update on the progress towards implementing the recommendations in the verification report, including actions taken by the Government to ensure the accuracy of country programme implementation and Article 7 data submitted to the Fund and Ozone Secretariats, respectively.</i>						
<b>Total for Honduras</b>		<b>3.4</b>	<b>\$321,000</b>	<b>\$27,060</b>	<b>\$348,060</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
<b>FIJI</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNDP		\$30,000	\$2,700	\$32,700	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>Total for Fiji</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$2,700</b>	<b>\$32,700</b>	
<b>GAMBIA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Gambia</b>			<b>\$180,000</b>		<b>\$180,000</b>	
<b>GEORGIA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNDP		\$180,000	\$12,600	\$192,600	
<b>Total for Georgia</b>			<b>\$180,000</b>	<b>\$12,600</b>	<b>\$192,600</b>	
<b>GUYANA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche)	UNDP	0.3	\$125,000	\$8,750	\$133,750	
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNEP and UNDP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance. UNEP has committed to submitting the verification report by June 2023 and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the third tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the third tranche of stage II of the HPMP to be submitted with the country's fourth tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Guyana with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
<b>INDIA</b>						
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>						
<b>Preparation of project proposal</b>						
Preparation of a KIP investment project in the air conditioner (AC) manufacturing sector for Voltas Limited	UNDP		\$30,000	\$2,100	\$32,100	
Preparation of a KIP investment project in the refrigeration manufacturing sector for Mech Air Industries	UNDP		\$30,000	\$2,100	\$32,100	
Preparation of a KIP investment project in the refrigeration manufacturing sector for Rockwell Industries	UNDP		\$30,000	\$2,100	\$32,100	
Preparation for a pilot project to maintain and/or enhance energy efficiency	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<b>Total for India</b>			<b>\$120,000</b>	<b>\$10,200</b>	<b>\$130,200</b>	
<b>INDONESIA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, fourth tranche)	UNDP	25.8	\$433,300	\$30,331	\$463,631	
<i>Requested the Government of Indonesia, UNDP and the World Bank to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the first meeting of the Executive Committee in 2025 and the project completion report to the second meeting of the Executive Committee in 2025. Approved, on the understanding that UNDP has committed to submitting the verification report no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Indonesia with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage III, first tranche)	Australia	6.1	\$495,000	\$57,388	\$552,388	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund will be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to phase out HCFCs completely by 1 January 2030 and to ban the import of HCFCs by 1 January 2030, except for those allowed for a servicing till between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol, to ban the import, manufacture and installation of HCFC-123-based chillers by 1 January 2026; and to ban the import, assembly and manufacture of HCFC-125-based fire suppression and fire protection equipment no later than 1 January 2030. Deducted 184.59 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 (e)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040; and if Indonesia were intending to have consumption during the period 2030-2040, in line with paragraph 8 (e)(ii) of Article 5 of the Montreal Protocol, proposed modifications to its Agreement with the Executive Committee covering the period beyond 2030.</i>						

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
HCFC phase-out management plan (stage III, first tranche)	UNDP	49.1	\$3,520,244	\$246,417	\$3,766,661	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period from 2023 to 2030 for the complete phase-out of HCFC consumption, on the understanding that no more funding from the Multilateral Fund will be provided for the phase-out of HCFCs. Noted the commitment of the Government to phase out HCFCs completely by 1 January 2030 and to ban the import of HCFCs by 1 January 2030, except for those allowed for a servicing tail between 2030 and 2040, where required, consistent with the provisions of the Montreal Protocol; to ban the import, manufacture and installation of HCFC-125-based chillers by 1 January 2026, and to ban the import, assembly and manufacture of HCFC-123-based fire suppression and fire protection equipment no later than 1 January 2030. Deducted 184.59 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding. To allow for consideration of the final tranche of its HPMP, the Government should submit a detailed description of the regulatory and policy framework in place to implement measures to ensure that HCFC consumption was in compliance with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol for the period 2030-2040, and if Indonesia were intending to have consumption during the period 2030-2040, in line with paragraph 8 ter(c)(i) of Article 5 of the Montreal Protocol, proposed modifications to its Agreement with the Executive Committee covering the period beyond 2030.</i>						
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>						
<b>Preparation of project proposal</b>						
Preparation of a Kigali HFC implementation plan	IBRD		\$220,000	\$15,400	\$235,400	
<b>Total for Indonesia</b>		<b>81.0</b>	<b>\$4,668,544</b>	<b>\$349,536</b>	<b>\$5,018,080</b>	
<b>KENYA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase XIII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$401,857	\$0	\$401,857	
<b>Total for Kenya</b>			<b>\$401,857</b>		<b>\$401,857</b>	
<b>KIRIBATI</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of institutional strengthening project (phase IX: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Kiribati</b>			<b>\$180,000</b>		<b>\$180,000</b>	
<b>KUWAIT</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase IX: 6/2023-5/2026)	UNEP		\$279,056	\$0	\$279,056	
<b>Total for Kuwait</b>			<b>\$279,056</b>		<b>\$279,056</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
<b>LIBERIA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase X: 11/2023-10/2026)	UNEP		\$225,780	\$0	\$225,780	
<b>Total for Liberia</b>			<b>\$255,780</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$259,680</b>	
<b>MALAWI</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNEP		\$120,000	\$15,169	\$135,169	
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNIDO	1.5	\$100,000	\$9,000	\$109,000	
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector in the amount of US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,169 for UNEP, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government of Malawi and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, on the basis of the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 85th meeting. Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNEP and UNIDO only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNEP has committed to submitting the verification report by the end of July 2023 and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche for stage II of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Malawi with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
<b>Total for Malawi</b>			<b>\$360,000</b>	<b>\$41,866</b>	<b>\$401,866</b>	
<b>MALI</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche)	UNDP		\$28,000	\$2,100	\$30,100	
<i>Approved the extension of stage I of the HPMP to 31 December 2024, on the understanding that no further extension would be requested; and requested the Government of Mali, UNEP and UNDP to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the first meeting of 2025.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche)	UNEP		\$28,000	\$3,640	\$31,640	
<i>Approved the extension of stage I of the HPMP to 31 December 2024, on the understanding that no further extension would be requested; and requested the Government of Mali, UNEP and UNDP to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the first meeting of 2025.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase X: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Mali</b>			<b>\$236,000</b>	<b>\$5,740</b>	<b>\$241,740</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
<b>KYRGYZSTAN</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNEP		\$100,000	\$13,000	\$113,000	
<i>Approved, on the understanding that UNEP, on behalf of the Government of Kyrgyzstan, would submit a final report on the implementation of the project to the first meeting of 2025.</i>						
<b>Total for Kyrgyzstan</b>			<b>\$100,000</b>	<b>\$13,000</b>	<b>\$113,000</b>	
<b>LEBANON</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Preparation of HCFC phase-out management plan (stage III) (Overarching)	UNDP		\$60,000	\$4,200	\$64,200	
HCFC phase-out management plan (stage II, fourth tranche)	UNDP		\$259,364	\$18,155	\$277,519	
<i>Requested the Government and UNDP to submit, on a yearly basis, progress reports on the implementation of the work programme associated with the final tranche through completion of the project, verification reports until approval of stage III, and the project completion report to the first ExCom meeting in 2026. Approved, on the understanding that UNDP will submit an updated verification report to include 2022 consumption data by the end of June 2023; the recommendations included in the verification report would be addressed during the implementation of the fourth and final tranche of stage II of the HPMP and that the actions implemented towards that end would be included in the progress report for stage III of the HPMP for Lebanon to be submitted with the request for stage III of the HPMP; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Lebanon with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
<b>Total for Lebanon</b>			<b>\$730,290</b>	<b>\$51,120</b>	<b>\$781,410</b>	
<b>LESOTHO</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>Total for Lesotho</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNEP	2.0	\$140,000	\$17,697	\$157,697	
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector in the amount of US \$120,000, plus agency support costs of US \$15,169 for UNEP, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government of Malawi and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, on the basis of the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector, and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 85th meeting. Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNEP and UNIDO only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNEP has committed to submitting the verification report by the end of July 2023 and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche for stage II of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Malawi with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
<b>Total for Malawi</b>			<b>\$360,000</b>	<b>\$41,866</b>	<b>\$401,866</b>	
<b>MALI</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche)	UNDP		\$28,000	\$2,100	\$30,100	
<i>Approved the extension of stage I of the HPMP to 31 December 2024, on the understanding that no further extension would be requested; and requested the Government of Mali, UNEP and UNDP to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the first meeting of 2025.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche)	UNEP		\$28,000	\$3,640	\$31,640	
<i>Approved the extension of stage I of the HPMP to 31 December 2024, on the understanding that no further extension would be requested; and requested the Government of Mali, UNEP and UNDP to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the first meeting of 2025.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase X: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Mali</b>			<b>\$236,000</b>	<b>\$5,740</b>	<b>\$241,740</b>	



List of projects and activities approved for funding					
UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX					
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>MEXICO</b>					
<b>REFRIGERATION</b>					
<b>Commercial</b>					
Conversion of the manufacturing of commercial refrigerators from HFC-134a to propane (R-290) at the enterprise Fricocima	UNDP		\$136,500	\$12,285	\$148,785
<i>Noted that Fricocima was considered a small and medium-sized enterprise, and that Fricocima would undertake the energy-efficiency component of the conversion estimated at US\$80,000, with its own funds. Approved, on the understanding that 7,407 CO2 equivalent tonnes (5.18 metric tonnes) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reductions in HFC consumption once it had been established, and that that deduction would be undertaken in accordance with the methodology agreed under the HFC cost guidelines still under discussion; that the present project would be integrated into stage I of the Kigali HFC implementation plan (KIP) for Mexico, once the plan had been fully formulated for submission for consideration by the Executive Committee; and that the level of costs approved would not constitute a precedent for future HFC individual investment project proposals. Further noted the commitment of the Government of Mexico to undertake during stage I of the KIP an analysis of the regulatory mechanisms that could be applied to limit the local manufacture and imports of small self-contained commercial refrigeration units with HFC-134a in Mexico.</i>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II, fifth tranche)	UNIDO	21.7	\$450,600	\$31,542	\$482,142
<i>Requested the Government of Mexico, UNIDO, UNEP, and the Governments of Germany, Italy and Spain to submit a progress report on the implementation of the work programmes associated with the final tranche to the first meeting of the Executive Committee in 2025, verification reports until approval of stage III, and the project completion report to the second meeting of the Executive Committee in 2025.</i>					
<b>HFC-23 emission control</b>					
Destruction of emissions of HFC-23 generated in the production of HCFC-22 in Quimobasicos (second tranche)	UNIDO		\$387,561	\$27,129	\$414,690
<b>Total for Mexico</b>					
		<b>21.7</b>	<b>\$974,661</b>	<b>\$70,956</b>	<b>\$1,045,617</b>
<b>MOLDOVA, REP</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$183,707	\$0	\$183,707
<b>Total for Moldova, Rep</b>					
			<b>\$183,707</b>	<b>\$183,707</b>	
<b>MONGOLIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of the institutional strengthening project (phase XIII: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000
<b>Total for Mongolia</b>					
			<b>\$180,000</b>	<b>\$180,000</b>	
* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes 17					

List of projects and activities approved for funding					
UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX					
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase XI: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000
<b>Total for Nicaragua</b>					
		<b>1.9</b>	<b>\$484,749</b>	<b>\$27,748</b>	<b>\$512,497</b>
<b>NIGER</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNIDO		\$30,000	\$2,700	\$32,700
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Niger</b>					
			<b>\$30,000</b>	<b>\$2,700</b>	<b>\$32,700</b>
<b>NIUE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$100,000	\$0	\$100,000
<b>Total for Niue</b>					
			<b>\$100,000</b>	<b>\$100,000</b>	
<b>NORTH MACEDONIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 7/2023-6/2026)	UNIDO		\$350,666	\$24,547	\$375,213
<b>Total for North Macedonia</b>					
			<b>\$350,666</b>	<b>\$24,547</b>	<b>\$375,213</b>
<b>OMAN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening support (phase IX: 9/2023-8/2026)	UNIDO		\$181,410	\$12,699	\$194,109
<b>Total for Oman</b>					
			<b>\$181,410</b>	<b>\$12,699</b>	<b>\$194,109</b>
<b>PALAU</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Palau</b>					
			<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>
<b>PANAMA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche)	UNDP	8.1	\$497,612	\$34,833	\$532,445
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by mid-May 2023, and no later than 12 weeks prior to the 95th meeting; the recommendations in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Panama with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>					
<b>Total for Panama</b>					
		<b>8.1</b>	<b>\$497,612</b>	<b>\$34,833</b>	<b>\$532,445</b>
<b>PAPUA NEW GUINEA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage I of the HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Papua New Guinea</b>					
			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>PHILIPPINES</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase XIV: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$479,930	\$0	\$479,930
<b>Total for Philippines</b>					
			<b>\$479,930</b>	<b>\$479,930</b>	
<b>RWANDA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase X: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000
<b>Total for Rwanda</b>					
			<b>\$180,000</b>	<b>\$180,000</b>	

List of projects and activities approved for funding					
UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX					
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>MOROCCO</b>					
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>					
<b>Preparation of project proposal</b>					
Preparation of a KIP investment project in the refrigeration manufacturing sector for MANAR	UNIDO		\$30,000	\$2,100	\$32,100
<b>Total for Morocco</b>					
			<b>\$30,000</b>	<b>\$2,100</b>	<b>\$32,100</b>
<b>NAMIBIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Namibia</b>					
			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>NICARAGUA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNIDO		\$49,000	\$3,430	\$52,430
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNEP	0.5	\$55,932	\$7,271	\$63,203
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$110,000, consisting of US\$51,000, plus support costs of US\$6,630 for UNEP and US\$49,000, plus support costs of US\$3,430 for UNIDO, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for the additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector; and paragraph 17, that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Approved, on the understanding that the detailed information on the implementation of the end-user demonstration project will be included in the progress reports when submitting future tranches of stage II of the HPMP for Nicaragua in line with decision 84/84.</i>					
<b>Total for Nicaragua</b>					
			<b>\$51,000</b>	<b>\$6,630</b>	<b>\$57,630</b>
<b>HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)</b>					
			<b>\$49,000</b>	<b>\$3,430</b>	<b>\$52,430</b>
<b>HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)</b>					
			<b>\$55,932</b>	<b>\$7,271</b>	<b>\$63,203</b>
<b>HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)</b>					
			<b>\$188,817</b>	<b>\$10,417</b>	<b>\$199,234</b>
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$110,000, consisting of US\$51,000, plus support costs of US\$6,630 for UNEP and US\$49,000, plus support costs of US\$3,430 for UNIDO, and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for the additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector; and paragraph 17, that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Approved, on the understanding that the detailed information on the implementation of the end-user demonstration project will be included in the progress reports when submitting future tranches of stage II of the HPMP for Nicaragua in line with decision 84/84.</i>					

List of projects and activities approved for funding					
UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX					
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase X: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000
<b>Total for Palau</b>					
			<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>
<b>PANAMA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche)	UNDP	8.1	\$497,612	\$34,833	\$532,445
<i>Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by mid-May 2023, and no later than 12 weeks prior to the 95th meeting; the recommendations in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III of the HPMP to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Panama with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>					
<b>Total for Panama</b>					
		<b>8.1</b>	<b>\$497,612</b>	<b>\$34,833</b>	<b>\$532,445</b>
<b>PAPUA NEW GUINEA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of stage I of the HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Papua New Guinea</b>					
			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>PHILIPPINES</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase XIV: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$479,930	\$0	\$479,930
<b>Total for Philippines</b>					
			<b>\$479,930</b>	<b>\$479,930</b>	
<b>RWANDA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase X: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000
<b>Total for Rwanda</b>					
			<b>\$180,000</b>	<b>\$180,000</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
<b>SAINT VINCENT AND THE GRENADINES</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>Total for Saint Vincent and the Grenadines</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	
<b>SAMOA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase XII: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Samoa</b>			<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>	
<b>SEYCHELLES</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage I of the HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>Total for Seychelles</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	
<b>SOLOMON ISLANDS</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>Total for Solomon Islands</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (Spray foam manufacturing sector)	IBRD	19.1	\$1,047,067	\$73,295	\$1,120,362	
<i>Approved, on the understanding that the World Bank has committed to submitting an updated verification report to include 2022 consumption data by September 2023, and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Thailand with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
<b>Total for Thailand</b>			<b>29.6</b>	<b>\$2,116,532</b>	<b>\$148,156</b>	<b>\$2,264,688</b>
<b>TONGA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
Verification report on the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 10 weeks prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for the HPMP is being sought.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of institutional strengthening project (phase X: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Tonga</b>			<b>\$210,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$213,900</b>	
<b>TUNISIA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNEP	2.8	\$100,000	\$13,000	\$113,000	
<i>Noted that the ban on imports of HCFC-141b contained in pre-blended polyols had been postponed to January 2024.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNIDO	12.0	\$386,640	\$27,065	\$413,705	
<i>Noted that the ban on imports of HCFC-141b contained in pre-blended polyols had been postponed to January 2024.</i>						
<b>Total for Tunisia</b>			<b>14.8</b>	<b>\$486,640</b>	<b>\$40,065</b>	<b>\$526,705</b>
<b>TUVALU</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2024-12/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Tuvalu</b>			<b>\$180,000</b>	<b>\$0</b>	<b>\$180,000</b>	

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
<b>SURINAME</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)	UNEP		\$13,500	\$1,755	\$15,255	
<i>Approved, on an exceptional basis given the delays in implementing phase-out activities, and noting that no further extension of project implementation would be requested, the extension, to 30 June 2024, of the date of completion of stage I of the HPMP for Suriname. Requested the Government of Suriname and UNIDO to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the last ExCom meeting in 2024 and the project completion report to the first meeting in 2025. Approved, on the understanding that the Government of Suriname, UNEP and UNIDO would submit a status report on the implementation of the recommendations from the verification report to strengthen the licensing and quota system, as identified in paragraph 15 of document ExCom/92/56, to each ExCom meeting starting from the 93rd meeting, and that stage II would be considered only after satisfactory implementation of the above recommendations.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)	UNIDO		\$9,000	\$810	\$9,810	
<i>Approved, on an exceptional basis given the delays in implementing phase-out activities, and noting that no further extension of project implementation would be requested, the extension, to 30 June 2024, of the date of completion of stage I of the HPMP for Suriname. Requested the Government of Suriname and UNIDO to submit a progress report on the implementation of the work programme associated with the final tranche to the last ExCom meeting in 2024 and the project completion report to the first meeting in 2025. Approved, on the understanding that the Government of Suriname, UNEP and UNIDO would submit a status report on the implementation of the recommendations from the verification report to strengthen the licensing and quota system, as identified in paragraph 15 of document ExCom/92/56, to each ExCom meeting starting from the 93rd meeting, and that stage II would be considered only after satisfactory implementation of the above recommendations.</i>						
<b>Total for Suriname</b>			<b>\$22,500</b>	<b>\$2,565</b>	<b>\$25,065</b>	
<b>THAILAND</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector)	IBRD	10.5	\$912,757	\$63,893	\$976,650	
<i>Approved, on the understanding that the World Bank has committed to submitting an updated verification report to include 2022 consumption data by September 2023, and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Thailand with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (PMU)	IBRD		\$156,708	\$10,969	\$167,677	
<i>Approved, on the understanding that the World Bank has committed to submitting an updated verification report to include 2022 consumption data by September 2023, and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Thailand with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						

List of projects and activities approved for funding						UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex IX
Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)		C.E. (US\$/kg)	
			Project	Support	Total	
<b>URUGUAY</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche)	UNDP	5.9	\$349,118	\$24,438	\$373,556	
<i>Noted that the Fund Secretariat has revised the Agreement between the Government and the Executive Committee to reflect the addition of UNIDO as a cooperating implementing agency. Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP and UNIDO only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Uruguay with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage III, second tranche)	UNIDO	1.6	\$96,200	\$8,658	\$104,858	
<i>Noted that the Fund Secretariat has revised the Agreement between the Government and the Executive Committee to reflect the addition of UNIDO as a cooperating implementing agency. Approved, on the understanding that the Treasurer will be requested to transfer the approved funds to UNDP and UNIDO only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that the country is in compliance; UNDP has committed to submitting the verification report by June 2023, and no later than 12 weeks prior to the 93rd meeting; the recommendations included in the verification report will be addressed during the implementation of the second tranche and that the actions implemented towards that end will be included in the progress report of the second tranche of stage III to be submitted with the country's third tranche request; and in the unlikely event of non-compliance by the Government of Uruguay with its Agreement with the Executive Committee, relevant actions will be taken by the Executive Committee.</i>						
<b>Total for Uruguay</b>			<b>7.5</b>	<b>\$445,318</b>	<b>\$33,096</b>	<b>\$478,414</b>
<b>VENEZUELA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of institutional strengthening project (phase XV: 7/2023-6/2026)	UNDP		\$756,407	\$52,948	\$809,355	
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>						
<b>HFC phase-down plan</b>						
Preparation of a Kigali HFC implementation plan	UNIDO		\$220,000	\$15,400	\$235,400	
<b>Total for Venezuela</b>			<b>\$976,407</b>	<b>\$68,348</b>	<b>\$1,044,755</b>	

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**List of projects and activities approved for funding**

Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)			C.E. (US\$kg)
			Project	Support	Total	
<b>VIETNAM</b>						
<b>HFC PHASE-DOWN PLAN</b>						
<b>Preparation of project proposal</b>						
Preparation of a KIP investment project in the commercial refrigeration sector for Sanaky	IBRD		\$30,000	\$2,100	\$32,100	
Preparation of a KIP investment project in the domestic refrigeration sector for Aqua Electrical Appliances, Darling Electronics, and Hoa Phat Refrigeration Engineering	IBRD		\$80,000	\$5,600	\$85,600	
Preparation of a KIP investment project in the industrial refrigeration sector for Quang Thang Refrigeration	IBRD		\$30,000	\$2,100	\$32,100	
<i>Noting that the project would include a consumption phase-out target and a subsector strategy to ensure that that phase-out was achieved and sustained.</i>						
Preparation of a KIP investment project in the mobile air-conditioning sector for Thaco Auto	IBRD		\$30,000	\$2,100	\$32,100	
<i>Noting that the project would achieve a consumption phase-out by converting the manufacture of the MAC systems for one model of motor vehicle, with the objective of prompting a wider conversion in the MAC sector.</i>						
<b>Total for Vietnam</b>			<b>\$170,000</b>	<b>\$11,900</b>	<b>\$181,900</b>	
<b>ZAMBIA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$180,000	\$0	\$180,000	
<b>Total for Zambia</b>			<b>\$180,000</b>		<b>\$180,000</b>	
<b>ZIMBABWE</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNEP		\$120,000	\$14,706	\$134,706	
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche)	UNDP	2.5	\$150,000	\$10,500	\$160,500	
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$14,706 for UNEP; and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government of Zimbabwe and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector; and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Approved on the understanding that, a project completion report for stage I would be submitted to the 93rd meeting and that a report on the implementation of the remaining activities in stage I would be submitted as part of the request for the third tranche of stage II.</i>						

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**List of projects and activities approved for funding**

Project Title	Agency	ODP/Metric (tonnes)*	Funds approved (US\$)			C.E. (US\$kg)
			Project	Support	Total	
HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (energy efficiency - related activities under decision 89/6)	UNEP	3.2	\$192,500	\$23,591	\$216,091	
<i>Noted the submission of additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector amounting US\$120,000, plus support costs of US\$14,706 for UNEP; and that the Fund Secretariat has updated the Agreement between the Government of Zimbabwe and the Executive Committee, specifically Appendix 2-A, based on the revised funding level due to the inclusion of funding for additional activities to maintain energy efficiency in the refrigeration servicing sector; and paragraph 17 that has been added to indicate that the updated Agreement supersedes that reached at the 86th meeting. Approved on the understanding that, a project completion report for stage I would be submitted to the 93rd meeting and that a report on the implementation of the remaining activities in stage I would be submitted as part of the request for the third tranche of stage II.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Renewal of the institutional strengthening project (phase XII: 7/2023-6/2026)	UNEP		\$392,782	\$0	\$392,782	
<b>Total for Zimbabwe</b>		<b>5.8</b>	<b>\$855,282</b>	<b>\$48,797</b>	<b>\$904,079</b>	
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>401.4</b>	<b>\$27,533,267</b>	<b>\$1,720,721</b>	<b>\$29,253,988</b>	

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**Summary**

Sector	Tonnes (ODP/Metric)	Funds approved (US\$)		
		Project	Support	Total
<b>BILATERAL COOPERATION</b>				
Phase-out plan	6.1	\$735,000	\$88,588	\$823,588
HFC phase-down plan		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<b>TOTAL:</b>		<b>\$765,000</b>	<b>\$92,488</b>	<b>\$857,488</b>
<b>INVESTMENT PROJECT</b>				
Refrigeration		\$136,500	\$12,285	\$148,785
Phase-out plan	234.2	\$15,918,438	\$1,191,303	\$17,109,741
HFC phase-down plan	161.1	\$355,500	\$24,885	\$380,385
<b>TOTAL:</b>		<b>\$16,410,438</b>	<b>\$1,228,473</b>	<b>\$17,638,911</b>
<b>WORK PROGRAMME AMENDMENT</b>				
Phase-out plan		\$480,000	\$55,200	\$535,200
Several		\$8,977,829	\$274,420	\$9,252,249
HFC phase-down plan		\$900,000	\$70,140	\$970,140
<b>TOTAL:</b>		<b>\$10,357,829</b>	<b>\$399,760</b>	<b>\$10,757,589</b>
<b>Summary by Parties and Implementing Agencies</b>				
Australia	6.1	\$495,000	\$57,388	\$552,388
Germany		\$270,000	\$35,100	\$305,100
IBRD	29.6	\$2,506,532	\$175,456	\$2,681,988
UNDP	104.4	\$9,571,090	\$673,446	\$10,244,536
UNEP	12.0	\$6,795,655	\$221,976	\$7,017,631
UNIDO	249.4	\$7,894,990	\$557,355	\$8,452,345
<b>GRAND TOTAL (HCFCs and HFCs)</b>	<b>401.4</b>	<b>\$27,533,267</b>	<b>\$1,720,721</b>	<b>\$29,253,988</b>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex IX

**Balances on projects returned at the 92<sup>nd</sup> meeting**

Agency	Project costs (US\$)	Support costs (US\$)	Total (US\$)
UNDP (decisions 92/3(a)(ii))	334,630	23,485	358,115
UNEP (decisions 92/3(a)(ii))	277,372	17,732	295,104
UNIDO (decisions 92/3(a)(ii))	1,728,863	123,876	1,852,739
World Bank (decisions 92/3(a)(ii))	2,586	181	2,767
<b>Total</b>	<b>2,343,451</b>	<b>165,274</b>	<b>2,508,725</b>

**Adjustment arising from the 92<sup>nd</sup> meeting for transferred projects**

Agency	Project costs (US\$)	Support costs (US\$)	Total (US\$)
Germany (decision 92/3(b)(iv))	-803,872	-91,434	-895,306
UNDP (decision 92/3(b)(v))	803,872	56,271	860,143
Germany (decision 92/3(b)(vi))	-30,000	-3,900	-33,900
UNDP (decision 92/3(b)(vii))	30,000	2,100	32,100
UNEP (decision 92/3(b)(viii))	-10,000	-1,300	-11,300
UNIDO (decision 92/3(b)(ix))	10,000	700	10,700
World Bank (decision 92/3(b)(x))	-35,000	-2,450	-37,450
UNIDO (decision 92/3(b)(xi))	35,000	2,450	37,450

**Net allocations based on decisions of the 92<sup>nd</sup> meeting**

Agency	Project costs (US\$)	Support costs (US\$)	Total (US\$)
Australia	495,000	57,388	552,388
Germany*	-563,872	-60,234	-624,106
UNDP	10,070,332	708,332	10,778,664
UNEP	6,508,283	202,944	6,711,227
UNIDO	6,211,127	436,629	6,647,756
World Bank	2,468,946	172,825	2,641,771
<b>Total</b>	<b>25,189,816</b>	<b>1,517,884</b>	<b>26,707,700</b>

\* US \$624,106 will be offset against approvals at the 93<sup>rd</sup> meeting.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

**Annex X**

**UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF HONDURAS AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN**

**Purpose**

1. This Agreement represents the understanding of the Government of Honduras (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with the Montreal Protocol schedule.
2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3 and 4.3.3 (remaining consumption eligible for funding).
3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").
4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with subparagraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.

**Conditions for funding release**

5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:
  - (a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;
  - (b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;
  - (c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and

- (d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.

**Monitoring**

6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.

**Flexibility in the reallocation of funds**

7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:

- (a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in subparagraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:
  - (i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;
  - (ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;
  - (iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;
  - (iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;
  - (v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;
- (b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report; and
- (c) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

**Considerations for the refrigeration servicing sector**

8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:
  - (a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and
  - (b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNIDO has agreed to be the lead implementing agency ("Lead IA") and UNEP has agreed to be the cooperating implementing agency ("Cooperating IA") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and the Cooperating IA taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per subparagraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and the Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2-A.

**Non-compliance with the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.
12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.
13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per subparagraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per subparagraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement between the Government of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. This updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Honduras and the Executive Committee at the 86<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	18.00
HCFC-141b	C	I	1.90
<b>Subtotal</b>			<b>19.90</b>
HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols	C	I	0.80
<b>Total</b>			<b>20.70</b>

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028-2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	12.94	12.94	12.94	12.94	12.94	6.47	6.47	6.47	6.47	0	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	12.94	12.94	9.91	9.91	9.91	6.47	6.47	6.47	2.70	0	n/a
2.1	Lead IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	197,000	0	0	244,500	0	298,500	0	157,000	0	177,500	1,074,500
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	13,790	0	0	17,115	0	20,895	0	10,990	0	12,425	75,215
2.3	Cooperating IA (UNEP) agreed funding (US \$)	26,500	0	0	76,500	0	36,500	0	43,000	0	33,000	215,500



UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

Row	Particulars	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028 - 2029	2030	Total
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	3,445	0	0	9,945	0	4,745	0	5,590	0	4,290	28,015
3.1	Total agreed funding (US \$)	223,500	0	0	321,000	0	335,000	0	200,000	0	210,500	1,290,000
3.2	Total support costs (US \$)	17,235	0	0	27,060	0	25,640	0	16,580	0	16,715	103,230
3.3	Total agreed costs (US \$)	240,735	0	0	348,060	0	360,640	0	216,580	0	227,215	1,393,230
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											11.71
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											6.30
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)											0.00
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.00
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											1.90
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)											0.00
4.3.1	Total phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.00
4.3.2	Phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols achieved in the previous stage (ODP tonnes)											0.80
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols (ODP tonnes)											0.00

\* Date of completion of stage 1 as per decision 88/14: 30 September 2022.

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per subparagraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in subparagraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the Plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall Plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under subparagraph (b) above;

- A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

- The Honduras Ozone Technical Unit (UTOH), under the Natural Resources and Environment Secretariat, will coordinate the project implementation including the activities proposed in the Plan.
- UTOH as focal point will be responsible for the national coordination of the whole Plan programme with the assistance of the Lead IA and the Cooperating IA. UTOH will support the Lead IA and the Cooperating IA in the preparation of the annual implementation plans and progress reports for the Executive Committee.
- UTOH will be responsible for the monitoring of the Plan, following up on its the promulgation and the enforcement of policies and legislation. The procedures to carry out these activities are:
  - Implementation of all the activities of the components within the Plan, including a detailed activity design, audit of the involved parties, identification and selection of the beneficiaries, contracting of goods and services, continuous technical assistance to the project beneficiaries, etc.;
  - Regular monitoring of the trends and attitudes in the local private sector related to the HCFC use and its possible substitutes;
  - Design, organization and implementation (annual) of the project monitoring activities, including the design of the data gathering and analysis instruments;
  - Analysis and report of results of the monitoring, including the design of the implementation of the corrective measures and/or activities of technical assistance, and organization of the corresponding meetings for review and management of the monitoring;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

- Design and implementation of the corrective measures;
- Regular implementation of activities of technical assistance at project beneficiaries; and
- Preparation of annual progress reports, biannual reports on the Plan implementation, and biannual implementation plan for the Multilateral Fund Executive Committee, according to the defined format. It will also include the preparation of any other report necessary for the adequate operation of the Plan project.

4. The Government will create strategic alliances with other Government bodies, industry associations, and academic institutions, which will allow it to strengthen the strategy and expand its range of action, including:

- Vocational and basic training institutions to support the whole training programme to the sectors involved in the use of the refrigerants to be phased out and the alternatives to all the servicing sector; and
- Provincial, inter-provincial, and city Customs Departments to organize, guide and implement the regulations, among others, related to the substances controlled by the Montreal Protocol. It implements procedures, inspections and supervises the exports and imports of ODS. It executes the necessary operational measures to prevent smuggling and illegal trade of ODS. Together with UTOH, it inspects and verifies substances and equipment controlled by the Montreal Protocol. When required by UTOH, the customs prepare reports that serve as input to the reports that the country must submit against the Montreal Protocol.

5. The Plan will be managed by a dedicated team consisting of a coordinator designated by UTOH and supported by the representatives and experts of the implementing agencies and the necessary support infrastructure. The component of support to the management and update of the legal instruments of the Plan will include the following activities:

- Management and coordination of the implementation of the Plan;
- Establishment of a policy development and application programme to allow the Government to exercise the required mandates and ensure the industry fulfilment with the obligations of the ODS consumption reduction;
- Development and implementation of training, awareness and capacity building activities to ensure a high-level commitment to the Plan objectives and obligations;
- Preparation of annual implementation plans including the determination of the sequence of participation of the enterprises in the activities;
- Establishment and operation of a report system on the ODS use /substitutes by the users;
- Report on the progress of the Plan implementation for the annual disbursement based on performance; and
- Establishment and operation of the decentralized mechanism to monitor and evaluate the Plan results, in association with local environmental regulatory entities to ensure sustainability.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex X

6. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of any of the agencies taking part in this Agreement.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:

- Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
- Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
- Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;
- Ensuring that the experiences and progress are reflected in updates of the overall Plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with subparagraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;
- Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall Plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;
- In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;
- Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
- Carrying out required supervision missions;
- Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;
- Coordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;
- In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;
- Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;
- Providing assistance with policy, management and technical support when required;

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex X</p> <p>(n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</p> <p>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</p> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per subparagraph 5(b) of the Agreement and subparagraph 1(b) of Appendix 4-A.</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <p>1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <p>(a) Providing assistance for policy development when required;</p> <p>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;</p> <p>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</p> <p>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</p> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XI</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XI</b></p> <p style="text-align: center;"><b>UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF MALAWI AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Malawi (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in row 4.1.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p> <p>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</p>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XI</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <p>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</p> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <p>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:</p> <p>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</p> <p>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</p> <p>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</p> <p>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche; and</p> <p>(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</p> <p>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;</p> <p>(c) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative to HCFCs, and taking into account national circumstances related to health and safety: to</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XI</p> <p>monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the Plan, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports; and</p> <p>(d) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</p> <p><b>Considerations for the refrigeration servicing sector</b></p> <p>8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:</p> <p>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</p> <p>(b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.</p> <p><b>Bilateral and implementing agencies</b></p> <p>9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNEP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and UNIDO has agreed to be the cooperating implementing agency (the "Cooperating IA") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IA taking part in this Agreement.</p> <p>10. The Lead IA will be responsible for ensuring co-ordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall co-ordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2A.</p> <p><b>Non-compliance with the Agreement</b></p> <p>11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and</p>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XI

take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. This updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Malawi and the Executive Committee at the 85<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	10.80

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XI

related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;

- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;
- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

- 1. The national ozone unit (NOU) will submit annual progress reports of status of implementation of the Plan to the Lead IA.
- 2. Monitoring of development of the Plan and verification of the achievement of the performance targets will be assigned to an independent local company or to independent local consultants by the Lead IA.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XI

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2020	2021-2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	2030	Total	
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	7.02	7.02	7.02	7.02	3.51	3.51	3.51	0.27	n/a	
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	7.02	7.02	7.02	7.02	3.51	3.51	3.51	0.00	n/a	
2.1	Lead IA (UNEP) agreed funding (US \$)	180,000	0	260,000	0	0	65,000	0	65,000	570,000	
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	23,400	0	32,866	0	0	8,217	0	8,217	72,700	
2.3	Cooperating IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	100,000	0	100,000	0	0	0	0	0	200,000	
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	9,000	0	9,000	0	0	0	0	0	18,000	
3.1	Total agreed funding (US \$)	280,000	0	360,000	0	0	65,000	0	65,000	770,000	
3.2	Total support costs (US \$)	32,400	0	41,866	0	0	8,217	0	8,217	90,700	
3.3	Total agreed costs (US \$)	312,400	0	401,866	0	0	73,217	0	73,217	860,700	
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)										7.02
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)										3.78
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)										0.00

\*Date of completion of stage 1 as per stage 1 Agreement: 31 December 2021

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

- 1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

- 1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:
  - (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XI

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD-IMPLEMENTING AGENCY**

- 1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:
  - (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
  - (b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
  - (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;
  - (d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;
  - (e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;
  - (f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;
  - (g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
  - (h) Carrying out required supervision missions;
  - (i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;
  - (j) Co-ordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;
  - (k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and Cooperating IA;
  - (l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;
  - (m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;
  - (n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and
  - (o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.

<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XI</p> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <p>1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Providing assistance for policy development when required;</li> <li>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a co-ordinated sequence in the activities;</li> <li>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</li> <li>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</li> </ul> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XII</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XII</b></p> <p style="text-align: center;"><b>UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF NICARAGUA AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Nicaragua (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2 A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3, 4.4.3 and 4.5.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</li> <li>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</li> </ul>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XII</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</li> <li>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</li> </ul> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to: <ul style="list-style-type: none"> <li>(iii) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</li> <li>(iv) Changes which would modify any clause of this Agreement;</li> <li>(v) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</li> <li>(vi) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche; and</li> <li>(vii) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XII</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;</li> <li>(c) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative to HCFCs, and taking into account national circumstances related to health and safety; to monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the Plan, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports; and</li> <li>(d) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</li> </ul> <p><b>Considerations for the refrigeration servicing sector</b></p> <p>8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</li> <li>(b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.</li> </ul> <p><b>Bilateral and implementing agencies</b></p> <p>9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNEP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and UNIDO has agreed to be the cooperating implementing agency (the "Cooperating IA") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IA taking part in this Agreement.</p> <p>10. The Lead IA will be responsible for ensuring co-ordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall co-ordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2 A.</p> <p><b>Non-compliance with the Agreement</b></p> <p>11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees</p>



UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XII

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XII

that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, and the Lead IA and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. This updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Nicaragua and the Executive Committee at the 86<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	6.10
HCFC-123*	C	I	0.00
HCFC-124**	C	I	0.00
HCFC-141b	C	I	0.60
Sub-total***			6.80
HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols	C	I	0.31
Total			7.11

\* 2009-2010 average consumption of 0.01 ODP tonnes.  
\*\* 2009-2010 average consumption of 0.03 ODP tonnes.  
\*\*\* The difference of 0.10 ODP tonnes is due to rounding to one decimal digit the baseline used to establish the starting point.

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028-2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	4.42	4.42	4.42	4.42	4.42	2.21	2.21	2.21	2.21	0	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	4.42	4.42	4.00	3.80	3.80	2.21	1.90	1.90	1.00	0	n/a
2.1	Lead IA (UNEP) agreed funding (US \$)	46,158	0	0	106,932	0	0	61,224	0	0	19,617	233,931
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	6,001	0	0	13,901	0	0	7,959	0	0	2,550	30,411
2.3	Cooperating IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	100,092	0	0	197,817	0	0	114,276	0	0	38,884	451,069
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	7,006	0	0	13,847	0	0	7,999	0	0	2,722	31,574
3.1	Total agreed funding (US \$)	146,250	0	0	304,749	0	0	175,500	0	0	58,501	685,000
3.2	Total support costs (US \$)	13,007	0	0	27,748	0	0	15,958	0	0	5,272	61,985
3.3	Total agreed costs (US \$)	159,257	0	0	332,497	0	0	191,458	0	0	63,773	746,985
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											4.32
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											1.78
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)											0.00
4.2.1	Total phase-out of HCFC-123 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.01
4.2.2	Phase-out of HCFC-123 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											0.00
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-123 (ODP tonnes)											0.00
4.3.1	Total phase-out of HCFC-124 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.03
4.3.2	Phase-out of HCFC-124 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											0.00
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-124 (ODP tonnes)											0.00

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XII

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XII

Row	Particulars	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028-2029	2030	Total
4.4.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.00
4.4.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											0.60
4.4.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)											0.00
4.5.1	Total phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)											0.00
4.5.2	Phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)											0.31
4.5.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols (ODP tonnes)											0.00

\* Date of completion of stage 1 as per stage 1 Agreement: 31 December 2021.

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and

progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;

- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. The entity of the implementation of the Montreal Protocol in Nicaragua is the Ministry of Environment and Natural Resources, through the national ozone unit (NOU).

2. The responsibilities of the NOU are to design and propose all the policy measures, including adjustments to the current regulations, coordination with other stakeholders, institutions and relevant sectors involved in the implementation of the Protocol; to follow up all the programmes and projects and prepare reports to the Ministry and Secretariats of the Montreal Protocol.

3. National consultants will assist the NOU in the following activities:

- (a) Follow up the activities described in each of the projects, including training courses, seminars, workshops and presentations;
- (b) Monitor the purchase of equipment, materials, tools and also contracts for services to be in line with each of the projects and complying the rules and regulations of the agencies participating in the Plan;
- (c) Assist in the reporting on the activities of the projects, taking into account the schedules defined in each component, and support the NOU to solve any deviation to finalize in time all the activities;
- (d) Support the NOU to define and select the beneficiaries, always as a supporting activity;
- (e) Support the NOU in the data gathering to make the required reports to the Multilateral Fund Secretariat for the tranche requests, and also to the Lead and Cooperating IAs;

<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XII</p> <p>(f) Monitor and promote, when necessary, the actions to comply with the gender mainstreaming policy; and</p> <p>(g) Any other monitoring and evaluation activity requested by the NOU.</p> <p><b>APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY</b></p> <p>1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:</p> <p>(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;</p> <p>(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4 A;</p> <p>(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;</p> <p>(d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;</p> <p>(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;</p> <p>(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;</p> <p>(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;</p> <p>(h) Carrying out required supervision missions;</p> <p>(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;</p> <p>(j) Co-ordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;</p> <p>(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;</p> <p>(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XII</p> <p>(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;</p> <p>(n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</p> <p>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</p> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCY</b></p> <p>1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <p>(a) Providing assistance for policy development when required;</p> <p>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a co-ordinated sequence in the activities;</p> <p>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</p> <p>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</p> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XIII</b></p> <p style="text-align: center;"><b>REVISED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF URUGUAY AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE III OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Uruguay (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3, 4.4.3, 4.5.3 and 4.6.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage III of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p> <p>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <p>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</p> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <p>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:</p> <p>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</p> <p>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</p> <p>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</p> <p>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche; and</p> <p>(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</p> <p>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report; and</p>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XIII

- (c) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.

**Considerations for the refrigeration servicing sector**

8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:

- (a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and
- (b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNDP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and UNIDO has agreed to be the cooperating implementing agency (the "Cooperating IA") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IA taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation, and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2-A.

**Non-compliance with the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XIII

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA, and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. This revised Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Uruguay and the Executive Committee at the 86<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	21.08
HCFC-123	C	I	0.04
HCFC-124	C	I	0.09
HCFC-141b	C	I	1.49
HCFC-142b	C	I	0.63
<b>Subtotal</b>			<b>23.33</b>
HCFC-141b contained in pre-blended polyols	C	I	5.33
<b>Total</b>			<b>28.66</b>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XIII

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	15.16	15.16	15.16	15.16	15.16	7.58	7.58	7.58	7.58	7.58	0	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	15.16	15.16	15.16	15.16	15.16	7.58	7.58	7.58	0.58	0.58	0	n/a
2.1	Lead IA UNDP agreed funding (US \$)	350,601	0	0	349,118	0	0	326,619	0	0	120,432	0	1,146,770
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	24,542	0	0	24,438	0	0	22,864	0	0	8,430	0	80,274
2.3	Cooperating IA UNIDO agreed funding (US \$)	0	0	0	96,200	0	0	27,720	0	0	18,480	0	142,400
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	0	0	0	8,658	0	0	2,495	0	0	1,663	0	12,816
3.1	Total agreed funding (US \$)	350,601	0	0	445,318	0	0	354,339	0	0	138,912	0	1,289,170
3.2	Total support costs (US \$)	24,542	0	0	33,096	0	0	25,359	0	0	10,093	0	93,090
3.3	Total agreed costs (US \$)	375,143	0	0	478,414	0	0	379,698	0	0	149,005	0	1,382,260
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												13.43
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												7.65
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)												0.00
4.2.1	Total phase-out of HCFC-123 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.2.2	Phase-out of HCFC-123 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												0.04
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-123 (ODP tonnes)												0.00
4.3.1	Total phase-out of HCFC-124 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.3.2	Phase-out of HCFC-124 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												0.09
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-124 (ODP tonnes)												0.00
4.4.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.4.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												1.49
4.4.3	Remaining eligible consumption HCFC-141b (ODP tonnes)												0.00
4.5.1	Total phase-out of HCFC-142b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.5.2	Phase-out of HCFCs of HCFC-142b to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)												0.63
4.5.3	Remaining eligible consumption for HCFC-142b (ODP tonnes)												0.00
4.6.1	Total phase-out of HCFC-141b in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)												0.00
4.6.2	Phase-out of HCFC-141b in imported pre-blended polyols to be achieved in previous stages (ODP tonnes)												5.33
4.6.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b in imported pre-blended polyols (ODP tonnes)												0.00

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XIII

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;
- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub-paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <p>will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.</p> <p><b>APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES</b></p> <p>1. The project coordination and management of the Plan will be under the responsibility of the Project Monitoring Unit within the National Ozone Unit (NOU), a part of the National Environmental Directorate (DINAMA) of the Ministry of Housing, Land planning and Environment (MVOTMA). The NOU is directly responsible for the implementation of Montreal Protocol related activities in the country, and in particular, for the identification, implementation, monitoring and evaluation of all non-investment, investment, and technical assistance activities. The most important strategic partners of the NOU are as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) National Customs Directorate (DNA) with whom the NOU shares the responsibility for the implementation of the HCFC import licensing system and control trade of HCFC;</li> <li>(b) Technological Laboratory of Uruguay (LATU) functioning as technical branch for the NOU;</li> <li>(c) Technological University of Uruguay (UTU) supporting training activities and assessment of new technologies; and</li> <li>(d) Importers of HCFCs and HCFC blends who provide information that allows validation of customs data, tracking of stockpiles, downstream HCFC applications.</li> </ul> <p>2. The Government is fully supportive of the NOU. MVOTMA has ensured—and will assure in the future—passage of all necessary national laws and regulations. The NOU is part of the Climate Change Division (DCC) which sustains a key role in the Uruguayan environmental agenda, so ozone protection matters will have an important participation on national strategies and environmental policies.</p> <p>3. The Lead IA, acting through its country office, has the overall financial and substantive oversight over the execution of the Plan. The NOU is required to provide regular expenditure report to the Lead IA.</p> <p>4. The NOU will prepare for each tranche request a status report on its activities and achievements including milestones and other performance targets as well as any other information of interest to the implementation of the Plan. This report will be reviewed and verified by the Lead IA and then submitted to the Multilateral Fund Secretariat for its review and potential presentation to the Executive Committee of the Multilateral Fund.</p> <p><b>APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY</b></p> <p>1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;</li> <li>(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;</li> <li>(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;</li> </ul>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;</li> <li>(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;</li> <li>(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;</li> <li>(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;</li> <li>(h) Carrying out required supervision missions;</li> <li>(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;</li> <li>(j) Coordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;</li> <li>(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;</li> <li>(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;</li> <li>(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required; [and]</li> <li>(n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</li> <li>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</li> </ul> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <p>1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Providing assistance for policy development when required;</li> <li>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;</li> <li>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</li> </ul>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIII</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</li> </ul> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$192 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XIV</b></p> <p style="text-align: center;"><b>VIEWS EXPRESSED BY THE EXECUTIVE COMMITTEE ON RENEWAL OF INSTITUTIONAL STRENGTHENING PROJECTS SUBMITTED TO THE 92<sup>nd</sup> MEETING</b></p> <p><b>Argentina</b></p> <p>1. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Argentina (phase XI) and noted with appreciation that the Government of Argentina had reported country programme data and Article 7 data to the Fund Secretariat and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that Argentina had taken steps to phase out HCFC consumption including implementation of HCFC import controls through the licensing and quota system, and close collaboration with customs and training of refrigeration technicians. The Executive Committee acknowledged with appreciation the country's ratification of the Kigali Amendment in November 2019 and the modification of the licensing system to include HFCs and is, therefore, confident that the Government of Argentina will continue implementing HCFC phase-out activities and the institutional strengthening project and will submit the Kigali HFC implementation plan in an effective manner to achieve compliance with the Montreal Protocol control measures.</p> <p><b>Bosnia and Herzegovina</b></p> <p>2. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Bosnia and Herzegovina (phase VIII) and noted with appreciation that the Government of Bosnia and Herzegovina had reported country programme data to the Fund Secretariat and Article 7 data to the Ozone Secretariat, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee also noted with appreciation the ratification of the Kigali Amendment by Bosnia and Herzegovina on 26 November 2021. The Executive Committee acknowledged the efforts of Bosnia and Herzegovina and is, therefore, confident that in the next three years, the country will continue implementing activities including stage II of the HCFC phase-out management plan and preparation of the Kigali HFC implementation plan, taking into account gender mainstreaming, to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Cambodia</b></p> <p>3. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening (IS) project for Cambodia (phase XII) and noted with appreciation that the Government of Cambodia had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further noted with appreciation that the Government of Cambodia had put in place the HFC licensing system following the country's ratification of the Kigali Amendment on 8 April 2021 and was collaborating with the General Department of Customs and Excise to interface the existing electronic ODS/HFC licensing system with the National Single Window System to strengthen monitoring, reporting, verification, and enforcement activities. The Executive Committee acknowledged the country's efforts to promote gender equality and anticipated gender mainstreaming would be continued in phase XII of the IS project. The Committee is therefore confident that, in the next three years, the Government of Cambodia will continue activities both at the project and policy levels, including submission of the Kigali HFC implementation plan, to enable the country to meet the control measures of the Montreal Protocol.</p>



<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p><b>Chile</b></p> <p>4. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Chile (phase XV) and noted with appreciation that the Government of Chile had reported country programme data and Article 7 data to the Fund Secretariat and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that the Government of Chile has taken steps to phase out ODS consumption; in particular, implementation of HCFC import controls through the licensing and quota system, and training of customs officers and refrigeration technicians. The Executive Committee also noted with appreciation the activities initiated to facilitate the implementation of the Kigali Amendment. The Executive Committee acknowledged the efforts of the Government of Chile and is, therefore, hopeful that during the next three years, the Government of Chile will implement institutional strengthening activities, the HCFC phase-out management plan, and the Kigali HFC implementation plan in order to sustain the HCFC consumption phase-out already achieved and establish the foundation for the phase-down of HFCs.</p> <p><b>Dominican Republic (the)</b></p> <p>5. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for renewal of the institutional strengthening project (IS) for the Dominican Republic (phase XII) and noted with appreciation that the Government of the Dominican Republic had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee acknowledged with appreciation that the country ratified the Kigali Amendment in April 2021. The Executive Committee further noted that the country has an operational HCFC/HFC import/export licensing and HCFC quota system in place, has updated its regulations for the sound management and final disposal of substances and equipment regulated under the Montreal Protocol, made substantial progress on the certification of RAC technicians and the installation of pilot centers for the collection and recovery of refrigerants as well as continuing with training technicians on good refrigeration practices and the safe handling of alternative substances. It has also carried out consultation meetings and raised public awareness. The Executive Committee is, therefore, confident that the Dominican Republic will continue implementing stage III of the HCFC phase-out management plan, the IS project, and progress with the Kigali HFC implementation plan in an effective manner to meet the HCFC phase-out and HFC phase-down targets.</p> <p><b>Ecuador</b></p> <p>6. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Ecuador (phase VIII) and noted with appreciation that the Government of Ecuador had reported country programme data to the Fund Secretariat and Article 7 data to the Ozone Secretariat, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further noted that an operational import/export licensing system for controlled substances, including a quota system for HCFC and HFC, is in place. The country has trained refrigeration technicians on good refrigeration practices and safe handling of alternative substances, gained stakeholders support, and is committed to the adoption of relevant safety standards and raising public awareness. The Committee acknowledged the efforts of the Government of Ecuador, and is, therefore, hopeful that, within the next three years, the Government of Ecuador will continue, with success, coordination with other national agencies and stakeholders in implementing policies and regulations and activities, incorporating gender mainstreaming, to sustain ODS phase-out and facilitate the HFC phase-down, to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p><b>Eritrea</b></p> <p>7. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase VI) for Eritrea and noted with appreciation that the Government of Eritrea reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee also acknowledged with appreciation the ratification of the Kigali Amendment by Eritrea on 7 February 2023 and the steps undertaken to meet the initial obligations under the Amendment. The Executive Committee also noted that the Government of Eritrea has taken further steps to phase out HCFC consumption, including the enforcement of the quota and licensing system and training of customs and enforcement officers as well as refrigeration and air-conditioning technicians. The Executive Committee is, therefore, confident that, the Government of Eritrea, in the next three years, will continue the implementation of its HCFC phase-out management plan to achieve the next control target of the Montreal Protocol and will initiate activities for HFC phase-down.</p> <p><b>Eswatini (the Kingdom of)</b></p> <p>8. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase VIII) for Eswatini and noted with appreciation that the Government of Eswatini has reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee acknowledged that the Government of Eswatini is implementing the HCFC and HFC import and export licensing and quota system; has carried out training for refrigeration technicians and customs officers; and developed and organized public awareness activities. The Executive Committee is, therefore, hopeful that, during the next three years, the Government of Eswatini will continue implementing activities to enable the country to comply with the obligations under the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>Gambia (the)</b></p> <p>9. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase XII) for the Gambia and noted with appreciation that the Government of Gambia had reported country programme data and Article 7 data for 2021 to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged with appreciation that the country has an HFC licensing system in place since January 2021. The Executive Committee encouraged the Government of the Gambia through the national ozone unit and inspectorate unit of the National Environment Agency to ensure the effectiveness of the licensing system, monitoring and reporting of controlled substances. The Executive Committee is therefore confident that, in the next three years, the Gambia will continue the gradual reduction of HCFC consumption and initiate activities for the HFC phase-down to achieve compliance with the next Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Georgia</b></p> <p>10. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase XII) for Georgia and noted with appreciation that the Government of Georgia had reported country programme implementation data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged that Georgia demonstrated its commitment to the gradual phase-out of HCFC consumption by meeting the 2020 control measure of the Montreal Protocol, and the further gradual reductions in HCFC imports and use. The Committee further noted the Government of Georgia's progress towards ratification of the Kigali Amendment. The Executive Committee is, therefore, hopeful that Georgia will achieve compliance with the control measures to reduce its HCFC consumption by 67.5 per cent by 2025 and ratify the Kigali Amendment in the near future.</p>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p><b>Kenya</b></p> <p>11. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Kenya (phase XIII) and noted with appreciation that Kenya had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee acknowledged that the country had revised the national ODS regulations to include the HFC licensing system and that the revised regulations were awaiting approval by the Parliament of Kenya. The Committee further noted that the Government of Kenya has continued with the phase-out of ODS consumption through the enforcement of the HCFC licensing and quota system; training of technicians on the safe use of hydrocarbons; and embarking on public awareness programmes. The Executive Committee is, therefore, confident that the Government of Kenya will approve the revised regulations for controlled substances and implement activities, including HCFC phase-out and HFC phase-down activities, and consideration of gender issues to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Kiribati</b></p> <p>12. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening (IS) project for Kiribati (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Kiribati had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee appreciated the Government of Kiribati's effort in promoting gender equality in all Multilateral Fund projects and anticipates that the promotion of gender equality and a gender friendly working environment will be continued in phase IX. The Executive Committee noted that the country continued to implement the HFC licensing system through the Ministerial Order and is implementing the HCFC phase-out management plan, conducting information outreach and awareness raising activities and participating in regional network meetings. The Executive Committee is hopeful that, the Government of Kiribati will continue the implementation of the IS project with success to sustain the momentum of HCFC phase-out and meet the future control measures of the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>Kuwait</b></p> <p>13. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Kuwait (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Kuwait had reported country programme data and Article 7 data for 2021 to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further noted with appreciation that Kuwait implemented an electronic licensing system and that there were no cases of illegal trade during phase VIII of the project. With the updated e-licensing system in place, the Executive Committee encourages the Government of Kuwait through its national ozone unit to work closely with stakeholders to ensure effectiveness of the licensing system and data monitoring and reporting of controlled substances. The Executive Committee acknowledged the efforts by the Government of Kuwait to pursue the implementation of the outcomes of the enabling activities and is confident that the country will continue its gradual reduction of HCFC consumption to achieve the next control target under the Montreal Protocol and will continue facilitating the ratification of the Kigali Amendment.</p> <p><b>Lebanon</b></p> <p>14. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for renewal of the institutional strengthening project for Lebanon (phase XIII) and noted with appreciation that the Government of Lebanon had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p>Executive Committee acknowledged the country's efforts in achieving and sustaining the agreed accelerated HCFC reduction targets through the continuous monitoring of the ODS quota and licensing system, implementation of stage II of the HPMP and oversight activities by the Government. The Executive Committee also noted with appreciation the concrete step taken by the Government to phase down HFCs through their inclusion in the licensing system, and is, therefore, hopeful that within the next three years, the Government of Lebanon will continue the implementation of its HCFC phase-out management plan and institutional strengthening project and commence implementation of the Kigali HFC implementation plan to achieve and sustain compliance with the Montreal Protocol obligations.</p> <p><b>Liberia</b></p> <p>15. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase X) for Liberia and noted with appreciation that the Government of Liberia had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee also noted that Liberia has taken steps towards finalizing the review of the national ODS Regulations to take into account the provisions of the Kigali Amendment. The Executive Committee acknowledged the efforts of the Government of Liberia and is, therefore, confident that the country will continue its gradual reduction of HCFC consumption to achieve the next control target under the Montreal Protocol and will initiate activities for HFC phase-down.</p> <p><b>Mali</b></p> <p>16. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project (IS) for Mali (phase X) and noted with appreciation that the Government of Mali had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariat, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee commended the national ozone unit for its efforts to implement activities under phase IX of the IS despite the challenges that faced the country. The Committee acknowledged the efforts of the Government of Mali to phase out HCFC consumption, through the implementation of a HCFC licensing and quota system and training of customs officers and refrigeration technicians and is therefore hopeful that the Government of Mali will put into place a HFC licensing and continue implementation of activities with success to enable the country to achieve and sustain compliance with the Montreal Protocol.</p> <p><b>Mongolia</b></p> <p>17. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Mongolia (phase XIII) and noted with appreciation that the Government of Mongolia had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee also acknowledged with appreciation the ratification of the Kigali Amendment by Mongolia on 27 July 2022 and the amendment of relevant national laws. The Executive Committee noted that Mongolia is developing a robust online licensing system platform for both HCFC and HFCs and noted its efforts to enforce the HCFC licensing system, issue annual quotas, and timely submit country programme and Article 7 data reports. The Executive Committee is therefore confident that, in the next three years, Mongolia will continue activities both at the project and policy levels to meet the future targets of the Montreal Protocol.</p> <p><b>Nicaragua</b></p> <p>18. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for renewal of the institutional strengthening (IS) project for Nicaragua (phase XI) and noted with appreciation that the</p>

<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p>Government of Nicaragua had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged that the country has updated its regulation for the control of substances under the Montreal Protocol to comply with the requirements of the Kigali Amendment, made substantial progress in the training of refrigeration technicians on good refrigeration practices and the environmental sound storage of refrigerants, and is committed to the formulation of norms and standards for the safe handling of alternative refrigerants. The Executive Committee is, therefore, confident that Nicaragua will continue implementing the IS project, stage II of the HCFC phase-out management plan, and prepare the Kigali HFC implementation plan in an effective manner to meet the HCFC phase-out and HFC phase-down targets.</p> <p><b>Niue</b></p> <p>19. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening (IS) project for Niue (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Niue has complied with the initial obligations of the Kigali Amendment by establishing the HFC licensing system. The Executive Committee also noted that Niue reported country programme data and Article 7 data for 2021 to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee appreciated the efforts of the Government of Niue in maintaining zero consumption of HCFCs since 2011 and in promoting gender equality in all Multilateral Fund projects, anticipating that the promotion of gender equality and gender-friendly working environment will be continued in phase IX. The Executive Committee acknowledged with appreciation that the Government of Niue requested less than the minimum level of funding to implement phase IX of the project through covering the salaries of two staff members of the national ozone unit. The Executive Committee is, therefore, hopeful that, within the next three years, the Government of Niue will finalize and launch the implementation of stage I of the Kigali HFC implementation plan and continue to implement the IS project activities with success to sustain zero HCFC consumption and maintain compliance with the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>North Macedonia</b></p> <p>20. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for the North Macedonia (phase VIII) and noted with appreciation that the Government of North Macedonia had reported country programme data to the Fund Secretariat and Article 7 data to the Ozone Secretariat, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that the country had taken steps to phase out HCFC consumption and prepare for the phase-down of HFC consumption including strict monitoring of HCFC and HFC trade through the regulatory framework and allocation of HCFC quotas, and that the national ozone unit maintained close cooperation with the customs authorities and state environmental inspectors to enhance the effectiveness of legislation on controlled substances. The Committee acknowledged the efforts of the Government of North Macedonia to implement stages I and II of the HCFC phase-out management plan and project preparation of the Kigali HFC implementation plan and raise public awareness including the gender mainstreaming policy of the Multilateral Fund. The Committee is, therefore, confident that in the next three years, the Government of North Macedonia will continue implementing activities to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Oman</b></p> <p>21. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Oman (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Oman had reported country programme data to the Fund Secretariat and Article 7 data to the Ozone Secretariat, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p>noted that that the country had taken steps to continue phasing out HCFC consumption including the strict monitoring of HCFC trade through the ODS regulatory framework and allocation of quotas, as well as through further improvement of the electronic database. The Committee also noted that the national ozone unit maintained close cooperation with the customs authorities to operate the e-licensing system. The Committee is, therefore, confident that in the next three years, the Government of Oman will make progress towards ratification of the Kigali Amendment and will continue implementing activities under stage III of the HCFC phase-out management plan to enable the country to comply with the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Palau</b></p> <p>22. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Palau (phase X) and noted with appreciation that the Government of Palau had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee appreciated the efforts of the Government of Palau to put in place the licensing system for HFCs and the continued enforcement of the ban on the import of HCFC-based equipment. The Executive Committee also acknowledged the Government of Palau's efforts to promote gender friendly working environments anticipating that gender mainstreaming will be continued in the next phase of the project. The Executive Committee further noted that Palau continued to implement the Single Window System, which has further strengthened the enforcement of the licensing. The Executive Committee is, therefore, confident that the Government of Palau will continue activities both at the project and policy levels to meet the future targets of the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>Philippines (the)</b></p> <p>23. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for the Philippines (phase XIV) and noted with appreciation that the Government of the Philippines had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged with appreciation that the Government of the Philippines ratified the Kigali Amendment on 3 November 2022 and put in place an HFC licensing system. The Committee noted that the country enforces its HCFC and HFC licensing and implements the HCFC quota system through the Online Permitting and Monitoring System (OPMS) Platform that has strengthened data monitoring and reporting of controlled substances. The Executive Committee also noted that the Philippines has integrated gender mainstreaming into the implementation of its Montreal Protocol activities. The Executive Committee is, therefore, hopeful that the Government of the Philippines will continue implementing activities both at the policy and project levels to enable the country to meet the Montreal Protocol targets.</p> <p><b>Republic of Moldova (the)</b></p> <p>24. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project of the Republic of Moldova (phase XII) and noted with appreciation that the Government of the Republic of Moldova had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee acknowledged that the Government of Moldova has established legislation to control the import of HCFCs through establishing an annual import quota for HCFCs and issuing import/export licenses for each shipment. The Committee is, therefore, confident that in the next three years, the Government of the Republic of Moldova will continue its activities both at the policy and project levels to enable the country to achieve the next control target under the Montreal Protocol and to finalize the process for ratification of the Kigali Amendment.</p>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p><b>Rwanda</b></p> <p>25. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase X) for Rwanda and noted with appreciation that the Government of Rwanda reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that Rwanda has been operating an HFC licensing system since 1 January 2021 and has taken further steps to phase out its consumption of HCFCs, including the enforcement of the licensing and quota system and training customs and enforcement officers as well as the refrigeration and air-conditioning technicians. The Executive Committee acknowledged the efforts of the Government of Rwanda and is therefore hopeful that, within the next three years, the country will continue the implementation of stage II of the HCFC phase-out management plan and the IS project to achieve and sustain at the next control target under the Montreal Protocol and will initiate the HFC phase-down in accordance with the Kigali Amendment.</p> <p><b>Samoa</b></p> <p>26. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the institutional strengthening project for Samoa (phase XII) and noted with appreciation that the Government of Samoa had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Committee further noted that the country is taking the necessary steps to meet the Montreal Protocol control measures related to HCFCs and initial obligations of the Kigali Amendment. The Executive Committee acknowledged the efforts of the Government of Samoa in sustaining the phase-out of HCFC consumption, effectively implementing the HCFC licensing and quota system and the HFC licensing system and integrating gender mainstreaming and coordinating activities with the relevant stakeholders. The Executive Committee further noted the level of public awareness to inform stakeholders and the public about the HCFC phase-out management plan (HPMP) and the obligations under the Kigali Amendment. The Executive Committee is hopeful that, in the next three years, the Government of Samoa will continue implementing stage II of the HPMP and prepare stage I of the Kigali HFC implementation plan to enable the country to meet its Montreal Protocol obligations including those under the Kigali Amendment.</p> <p><b>Tonga</b></p> <p>27. The Executive Committee reviewed the report presented with the request for the renewal of the institutional strengthening project for Tonga (phase X) and noted with appreciation that the Government of Tonga had effectively implemented the HCFC and HFC licensing system and reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee expressed its sympathy for the natural disaster that devastated the country in 2022 and appreciates the efforts made by the Government of Tonga to review its strategy and work plan to ensure continuity in the implementation of the country's Montreal Protocol commitments. The Executive Committee further noted that Tonga had continued the strict enforcement of licensing system for HCFCs and the ban on the import of HCFC-based equipment and has sustained the phase-out its HCFC consumption ahead of the upcoming control measures. The Executive Committee also appreciated the Government of Tonga's effort in promoting gender friendly working environments and female participation. The Executive Committee is, therefore, confident that the Government of Tonga will continue activities both at the project and policy levels to meet the future targets of the Montreal Protocol and its Kigali Amendment.</p> <p><b>Tuvalu</b></p> <p>28. The Executive Committee reviewed the report presented with the institutional strengthening project renewal request for Tuvalu (phase IX) and noted with appreciation that the Government of Tuvalu had</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XIV</p> <p>reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted with appreciation that the country is taking the necessary steps to meet the Montreal Protocol control measures related to HCFCs and initial obligations under the Kigali Amendment. The Executive Committee appreciated the Government of Tuvalu's effort in promoting gender-friendly working environments and female participation in all Multilateral Fund supported projects. The Executive Committee also noted the country's active participation in regional network and Montreal Protocol meetings. The Executive Committee is hopeful that, in the next three years, the Government of Tuvalu will implement stage II of the HCFC phase-out management plan and prepare stage I of the Kigali HFC implementation plan, to enable the country to comply with the consumption targets agreed with the Executive Committee and to meet its Montreal Protocol obligations.</p> <p><b>Venezuela (Bolivarian Republic of)</b></p> <p>29. The Executive Committee reviewed the report submitted with the request for the renewal of the institutional strengthening project for the Bolivarian Republic of Venezuela (phase XV) and noted with appreciation the fact that the Government of the Bolivarian Republic of Venezuela reported and country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee further noted that the country had taken steps to phase out ODS consumption, including the implementation of HCFC import controls through the licensing and quota system, and training of customs officers and refrigeration technicians. The Executive Committee also noted with appreciation the activities initiated to facilitate the implementation of the Kigali Amendment. The Executive Committee acknowledged the effort required and the challenges faced by the Government of Bolivarian Republic of Venezuela and is, therefore, hopeful that the next three years, the Government will continue implementation of the HCFC phase-out management plan, the preparation for the Kigali HFC implementation plan, and institutional strengthening project activities with success to achieve the agreed 88.8 per cent reduction in HCFC consumption by 1 January 2023 and to establish the foundation for phase-down under the Kigali Amendment.</p> <p><b>Zambia</b></p> <p>30. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase IX) for Zambia and noted with appreciation that the Government of Zambia reported country programme data and Article 7 data for 2021 to the Fund and Ozone Secretariats, respectively, indicating that the country is in compliance with the Montreal Protocol. The Executive Committee also noted the steps taken by the country to review the ODS regulations to control HFCs. The Committee acknowledged that Zambia continued to implement the HCFC import and export licensing and quota system; carried out training for refrigeration technicians and customs officers; and developed and organized public awareness activities. The Committee is therefore confident that, in the next three years, the Government of Zambia will continue to reduce HCFC consumption to meet the next control target under the Montreal Protocol and prepare the Kigali HFC implementation plan.</p> <p><b>Zimbabwe</b></p> <p>31. The Executive Committee reviewed the request for the renewal of the institutional strengthening project (phase XII) for Zimbabwe and noted with appreciation that the Government of Zimbabwe had reported country programme data and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats, respectively. The Executive Committee acknowledged with appreciation that Zimbabwe had ratified the Kigali Amendment on 18 October 2022 and had revised the national ODS regulations to include HFCs. The Committee further noted that the Government of Zimbabwe has continued to train customs officers on monitoring and controlling trade and refrigeration and air-conditioning technicians on safe use of hydrocarbon refrigerants. The Committee is, therefore, confident that in the next three years the Government of Zimbabwe will continue implementing HCFC phase-out activities in an effective manner to achieve the next control target under the Montreal Protocol and prepare the Kigali HFC implementation plan.</p>

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XV</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XV</b></p> <p style="text-align: center;"><b>AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF BURKINA FASO AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Burkina Faso (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in row 4.1.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p> <p>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XV</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <p>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</p> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <p>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:</p> <p>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</p> <p>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</p> <p>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</p> <p>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</p> <p>(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</p> <p>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report; and</p> <p>(c) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</p>																																																																										
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XV</p> <p><b>Considerations for the refrigeration servicing sector</b></p> <p>8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:</p> <p>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</p> <p>(b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.</p> <p><b>Bilateral and implementing agencies</b></p> <p>9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNEP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and UNIDO and the Government of Germany have agreed to be the cooperating implementing agencies (the "Cooperating IAs") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IAs taking part in this Agreement.</p> <p>10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IAs will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IAs are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IAs with the fees set out in rows 2.2, 2.4 and 2.6 of Appendix 2-A.</p> <p><b>Non-compliance with the Agreement</b></p> <p>11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.</p> <p>12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.</p> <p>13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IAs to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the</p>	<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XV</p> <p>Lead IA and the Cooperating IAs with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.</p> <p><b>Date of completion</b></p> <p>14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.</p> <p><b>Validity</b></p> <p>15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.</p> <p>16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.</p> <p><b>APPENDICES</b></p> <p><b>APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Substance</th> <th>Annex</th> <th>Group</th> <th>Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HCFC-22</td> <td>C</td> <td>I</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Row</th> <th>Particulars</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> <th>2030</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td>Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)</td> <td>18.79</td> <td>18.79</td> <td>9.39</td> <td>9.39</td> <td>9.39</td> <td>9.39</td> <td>9.39</td> <td>0</td> <td>n/a</td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td>Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)</td> <td>11.70</td> <td>6.13</td> <td>5.60</td> <td>5.60</td> <td>5.60</td> <td>5.60</td> <td>5.60</td> <td>0</td> <td>n/a</td> </tr> <tr> <td>2.1</td> <td>Lead IA (UNEP) agreed funding (US \$)</td> <td>125,000</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>205,000</td> <td>0</td> <td>190,000</td> <td>0</td> <td>180,000</td> <td>700,000</td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td>Support costs for Lead IA (US \$)</td> <td>15,536</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>25,479</td> <td>0</td> <td>23,614</td> <td>0</td> <td>22,371</td> <td>87,000</td> </tr> <tr> <td>2.3</td> <td>Cooperating IA (UNIDO) agreed funding (US \$)</td> <td>200,000</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>270,000</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>470,000</td> </tr> </tbody> </table>	Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)	HCFC-22	C	I	18	Row	Particulars	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total	1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	18.79	18.79	9.39	9.39	9.39	9.39	9.39	0	n/a	1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	11.70	6.13	5.60	5.60	5.60	5.60	5.60	0	n/a	2.1	Lead IA (UNEP) agreed funding (US \$)	125,000	0	0	205,000	0	190,000	0	180,000	700,000	2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	15,536	0	0	25,479	0	23,614	0	22,371	87,000	2.3	Cooperating IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	200,000	0	0	0	0	270,000	0	0	470,000
Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)																																																																								
HCFC-22	C	I	18																																																																								
Row	Particulars	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total																																																																	
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	18.79	18.79	9.39	9.39	9.39	9.39	9.39	0	n/a																																																																	
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	11.70	6.13	5.60	5.60	5.60	5.60	5.60	0	n/a																																																																	
2.1	Lead IA (UNEP) agreed funding (US \$)	125,000	0	0	205,000	0	190,000	0	180,000	700,000																																																																	
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	15,536	0	0	25,479	0	23,614	0	22,371	87,000																																																																	
2.3	Cooperating IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	200,000	0	0	0	0	270,000	0	0	470,000																																																																	



UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XV

Row	Particulars	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total
2.4	Support costs for UNIDO (US \$)	14,000	0	0	0	0	18,900	0	0	32,900
2.5	Cooperating IA (Government of Germany) agreed funding (US \$)	120,000	0	0	0	0	0	0	0	120,000
2.6	Support costs for Government of Germany (US \$)	15,600	0	0	0	0	0	0	0	15,600
3.1	Total agreed funding (US \$)	445,000	0	0	205,000	0	460,000	0	180,000	1,290,000
3.2	Total support costs (US \$)	45,136	0	0	25,479	0	42,514	0	22,371	135,500
3.3	Total agreed costs (US \$)	490,136	0	0	230,479	0	502,514	0	202,371	1,425,500
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									11.70
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)									6.30
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC (ODP tonnes)									0

\*Date of completion of stage 1 as per stage 1 Agreement: 31/12/2020

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XV

- (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
- (b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
- (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;
- (d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;
- (e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IAs;
- (f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;
- (g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
- (h) Carrying out required supervision missions;
- (i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;
- (j) Coordinating the activities of the Cooperating IAs, and ensuring appropriate sequence of activities;
- (k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IAs, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;
- (l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;
- (m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;
- (n) Reaching consensus with the Cooperating IAs on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and
- (o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.

2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XV

(c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;

(d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and

(e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub-paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. Overall monitoring will be provided by the Government, through the NOU, with assistance from the Lead IA. The NOU will submit annual progress reports of status of implementation of the Plan to the Lead IA.

2. Consumption will be monitored and determined from official data of import and export of substances as registered by the relevant Government departments. The NOU will compile and report the following data and information each year on or before the relevant deadlines:

- (a) Reports on the consumption of the substances to be submitted to the Ozone Secretariat in line with Article 7 of the Montreal Protocol; and
- (b) Reports on country programme data to be submitted to the Secretariat of the Multilateral Fund.

3. Monitoring of development of the Plan and verification of the achievement of the performance targets will be assigned to an independent local company or to independent local consultant(s) by the Lead IA. The company or consultant(s) responsible for verification will have full access to relevant technical and financial information related to the implementation of the Plan.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XV

**APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES**

1. The Cooperating IAs will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:

- (a) Providing assistance for policy development when required;
- (b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IAs, and refer to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;
- (c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and
- (d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.

**APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY**

1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.

2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.



<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XVI</b></p> <p style="text-align: center;"><b>AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF INDONESIA AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE III OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Indonesia (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes by 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3 and 4.4.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with stage III of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</li> <li>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</li> <li>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</li> </ul>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</li> </ul> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</li> <li>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</li> <li>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</li> <li>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</li> <li>(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</li> </ul> </li> <li>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;</li> <li>(c) Any enterprise to be converted to non-HCFC technology included in the Plan and that would be found to be ineligible under the policies of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment post the 21 September 2007 cut-off date), would not</li> </ul>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p>receive financial assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) The Country commits to examining the possibility of using pre-blended systems with low-global-warming-potential blowing agents instead of blending them in-house, for those foam enterprises covered under the Plan, should this be technically viable, economically feasible and acceptable to the enterprises;</li> <li>(e) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative to HCFCs, and taking into account national circumstances related to health and safety: to monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the Plan, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports; and</li> <li>(f) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</li> </ul> <p><b>Considerations for the refrigeration servicing sector</b></p> <p>8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</li> <li>(b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.</li> </ul> <p><b>Bilateral and implementing agencies</b></p> <p>9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNDP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and the Government of Australia has agreed to be the cooperating implementing agency (the "Cooperating IA") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IA taking part in this Agreement.</p> <p>10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2-A.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p><b>Non-compliance with the Agreement</b></p> <p>11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.</p> <p>12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.</p> <p>13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.</p> <p><b>Date of completion</b></p> <p>14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.</p> <p><b>Validity</b></p> <p>15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.</p> <p>16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.</p>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVI

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	267.40
HCFC-141b	C	I	132.60
HCFC-123	C	I	3.90
HCFC-225	C	I	*0.00
<b>Total</b>			<b>403.90</b>

\* The actual consumption for HCFC-225 is 0.02 ODP tonnes.

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	262.54	262.54	131.27	131.27	131.27	131.27	131.27	0.00	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	181.76	181.76	131.27	131.27	131.27	131.27	131.27	0.00	n/a
2.1	Lead IA (UNDP) agreed funding (US \$)	3,520,244	0	5,415,032	0	0	2,970,571	0	1,335,000	13,240,847
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	246,417	0	379,052	0	0	207,940	0	93,450	926,859
2.3	Cooperating IA (Australia) agreed funding (US \$)	495,000	0	415,000	0	0	665,000	0	110,000	1,685,000
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	57,388	0	48,113	0	0	77,097	0	12,752	195,350
3.1	Total agreed funding (US \$)	4,015,244	0	5,830,032	0	0	3,635,571	0	1,445,000	14,925,847
3.2	Total support costs (US \$)	303,805	0	427,165	0	0	285,037	0	106,202	1,122,209
3.3	Total agreed costs (US \$)	4,319,049	0	6,257,197	0	0	3,920,608	0	1,551,202	16,048,056
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									180.67
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)									86.73
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)									0.00
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									0.00
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)									132.60
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)									0.00
4.3.1	Total phase-out of HCFC-123 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									3.90
4.3.2	Phase-out of HCFC-123 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)									0.00
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-123 (ODP tonnes)									0.00
4.4.1	Total phase-out of HCFC-225 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									0.02
4.4.2	Phase-out of HCFC-225 to be achieved in previously approved projects (ODP tonnes)									0.00
4.4.3	Remaining eligible consumption for HCFC-225 (ODP tonnes)									0.00

\* Date of completion of stage II as per stage II Agreement: 31 December 2024

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVI

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;
- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub-paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVI

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. The monitoring process will be managed by the national ozone unit ("the NOU"), the Ministry of Environment and Forestry, with the assistance of the Lead IA.
2. The consumption will be monitored and determined based on official import and export data for the substances recorded by relevant Government departments.
3. The NOU shall compile and report the following data and information on an annual basis on or before the relevant due dates:
  - (a) Annual reports on consumption of the substances to be submitted to the Ozone Secretariat; and
  - (b) Annual reports on progress of implementation of the Plan to be submitted to the Executive Committee.
4. The consumption will be monitored annually throughout the implementation of the Plan and accordingly reflected in the progress report on the implementation of the Plan.
5. The NOU shall endorse the final report and the Lead IA shall submit the same to the relevant meeting of the Executive Committee along with the annual implementation plan and reports.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:
  - (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
  - (b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
  - (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;
  - (d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;
  - (e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVI

- (f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;
- (g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
- (h) Carrying out required supervision missions;
- (i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;
- (j) Coordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;
- (k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and the Cooperating IA;
- (l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;
- (m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;
- (n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and
- (o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.

2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.

**APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES**

1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:
  - (a) Providing assistance for policy development when required;
  - (b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;
  - (c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and
  - (d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.

<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVI</p> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$161.72 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XVII</b></p> <p><b>REVISED UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF ARGENTINA AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Argentina (the "Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of 200.35 ODP tonnes by 1 January 2024 in compliance with the Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3, 4.4.3 and 4.5.3 (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) approved ("the Plan"). In accordance with subparagraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</li> <li>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</li> <li>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</li> </ul>
<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <p>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</p> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in subparagraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</li> <li>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</li> <li>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;</li> <li>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</li> <li>(v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</li> </ul> </li> <li>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;</li> <li>(c) Any enterprise to be converted to non-HCFC technology included in the Plan and that would be found to be ineligible under the policies of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment post the 21 September 2007 cut-off date), would not</li> </ul>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <p>receive financial assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan; and</p> <p>(d) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</p> <p><b>Considerations for the refrigeration servicing sector</b></p> <p>8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</li> <li>(b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.</li> </ul> <p><b>Bilateral and implementing agencies</b></p> <p>9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNIDO has agreed to be the lead implementing agency ("Lead IA") and the World Bank and the Government of Italy have agreed to be the cooperating implementing agencies ("Cooperating IAs") under the lead of the Lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and/or Cooperating IAs taking part in this Agreement.</p> <p>10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per subparagraph 5(b). The Cooperating IAs will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IAs are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and Cooperating IAs with the fees set out in rows 2.2, 2.4 and 2.6 of Appendix 2-A.</p> <p><b>Non-compliance with the Agreement</b></p> <p>11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.</p>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVII

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and Cooperating IAs to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and Cooperating IAs with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per subparagraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per subparagraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. At the 80<sup>th</sup> meeting the World Bank stopped being the Cooperating IA in respect of the Country's activities under this Agreement. Therefore, the responsibilities of the World Bank under this Agreement only extend up to the 80<sup>th</sup> meeting. This revised updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Argentina and the Executive Committee at the 80<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	266.20
HCFC-123	C	I	1.57
HCFC-124	C	I	0.83
HCFC-141b	C	I	94.57
HCFC-142b	C	I	14.34
Total	C	I	377.51

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVII

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per subparagraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in subparagraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the Plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall Plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under subparagraph (b) above;
- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and
- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVII

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2017	2018	2019	2020-2021	2022	2023	2024	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	360.63	360.63	360.63	260.45	260.45	260.45	260.45	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	330.58	330.58	330.58	260.45	200.35	200.35	200.35	n/a
2.1	Lead IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	1,553,271	0	3,280,793	0	0	3,888,050	969,124	9,691,238
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	108,729	0	229,656	0	0	272,164	67,839	678,387
2.3	Cooperating IA (World Bank) agreed funding (US \$)	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	0	0	0	0	0	0	0	0
2.5	Cooperating IA (Italy) agreed funding (US \$)	250,000	0	0	0	0	0	0	250,000
2.6	Support costs for Cooperating IA (US \$)	32,500	0	0	0	0	0	0	32,500
3.1	Total agreed funding (US \$)	1,803,271	0	3,280,793	0	0	3,888,050	969,124	9,941,238
3.2	Total support costs (US \$)	141,229	0	229,656	0	0	272,164	67,839	710,887
3.3	Total agreed costs (US \$)	1,944,500	0	3,510,449	0	0	4,160,214	1,036,963	10,652,125
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								42.84
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								59.57
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)								163.79
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								70.61
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								23.96
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)								0.0
4.3.1	Total phase-out of HCFC-142b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								1.74
4.3.2	Phase-out of HCFC-142b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								0.0
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-142b (ODP tonnes)								12.6
4.4.1	Total phase-out of HCFC-123 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								0.0
4.4.2	Phase-out of HCFC-123 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								0.0
4.4.3	Remaining eligible consumption for HCFC-123 (ODP tonnes)								1.57
4.5.1	Total phase-out of HCFC-124 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)								0.0
4.5.2	Phase-out of HCFC-124 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)								0.0
4.5.3	Remaining eligible consumption for HCFC-124 (ODP tonnes)								0.83

\*Date of completion of stage I as per stage I Agreement: 31 June 2021.

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the second meeting of the year specified in Appendix 2-A.

will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

- 1. In Argentina, the National Ozone Unit (OPROZ) is a tripartite coordination office for the Country Programme for the Implementation of the Montreal Protocol (CP). It is composed of a representative of the Ministry of Environment and Sustainable Development (MAyDS), the Ministry of Production (MoP), and the Ministry of Foreign Affairs and Worship.
- 2. OPROZ is coordinated by MAyDS that serves as the Montreal Protocol national focal point. MAyDS is responsible for the tasks related to the implementation of the CP, control of the import licensing system and the evaluation of consumption data, issuing of reports on a quarterly basis on compliance with the CP, and the reduction of ODS consumption.
- 3. UNIDO is appointed as the Lead IA for stage II of the Plan for Argentina. The World Bank and the Government of Italy are the Cooperating IAs.
- 4. UNIDO will be responsible for the overall management, monitoring of progress, performance verification and reporting to the Fund Secretariat and the Executive Committee. The subprojects of stage II will be implemented by UNIDO, the World Bank and the Government of Italy. The bilateral and implementing agencies will implement their subprojects according to the respective rules and procedures of UNIDO, the World Bank and the Government of Italy.
- 5. The World Bank will report to UNIDO on the progress of all the activities under its implementation, which will be incorporated into UNIDO's periodical progress reports. The World Bank will coordinate its activities through the MoP.
- 6. UNIDO will work in close cooperation with OPROZ and with the beneficiaries. The work will be carried out under the supervision and guidance of the Project Manager of UNIDO. Necessary local coordination and control will be done by OPROZ.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

- 1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:
  - (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
  - (b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
  - (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;
  - (d) Ensuring that the experiences and progress are reflected in updates of the overall Plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with subparagraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;



<p>UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall Plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, including the activities implemented by the Cooperating IAs;</li> <li>(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;</li> <li>(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;</li> <li>(h) Carrying out required supervision missions;</li> <li>(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;</li> <li>(j) Coordinating the activities of the Cooperating IAs, and ensuring appropriate sequence of activities;</li> <li>(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IAs, the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;</li> <li>(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;</li> <li>(m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;</li> <li>(n) Reaching consensus with the Cooperating IAs on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and</li> <li>(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.</li> </ul> <p>2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per subparagraph 5(b) of the Agreement and subparagraph 1(b) of Appendix 4-A.</p> <p><b>APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES</b></p> <p>1. The Cooperating IAs will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Providing assistance for policy development when required;</li> <li>(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IAs, and referring to the Lead IA to ensure a coordinated sequence in the activities;</li> </ul>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVII</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and</li> <li>(d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</li> </ul> <p><b>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</b></p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$172.61 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis, taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>
<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVIII</p> <p style="text-align: center;"><b>Annex XVIII</b></p> <p style="text-align: center;"><b>UPDATED AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF ZIMBABWE AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN</b></p> <p><b>Purpose</b></p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of Zimbabwe and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A ("The Substances") to a sustained level of zero ODP tonnes prior to 1 January 2030 in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The Targets, and Funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in rows 4.1.3, 4.2.3 and 4.3.3. (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan approved ("the Plan"). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p> <p><b>Conditions for funding release</b></p> <p>5. The Executive Committee will only provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule when the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</li> <li>(b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</li> <li>(c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each</li> </ul>	<p style="text-align: right;">UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56 Annex XVIII</p> <p>previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.</li> </ul> <p><b>Monitoring</b></p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p> <p><b>Flexibility in the reallocation of funds</b></p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:             <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;</li> <li>(ii) Changes which would modify any clause of this Agreement;</li> <li>(iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches; and</li> <li>(iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</li> </ul> </li> <li>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;</li> <li>(c) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative to HCFCs, and taking into account national circumstances related to health and safety; to monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the Plan, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports; and</li> </ul>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVIII

- (d) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.

**Considerations for the refrigeration servicing sector**

8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular:

- (a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and
- (b) The Country and relevant bilateral and/or implementing agencies would take into consideration relevant decisions on the refrigeration servicing sector during the implementation of the Plan.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. UNEP has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") and the UNDP has agreed to be the cooperating implementing agency (the "Cooperating IA") under the lead of the lead IA in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA and Cooperating IA taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring co-ordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). The Cooperating IA will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall co-ordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA and the Cooperating IA with the fees set out in rows 2.2 and 2.4 of Appendix 2-A.

**Non-compliance with the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each ODP kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVIII

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, the Lead IA and the Cooperating IA to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there still be activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per sub-paragraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per sub-paragraphs 1(a), 1(b), 1(d), and 1(e) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

17. This updated Agreement supersedes the Agreement reached between the Government of Zimbabwe and the Executive Committee at the 86<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

**APPENDICES**

**APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	16.86
HCFC-141b	C	I	0.94
Sub-total	C	I	17.8
HCFC-141b contained imported pre-blended polyols	C	I	6.11
Total	C	I	23.91

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2020	2021-2022	2023	2024	2025-2026	2027	2028-2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	11.57	11.57	11.57	11.57	5.78	5.78	5.78	0	n/a

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVIII

1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)	11.57	11.57	11.57	11.57	5.78	5.78	5.78	0	n/a
2.1	Lead IA (UNEP) agreed funding (US \$)	150,000	0	312,500	0	0	192,500	0	105,000	760,000
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	18,844	0	38,297	0	0	23,591	0	12,868	93,600
2.3	Cooperating IA (UNDP) agreed funding (US \$)	100,000	0	150,000	0	0	150,000	0	0	400,000
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)	7,000	0	10,500	0	0	10,500	0	0	28,000
3.1	Total agreed funding (US \$)	250,000	0	462,500	0	0	342,500	0	105,000	1,160,000
3.2	Total support costs (US \$)	25,844	0	48,797	0	0	34,091	0	12,868	121,600
3.3	Total agreed costs (US \$)	275,844	0	511,297	0	0	376,591	0	117,868	1,281,600
4.1.1	Total phase-out of HCFC-22 agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									11.57
4.1.2	Phase-out of HCFC-22 to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)									5.29
4.1.3	Remaining eligible consumption for HCFC-22 (ODP tonnes)									0.00
4.2.1	Total phase-out of HCFC-141b agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									0.00
4.2.2	Phase-out of HCFC-141b to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)									0.94
4.2.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b (ODP tonnes)									0.00
4.3.1	Total phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)									0.00
4.3.2	Phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols to be achieved in the previous stage (ODP tonnes)									6.11
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols (ODP tonnes)									0.00

\* Date of completion of stage I: 30 June 2023 as per decision 91/11(b).

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVIII

Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;

- (b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;

- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;

- (d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database; and

- (e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub-paragraphs 1(a) to 1(d).

2. In the event that in a particular year two stages of the Plan are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:

- (a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and
- (b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with these Agreements and will be the basis for the independent verification.

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. The National Ozone Unit (NOU) will submit annual progress reports on the status of implementation of the Plan to the Lead IA.

2. Monitoring, reporting and verification indicators will be used for the monitoring of the project milestones. The NOU will provide overall coordination of all the activities under the Plan, such as training, certification, and awareness dissemination, in line with the Agreement between the Government of Zimbabwe and the implementing agencies.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVIII

3. The Refrigeration and Air-conditioning Association has established a database of all the members and will support the NOU in organizing training workshops and certification of technicians, and monitoring costs of conduct and practice of technicians.

4. The NOU, with the assistance of the implementing agencies, will prepare progress reports on tranche implementation for the Executive Committee.

5. The implementing agencies will play a monitoring and supervisory role to ensure that agreed milestones are achieved and will organize independent verifications to ensure that the project is on track and in line with the Agreements.

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD-IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:

- (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
- (b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
- (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;
- (d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;
- (e) Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, and should include the activities implemented by the Cooperating IA;
- (f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;
- (g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
- (h) Carrying out required supervision missions;
- (i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;
- (j) Co-ordinating the activities of the Cooperating IA, and ensuring appropriate sequence of activities;
- (k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA, the

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XIX

**Annex XIX**  
**SCHEDULE OF HFC COMMITMENTS AND FUNDING TRANCHEs FOR CAMEROON**  
**UNDER THE KIGALI HFC IMPLEMENTATION PLAN**

Row	Particulars	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex F (CO <sub>2</sub> -eq tonnes)	n/a	4,760,203	4,760,203	4,760,203	4,760,203	4,284,183	4,284,183	4,284,183	n/a
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex F (CO <sub>2</sub> -eq tonnes)	3,579,012	3,753,448	3,738,532	3,594,623	3,568,669	3,386,415	3,360,461	3,335,300	n/a
2.1	Lead IA (UNIDO) agreed funding (US \$)	355,500	0	0	406,000	0	297,000	0	153,000	1,211,500
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)	24,885	0	0	28,420	0	20,790	0	107,110	84,805
3.1	Total agreed funding (US \$)	355,500	0	0	406,000	0	297,000	0	153,000	1,211,500
3.2	Total support costs (US \$)	24,885	0	0	28,420	0	20,790	0	107,110	84,805
3.3	Total agreed costs (US \$)	380,385	0	0	434,420	0	317,790	0	163,710	1,296,305

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XVIII

allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;

- (l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;
- (m) Providing assistance with policy, management and technical support when required;
- (n) Reaching consensus with the Cooperating IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan; and
- (o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.

2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.

**APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES**

1. The Cooperating IA will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:

- (a) Providing assistance for policy development when required;
- (b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA, and refer to the Lead IA to ensure a co-ordinated sequence in the activities;
- (c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and
- (d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, co-ordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.

**APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY**

1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$180 per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.

2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the Plan being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XX

**Annex XX**  
**DRAFT GUIDELINES FOR FUNDING THE PHASE-DOWN OF HFCs INCLUDING CONSIDERATION OF OPERATIONALIZING**  
**PARAGRAPH 24 OF DECISION XV/III/2**  
**WORKING TEXT ON THE COST-EFFECTIVENESS THRESHOLDS**

**Cost-effectiveness (CE) thresholds for the CFC and HCFC phase-out**

Sector	National ODS phase-out plans (UNEP/OzL.Pro/ExCom/16/20 para. 32)			HPMPs (decisions 60/44, 62/13 and 74/9)			NEW BSMP/3	Approved CE US \$/kg
	Baseline substance	Main alternatives introduced	CE threshold (US \$/kg)	Baseline substance	Main alternatives introduced	CE threshold (US \$/kg)		
Domestic refrigeration (refrigerant and PU foam panel components)	CFC-12	HFC-134a	13.39	n.a.	n.a.	n.a.	13	13
RAC (transportation and industrial)	CFC-11	HFC-141b cyclopentane		HCFC-141b	Cyclopentane	7.83**	13	13
	CFC-12	HFC-134a	15.21	HCFC-22	HFC-32, R-290, HFC-134a, CO <sub>2</sub> , NH <sub>3</sub> , cascade systems	15.21*	13	15.21 plus 25% for SMEs [4] [6] [18]** [1] plus special consideration for small refrigeration [2] [3] [7]
Commercial refrigeration (refrigerant and PU foam panel components)	CFC-11	HCFC-141b cyclopentane waste		HCFC-141b	Cyclopentane, water, ME, methylal, HFC-245fa, reduced HFOs		13	13
Stationary AC (domestic AC manufacturing)	n.a.	n.a.	n.a.	HCFC-22	R-410A, HFC-32, R-290	case-by-case	11-15	11-15
Stationary AC (commercial)							13-17	13-17
RAC transportation and industrial	CFC-11	HCFC-141b cyclopentane waste	7.83	HCFC-141b	Cyclopentane, water, ME, methylal, HFC-245fa, reduced HFOs	7.83**	13	13

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

Annex XXI

TEMPLATE

**DRAFT AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF [COUNTRY] AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE I OF THE KIGALI HFC IMPLEMENTATION PLAN (Period: [initial year-final year])**

**Purpose**

1. This Agreement represents the understanding of the Government of [country] ("the Country") and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of Annex F substances set out in Appendix 1-A ("The substances") to a sustained level of [value] CO<sub>2</sub>-equivalent (CO<sub>2</sub>-eq) tonnes by 1 January [year] in compliance with the Montreal Protocol schedule and the terms of this Agreement.
2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of Annex F substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A ("The targets, and funding") in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for Annex F substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of Annex F substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for Annex F substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of Annex F substances that exceeds the level[s] defined in row[s] 4.1.3 [and 4.2.3] (remaining consumption eligible for funding).
3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A ("Funding Approval Schedule").
4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with stage I of the Kigali HFC implementation plan ("the Plan") as approved. In accordance with subparagraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of Annex F substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.

**Conditions for funding release**

5. The Executive Committee will only provide the Funding, in accordance with the Funding Approval Schedule, when the Country satisfies the following conditions at least 10/12 weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:
  - (a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;
  - (b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XX

Sector	National ODS phase-out plans (UNEP/OzL.Pro/ExCom/16/29 para. 32)			HSPMs (decisions 69/44, 62/13 and 74/9)			FTEP (SAMOP-3)	Approved (US \$kg)
	Baseline substance	Main alternatives introduced	CE threshold (US \$kg)	Baseline substance	Main alternatives introduced	CE threshold (US \$kg)		
Flexible PU foam	CFC-11	HFC-141b cyclopentane	6.23	HFC-141b	Cyclopentane, water, MF, methylal, HFC-245fa, reduced HFOs	6.23***	75	100% (2023)
Integral skin	CFC-11	HFC-141b cyclopentane	16.86	HFC-141b	Cyclopentane, water, MF, methylal, HFC-245fa, reduced HFOs	16.86***	75	100% (2023)
XPS foam	CFC-12	HFC-134a	8.22	HFC-22 HFC-142b	HFC, CO <sub>2</sub>	8.22***	75	100% (2023)
Aerosol	CFC-12 CFC-11	HFC	4.40	HFC-22 HFC-141b	HFC, HFC-134a, HFC-152a, perfluorocyclobutane, HFO	n.a.	75	100% (2023)
Fire extinguishing	Halons	ABC dry powder CO <sub>2</sub>	1.48	HFC-125	No projects approved yet	case-by-case	75	100% (2023)
Solvent	CFC-113	Heat cleaning, aqueous cleaning, trichloroethylene, HFC, others	19.73	HFC-141b	iso-paraffin	case-by-case	n.a.	100% (2023)
Solvent	TCA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	100% (2023)
Metered dose inhaler (MDI)	CFC-12 CFC-11	HFC-134a HFC, others	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	100% (2023)
Mobile AC	CFC-12 HFC-134a	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	75	100% (2023)
Other RAC manufacturing (heat pumps, transport, chillers, industrial)	CFC-12 CFC-11 HFC-125 (chillers)	n.a.	n.a.	HFC-22	R-410A, HFC-32, R-290, CO <sub>2</sub> , NH <sub>3</sub> , cascade systems	case-by-case	n.a.	100% (2023)

\* Funding of up to a maximum of 25 per cent above the cost-effectiveness threshold will be provided for projects when needed for the introduction of low GWP [non-HFC non-controlled substances] alternatives (decision 69/44/para.1)

\*\* For SMEs and the domestic sector (with consumption of less than TBD20 mt), the maximum would be up to 40/25 per cent above the cost-effectiveness threshold (decision 74/9/para.1).

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

- (c) That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in accordance with Appendix 4-A ("Format of Tranche Implementation Reports and Plans") covering each previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and
- (d) That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in accordance with Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen.

**Monitoring**

6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A ("Monitoring Institutions and Roles") will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.

**Flexibility in the reallocation of funds**

7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all approved funds, according to the evolving circumstances, to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-down of Annex F substances specified in Appendix 1-A, in accordance with the following considerations:

- (a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance, either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in subparagraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted 10/12 weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:
  - (i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund;
  - (ii) Changes that would modify any clause of this Agreement;
  - (iii) Changes in the annual levels of funding allocated to the individual bilateral or implementing agencies for the different tranches;
  - (iv) Provision of funding for activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;
  - (v) Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact on the climate, and any differences in CO<sub>2</sub>-eq tonnes to be phased down if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would accordingly decrease the overall funding level under this Agreement;

- (b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated into the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;
- (c) Any enterprise included in the Plan that would be found to be ineligible under the policies of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment after the applicable cut-off date) would not receive financial assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan; and
- (d) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the Country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.

8. Specific attention will be paid to the execution of activities in the refrigeration servicing sector included in the Plan, in particular that the Country may use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation.

**Bilateral and implementing agencies**

9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. [Lead agency] has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") [and [Cooperating agency] has/have agreed to be the cooperating implementing agency/agencies (the "Cooperating IA[s]") under the lead of the Lead IA] in respect of the Country's activities under this Agreement. The Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA [and/or Cooperating IA[s]] taking part in this Agreement.

10. The Lead IA will be responsible for ensuring coordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to the independent verification as per subparagraph 5(b). [The Cooperating IA[s] will support the Lead IA by implementing the Plan under the overall coordination of the Lead IA.] The role[s] of the Lead IA [and Cooperating IA[s]] is/are contained in Appendix 6-A [and Appendix 6-B, respectively]. The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA [and the Cooperating IA[s]] with the fees set out in row[s] 2.2 [and 2.4...] of Appendix 2-A.

**Non-compliance with the targets in the Agreement**

11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of Annex F substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A ("Reductions in Funding for Failure to Comply") in respect of each CO<sub>2</sub>-eq kg of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of non-compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.



UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.

13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, and the Lead IA and the Cooperating IA[s] to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA and the Cooperating IA[s] with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.

**Date of completion**

14. The completion of the Plan and the associated Agreement will take place at the end of the year following the last year for which a maximum allowable total consumption level has been specified in Appendix 2-A. Should at that time there are still activities that are outstanding, and which were foreseen in the last Tranche Implementation Plan and its subsequent revisions as per subparagraph 5(d) and paragraph 7, the completion of the Plan will be delayed until the end of the year following the implementation of the remaining activities. The reporting requirements as per subparagraphs 1(a), 1(b), and 1(d) of Appendix 4-A will continue until the time of the completion of the Plan unless otherwise specified by the Executive Committee.

**Validity**

15. All conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.

16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.

**APPENDICES**

**[APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES**

Substances	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)
Annex F substances	
HFC-144b Annex F substances contained in imported pre-blended polyols	

**APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING**

Row	Particulars	2023	2024	...	...	2029	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex F substances	%	n/a	freeze	freeze	freeze	10
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex F substances	%					
2.1	Lead IA (Lead agency) agreed funding (US \$)						
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)						
2.3	Cooperating IA (Cooperating agency) agreed funding (US \$)						
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)						
3.1	Total agreed funding (US \$)						
3.2	Total support costs (US \$)						

Row	Particulars	2023	2024	...	...	2029	Total
3.3	Total agreed costs (US \$)						
4.1.1	Total phase-down of Annex F substances agreed to be achieved under this Agreement (ODP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)						
4.1.2	Phase-down of Annex F substances to be achieved in previous projects stages (ODP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)						
4.1.3	Remaining eligible consumption for Annex F substances (ODP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)						
4.2.1	Total phase-down of HFC-144b Annex F substances contained in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)						
4.2.2	Phase-down of HFC-144b Annex F substances contained in imported pre-blended polyols to be achieved in previous projects stages (ODP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes), where applicable						
4.2.3	Remaining eligible consumption for Annex F substances HFC-144b contained in imported pre-blended polyols (ODP-CO <sub>2</sub> -eq tonnes)						

[Date of completion of stage 1 as per stage 1 Agreement: day/month/year]

**APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE**

1. Funding for the future tranches will be considered for approval at the first/second meeting of the year specified in Appendix 2-A.

**APPENDIX 4-A: FORMAT OF THE TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS**

1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of four parts:

- (a) A narrative report, with data provided by tranche, describing the progress achieved since the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase-down of Annex F substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other, including, where applicable, activities related to energy efficiency approved in the context of HFC phase-down pursuant to decision 91/65. The report should include the amount of Annex F substances consumption reduced as a direct result of the implementation of activities, by substance, the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to inform the Executive Committee on the resulting change in climate-relevant emissions. The report should also include quantitative information on the activities implemented and further highlight the successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, use of flexibility for the reallocation of funds during implementation of a tranche as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;
- (b) An independent verification report on the Plan's results and the consumption of Annex F substances, as per subparagraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification of consumption data must be provided with each tranche request, covering all relevant years for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee, as specified in subparagraph 5(a) of the Agreement;
- (c) A written description of the activities to be undertaken during the period covered by the requested tranche including quantitative information, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

tranches; the data in the Plan will be provided by calendar year. The description should include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall Plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under subparagraph 1(a) above; and

(d) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above subparagraphs 1(a) to 1(c).

**APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES**

1. [This section must be completed by the Country and the Lead IA. It must provide a detailed and credible indication of how progress is to be monitored and which organizations will be responsible for the activities.]

**APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY**

1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:

- (a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's Plan;
- (b) Assisting the Country in the preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;
- (c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan, consistent with Appendix 4-A;
- (d) Ensuring that the experiences and progress are reflected in the updates to the overall Plan and in the future Tranche Implementation Plans, consistent with subparagraph 1(c) of Appendix 4-A;
- (e) Fulfilling the reporting requirements of the Tranche Implementation Reports and Plans and of the overall Plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee including the activities implemented by the Cooperating IA[s];
- (f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HFC consumption targets had been met;
- (g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
- (h) Carrying out the required supervision missions;
- (i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow for an effective and transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;

(j) [Coordinating the activities of the Cooperating IA[s] and ensuring the appropriate sequence of activities;]

(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country and the Cooperating IA[s], the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;

(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators;

(m) Providing assistance with the policy, management and technical support when required;

(n) [Reaching consensus with the Cooperating IA[s] on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan]; and

(o) Timely releasing funds to the Country/participating enterprises for completing the activities related to the project.

2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the Plan's results and of the consumption of Annex F substances mentioned in Appendix 1-A, as per subparagraph 5(b) of the Agreement and subparagraph 1(b) of Appendix 4-A.

**APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES** [delete section if not needed]

1. The Cooperating IA[s] will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:

- (a) Providing assistance for policy development when required;
- (b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA[s], and referring to the Lead IA to ensure a coordinated sequence of activities;
- (c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A; and
- (d) Reaching consensus with the Lead IA on any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.

**APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY WITH THE TARGETS IN THE AGREEMENT**

1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$[value] [for non-low-volume-consuming (LVC) countries the figure would be twice the cost-effectiveness of the project in US \$/ODP-CO<sub>2</sub>-eq tonne; for LVC countries the amount would be US \$180 [to be determined]] per ODP-CO<sub>2</sub>-eq tonne of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years. Where the country has failed to comply with the Agreement due to illegal trade, the

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXI

reduction in funding would not be applied if the illegally traded controlled substances are seized and subsequently, confiscated, destroyed, exported, or returned to the country of origin.

**APPENDIX 8-A: SECTOR-SPECIFIC ARRANGEMENTS** [delete section if not needed]

1. [Appendix 8-A is foreseen for situations where the Country and/or the Lead IA/Cooperating IA[s] wish to include in the Agreement any sector-specific arrangements. This will be mostly the case for non-LVC countries. Specifically, this appendix can be used in cases where there have been sector plans or sector phase-out projects prior to the submission of the KIP, which are subsumed into the KIP and where the related conditions require reflection in this Agreement. The appendix can also be used if the Country requests to extend the provisions of Appendix 2-A by adding sector-specific funding, phase-down schedules, or additional responsibilities for the Lead IA/Cooperating IA[s]. In cases where Appendix 8-A is needed, a reference should be included in the appropriate section of the Agreement. If only minor arrangements are required, the reference could be included in one of the appendices, in particular Appendix 6.]

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXII

**Annex XXII**

**INDICATIVE REQUIREMENTS FOR GENDER MAINSTREAMING FOR MULTILATERAL FUND-SUPPORTED PROJECTS**

Project cycle phase	Project requirements	Suggested outcomes/outputs	Suggested indicators
<b>MANDATORY PROJECT REQUIREMENTS AND INDICATORS</b>			
<b>Project preparation</b>	Narrative/form includes a specific paragraph on gender	Project preparation request is gender-responsive (or: gender is adequately mainstreamed into project formulation form)	<ul style="list-style-type: none"> <li>A specific paragraph on gender is added to the project preparation request</li> </ul>
<b>Planning / formulation</b>	Conducting initial gender assessment and preparation of a report	Project proposal is gender-responsive (or: gender is adequately mainstreamed into project proposal)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gender assessment undertaken and included in the final project proposal</li> </ul>
<b>Implementation</b>	Efforts are undertaken to achieve gender parity among project staff in the project monitoring and implementation unit	Gender equality among project staff is achieved	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number / percentage of women and men employed through project</li> </ul>
	Implement gender assessment recommendations and adjust activities based on need as the project evolves	Gender is considered throughout project implementation	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementation of gender assessment recommendations is on track</li> </ul>
<b>Monitoring and reporting</b>	Prepare gender-responsive project implementation reports	Project monitoring and reporting is gender-responsive (i.e., tranche implementation reports and annual progress reports)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quantitative data collected for reporting is disaggregated by sex where applicable</li> <li>Gender reporting (e.g., annual progress and tranche reports) to include gender-responsive activities undertaken, knowledge products on gender produced, good practices and lessons learned, and allocation of financial resources for gender activities where applicable</li> </ul>
<b>OPTIONAL PROJECT REQUIREMENTS AND INDICATORS</b>			
<b>Project preparation</b>	Stakeholders with gender expertise are consulted as part of stakeholder consultations (e.g., non-governmental organizations (NGOs) working on gender, gender focal points within ministries; ministries/ departments working on gender)	Active collaborations with entities / individuals with sector-specific gender expertise are established (e.g., gender focal points in Ministries, NGOs, gender consultants)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of stakeholders with gender expertise consulted during preparation phase.</li> <li>Number of stakeholders with gender expertise actively contributing to project preparation (and/or other phases of the cycle)</li> </ul>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXII

Project cycle phase	Project requirements	Suggested outcomes/outputs	Suggested indicators
	Collection and presentation of sex-disaggregated data where applicable	Project formulation form is gender-responsive (or: gender is adequately mainstreamed into project formulation form)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Where applicable, data are presented in sex-disaggregated format (yes/no)</li> </ul>
	Budget includes fund allocations for gender assessment and preparation of gender action plan		<ul style="list-style-type: none"> <li>Specific budget lines for gender-related work (e.g., gender assessment and gender action plan) are included.</li> <li>Project has budget line for affirmative action based on need (yes /no)</li> <li>Gender-related work is mainstreamed into the overall budget (i.e., parts of the budget allocated to project activities can be used to support initiatives that support gender equality and women's empowerment) (yes/no)</li> </ul>
<b>Planning / formulation</b>	Preparation of Gender Action Plan based on findings from gender assessment	Project proposal is gender-responsive (or: gender is adequately mainstreamed into project proposal)	Gender Action Plan is prepared and disseminated among project stakeholders
	Development of gender-responsive project results framework		<ul style="list-style-type: none"> <li>Project objectives, outputs, and activities consider gender (yes/no)</li> <li>Results-framework includes affirmative action (yes/no)</li> <li>Project indicators are gender-responsive (e.g., where applicable indicators request sex-disaggregated data)</li> </ul>
	Project budget facilitates implementation of gender action plan		<ul style="list-style-type: none"> <li>Specific budget lines for gender-related work (e.g., gender assessment and gender action plan) are included.</li> <li>Project has budget line for affirmative action based on need (yes /no)</li> <li>Gender-related work is mainstreamed into the overall budget (i.e., parts of the budget allocated to project activities can be used to support initiatives that support gender equality and women's empowerment) (yes/no)</li> </ul>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/92/56  
Annex XXII

Project cycle phase	Project requirements	Suggested outcomes/outputs	Suggested indicators
<b>Implementation</b>	Ensure project staff have required gender competence	Project staff have adequate gender competence and are sensitized to the specific gender dimensions of the project	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of gender trainings provided to staff.</li> <li>Number of trainings provided to staff on gender and specific project focus (e.g., gender dimensions of refrigeration sector)</li> </ul>

FORMATO REVISADO DE PRESENTACIÓN DE DATOS DE PROGRAMAS DE PAÍS (DATOS DE 2019 Y POSTERIORES)

PAÍS: COLOMBIA AÑO: Enero a diciembre de 2022  
SECCIÓN A. ANEXO A, ANEXO B, GRUPO I DEL ANEXO C Y ANEXO E - DATOS SOBRE SUSTANCIAS CONTROLADAS (TONELADAS MÉTRICAS)

NOTA: Se requiere el ingreso de datos solamente en las celdas NO SOMBRADAS

Sustancia <sup>1</sup>	Uso por sector										TOTAL	Importación	Exportación	Producción	Cupos de importación	Si la importación está prohibida, indicar fecha (DD/MM/AAAA)	Observaciones <sup>3</sup>
	Aerosoles	Espumas	Lucha contra incendios	Refrigeración		Disolventes	Agentes procesos	Uso en lab.	Metilbromuro								
				Fabricación	Serv. y mant.				QPS <sup>2</sup>	No QPS							
<b>Grupo I del Anexo A</b>																	
CFC-11	0,00	0,00		0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009	
CFC-12	0,00	0,00		0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009	
CFC-113	0,00					0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009	
CFC-114				0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009	
CFC-115				0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009	
<b>Subtotal</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		
<b>Grupo II del Anexo A</b>																	
Halón-1211			0,00								0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009	
Halón-1301			0,00								0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009	
Halón-2402			0,00								0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009	
<b>Subtotal</b>			<b>0,00</b>								<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		
<b>Grupo I del Anexo B</b>																	
CFC-13					0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23/05/2006	
<b>Subtotal</b>					<b>0,00</b>						<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		
<b>Grupo II del Anexo B</b>																	
Tetracloruro de carbono					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2009	
<b>Subtotal</b>					<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		
<b>Grupo III del Anexo B</b>																	
Metilcloroformo					0,00	0,00	0,00				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2014	
<b>Subtotal</b>					<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		
<b>Grupo I del Anexo C</b>																	
HCFC-22	0,00	0,00	0,00	0,00	324,45	0,00	0,00	0,00			324,45	324,45	0,00	0,00	517,03		
HCFC-141b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2020	
HCFC-141b en polioles premezclados importados		0,00									0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31/12/2020	
HCFC-142b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	4,88		
HCFC-123	0,00	0,00	0,59	0,00	1,23	0,00	0,00	0,00			1,82	1,82	0,00	0,00	98,11		
HCFC-124	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,16	
HCFC-133	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
HCFC-225	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
HCFC-225ea	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
HCFC-225eb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Otra <sup>3</sup>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Otra <sup>3</sup>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
<b>Subtotal</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,59</b>	<b>0,00</b>	<b>325,68</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>326,27</b>	<b>326,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>621,18</b>		
<b>Anexo E</b>																	
Metilbromuro									0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28/06/1996	
<b>Subtotal</b>									<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		
<b>TOTAL</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,59</b>	<b>0,00</b>	<b>325,68</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>326,27</b>	<b>326,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>621,18</b>		

1 Cuando los datos se refieran a una mezcla de dos o más sustancias, se deben indicar las cantidades de cada componente individual por separado.  
2 Indicar las sustancias controladas correspondientes.  
3 Explicar cualquier diferencia entre el uso y el consumo sectorial total (importación+exportación+producción) (p. ej., acopio de existencias).  
\*Aplicaciones de cuarentena y previas al envío

FORMATO REVISADO DE PRESENTACIÓN DE DATOS DE PROGRAMAS DE PAÍS (DATOS DE 2019 Y POSTERIORES)

PAÍS: COLOMBIA AÑO: Enero a diciembre de 2022  
SECCIÓN B. ANEXO F - DATOS SOBRE SUSTANCIAS CONTROLADAS (TONELADAS MÉTRICAS)

NOTA: Se requiere el ingreso de datos solamente en las celdas NO SOMBRADAS

Sustancia	Uso por sector										TOTAL	Importación	Exportación	Producción	Fabricación de mezclas <sup>4</sup>	Cupos de importación	Si la importación está prohibida, indicar fecha (DD/MM/AAAA)	Observaciones <sup>4</sup>
	Aerosoles	Espumas	Lucha contra incendios	Refrigeración			Disolventes	Otro <sup>3</sup>										
				Otro	A/A	Total <sup>2</sup>												
<b>Anexo F</b>																		
<b>Sustancias controladas</b>																		
HFC-32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-125	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	1,50	0,00	0,00	0,00			
HFC-134	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-134a	85,32	0,00	0,00	0,00	0,00	150,01	1.413,64	0,00	148,62	1.797,59	1.797,59	0,00	0,00	0,00	0,00			Otros usos IMD: 2,29 Ensamblaje RAC: 146,33
HFC-143	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-143a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-152	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-152a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24,30	24,30	0,00	0,00	0,00	0,00			Otro uso: fabricación de vidrio
HFC-227ea	0,00	0,00	7,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,50	7,50	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-236eb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-236ea	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-236fa	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-245ca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-245fa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-365mf	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-43-10mee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
HFC-23 (iso)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
<b>Subtotal</b>	<b>85,32</b>	<b>0,00</b>	<b>9,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>150,01</b>	<b>1.413,64</b>	<b>0,00</b>	<b>172,92</b>	<b>1.831,39</b>	<b>1.831,39</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			
<b>Mezclas (o mixturas) de sustancias controladas<sup>1</sup></b>																		
R-404A (HFC-125=44%, HFC-134a=4%, HFC-143a=52%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	104,49	230,32	0,00	78,00	412,81	412,81	0,00	0,00	0,00	0,00			Otro uso: Ensamblaje RAC
R-407A (HFC-32=20%, HFC-125=40%, HFC-134a=40%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
R-407C (HFC-32=23%, HFC-125=25%, HFC-134a=52%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,65	70,84	0,00	0,00	73,48	73,48	0,00	0,00	0,00	0,00			
R-410A (HFC-32=50%, HFC-125=50%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	54,11	826,27	0,00	0,00	880,38	880,38	0,00	0,00	0,00	0,00			
R-507A (HFC-125=50%, HFC-143a=50%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	123,81	435,30	0,00	102,00	661,11	661,11	0,00	0,00	0,00	0,00			Otro uso: Ensamblaje RAC
R-508B (HFC-23=46%, PFC-116=54%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00			
Otras <sup>2</sup>	0,00	142,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	142,35	229,92	87,57	0,00	0,00	0,00			HFC-365mf=93%, HFC-227ea=7%
Otras <sup>2</sup>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,98	0,00	0,00	3,98	3,98	0,00	0,00	0,00	0,00			R-407F (HFC-32=30%, HFC-125=30%, HFC-134a=40%)
Otras <sup>2</sup>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,80	0,00	0,00	14,80	14,80	0,00	0,00	0,00	0,00			R-417A (HFC-125=46,6%,

Otras: <sup>2</sup> R-422D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45,17	0,00	0,00	45,17	45,17	0,00	0,00	0,00	R-422D (HFC-125=65,1%, HFC-134a=31,5%, HC-600a=3,4%)
Otras: <sup>2</sup> R-437A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,10	0,00	0,00	12,10	12,10	0,00	0,00	0,00	R-437A (HFC-125=19,5%, HFC-134a=78,5%, HC-600a=1,4%, HC-601=0,6%)
Otras: <sup>2</sup> R-448A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	0,45	0,45	0,00	0,00	0,00	R-448A (HFC-32=26%, HFC-125=26%, HFO-1234yf=20%, HFC-134a=21%, HFO- 1234ze(E)=7%)
Otras: <sup>2</sup> R-449A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,36	0,00	0,00	1,36	1,36	0,00	0,00	0,00	R-449A (HFC-32=24,3%, HFC-125=24,7%, HFO- 1234yf=25,3%, HFC-134a=25,7%)
Otras: <sup>2</sup> R-513A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,54	0,00	0,00	0,54	0,54	0,00	0,00	0,00	R-513A (HFC-134a=44%, HFO-1234yf=56%)
Otras: <sup>2</sup> PFC-1102HC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	PFC-1102HC (PFC-14=20%, HFC-23=10%, HFC- 125=24%, HFC- 236fa=40%, R- 740=6%)
Otras: <sup>2</sup> Chesteron 296 EU	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,78	0,00	0,00	0,78	0,78	0,00	0,00	0,00	CHESTERON 296 EU (HFC-134a=40-50 %, HFC- 365mfc=20-30%, HFC-245fa=20- 30%, isopropyl alcohol=1-5%)
Otras: <sup>2</sup> XC-8800	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16	0,00	0,00	0,16	0,16	0,00	0,00	0,00	XC-8800 (R-14=20%, HFC- 23=20%, HFC- 125=14%, HFC- 245fa=40%, R- 740=6%)
<b>Subtotal</b>	<b>0,00</b>	<b>142,35</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>285,06</b>	<b>1.641,35</b>	<b>0,78</b>	<b>180,00</b>	<b>2.249,54</b>	<b>2.337,11</b>	<b>87,57</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>Otras</b>																
HFC-245fa en polioles premezclados imp.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
HFC-365mfc en polioles premezclados imp.	0,00	7,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,10	7,10	0,00	0,00	0,00	
HFC-227ea en polioles premezclados imp.	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53	0,53	0,00	0,00	0,00	
<b>Subtotal</b>	<b>0,00</b>	<b>7,63</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>7,63</b>	<b>7,63</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>85,32</b>	<b>149,99</b>	<b>9,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>435,07</b>	<b>3.054,99</b>	<b>0,78</b>	<b>352,92</b>	<b>4.088,56</b>	<b>4.176,13</b>	<b>87,57</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

1 Al informar mezclas o mixturas, no duplicar la información sobre sustancias controladas. Para el informe del PP, los países deben informar por separado el uso de cada sustancia controlada y las cantidades de mezclas/mixturas utilizadas, cuidando de no informar las cantidades de sustancias controladas más de una vez.  
2 De utilizarse una mezcla especial que no figura en el cuadro anterior, indicar en la columna "Observaciones" el porcentaje de cada sustancia controlada contenido en la mezcla que se notifica.  
3 Uso en otros sectores que no están comprendidos específicamente en los sectores indicados en la tabla.  
4 Explicar cualquier diferencia entre el uso y el consumo sectorial total (importación+exportación+producción) (p. ej., acopio de existencias).  
5 Si no hay disponible un desglose del consumo en la fabricación, se puede proporcionar información totalizada.  
\*Estimaciones provisionales/mas probable

PAÍS: COLOMBIA

SECCIÓN C. PRECIO MEDIO ESTIMADO DE LOS HCFC, LOS HFC Y LAS SUSTANCIAS ALTERNATIVAS (SEUA/kg)

Descripción	Precio del año anterior (prellenado con datos presentados en línea, de haberlos)	Precios actuales	Observaciones <sup>1</sup>
<b>HCFC</b>			
HCFC-22	2,90	3,22	Promedio precio FOB
HCFC-141b	0,00	0,00	
HCFC-142b	0,00	0,00	
HCFC-123	21,02	25,86	Promedio precio FOB
HCFC-124	0,00	0,00	
HCFC-133	0,00	0,00	
HCFC-225	0,00	0,00	
HCFC-225ca	0,00	0,00	
HCFC-225cb	0,00	0,00	
HCFC-141b en polioles premezclados importados	0,00	0,00	
<b>HFC</b>			
HFC-23 (uso)	0,00	0,00	
HFC-32	0,00	0,00	
HFC-41	0,00	0,00	
HFC-125	12,77	9,90	Promedio precio FOB
HFC-134	0,00	0,00	
HFC-134a	5,65	5,87	Promedio precio FOB
HFC-143	0,00	0,00	
HFC-143a	0,00	0,00	
HFC-152	0,00	0,00	
HFC-152a	3,10	5,42	Promedio precio FOB
HFC-227ea	7,68	11,05	Promedio precio FOB
HFC-236cb	0,00	0,00	
HFC-236ca	0,00	0,00	
HFC-236fa	0,00	118,91	Promedio precio FOB
HFC-245ca	0,00	0,00	
HFC-245fa	0,00	0,00	
HFC-365mfc	0,00	0,00	
HFC-43-10mcc	0,00	0,00	
HFC-245fa en polioles premezclados importados	0,00	0,00	
HFC-365mfc en polioles premezclados importados	0,00	0,00	
B-404A	0,00	0,00	
R-407A	0,00	0,00	
R-407C	0,00	0,00	
R-410A	0,00	0,00	
R-507A	0,00	0,00	
R-508B	0,00	0,00	
<b>Alternativas</b>			
Isobutano (HC-600a)	0,00	0,00	
Propano (HC-290)	0,00	0,00	
Pentano	0,00	0,00	
Ciclohexano	0,00	0,00	
Farmiato de metilo	0,00	0,00	
Otras sustancias alternativas (opcionales)	0,00	0,00	

1 Indicar si se trata de precios franco a bordo (FOB) o precios minoristas.

FORMATO REVISADO DE PRESENTACIÓN DE DATOS DE PROGRAMAS DE PAÍS (DATOS DE 2019 Y POSTERIORES)

PAÍS: COLOMBIA AÑO: Enero a diciembre de 2022

SECCIÓN D. GRUPO II DEL ANEXO F - DATOS SOBRE GENERACIÓN DE HFC-23 (TONELADAS MÉTRICAS)

NOTA: Llenar este formulario solo si el país generó HFC-23 en alguna planta que produjo (fabricó) sustancias del Grupo I del Anexo C o del Anexo F

HFC-23 <sup>1</sup>	Captado para todos los usos <sup>2</sup>		
	Captado para usos como materia prima dentro del país <sup>2</sup>	Captado para usos como materia prima fuera del país <sup>2</sup>	Captado para destrucción <sup>2</sup>

1 Se debe informar en este formulario la generación de HFC-23 captada, va sea para destrucción, uso como materia prima o cualquier otro uso.  
2 Las cantidades de HFC-23 captadas para destrucción o uso como materia prima no se contabilizarán como producción con arreglo al artículo 1 del Protocolo de Montreal.

FORMATO REVISADO DE PRESENTACIÓN DE DATOS DE PROGRAMAS DE PAÍS (DATOS DE 2019 Y POSTERIORES)

PAÍS: COLOMBIA AÑO: Enero a diciembre de 2022

SECCIÓN E. GRUPO II DEL ANEXO F - DATOS SOBRE EMISIONES DE HFC-23 (TONELADAS MÉTRICAS)

NOTA: Llenar este formulario solo si el país generó HFC-23 en alguna planta que produjo (fabricó) sustancias del Grupo I del Anexo C o del Anexo F

Número e identificador de la planta	Cantidad total generada <sup>1</sup>	Las columnas subrayadas en gris son voluntarias			Cantidad destruida sin captación previa <sup>3</sup>	Cantidad de emisiones generadas	Observaciones
		Cantidad generada y captada <sup>2</sup>		Cantidad usada como materia prima sin captación previa <sup>2</sup>			
		Para todos los usos	Para uso como materia prima en el país	Para destrucción			
<b>Total</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

1 La "Cantidad total generada" se refiere a la cantidad total, sea captada o no. No debe informarse la suma de estas cantidades en la Sección D.  
2 Las sumas de estas cantidades deben informarse en la Sección D.  
3 Cantidad convertida a otras sustancias en la planta. No debe informarse la suma de estas cantidades en la Sección D.  
4 Cantidad destruida en la planta.

PAÍS: COLOMBIA

SECCIÓN F. OBSERVACIONES DE LOS ORGANISMOS BILATERALES Y DE EJECUCIÓN

UNDP: The National Ozone Office in Colombia is well integrated in the Government structure in Colombia, and there is very strong coordination and collaboration with other entities within the Government on issues like Climate Change, NDCs, etc. etc. The NOO has effectively used the funds from the Kigali Enabling Activity to strongly raise awareness about the future challenges the country will face in the context of the Kigali Amendment to phase down CO2-eq emissions from HFCs. This is thanks to strong leadership by the National Ozone Officer, who has created strong alliances and collaboration with the private sector in Colombia. Colombia is in compliance with all of its reporting and consumption obligations under the Montreal Protocol and Kigali Amendment. They country is well on its way to start up actively the next phase of the Montreal Protocol : to phase down the CO2-eq emissions from HFCs in the cooling sector.



2022 Article 7 - Data Reporting - Colombia

Printed at: 26 April 2023 20:17:02  
Date received: 24 April 2023

Name of reporting officer: Leydy María Suárez Orozco (lsuarez@minambiente.gov.co)  
Designation: Coordinadora Nacional Unidad Técnica Ozono  
Organization: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Questionnaire						Annex/Group reported in full?									
Imports	Exports	Production	Destruction	Non-party trade	Emissions	A/I	A/II	B/I	B/II	B/III	C/I	C/II	C/III	E/I	F
Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Imports (metric tonnes)

Annex/ Group	(1) Substance	(2) Exporting country/region/territory	Total quantity imported for all uses		(5) Import for feedstock	Quantity of new substance imported for exempted essential, critical, high-ambient-temperature or other uses		(8) Remarks
			(3) New	(4) Recovered		(6) Quantity	(7) Decision / type of use or remark	
C/I	HCFC-22	China	323.25					
C/I	HCFC-22	Mexico	1.2					
<b>Subtotal HCFC-22</b>			<b>324.45</b>					
C/I	HCFC-123	Mexico	1.82					
F/I	HFC-125	China	1.5					
F/I	HFC-134a	China	1,553.85					
F/I	HFC-134a	Hong Kong	11.73					
F/I	HFC-134a	India	19.8					
F/I	HFC-134a	Mexico	24.21					
F/I	HFC-134a	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	65.52					
F/I	HFC-134a	United States of America	122.48					
<b>Subtotal HFC-134a</b>			<b>1,797.59</b>					
F/I	HFC-152a	China	20.16					
F/I	HFC-152a	United States of America	4.14					
<b>Subtotal HFC-152a</b>			<b>24.3</b>					
F/I	HFC-227ea	China	7.5					
F/I	HFC-227ea	France						
	HFC-227ea contained in polyols	France	0.067					Substance imported as part of HFC-365mfc/HFC-227ea (93/7%) blend - based pre-blended polyol
F/I	HFC-227ea	Panama						
	HFC-227ea contained in polyols	Panama	0.467					Substance imported as part of HFC-365mfc/HFC-227ea (93/7%) blend - based pre-blended polyol
<b>Subtotal HFC-227ea excluding polyols</b>			<b>7.5</b>					
<b>Subtotal HFC-227ea contained in polyols</b>			<b>0.534</b>					
F/I	HFC-236fa	China	0.5					
F/I	HFC-365mfc	France						
	HFC-365mfc contained in polyols	France	0.9					Substance imported as part of HFC-365mfc/HFC-227ea (93/7%) blend - based pre-blended polyol
F/I	HFC-365mfc	Panama						
	HFC-365mfc contained in polyols	Panama	6.2					Substance imported as part of HFC-365mfc/HFC-227ea (93/7%) blend - based pre-blended polyol

Annex/ Group	(1) Substance	(2) Exporting country/region/territory	Total quantity imported for all uses		(5) Import for feedstock	Quantity of new substance imported for exempted essential, critical, high-ambient-temperature or other uses		(8) Remarks
			(3) New	(4) Recovered		(6) Quantity	(7) Decision / type of use or remark	
<b>Subtotal HFC-365mfc excluding polyols</b>								
<b>Subtotal HFC-365mfc contained in polyols</b>			<b>7.1</b>					
	R-404A - HFC-125=44%; HFC-134a=4%; HFC-143a=52%	China	411.98					
	R-404A - HFC-125=44%; HFC-134a=4%; HFC-143a=52%	Mexico	0.48					
	R-404A - HFC-125=44%; HFC-134a=4%; HFC-143a=52%	United States of America	0.35					
<b>Subtotal R-404A - HFC-125=44%; HFC-134a=4%; HFC-143a=52%</b>			<b>412.81</b>					
	R-407C - HFC-32=23%; HFC-125=25%; HFC-134a=52%	China	72.46					
	R-407C - HFC-32=23%; HFC-125=25%; HFC-134a=52%	United States of America	1.02					
<b>Subtotal R-407C - HFC-32=23%; HFC-125=25%; HFC-134a=52%</b>			<b>73.48</b>					
	R-407F - HFC-32=30%; HFC-125=30%; HFC-134a=40%	United States of America	3.98					
	R-410A - HFC-32=50%; HFC-125=50%	China	876.65					
	R-410A - HFC-32=50%; HFC-125=50%	Mexico	0.78					
	R-410A - HFC-32=50%; HFC-125=50%	United States of America	2.95					
<b>Subtotal R-410A - HFC-32=50%; HFC-125=50%</b>			<b>880.38</b>					
	R-417A - HFC-125=46.6%; HFC-134a=50%; HC-600 (butane)=3.4%	China	14.8					
	R-422D - HFC-125=65.1%; HFC-134a=31.5%; HC-600a (isobutane)=3.4%	China	36.09					
	R-422D - HFC-125=65.1%; HFC-134a=31.5%; HC-600a (isobutane)=3.4%	United States of America	9.08					
<b>Subtotal R-422D - HFC-125=65.1%; HFC-134a=31.5%; HC-600a (isobutane)=3.4%</b>			<b>45.17</b>					
	R-437A - HFC-125=19.5%; HFC-134a=78.5%; HC-600 (butane)=1.4%; HC-601 (Pentane)=0.6%	Netherlands (Kingdom of the)	8.58					
	R-437A - HFC-125=19.5%; HFC-134a=78.5%; HC-600 (butane)=1.4%; HC-601 (Pentane)=0.6%	United States of America	3.52					
<b>Subtotal R-437A - HFC-125=19.5%; HFC-134a=78.5%; HC-600 (butane)=1.4%; HC-601 (Pentane)=0.6%</b>			<b>12.1</b>					

Annex/ Group	(1) Substance	(2) Exporting country/region/territory	Total quantity imported for all uses		(5) Import for feedstock	Quantity of new substance imported for exempted essential, critical, high-ambient-temperature or other uses		(8) Remarks
			(3) New	(4) Recovered		(6) Quantity	(7) Decision / type of use or remark	
R-448A - HFC-32=26%; HFC-125=26%; HFC-134a=21%; HFO-1234yf=20%; HFO-1234ze(E)=7%		United States of America	0.45					
R-449A - HFC-32=24.3%; HFC-125=24.7%; HFC-134a=25.7%; HFO-1234yf=25.3%		United States of America	1.36					
R-507A - HFC-125=50%; HFC-143a=50%		China	658.16					
R-507A - HFC-125=50%; HFC-143a=50%		United States of America	2.95					
<b>Subtotal R-507A - HFC-125=50%; HFC-143a=50%</b>			<b>661.11</b>					
R-508B - HFC-23=46%; PFC-116 (hexafluoroethane)=54%		United States of America	0.02					
R-513A - HFC-134a=44%; HFO-1234yf=56%		United States of America	0.54					
CustMix-269 - HFC-125=24%; HFC-236fa=40%; HFC-23=10%; PFC-14 (Tetrafluoromethane)=20%; R-740 (Argon)=6%		United States of America	0.03					
CustMix-262 - HFC-134a=45%; HFC-245fa=25%; HFC-365mfc=25%; Unspecified substance(s)=5%		United States of America	0.78					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%		France	216.96					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%		Panama	12.96					
<b>Subtotal CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%</b>			<b>229.92</b>					
CustMix-315 - HFC-125=14%; HFC-245fa=40%; HFC-23=20%; PFC-14 (Tetrafluoromethane)=20%; R-740 (Argon)=6%		United States of America	0.16					

**Exports (metric tonnes)**

Annex/ Group	(1) Substance	(2) Destination country/region/territory	Total quantity exported for all uses		(5) Export for feedstock	Quantity of new substance exported for exempted essential, critical, high-ambient-temperature or other uses		(8) Remarks
			(3) New	(4) Recovered		(6) Quantity	(7) Decision / type of use or remark	
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%		Argentina	18.515					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%		Brazil	5.832					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%		Chile	8.895					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%		Ecuador	53.011					
CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%		Peru	1.313					
<b>Subtotal CustMix-134 - HFC-227ea=7%; HFC-365mfc=93%</b>			<b>87.566</b>					

Comments (party): Amount of HFC-365mfc/HFC-227ea blend (93/7%) exported as a fully formulated polyol

**TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, LA REPÚBLICA DE VENEZUELA Y LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, CARTAGENA 13 JUNIO 1994**

**INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO DE 2023.**

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Colombia	Acceso a Mercados	Cartagena, Colombia 13 de junio de 1994	1 de enero de 1995	Ley 172 de 1994 y Ley 1457 de 2011	México	<p>20 de enero: Entró en vigencia la Decisión N° 113 mediante la cual se autoriza la importación desde terceros países de hilados sintéticos que son requeridos en la fabricación de telas, ropa interior, vestidos de baño, camisetas y otras prendas de vestir que son exportadas con preferencias arancelarias del acuerdo (libre acceso).</p> <p>12 de mayo: Remisión a México de uso de dispensas vigentes a 31 de marzo de 2023. Igualmente, inició el proceso para la solicitud de una nueva dispensa en el marco del mecanismo de escaso abasto para el uso de un nuevo insumo procedente de terceros países.</p> <p>31 de mayo: Entró en vigencia la Decisión N° 114 mediante la cual se autoriza la importación desde terceros países de hilados sintéticos que son requeridos en la fabricación de telas, ropa interior, vestidos de baño, camisetas y otras prendas de vestir que son exportadas con preferencias arancelarias del acuerdo (libre acceso).</p> <p>5 de junio: Se dio inicio al proceso de prórroga y autorización de usos de insumos procedentes de terceros bajo el marco del mecanismo de escaso abasto del TLC, la cual se adoptará mediante decisión de la Comisión Administradora del acuerdo.</p>

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

## TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

INFORME AL CONGRESO SOBRE TRATADOS INTERNACIONALES DEL MINCIT EN VIGOR  
PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE ENERO Y EL 30 DE JUNIO DE 2023.

Nombre del tratado	Tema	Lugar y fecha de celebración	Fecha de entrada en vigor para Colombia	Número ley aprobatoria	Estado u organización contraparte	Acciones realizadas y/o resultados obtenidos (fecha, asunto y descripción) <sup>1</sup>
Tratado de Libre Comercio entre la República de Colombia y la República de Costa Rica	Admisibilidad sanitaria	Suscrito en Cali, Colombia, el 22 de mayo de 2016	1 de agosto de 2016	Ley 1763 del 15 de julio de 2015	Costa Rica	27 de junio: Se llevó a cabo la reunión del Comité MSF del TLC, con el fin de revisar los asuntos pendientes en materia de admisibilidad sanitaria y fitosanitaria.

<sup>1</sup> En esta casilla van entre otros; los acuerdos simplificados, memorandos de entendimiento, leyes, decretos, resoluciones, circulares, actos administrativos, decisiones de las respectivas comisiones administradoras; así como las acciones y resultados consecuencia de la implementación o ejecución de los instrumentos internacionales descritos.

## TRATADO PARA LA PROSCRIPCIÓN DE LAS ARMAS NUCLEARES EN LA AMÉRICA LATINA, TRATADO DE TLATELOLCO, 14 FEBRERO 1967



**OPANAL**  
Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe

---

**INFORME SEMESTRAL DE CUMPLIMIENTO DEL TRATADO PARA LA PROSCRIPCIÓN DE LAS ARMAS NUCLEARES EN LA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

El Gobierno de la República de Colombia

De conformidad con el Artículo 14<sup>1</sup> del Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco),

**certifica y declara**

Que ninguna actividad prohibida por las disposiciones del Tratado ha tenido lugar en el territorio colombiano durante el periodo semestral indicado debajo. Se adjuntan las comunicaciones del Ministerio de Minas y Energía -Autoridad Reguladora Nuclear- y del Servicio Geológico Colombiano -Entidad operadora y explotadora del reactor nuclear de investigación IAN-R1-.

<b>Autoridad responsable:</b>	ANDREA MARCELA ALARCON MAYORGA Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E) Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia
<b>Periodo semestral:</b>	01 de julio al 31 de diciembre de 2022



(Firma de la autoridad responsable)


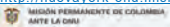


(Sello Oficial)

El Artículo 14 (Informes de las Partes) del Tratado de Tlatelolco se lee de la siguiente manera:

1. Las Partes Contratantes presentarán al Organismo y al Organismo Internacional de Energía Atómica, para su conocimiento, informes semestrales en los que se declare que ninguna actividad prohibida por las disposiciones del presente Tratado ha tenido lugar en sus respectivos territorios.
2. Las Partes Contratantes enviarán simultáneamente al Organismo copia de los informes enviados al Organismo Internacional de Energía Atómica en relación con las materias objeto del presente Tratado, que sean relevantes para el trabajo del Organismo.
3. La información proporcionada por las Partes Contratantes no podrá ser divulgada o comunicada a terceros, total o parcialmente, por los destinatarios de los informes, salvo cuando aquéllas lo consientan expresamente.

## TRATADO SOBRE LA NO PROLIFERACIÓN DE LAS ARMAS NUCLEARES 1 JULIO 1968

<p><b>MARIA MILAGROS AVILA PAZ</b></p> <p><b>De:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ  <b>Enviado el:</b> martes, 17 de enero de 2023 9:55 a. m.  <b>Para:</b> Nohra Quintero  <b>CC:</b> ALICIA ALEJANDRA ALFARO CASTILLO; SONIA MARINA PEREIRA PORTILLA; GRUPO INTERNO DE DESARME  <b>Asunto:</b> Fwd: NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023</p> <p>Estimada Nohra:</p> <p>En seguimiento a las preguntas que serán consideradas durante las consultas informales que inician el día de hoy, relativas al grupo de trabajo para el fortalecimiento del proceso de revisión del TNP establecido mediante la decisión NPT/CONF.2020/DEC.2, me permito informar lo siguiente:</p> <p><u>Asuntos de procedimiento, logísticos y administrativos</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Lugar de la reunión: Si bien la primera sesión del Comité Preparatorio se realizará en Viena en 2023, se recomienda que la reunión del grupo de trabajo se realice en Nueva York, sede de la 10REVCON. No se considera oportuno una reunión en un lugar diferente a Viena, Ginebra o Nueva York, toda vez que esto afectaría la participación equilibrada que se pretende.</li> </ol> <p>No todos los miembros del TNP que, si bien tienen representación en Nueva York y/o alguna de las otras sedes de las NNUU, cuentan con la capacidad financiera para garantizar la participación de sus expertos en reuniones adicionales a las del Comité Preparatorio. Por ejemplo, Colombia, debido a la política de austeridad se vería afectado.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Fecha: Sugerimos que entre la reunión del grupo de trabajo y la primera reunión del Comité Preparatorio haya un tiempo prudente para que los Estados puedan revisar los resultados con sus capitales y hacer ajustes a que haya lugar.</li> <li>Duración: Máximo tres días (costos).</li> <li>Periodicidad: Se sugiere solo una vez antes del Comité Preparatorio. Las demás recomendaciones y/o consideraciones serán precisamente las resultantes del proceso tradicional de revisión de la REVCON.</li> <li>Liderazgo: ¿Podría ser un comité facilitador compuesto por un delegado de cada grupo regional?</li> <li>Documentación: No consideramos que se requieran documentos adicionales a lo estándar, es decir, agenda, reglas de procedimiento, documentos de trabajo, notas conceptuales, etc. La traducción de documentos, como por ejemplo los summary records -de considerarse oportuno- incrementaría los costos de la reunión y con ello, de la cuota que los Estados deberían pagar. No obstante, entendemos que el grupo operará sobre la base de las reglas de procedimiento de la 10REVCON, mediante mutatis mutandi.</li> </ol> <p><u>Sustancia</u></p> <p>El Comité Preparatorio y sus tres sesiones seguirá siendo el escenario establecido para abordar los asuntos sustantivos y de procedimiento de la REVCON. El grupo de trabajo solo podrá hacer recomendaciones que no tienen el peso ni cambiarán el sentido del proceso de revisión previo a la REVCON y podrá articularse con las reuniones regionales sobre este tema.</p>	<p>Ahora, preocupa que el grupo, aunque sea abierto a todos los Estados, no tenga una participación integral y equilibrada de todos los países, especialmente porque su participación genera un costo adicional que no todos los Estados estarían en capacidad de sufragar.</p> <p>No obstante, entendemos que el TNP necesita todo tipo de esfuerzos para generar compromisos que revitalicen y complementen los trabajos realizados en el marco del TNP, que se ajusten a las necesidades del contexto actual en materia seguridad.</p> <p>El tema relativo a la eficacia, eficiencia y transparencia está relacionado con el poco avance durante los últimos 15 años y la necesidad de contar con una amplia participación para encontrar posiciones comunes que coadyuven a llegar a acuerdos y así evitar "instrumentos impuestos".</p> <p>No se considera que el proceso establecido mediante los comités preparatorios esté fallando, pero si es necesario establecer sinergias y procesos complementarios que permitan un diálogo transparente en aquellos temas en los que hay mayores divergencias, cómo por ejemplo, el desarme nuclear.</p> <p>El desarrollo de formatos alternativos como el que se propone mediante este grupo de trabajo, constituye medidas prácticas que operacionalizan y complementan los esfuerzos para el fortalecimiento e implementación del TNP. Cualquier diálogo que se desarrolle en el marco de este grupo debe tener un carácter incluyente basado en el fomento del diálogo permanente y la búsqueda de la voluntad política indispensable para el logro de entendimientos.</p> <p>Quedamos atentos al desarrollo de la reunión y/o si existen consideraciones adicionales.</p> <p>Saludos,</p> <p><b>María Milagros Ávila Paz</b>          Coordinadora GIT de Desarme y No Proliferación  <a href="mailto:maria.avila@cancilleria.gov.co">maria.avila@cancilleria.gov.co</a>          Tel. 57(1) 381 4000, Ext: 1293          Calle 10 No. 5 - 51. Bogotá, Colombia  <a href="http://www.cancilleria.gov.co">www.cancilleria.gov.co</a></p>  <p><b>MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES</b></p> <hr/> <p><b>De:</b> Nohra Quintero &lt;nquintero@colombiau.org&gt;  <b>Enviado:</b> jueves, 5 de enero de 2023 6:47 p. m.</p>
<p><b>Para:</b> ALICIA ALEJANDRA ALFARO CASTILLO &lt;alicia.alfaro@cancilleria.gov.co&gt;; SANDRA MARCELA TAFUR SOTO &lt;sandra.tafur@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Cc:</b> Sonia Pereira &lt;spereira@colombiau.org&gt;; #GIT de Desarme y No Proliferación &lt;desarme@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Asunto:</b> FW: NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023</p> <p>Apreciada Directora:</p> <p>De manera atenta me permito transmitir el correo remitido por el Presidente Designado de la primera sesión del Comité Preparatorio de la 11ª Conferencia de Examen del TNP, mediante la cual convoca consultas informales con el NOAL el próximo 17 de enero, a las 10:00 a.m.</p> <p>Se adjunta al correo un Non Paper del Presidente con algunas preguntas relacionadas con el proceso y con la sustancia del Grupo de Trabajo sobre el fortalecimiento del proceso de examen para las consultas referidas.</p> <p>Quedamos atentos a comentarios e instrucciones para la participación en las citadas consultas.</p> <p>Muchas gracias.</p> <p>Cordialmente,</p> <p>Nohra M. Quintero C.          Minister Plenipotenciary  <b>Permanent Mission of Colombia to the United Nations</b>  <a href="mailto:nquintero@colombiau.org">nquintero@colombiau.org</a>          ☎: (1 212) 355-7776, Ext: 229          📠: IP 4000          140 East 57th Street, Fifth Floor          New York, NY, 10022  <b>Subject:</b> Fwd: NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023</p>  <p><b>From:</b> Colombia UN &lt;colombia@colombiau.org&gt;  <b>Sent:</b> Thursday, January 5, 2023 4:08 PM  <b>To:</b> Nohra Quintero &lt;nquintero@colombiau.org&gt;</p>	<p><b>Subject:</b> NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023  <b>To:</b> &lt;NAM-NPT-IndonesianMission@googlegroups.com&gt;; &lt;observers-nam-npt@googlegroups.com&gt;</p> <p>[Resend with attachment]</p> <p>Dear colleagues,</p> <p>Greetings and we wish you all colleagues a happy and fruitful year of 2023.</p> <p>We wish to convey an invitation (herewith attached) from the Chair-designate for the First Session of the Preparatory Committee for the 11th NPT RevCon, Ambassador Jarmo Viinainen of Finland, addressed to the Group of Non-Aligned State Parties to participate in an informal consultation which will take place on <b>Tuesday, 17 January 2023 at 10.00 AM in Conference Room 8 of the UN Headquarters, New York.</b></p> <p>Thank you very much and warm regards,          Permanent Mission of the Republic of Indonesia</p> <hr/> <p><b>From:</b> Christopher King  <b>Sent:</b> Wednesday, 04 January, 2023 11:59 AM  <b>To:</b> Azerbaijan - PNMMS to the UN in NY [UN] &lt;azerbajian@un.int&gt;  <b>Cc:</b> Lucia Andaya &lt;andaya@un.org&gt;; Sara Esquivel &lt;esquivel1@un.org&gt;  <b>Subject:</b> NPT PrepCom I - Informal consultations January 2023</p> <p>Dear colleague</p> <p>Happy New Year and best wishes for 2023.</p> <p>Further to the Ambassador Viinainen's correspondence with NPT States Parties of 7 December 2022, in which he advised that he would hold informal consultations in New York on 17 and 18 January 2023, I am pleased to advise the following schedule:</p> <p><b>Group of Non-Aligned States Parties - 10 AM, 17 January.</b></p> <p>EEG – 3PM, 17 January</p> <p>WEOG – 10AM, 18 January</p> <p>All meetings will take place in <b>Conference Room 8</b> at UN Headquarters.</p> <p>In advance of the meeting, please find attached a non-paper from the Chair-designate regarding some questions related to process and substance of the working group on the strengthened review process that States Parties may wish to consider in advance of the informal consultations.</p> <p>I would be grateful if you could please circulate this to your group's membership. I would also be grateful if you could <b>kindly confirm receipt of this email.</b></p> <p>Many thanks and kind regards</p> <p>Chris</p> <p><b>Chris King</b>          Senior Political Affairs Officer   Weapons of Mass Destruction Branch          UN Office for Disarmament Affairs</p> <p>----- Forwarded message -----  <b>From:</b> Indonesian Mission &lt;namwg@indonesiaun.org&gt;  <b>Date:</b> Thu, Jan 5, 2023 at 3:13 PM</p> <p>You received this message because you are subscribed to the Google Groups "NAM-NPT 10th RevCon Mailing List" group.          To unsubscribe from this group and stop receiving emails from it, send an email to <a href="mailto:NAM-NPT-IndonesianMission+unsubscribe@googlegroups.com">NAM-NPT-IndonesianMission+unsubscribe@googlegroups.com</a>.          To view this discussion on the web visit <a href="https://groups.google.com/d/msgid/NAM-NPT-IndonesianMission/CAABQOVZDA%3DL-4Zqr0dJYUnwggYw%2BD7UD9s6QYGCwUajzH04x7e%40mail.gmail.com">https://groups.google.com/d/msgid/NAM-NPT-IndonesianMission/CAABQOVZDA%3DL-4Zqr0dJYUnwggYw%2BD7UD9s6QYGCwUajzH04x7e%40mail.gmail.com</a>.</p>



<p><b>MARIA MILAGROS AVILA PAZ</b></p> <p><b>De:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ  <b>Enviado el:</b> jueves, 27 de abril de 2023 5:02 p. m.  <b>Para:</b> ALVARO ALEJANDRO GOMEZ OCAMPO  <b>CC:</b> Misión Permanente de Colombia en Viena ante ONU- Organismos Int; #GIT de Desarme y No Proliferación; DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES, Nohra Quintero; MISION PERMANENTE DE COLOMBIA ANTE LA ONU EN GINEBRA (SUIZA)  <b>Asunto:</b> RE: Change to Geneva NPT consultations dates  <b>Datos adjuntos:</b> COMMENTS BY COLOMBIA (JAN. 17 2023).docx; REPORT CONSULTATIONS NAM WITH CHAIR 1st PREPCO (JAN. 17 2023).docx; DECISION ON THE NEXT REVIEW CYCLE (DEC.2 10 NPT REVCON) (AUGUST 26 2022).pdf; 23-057ve-NOTE CHAIR (JANUARY 26 2023).pdf</p> <p>Estimado Alejandro:</p> <p>En seguimiento a lo dialogado el martes pasado, me permito hacer referencia al proceso preparatorio del Primer Comité Preparatorio de la 11ª Conferencia de Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (RevCon), que se celebrará en 2026.</p> <p>Al respecto, me permito informar lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El proceso preparatorio de la REVCON del TNP consta de tres Comité Preparatorios, que se reúnen en Nueva York, Ginebra y Viena.</li> <li>2. No obstante, la 10 RevCon (1-26 de agosto de 2022) aprobó la decisión NPT/CONF.2020/DEC.2 - adjunta- que establece un Grupo de Trabajo sobre el fortalecimiento del proceso de examen del NPT, frente al cual existen muchas dudas sobre aspectos de procedimiento, logísticos, administrativos y sustantivos del Grupo. Para resolverlas, el Presidente Designado de la Primera Sesión del Comité Preparatorio de la RevCon, el Embajador Jarmo Viinanen ha realizado distintas consultas informales en Nueva York (17 de enero) y Viena (28 de febrero), con los distintos grupos regionales.</li> <li>3. Consideraciones iniciales de esta Coordinación: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Asuntos de procedimiento, logísticos y administrativos</b></li> <li>- <b>Lugar de la reunión:</b> Si bien la primera sesión del Comité Preparatorio se realizará en Viena en 2023, se recomienda que la reunión del grupo de trabajo se realice en Nueva York, sede de la 10REVCON. No se considera oportuno una reunión en un lugar diferente a Viena, Ginebra o Nueva York, toda vez que esto afectaría la participación equilibrada que se pretende. No todos los miembros del TNP que, si bien tienen representación en Nueva York y/o alguna de las otras sedes de las NNUU, cuentan con la capacidad financiera para garantizar la participación de sus expertos en reuniones adicionales a las del Comité Preparatorio. Por ejemplo, Colombia, debido a la política de austeridad se vería afectado.</li> <li>- <b>Fecha:</b> Sugierimos que entre la reunión del grupo de trabajo y la primera reunión del Comité Preparatorio haya un tiempo prudente para que los Estados puedan revisar los resultados con sus capitales y hacer ajustes a que haya lugar.</li> <li>- <b>Duración:</b> Máximo tres días (costos).</li> <li>- <b>Periodicidad:</b> Se sugiere solo una vez antes del Comité Preparatorio. Las demás recomendaciones y/o consideraciones serán precisamente las resultantes del proceso tradicional de revisión de la REVCON.</li> <li>- <b>Liderazgo:</b> ¿Podría ser un comité facilitador compuesto por un delegado de cada grupo regional?</li> </ul> </li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Documentación:</b> No consideramos que se requieran documentos adicionales a lo estándar, es decir, agenda, reglas de procedimiento, documentos de trabajo, notas conceptuales, etc. La traducción de documentos, como por ejemplo los summary records -de considerarse oportuno- incrementaría los costos de la reunión y con ello, de la cuota que los Estados deberían pagar. No obstante, entendemos que el grupo operará sobre la base de las reglas de procedimiento de la 10REVCON, mediante mutatis mutandi.</li> </ul> <p><b>Sustancia</b></p> <p>El Comité Preparatorio y sus tres sesiones seguirá siendo el escenario establecido para abordar los asuntos sustantivos y de procedimiento de la REVCON. El grupo de trabajo solo podrá hacer recomendaciones que no tienen el peso ni cambiarán el sentido del proceso de revisión previo a la REVCON y podrá articularse con las reuniones regionales sobre este tema.</p> <p>Ahora, preocupa que el grupo, aunque sea abierto a todos los Estados, no tenga una participación integral y equilibrada de todos los países, especialmente porque su participación genera un costo adicional que no todos los Estados estarían en capacidad de sufragar.</p> <p>No obstante, entendemos que el TNP necesita todo tipo de esfuerzos para generar compromisos que revitalicen y complementen los trabajos realizados en el marco del TNP, que se ajusten a las necesidades del contexto actual en materia seguridad.</p> <p>El tema relativo a la eficacia, eficiencia y transparencia está relacionado con el poco avance durante los últimos 15 años y la necesidad de contar con una amplia participación para encontrar posiciones comunes que coadyuven a llegar a acuerdos y así evitar "instrumentos impuestos".</p> <p>No se considera que el proceso establecido mediante los comités preparatorios esté fallando, pero si es necesario establecer sinergias y procesos complementarios que permitan un diálogo transparente en aquellos temas en los que hay mayores divergencias, como por ejemplo, el desarme nuclear.</p> <p>El desarrollo de formatos alternativos como el que se propone mediante este grupo de trabajo constituye medidas prácticas que operacionalizan y complementan los esfuerzos para el fortalecimiento e implementación del TNP. Cualquier diálogo que se desarrolle en el marco de este grupo debe tener un carácter incluyente basado en el fomento del diálogo permanente y la búsqueda de la voluntad política indispensable para el logro de entendimientos.</p> <p><b>4. Reporte de las consultas en Nueva York:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adjunto la intervención realizada por la Misión Permanente y el reporte de la reunión.</li> <li>- En general las delegaciones del NOAL coincidieron en que las Normas de Procedimiento de la Conferencia aplican al Working Group, en la necesidad de que haya avances en materia de desarme en este nuevo ciclo de examen y en la plena implementación de las obligaciones de los tres pilares. Algunas suscripciones existen en torno al Working Group en el sentido de que éste no reemplaza el proceso de fortalecimiento acordado en la Conferencia de Examen y Extensión de 1995.</li> <li>- Si bien Colombia entiende que el consenso no debe bloquear el logro de acuerdos, no vemos cómo avanzar en temas tan importantes como por ejemplo el desarme nuclear, si no hay consenso. <b>Este GIT sugiere tener en cuenta temas como la disuasión nuclear, las garantías negativas de seguridad y la reducción de riesgos.</b></li> <li>- Con respecto a mejorar la coordinación y la continuidad, se debe dar más tiempo para revisar la implementación de los compromisos anteriores, en lugar de centrarse en un nuevo lenguaje que disminuya el lenguaje acordado y retrase la implementación de los compromisos anteriores.</li> </ul>
<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Como resultado de estas consultas, el Presidente Designado informó que el Grupo se reunirá en Nueva York del 8 al 12 de mayo. Asimismo, resaltó que existen otras decisiones que deben tomarse para que el grupo de trabajo pueda avanzar sin problemas, entre ellas, quién lo presidirá y el orden del día.</li> <li>6. <b>Reporte de las consultas en Viena:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Por el poco tiempo de convocatoria, muchos países informaron que no tuvieron instrucciones de su capital.</li> <li>- Debido a que convocaron solo a tres grupos (NOAL, WEOG y EEG), México manifestó que estaba participando en la consulta de NOAL sin ser miembro. Hubo quejas de muchos países en la misma posición. Como el silencio fue roto por algunas delegaciones, también hicieron un llamado para que se puedan reunir varias veces antes de la PreCom para intentar lograr acuerdos.</li> <li>- Continuarán con las consultas del lugar de la reunión del Grupo de Trabajo tan pronto como sea posible.</li> <li>- Dado que la mayoría de los participantes no tenía información, Colombia tuvo la oportunidad de participar en 2 oportunidades, en las que se manifestó lo siguiente: <ol style="list-style-type: none"> <li><i>I.</i>  Colombia appreciates the efforts to make progress on this issue, and we consider that the NPT needs all kinds of efforts to generate commitments that revitalize and complement the work carried out within the framework of the NPT, in line with the needs of the current security context.  Although there has been little progress during the last years and it is undoubtedly necessary to have a broad participation in order to find common positions that contribute to reach agreements and thus avoid "imposed instruments", it is not considered that the process established through the preparatory committees is failing, but it is necessary to establish synergies and complementary processes that allow a transparent dialogue on those issues where there are major divergences, such as nuclear disarmament and compliance with Article VI of the NPT.  The development of alternative formats such as the one proposed by this working group constitutes practical measures that operationalize and complement efforts to strengthen and implement the NPT.  Colombia would prefer that the meeting of the working group could be held in New York. Not all NPT members, although represented in New York and/or one of the other UN headquarters, have the financial capacity to guarantee the participation of their experts in meetings in addition to those of the Preparatory Committee. The duration should be maximum three days (due to the costs).</li> <li><i>II.</i>  To improve coordination and continuity, we would appreciate to have more time to review implementation of previous commitments, rather than focusing on new language that diminishes agreed language and delays implementation of previous commitments.  We suggest that between the meeting of the working group and the first meeting of the Preparatory Committee there be a prudent period of time so that the States can review the results with their capitals and make any necessary adjustments.  About the methodology, we agree with the proposal of several countries have proposed, for example, making better use of group discussions focusing on specific sub-topics or cross-cutting issues, briefings or panels of experts, changing the three pillars to an article-by-article review of the Treaty.</li> </ol> </li> </ul> </li> </ol> <p>Por último, entendemos que uno de los temas más complicados durante el proceso de consultas ha sido la "modernización de la agenda" y que varios países han propuesto, por ejemplo, hacer un mejor uso de los debates grupales centrándolos en subtemas específicos o cuestiones transversales, sesiones informativas o</p>	<p>paneles de expertos, cambiar los tres pilares por una revisión artículo por artículo del Tratado. Sobre este asunto, sería oportuno contar con información adicional sobre las posiciones de los países de la región, para tomar una decisión sobre la materia.</p> <p>En virtud de lo anterior, es importante que en las consultas en Ginebra se confirme la fecha de la reunión del grupo y se defina quien lo presidirá, como estará organizado, así como la agenda y programa del mismo.</p> <p>Si aún lo consideras oportuno, podríamos reunirnos mañana a las 08:30 a.m. hora Colombia para dialogar sobre este tema.</p> <p>PD: Me disculpo por la extensión del email.</p> <p>Cordial saludo,</p> <p><b>María Milagros Ávila Paz</b>  Coordinadora GIT de Desarme y No Proliferación  <a href="mailto:maria.avila@cancilleria.gov.co">maria.avila@cancilleria.gov.co</a>  Tel. 57(1) 381 4000, Ext: 1293  Calle 10 No. 5 - 51. Bogotá, Colombia  <a href="http://www.cancilleria.gov.co">www.cancilleria.gov.co</a></p>  <p><b>MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES</b></p> <hr/> <p><b>De:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ  <b>Enviado el:</b> viernes, 14 de abril de 2023 2:22 p. m.  <b>Para:</b> ALVARO ALEJANDRO GOMEZ OCAMPO &lt;alvaro.gomez@cancilleria.gov.co&gt;; Nohra Quintero &lt;nquintero@colombiaun.org&gt;; MISION PERMANENTE DE COLOMBIA ANTE LA ONU EN GINEBRA (SUIZA) &lt;donu.suiza@cancilleria.gov.co&gt;  <b>CC:</b> Misión Permanente de Colombia en Viena ante ONU- Organismos Int &lt;donu.viena@cancilleria.gov.co&gt;; #GIT de Desarme y No Proliferación &lt;desarme@cancilleria.gov.co&gt;; JUANITA NAVARRO ANGEL &lt;juanita.navarro@cancilleria.gov.co&gt;; DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES &lt;diana.kecan@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Asunto:</b> RE: Change to Geneva NPT consultations dates</p> <p>Muchas gracias Nohra.</p> <p>Por supuesto, podríamos reunirnos el 25 o 26 de abril a las 09:00am. Quedo atenta a sus confirmaciones.</p> <p>Cordial saludo,</p> <p><b>María Milagros Ávila Paz</b>  Coordinadora GIT de Desarme y No Proliferación</p>

maria.avila@cancilleria.gov.co  
Tel. 57(1) 381 4000, Ext: 1293  
Calle 10 No. 5 - 51. Bogotá, Colombia  
www.cancilleria.gov.co



De: ALVARO ALEJANDRO GOMEZ OCAMPO <alvaro.gomez@cancilleria.gov.co>  
Enviado el: martes, 11 de abril de 2023 3:59 a. m.  
Para: Nohra Quintero <nquintero@colombiaun.org>; MISION PERMANENTE DE COLOMBIA ANTE LA ONU EN GINEBRA (SUIZA) <donu.suiza@cancilleria.gov.co>; MARIA MILAGROS AVILA PAZ <Maria.Avila@cancilleria.gov.co>  
CC: Mision Permanente de Colombia en Viena ante ONU- Organismos Int <donu.viena@cancilleria.gov.co>; #GIT de Desarme y No Proliferación <desarme@cancilleria.gov.co>; JUANITA NAVARRO ANGEL <Juanita.Navarro@cancilleria.gov.co>; DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES <diana.kecan@cancilleria.gov.co>  
Asunto: RE: Change to Geneva NPT consultations dates

Estimadas Nohra y Milagros:

Espero que se encuentren muy bien. Es un gusto saludarlas nuevamente.

Deseo agradecer a Nohra por la información remitida sobre las consultas informales del NOAL relacionadas con el TPN que se realizarán en Ginebra los días 3 y 4 de mayo.

Sobre el particular, me permito solicitar la colaboración de la Coordinación de Desarme para que por favor envíen a esta Misión la información e instrucciones correspondientes.

Si lo consideran oportuno, podríamos realizar una reunión por Teams para dialogar sobre este tema.

Quedo atento a su amable respuesta.

Reciban un cordial saludo.

Álvaro Alejandro Gómez Ocampo  
Ministro Plenipotenciario  
Misión Permanente de Colombia ante las Naciones Unidas y otros Organismos Internacionales en Ginebra  
✉: [alvaro.gomez@cancilleria.gov.co](mailto:alvaro.gomez@cancilleria.gov.co)  
☎: +41 22 798 4716 381  
Chemin du Champ d'Anier 17-19  
1209 Geneva, Switzerland  
[www.cancilleria.gov.co](http://www.cancilleria.gov.co)



De:  
Nohra  
Quintero

<nquintero@colombiaun.org>  
Enviado: martes, 11 de abril de 2023 7:14  
Para: MISION PERMANENTE DE COLOMBIA ANTE LA ONU EN GINEBRA (SUIZA) <donu.suiza@cancilleria.gov.co>; MARIA MILAGROS AVILA PAZ <Maria.Avila@cancilleria.gov.co>  
Cc: ALVARO ALEJANDRO GOMEZ OCAMPO <alvaro.gomez@cancilleria.gov.co>; Mision Permanente de Colombia en Viena ante ONU- Organismos Int <donu.viena@cancilleria.gov.co>; #GIT de Desarme y No Proliferación <desarme@cancilleria.gov.co>; JUANITA NAVARRO ANGEL <Juanita.Navarro@cancilleria.gov.co>; DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES <diana.kecan@cancilleria.gov.co>  
Asunto: FW: Change to Geneva NPT consultations dates

Apreciados Milagros y Alejandro:

De manera atenta me permito re-transmitir el mensaje de la UNODA mediante el cual informa que las consultas informales sobre el TNP se llevarán a cabo del 3 al 4 de mayo próximo, no del 13 al 14 de mayo, como se había informado previamente.

Por lo tanto, las consultas informales con el NOAL se llevarán a cabo el 3 de mayo, de 10:00 a.m. a 1:00 p.m.

Cordial saludo,

Nohra M. Quintero C.  
Minister Plenipotenciary  
Permanent Mission of Colombia to the United Nations  
✉: [nquintero@colombiaun.org](mailto:nquintero@colombiaun.org)  
☎: (1 212) 355-7776, Ext: 229  
☎: IP 4000  
140 East 57th Street, Fifth Floor  
New York, NY, 10022

<http://nuevayork-onu.mision.gov.co/>  
MISION PERMANENTE DE COLOMBIA ANTE LA ONU

De: Colombia UN <[colombia@colombiaun.org](mailto:colombia@colombiaun.org)>  
Fecha: jueves, 6 de abril de 2023, 8:30 p.m.  
Para: Nohra Quintero

<nquintero@colombiaun.org>  
Asunto: Fwd: Change to Geneva NPT consultations dates

Cordialmente,

Misión Permanente de Colombia ante Naciones Unidas  
✉: [colombia@colombiaun.org](mailto:colombia@colombiaun.org)  
☎: 2123557776  
140 East 57th Street, 5th floor  
New York, NY, 10022  
[www.cancilleria.gov.co](http://www.cancilleria.gov.co)



----- Forwarded message -----  
From: Indonesian Mission <[namwgd@indonesiaun.org](mailto:namwgd@indonesiaun.org)>  
Date: Thu, Apr 6, 2023 at 2:49 PM  
Subject: Fwd: Change to Geneva NPT consultations dates  
To: <NAM-NPT-IndonesianMission@googlegroups.com>, <observers-nam-npt@googlegroups.com>  
Cc: Polkamstrat <[fpol@indonesiaun.org](mailto:fpol@indonesiaun.org)>

Dear colleagues,

Please be advised that there was a mistake in the Secretariat's previous email.

The reschedule of the NPT Informal Consultation in Geneva will be on **3-4 May 2023** (NOT 13-14 May as in the previous email).

Therefore, the schedule for the informal consultation for the Group of the Non-Aligned States Parties to the NPT is on **3 May at 10am-1pm (Room XXV)**.

It would be appreciated if you could transmit the information to your respective Mission in Geneva.

Thank you.

=====

Permanent Mission of the Republic of Indonesia  
To the United Nations  
325 East 38th Street  
New York, N.Y., 10016  
Telephone: (212) 972 8333  
Fax: (212) 972 9780

----- Forwarded message -----  
From: Indonesian Mission <[namwgd@indonesiaun.org](mailto:namwgd@indonesiaun.org)>  
Date: Thu, Apr 6, 2023 at 2:08 PM  
Subject: Fwd: Change to Geneva NPT consultations dates  
To: <NAM-NPT-IndonesianMission@googlegroups.com>, <observers-nam-npt@googlegroups.com>  
Cc: Polkamstrat <[fpol@indonesiaun.org](mailto:fpol@indonesiaun.org)>

Dear colleagues,

Please find below a message from the NPT Secretariat regarding the changes of the date to NPT Informal Consultation in Geneva from 13-14 April to 13-14 May 2023.

The schedule for the informal consultation for the Group of the Non-Aligned States Parties to the NPT is on **13 May at 10am-1pm (Room XXV)**.

The details are provided in the Secretariat's email.

Thank you and have a good day.

=====

Permanent Mission of the Republic of Indonesia  
To the United Nations  
325 East 38th Street  
New York, N.Y., 10016  
Telephone: (212) 972 8333  
Fax: (212) 972 9780

----- Forwarded message -----  
From: Christopher King <[king6@un.org](mailto:king6@un.org)>  
Date: Thu, Apr 6, 2023 at 1:28 PM  
Subject: Change to Geneva NPT consultations dates  
To: Edward Rice-Howell [FCDO GOV] <[Edward.RiceHowell@fco.gov.uk](mailto:Edward.RiceHowell@fco.gov.uk)>, Benedicita Kristanti <[benedicita@indonesiaun.org](mailto:benedicita@indonesiaun.org)>, Katarzyna Joniec [MSZ GOV] <[katarzyna.joniec@msz.gov.pl](mailto:katarzyna.joniec@msz.gov.pl)>, Zhao Liu [GMAIL] <[luzhaocm@gmail.com](mailto:luzhaocm@gmail.com)>  
Cc: Erika Kawahara <[erika.kawahara@un.org](mailto:erika.kawahara@un.org)>, Hyoung Rark Cho <[hyoung.cho@un.org](mailto:hyoung.cho@un.org)>, Lucia Andaya <[andaya@un.org](mailto:andaya@un.org)>

Dear regional group coordinators

I am writing to advise that, due to a scheduling conflict for the chair-designate of the 2023 NPT PrepCom, informal consultations originally scheduled for 13-14 April have now been rescheduled for 13-14 May, to be held in Room XXV.

The schedule for consultations will be as follows:

- 13 May 10AM-1PM – Non-aligned parties to the NPT and observers
- 13 May 3PM-6PM – Eastern European States Parties
- 14 May 10AM-1PM – Western European and Other States Parties


Kind regards


Chris

Chris King  
Acting Chief | WMD Branch  
United Nations Office for Disarmament Affairs | [un.org/disarmament](http://un.org/disarmament)



--  
You received this message because you are subscribed to the Google Groups "NAM-NPT 11th RevCon Mailing List" group.  
To unsubscribe from this group and stop receiving emails from it, send an email to [NAM-NPT-IndonesianMission+unsubscribe@googlegroups.com](mailto:NAM-NPT-IndonesianMission+unsubscribe@googlegroups.com).  
To view this discussion on the web visit <https://groups.google.com/d/msgid/NAM-NPT-IndonesianMission/CAABQOvbNUc-v8V3qf-iRd42%2B7zsgZvBtP9d%2BecO2H6vU-5DiFw%40mail.gmail.com>.

<p><b>MARIA MILAGROS AVILA PAZ</b></p> <p><b>De:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ  <b>Enviado el:</b> lunes, 27 de febrero de 2023 1:23 a. m.  <b>Para:</b> DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES  <b>CC:</b> #GIT de Desarme y No Proliferación; MIGUEL CAMILO RUIZ BLANCO; Misión Permanente de Colombia en Viena ante ONU- Organismos Int; ANDREA MARCELA ALARCON MAYORGA  <b>Asunto:</b> RE: Solicitud de instrucciones Consultas Primer Comité Preparatorio TNP, Viena 27 febrero – 1º marzo, 2023</p> <p>Apreciada Diana:</p> <p>En seguimiento al memorando relativo las consultas sobre la Primera Reunión del Comité Preparatorio en Viena, de manera atenta me permito reiterar los comentarios tanto de procedimiento como sustantivo que este GIT realizó para las consultas del Presidente-Designado Viinanen sobre el grupo de trabajo para el fortalecimiento del proceso de revisión del TNP a mediados de enero en la ciudad de Nueva York:</p> <p><b>Asuntos de procedimiento, logísticos y administrativos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Lugar:</b> Si bien la primera sesión del Comité Preparatorio se realizará en Viena en 2023, se recomienda que la reunión del grupo de trabajo se realice en Nueva York, sede de la 10REVCON.  No se considera oportuno una reunión en un lugar diferente a Viena, Ginebra o Nueva York, toda vez que esto afectaría la participación equilibrada que se pretende.  No todos los miembros del TNP que, si bien tienen representación en Nueva York y/o alguna de las otras sedes de las NNUU, cuentan con la capacidad financiera para garantizar la participación de sus expertos en reuniones adicionales a las del Comité Preparatorio. Por ejemplo, Colombia, debido a la política de austeridad se vería afectado.</li> <li><b>Fecha:</b> Sugerimos que entre la reunión del grupo de trabajo y la primera reunión del Comité Preparatorio haya un tiempo prudente para que los Estados puedan revisar los resultados con sus capitales y hacer ajustes a que haya lugar.</li> <li><b>Duración:</b> Máximo tres días (costos).</li> <li><b>Periodicidad:</b> Se sugiere solo una vez antes del Comité Preparatorio. Las demás recomendaciones y/o consideraciones serán precisamente las resultantes del proceso tradicional de revisión de la REVCON.</li> <li><b>Liderazgo:</b> Entendemos que este es precisamente uno de los puntos que se abordará durante la reunión. Por lo tanto, quisiéramos reiterar que Colombia sugiere una mesa compuesta por miembros de cada grupo regional, con el objetivo de garantizar un liderazgo equilibrado y transparente. No obstante, somos flexibles en este asunto, y por ello, agradeceríamos cualquier información y/o propuesta de los demás países, especialmente de la región, para tomar una decisión sobre este asunto.</li> <li><b>Documentación:</b> No consideramos que se requieran documentos adicionales a lo estándar, es decir, agenda, reglas de procedimiento, documentos de trabajo, notas conceptuales, etc. La traducción de</li> </ol>	<p>documentos, como por ejemplo los summary records -de considerarse oportuno- incrementaría los costos de la reunión y con ello, de la cuota que los Estados deberían pagar</p> <p>7. <b>Reglas de procedimiento:</b> Se aplicarán las mismas de la 10REVCON, mediante mutatis mutandi.</p> <p><b>Sustancia</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El Comité Preparatorio y sus tres sesiones seguirá siendo el escenario establecido para abordar los asuntos sustantivos y de procedimiento de la REVCON. El grupo de trabajo solo podrá hacer recomendaciones que no tienen el peso ni cambiarán el sentido del proceso de revisión previo a la REVCON y podrá articularse con las reuniones regionales sobre este tema.</li> <li>Preocupa que el grupo, aunque sea abierto a todos los Estados, no tenga una participación integral y equilibrada de todos los países, especialmente porque su participación genera un costo adicional que no todos los Estados estarían en capacidad de sufragar. No obstante, entendemos que el TNP necesita todo tipo de esfuerzos para generar compromisos que revitalicen y complementen los trabajos realizados en el marco del TNP, que se ajusten a las necesidades del contexto actual en materia seguridad.</li> <li>Si bien ha habido poco avance durante los últimos 15 años y sin duda es necesario contar con una amplia participación para encontrar posiciones comunes que coadyuven a llegar a acuerdos y así evitar "instrumentos impuestos", no se considera que el proceso establecido mediante los comités preparatorios esté fallando, pero si es necesario establecer sinergias y procesos complementarios que permitan un diálogo transparente en aquellos temas en los que hay mayores divergencias, como por ejemplo, el desarme nuclear y cumplimiento del artículo VI del TNP.</li> <li>El desarrollo de formatos alternativos como el que se propone mediante este grupo de trabajo, constituye medidas prácticas que operacionalizan y complementan los esfuerzos para el fortalecimiento e implementación del TNP. Cualquier diálogo que se desarrolle en el marco de este grupo debe tener un carácter incluyente basado en el fomento del diálogo permanente y la búsqueda de la voluntad política indispensable para el logro de entendimientos</li> </ol> <p>Asimismo, me permito señalar algunas consideraciones adicionales realizadas por la Misión en Nueva York durante el proceso de consultas del 17 de enero de 2023:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si bien Colombia entiende el consenso no debe bloquear el logro de acuerdos, no vemos cómo avanzar en temas tan importantes como por ejemplo el desarme nuclear, si no hay consenso. Este GIT sumaría disuasión nuclear, las garantías negativas de seguridad y la reducción de riesgos.</li> </ol>
<p>2. Con respecto a mejorar la coordinación y la continuidad, se debe dar más tiempo para revisar la implementación de los compromisos anteriores, en lugar de centrarse en un nuevo lenguaje que disminuya el lenguaje acordado y retrase la implementación de los compromisos anteriores.</p> <p>Por último, entendemos que uno de los temas más complicados ha sido la "modernización de la agenda". Sabemos que varios países han propuesto por ejemplo, hacer un mejor uso de los debates grupales centrándolos en subtemas específicos o cuestiones transversales, sesiones informativas o paneles de expertos, cambiar los tres pilares por una revisión artículo por artículo del Tratado.</p> <p>Sobre este asunto, sería oportuno contar con información adicional sobre las posiciones de los países de la región, para tomar una decisión sobre la materia.</p> <p>Estamos pendientes a cualquier consideración adicional que surja durante el proceso de consultas que inicia el día de hoy.</p> <p>Cordial saludo,</p> <p><b>Maria Milagros Ávila Paz</b>      Coordinadora GIT de Desarme y No Proliferación  <a href="mailto:maria.avila@cancilleria.gov.co">maria.avila@cancilleria.gov.co</a>      Tel. 57(1) 381 4000, Ext: 1293      Calle 10 No. 5 – 51. Bogotá, Colombia  <a href="http://www.cancilleria.gov.co">www.cancilleria.gov.co</a></p>  <p><b>MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES</b></p> <hr/> <p><b>De:</b> DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES &lt;diana.kecan@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Enviado:</b> martes, 21 de febrero de 2023 11:55 a. m.  <b>Para:</b> ANDREA MARCELA ALARCON MAYORGA &lt;andrea.alarcon@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Cc:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ &lt;Maria.Avila@cancilleria.gov.co&gt;; #GIT de Desarme y No Proliferación &lt;desarme@cancilleria.gov.co&gt;; MIGUEL CAMILO RUIZ BLANCO &lt;miguel.ruiz@cancilleria.gov.co&gt;; Misión Permanente de Colombia en Viena ante ONU- Organismos Int &lt;donu.viena@cancilleria.gov.co&gt;; DIANA CAROLINA KECAN CERVANTES</p>	<p>&lt;diana.kecan@cancilleria.gov.co&gt;  <b>Asunto:</b> Solicitud de instrucciones Consultas Primer Comité Preparatorio TNP, Viena 27 febrero – 1º marzo, 2023</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Memorando Urgente</b></p> <p><b>I-EATVN-23-112</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Viena, 21 de febrero de 2023</b></p> <p><b>PARA:</b> <b>ANDREA MARCELA ALARCÓN MAYORGA</b>  <b>Directora de Asuntos Políticos Multilaterales (E)</b></p> <p><b>DE:</b> <b>MIGUEL CAMILO RUIZ BLANCO</b>  <b>Embajador, Representante Permanente de Colombia en Viena, Austria</b></p> <p><b>ASUNTO:</b> <b>Solicitud de instrucciones Consultas Primer Comité Preparatorio TNP, Viena 27 febrero – 1º marzo, 2023</b></p> <p>Señora Directora:</p> <p>De manera atenta, me permito hacer referencia a las comunicaciones electrónicas recibidas de nuestra Misión en Nueva York, en relación con las consultas llevadas a cabo en enero del Grupo de Trabajo sobre el fortalecimiento del proceso de examen del Tratado de No Proliferación – TNP.</p> <p>En dichas comunicaciones, se informa que el Embajador Jarmo Viinanen, Presidente Designado de la Primera Sesión del Comité Preparatorio, empezará sus consultas sobre el Primer Comité Preparatorio en Viena, del 27 de febrero al 1º de marzo.</p> <p>Considerando lo anterior, agradecemos mayor información sobre la reunión, así como las instrucciones correspondientes, preferiblemente a más tardar el <b>Jueves 23 de febrero de 2023</b>, a los siguientes correos electrónicos: <a href="mailto:miguel.ruiz@cancilleria.gov.co">miguel.ruiz@cancilleria.gov.co</a>, <a href="mailto:donu.viena@cancilleria.gov.co">donu.viena@cancilleria.gov.co</a> y <a href="mailto:diana.kecan@cancilleria.gov.co">diana.kecan@cancilleria.gov.co</a>.</p> <p>Atentamente,</p>

<p style="text-align: center;">(Copia firmada adjunta)</p> <p style="text-align: center;"><b>MIGUEL CAMILO RUIZ BLANCO</b> Embajador, Representante Permanente</p> <p>Anexo: lo anunciado.</p> <p><b>Diana Carolina Kecán Cervantes</b> Ministro Consejero – <i>Minister Counselor</i> Embajada y Misión Permanente de Colombia en Viena <i>Embassy and Permanent Mission of Colombia in Vienna</i> ✉: <a href="mailto:diana.kecan@cancilleria.gov.co">diana.kecan@cancilleria.gov.co</a> ☎: +43 (1) 405424926 IP: (+57-601) 3814000 Ext. 4523 Stadiongasse 6-8/15, Vienna 1010, Austria. <a href="http://austria.embajada.gov.co">http://austria.embajada.gov.co</a></p> 	<p><b>De:</b> Nohra Quintero &lt;<a href="mailto:nquintero@colombiaun.org">nquintero@colombiaun.org</a>&gt; <b>Fecha:</b> martes, 31 de enero de 2023, 1:17 p.m. <b>Para:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ &lt;<a href="mailto:Maria.Avila@cancilleria.gov.co">Maria.Avila@cancilleria.gov.co</a>&gt; <b>CC:</b> ALICIA ALEJANDRA ALFARO CASTILLO &lt;<a href="mailto:alicia.alfaro@cancilleria.gov.co">alicia.alfaro@cancilleria.gov.co</a>&gt;, &lt;<a href="mailto:atickner@colombiaun.org">atickner@colombiaun.org</a>&gt;, GRUPO INTERNO DE DESARME &lt;<a href="mailto:git.desarme@cancilleria.gov.co">git.desarme@cancilleria.gov.co</a>&gt;, &lt;<a href="mailto:miguel.ruiz@cancilleria.gov.co">miguel.ruiz@cancilleria.gov.co</a>&gt;, "MISION PERMANENTE DE COLOMBIA ANTE LA ONU EN GINEBRA (SUIZA)" &lt;<a href="mailto:donu.suiza@cancilleria.gov.co">donu.suiza@cancilleria.gov.co</a>&gt;, &lt;<a href="mailto:donu.viena@cancilleria.gov.co">donu.viena@cancilleria.gov.co</a>&gt;, &lt;<a href="mailto:alvaro.gomez@cancilleria.gov.co">alvaro.gomez@cancilleria.gov.co</a>&gt;, JUANITA NAVARRO ANGEL &lt;<a href="mailto:Juanita.Navarro@cancilleria.gov.co">Juanita.Navarro@cancilleria.gov.co</a>&gt; <b>Asunto:</b> RE: NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023</p> <p>Apreciada Directora:</p> <p>De manera atenta me permito referirme al proceso preparatorio de la Primera PrepCom de la Conferencia de Examen del TNP 2026.</p> <p>En seguimiento y con base en las consultas llevadas a cabo el 18 y 19 de enero sobre el Grupo de Trabajo sobre el fortalecimiento del proceso de examen del NPT, el Embajador Jarmo Viinanen, Presidente Designado de la Primera Sesión del Comité Preparatorio de la RevCon, presenta la propuesta de que la reunión de dicho Grupo de Trabajo se lleve a cabo del 8 al 12 de mayo del 2023, en Nueva York. Adjunto la nota del Presidente sobre el particular. La propuesta ha sido puesta bajo procedimiento de silencio hasta el 1° de febrero, a las 5:00 p.m. (hora Nueva York).</p> <p>Esa propuesta está totalmente en línea con los comentarios hechos por Colombia en las consultas que llevé a cabo el Presidente con el NOAL el pasado 17 de enero, atendiendo los comentarios e instrucción de la Cancillería sobre el particular.</p> <p>Como puede observarse en la nota adjunta, el Presidente ha empezado sus consultas sobre el Primer Comité Preparatorio en Viena desde el 27 de febrero y las extenderá en esa ciudad hasta el 1° de marzo; y realizará consultas también en Ginebra, del 18 al 20 de abril.</p> <p>Adjunto los comentarios realizados por Colombia durante las consultas del 17 de enero, así como un recuento de lo señalado por otras delegaciones, las cuales no sólo se refirieron a los asuntos procedimentales, logísticos y administrativos del Grupo de Trabajo, sino a asuntos de sustancia. En general las delegaciones del NOAL coincidieron en que las Normas de Procedimiento de la Conferencia aplican al Working Group, en la necesidad de que haya avances en materia de desarme en este nuevo ciclo de examen y en la plena implementación de las obligaciones de los tres pilares. Algunas suscripciones existen en torno al Working Group en el sentido de que éste no reemplaza el proceso de fortalecimiento acordado en la Conferencia de Examen y Extensión de 1995.</p>
<p>Por su parte México, que participa en las consultas del NOAL en calidad de Observador del Movimiento, ha reiterado que se revise el Working Paper de NPT sobre el proceso de revisión, del cual surgió la Decisión adoptada sobre el particular en la X Conferencia de Examen, anotando que presenta un listado de ideas que no afecta el balance del proceso y sobre las cuales se puede construir. Se adjunta nuevamente ese WP para mayor facilidad.</p> <p>Finalmente, vale la pena señalar que el Presidente llevó a cabo las consultas con los distintos grupos por aparte, no unas consultas con todos los Estados Parte del Tratado. Como es conocido por la Cancillería, para el caso del TNP las consultas se realizan con los Estados Miembros del NOAL que son Parte de dicho instrumento jurídico.</p> <p>Cordial saludo,</p> <p>Nohra M. Quintero C. Minister Plenipotentiary Permanent Mission of Colombia to the United Nations ✉: <a href="mailto:nquintero@colombiaun.org">nquintero@colombiaun.org</a> ☎: (1 212) 355-7776, Ext: 229 ☎: IP 4000 140 East 57th Street, Fifth Floor New York, NY, 10022 <b>From:</b> Nohra Quintero &lt;<a href="mailto:nquintero@colombiaun.org">nquintero@colombiaun.org</a>&gt; <b>Sent:</b> Tuesday, January 17, 2023 5:04 PM <b>To:</b> "MARIA MILAGROS AVILA PAZ" &lt;<a href="mailto:Maria.Avila@cancilleria.gov.co">Maria.Avila@cancilleria.gov.co</a>&gt; <b>Cc:</b> "ALICIA ALEJANDRA ALFARO CASTILLO" &lt;<a href="mailto:alicia.alfaro@cancilleria.gov.co">alicia.alfaro@cancilleria.gov.co</a>&gt;; "SONIA MARINA PEREIRA PORTILLA" &lt;<a href="mailto:sonia.pereira@cancilleria.gov.co">sonia.pereira@cancilleria.gov.co</a>&gt;; &lt;<a href="mailto:atickner@colombiaun.org">atickner@colombiaun.org</a>&gt;; &lt;<a href="mailto:atickner@colombiaun.org">atickner@colombiaun.org</a>&gt;; "GRUPO INTERNO DE DESARME" &lt;<a href="mailto:git.desarme@cancilleria.gov.co">git.desarme@cancilleria.gov.co</a>&gt; <b>Subject:</b> RE: NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023</p> <p>Apreciada Milagros:</p> <p>Agradezco el envío de comentarios para las consultas realizadas en la mañana de hoy.</p> <p>Estaré informando posteriormente sobre el particular.</p>	<p>Cordial saludo,</p> <p>Nohra M. Quintero C. Minister Plenipotentiary Permanent Mission of Colombia to the United Nations ✉: (1 212) 355-7776, Ext: 229 ☎: IP 4000 140 East 57th Street, Fifth Floor New York, NY, 10022 <b>From:</b> MARIA MILAGROS AVILA PAZ &lt;<a href="mailto:Maria.Avila@cancilleria.gov.co">Maria.Avila@cancilleria.gov.co</a>&gt; <b>Sent:</b> Tuesday, January 17, 2023 9:55 AM <b>To:</b> Nohra Quintero &lt;<a href="mailto:nquintero@colombiaun.org">nquintero@colombiaun.org</a>&gt;; SONIA MARINA PEREIRA PORTILLA &lt;<a href="mailto:sonia.pereira@cancilleria.gov.co">sonia.pereira@cancilleria.gov.co</a>&gt;; GRUPO INTERNO DE DESARME &lt;<a href="mailto:git.desarme@cancilleria.gov.co">git.desarme@cancilleria.gov.co</a>&gt; <b>Subject:</b> Fwd: NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023</p> <p>Estimada Nohra:</p> <p>En seguimiento a las preguntas que serán consideradas durante las consultas informales que inician el día de hoy, relativas al grupo de trabajo para el fortalecimiento del proceso de revisión del TNP establecido mediante la decisión NPT/CONF.2020/DEC.2, me permito informar lo siguiente:</p> <p><b>Asuntos de procedimiento, logísticos y administrativos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Lugar de la reunión: Si bien la primera sesión del Comité Preparatorio se realizará en Viena en 2023, se recomienda que la reunión del grupo de trabajo se realice en Nueva York, sede de la 10REVCON. No se considera oportuno una reunión en un lugar diferente a Viena, Ginebra o Nueva York, toda vez que esto afectaría la participación equilibrada que se pretende. No todos los miembros del TNP que, si bien tienen representación en Nueva York y/o alguna de las otras sedes de las NNUU, cuentan con la capacidad financiera para garantizar la participación de sus expertos en reuniones adicionales a las del Comité Preparatorio. Por ejemplo, Colombia, debido a la política de austeridad se vería afectado.</li> </ol>



2. Fecha: Sugerimos que entre la reunión del grupo de trabajo y la primera reunión del Comité Preparatorio haya un tiempo prudente para que los Estados puedan revisar los resultados con sus capitales y hacer ajustes a que haya lugar.
3. Duración: Máximo tres días (costos).
4. Periodicidad: Se sugiere solo una vez antes del Comité Preparatorio. Las demás recomendaciones y/o consideraciones serán precisamente las resultantes del proceso tradicional de revisión de la REVCON.
5. Liderazgo: ¿Podría ser un comité facilitador compuesto por un delegado de cada grupo regional?
6. Documentación: No consideramos que se requieran documentos adicionales a lo estándar, es decir, agenda, reglas de procedimiento, documentos de trabajo, notas conceptuales, etc. La traducción de documentos, como por ejemplo los summary records -de considerarse oportuno- incrementaría los costos de la reunión y con ello, de la cuota que los Estados deberían pagar. No obstante, entendemos que el grupo operará sobre la base de las reglas de procedimiento de la 10REVCON, mediante mutatis mutandi.

#### Sustancia

El Comité Preparatorio y sus tres sesiones seguirá siendo el escenario establecido para abordar los asuntos sustantivos y de procedimiento de la REVCON. El grupo de trabajo solo podrá hacer recomendaciones que no tienen el peso ni cambiarán el sentido del proceso de revisión previo a la REVCON y podrá articularse con las reuniones regionales sobre este tema.

Ahora, preocupa que el grupo, aunque sea abierto a todos los Estados, no tenga una participación integral y equilibrada de todos los países, especialmente porque su participación genera un costo adicional que no todos los Estados estarían en capacidad de sufragar.

No obstante, entendemos que el TNP necesita todo tipo de esfuerzos para generar compromisos que revitalicen y complementen los trabajos realizados en el marco del TNP, que se ajusten a las necesidades del contexto actual en materia seguridad.

El tema relativo a la eficacia, eficiencia y transparencia está relacionado con el poco avance durante los últimos 15 años y la necesidad de contar con una amplia participación para encontrar posiciones comunes que coadyuven a llegar a acuerdos y así evitar "instrumentos impuestos".

No se considera que el proceso establecido mediante los comités preparatorios esté fallando, pero si es necesario establecer sinergias y procesos complementarios que permitan un diálogo transparente en aquellos temas en los que hay mayores divergencias, cómo por ejemplo, el desarme nuclear.

El desarrollo de formatos alternativos como el que se propone mediante este grupo de trabajo, constituye medidas prácticas que operacionalizan y complementan los esfuerzos para el fortalecimiento e implementación del TNP. Cualquier diálogo que se desarrolle en el marco de este grupo debe tener un carácter incluyente basado en el fomento del diálogo permanente y la búsqueda de la voluntad política indispensable para el logro de entendimientos.

Quedamos atentos al desarrollo de la reunión y/o si existen consideraciones adicionales.

Saludos,

**María Milagros Ávila Paz**

Coordinadora GIT de Desarme y No Proliferación  
[maria.avila@cancilleria.gov.co](mailto:maria.avila@cancilleria.gov.co)  
 Tel. 57(1) 381 4000, Ext: 1293  
 Calle 10 No. 5 – 51. Bogotá, Colombia  
[www.cancilleria.gov.co](http://www.cancilleria.gov.co)



**De:** Nohra Quintero <[nquintero@colombiaun.org](mailto:nquintero@colombiaun.org)>

**Enviado:** jueves, 5 de enero de 2023 6:47 p. m.

**Para:** ALICIA ALEJANDRA ALFARO CASTILLO <[alicia.alfaro@cancilleria.gov.co](mailto:alicia.alfaro@cancilleria.gov.co)>; SANDRA MARCELA TAFUR SOTO <[sandra.tafur@cancilleria.gov.co](mailto:sandra.tafur@cancilleria.gov.co)>

**Cc:** Sonia Pereira <[spereira@colombiaun.org](mailto:spereira@colombiaun.org)>; #GIT de Desarme y No Proliferación <[desarme@cancilleria.gov.co](mailto:desarme@cancilleria.gov.co)>

**Asunto:** FW: NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023

Apreciada Directora:

De manera atenta me permito transmitir el correo remitido por el Presidente Designado de la primera sesión del Comité Preparatorio de la 11ª Conferencia de Examen del TNP, mediante la cual convoca consultas informales con el NOAL el próximo 17 de enero, a las 10:00 a.m.

Se adjunta al correo un Non Paper del Presidente con algunas preguntas relacionadas con el proceso y con la sustancia del Grupo de Trabajo sobre el fortalecimiento del proceso de examen para las consultas referidas.

Quedamos atentos a comentarios e instrucciones para la participación en las citadas consultas.

Muchas gracias.

Cordialmente,

Nohra M. Quintero C.  
 Minister Plenipotenciary  
**Permanent Mission of Colombia to the United Nations**  
[nquintero@colombiaun.org](mailto:nquintero@colombiaun.org)  
 ☎ (1 212) 355-7776, Ext: 229  
 📠 IP 4000  
 140 East 57th Street, Fifth Floor  
 New York, NY, 10022  
**Subject:** Fwd: NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023

<http://nuevayork-onu.mision.gov.co/>



**From:** Colombia UN <[colombia@colombiaun.org](mailto:colombia@colombiaun.org)>  
**Sent:** Thursday, January 5, 2023 4:08 PM  
**To:** Nohra Quintero <[nquintero@colombiaun.org](mailto:nquintero@colombiaun.org)>

Cordialmente,

**Misión Permanente de Colombia ante Naciones Unidas**

[colombia@colombiaun.org](mailto:colombia@colombiaun.org)

☎ 2123557776

140 East 57th Street, 5th floor

New York, NY, 10022

[www.cancilleria.gov.co](http://www.cancilleria.gov.co)



----- Forwarded message -----

**From:** Indonesian Mission <[namwgd@indonesiaun.org](mailto:namwgd@indonesiaun.org)>

**Date:** Thu, Jan 5, 2023 at 3:13 PM

**Subject:** NPT PrepCom I - Informal consultations - 17 January 2023

**To:** <[NAM-NPT-IndonesianMission@googlegroups.com](mailto:NAM-NPT-IndonesianMission@googlegroups.com)>, <[observers-nam-npt@googlegroups.com](mailto:observers-nam-npt@googlegroups.com)>

[Resend with attachment]

Dear colleagues,

Greetings and we wish you all colleagues a happy and fruitful year of 2023.

We wish to convey an invitation (herewith attached) from the Chair-designate for the First Session of the Preparatory Committee for the 11th NPT RevCon, Ambassador Jarmo Viinanen of Finland, addressed to the Group of Non-Aligned State Parties to participate in an informal consultation which will take place on **Tuesday, 17 January 2023 at 10.00 AM in Conference Room 8 of the UN Headquarters, New York.**

Thank you very much and warm regards,  
 Permanent Mission of the Republic of Indonesia

**From:** Christopher King

**Sent:** Wednesday, 04 January, 2023 11:59 AM

**To:** Azerbaijan - PMoMs to the UN in NY [UN] <[azerbajan@un.int](mailto:azerbajan@un.int)>

**Cc:** Lucia Andaya <[andaya@un.org](mailto:andaya@un.org)>; Sara Esquivel <[esquivel1@un.org](mailto:esquivel1@un.org)>

**Subject:** NPT PrepCom I - Informal consultations January 2023

Dear colleague

Happy New Year and best wishes for 2023.

Further to the Ambassador Viinanen's correspondence with NPT States Parties of 7 December 2022, in which he advised that he would hold informal consultations in New York on 17 and 18 January 2023, I am pleased to advise the following schedule:

**Group of Non-Aligned States Parties - 10 AM, 17 January.**

EEG – 3PM, 17 January

WEOG – 10AM, 18 January

All meetings will take place in **Conference Room 8** at UN Headquarters.

In advance of the meeting, please find attached a non-paper from the Chair-designate regarding some questions related to process and substance of the working group on the strengthened review process that States Parties may wish to consider in advance of the informal consultations.

I would be grateful if you could please circulate this to your group's membership. I would also be grateful if you could **kindly confirm receipt of this email.**

Many thanks and kind regards

Chris

—

**Chris King**  
 Senior Political Affairs Officer | Weapons of Mass Destruction Branch  
 UN Office for Disarmament Affairs

**CONTENIDO**

Gaceta número 1124 - Miércoles, 23 de agosto de 2023  
 SENADO DE LA REPÚBLICA

**INFORMES**

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**

	<b>Págs.</b>
“Acuerdo bilateral para la promoción y protección de inversiones entre el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y la República de Colombia”, suscrito en Bogotá, D. C. El 17 de Marzo de 2010, y el “entendimiento sobre el Trato Justo y equitativo en el acuerdo bilateral de inversión entre el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y la República de Colombia”, Firmado por los jefes negociadores de ambas partes y anexada a las minutas de la última ronda de negociadores en Londres el 19 de mayo de 2009.....	1
“Acuerdo marco de la Alianza del Pacifico”, suscrito en Paranal, Antofagasta, República de Chile, el 6 de junio de 2012 .....	2
Acuerdo comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú.....	3
Acuerdo cultural entre el gobierno de la República de Colombia y el gobierno de Italia. Bogotá, 30 de marzo de 1963. ....	4
Acuerdo de alcance parcial de complementación económica número 49 celebrado entre la República de Colombia y la República de Cuba, 15 septiembre 2000 .....	5
Acuerdo de alcance parcial de naturaleza comercial entre la República de Colombia y la República Bolivariana de Venezuela y sus anexos, 28 de noviembre de 2011 .....	5
Acuerdo de complementación económica suscrito entre los gobiernos de la República Argentina, de la República Federativa del Brasil, de la República del Paraguay, y de la República Oriental del Uruguay, estados partes del Mercosur y los gobiernos de la República de Colombia, de la República del Ecuador y de la República Bolivariana de Venezuela, países miembros de la Comunidad Andina, 18 octubre 2004 .....	6
Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica entre el gobierno de la República de Colombia y el gobierno de la República Federativa del Brasil. Bogotá, 12 de marzo de 1981.....	6
Acuerdo de Integración Subregional Andino Acuerdo de Cartagena, 26 mayo 1969 .....	18
Acuerdo de libre comercio entre Canadá y la República de Colombia, hecho en Lima, Perú, el 21 de noviembre de 2008, y el “canje de notas entre Canadá y la República de Colombia del 20 de febrero de 2009, por medio del cual se corrigen errores técnicos y materiales del acuerdo de libre comercio entre Canadá y la República de Colombia.....	19
Acuerdo de libre comercio entre Chile y Colombia el cual constituye un protocolo adicional al ACE 24, 27 noviembre 2006.....	20
Acuerdo de libre comercio entre la República de Colombia y la República de Corea .....	20
Acuerdo de promoción comercial Estados Unidos - Colombia, 22 noviembre 2006 .....	21
Acuerdo para la creación del Instituto Interamericano para la investigación del Cambio Global IAI 13 mayo 1992 .....	22
Acuerdo sobre Comercio y Cooperación Económica y Técnica entre el gobierno de la República de Colombia y la Comunidad del Caribe Caricom 24 julio 1994.....	23
Carta de la Organización de los Estados Americanos, 30 abril 1948.....	23
Convención de la organización para la cooperación y desarrollo económicos .....	24
Convención de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas, 20 diciembre 1988.....	29
Convención de las Naciones Unidas contra la corrupción, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York, el 31 de octubre de 2003. ....	31
Convención Interamericana contra la corrupción, 29 marzo 1996.....	33
Convención interamericana contra la fabricación y el tráfico ilícitos de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados, 14 noviembre 1997.....	34
Convención interamericana sobre restitución internacional de menores, 15 julio 1989 .....	36
Convención internacional sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial, 7 marzo 1966.....	41
Convención marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático, 9 mayo 1992.....	42
Convención sobre la obtención de alimentos en el extranjero, 20 junio 1956.....	43
Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas bacteriológicas, biológicas y tóxicas y sobre su destrucción ,10 abril 1972.....	49
Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonal y sobre su destrucción, 18 septiembre 1997 .....	60
Convención sobre municiones en racimo, 30 mayo 2008.....	62
Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados y sus cuatro protocolos, 10 octubre 1980.....	62
Convención única de 1961 sobre estupefacientes, 30 marzo 1961 .....	63
Convenio comercial y de cooperación económica entre Colombia e Israel, 22 septiembre 1986.....	64
Convenio cultural entre Colombia y España 11 abril 1953.....	65
Convenio cultural entre la República de Colombia y la República del Ecuador. Quito, 20 de mayo de 1971. ....	65
Convenio cultural entre la República de Colombia y la República Peruana. Lima, 30 de junio de 1961.....	66
Convenio de cooperación cultural entre la República de Chile y la República de Colombia, 17 diciembre 1982.....	66
Convenio de cooperación cultural y educativa entre el gobierno de la República de Colombia y el gobierno de la República Argentina. ....	67
Convenio de cooperación cultural y educativa entre el gobierno de la República de Colombia y el gobierno de la República de Cuba.....	69
Convenio de intercambio cultural entre el gobierno de la República de Colombia y el gobierno de la República Oriental del Uruguay, Bogotá, 2 de agosto de 1985.....	72
Convenio de intercambio cultural entre la República de Colombia y la República del Paraguay .....	76
Convenio de intercambio cultural y educativo entre el gobierno de la República de Colombia y el gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, 8 junio 1979.....	76
Convenio del 21 de mayo del 1993 relativo a la protección del niño y a la cooperación en materia de adopción internacional, 29 mayo 1993.....	77
Convenio marco de la OMS para el control del tabaco, 21 mayo 2003 .....	83

	<b>Págs.</b>		<b>Págs.</b>
Convenio Multilateral Iberoamericano de Seguridad Social.....	83	Tratado de libre comercio entre la República de Colombia la República de Venezuela y los Estados Unidos Mexicanos, Cartagena, 13 junio 1994 .....	200
Convenio sobre sustancias psicotrópicas, 21 febrero 1971 .....	89	Tratado de libre comercio entre la República de Colombia y la República de Costa Rica.....	201
Enmienda del protocolo de Montreal relativo a las sustancias agotadoras de la capa de ozono, aprobada por la novena reunión de las partes suscrita en Montreal el 17 septiembre 1997 .....	90	Tratado para la proscripción de las armas nucleares en la América Latina, tratado de Tlatelolco, 14 febrero 1967 .....	201
Estatuto del organismo internacional de energía atómica, 23 octubre 1956 .....	145	Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares, 01 julio 1968.....	202
Protocolo de Montreal relativo a las sustancias agotadoras de la capa de ozono con sus enmiendas de Londres 1990 y de Nairobi 1991, 16 septiembre 1987 .....	146		