



# GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA

www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXII - N° 1726

Bogotá, D. C., martes, 5 de diciembre de 2023

EDICIÓN DE 34 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

www.secretariassenado.gov.co

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

## SENADO DE LA REPÚBLICA

### ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN TERCERA CONSTITUCIONAL  
PERMANENTE

Presentada por los Senadores: *Ciro Alejandro Ramírez Cortés* y *Miguel Uribe Turbay*.

HONORABLE SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTA NÚMERO 07 DE 2023

(noviembre 14)

En la ciudad de Bogotá, D. C., siendo las 10:40 a. m. el día martes 14 de noviembre de 2023, se reunieron en sesión presencial, los Miembros de la Comisión Tercera Constitucional Permanente con el fin de poner a consideración el siguiente Orden del Día.

#### ORDEN DEL DÍA

Para la sesión ordinaria del día martes 14 de noviembre de 2023

Hora: 10:00 a. m.

I

Llamado a lista y verificación del quórum

II

#### Debate de control político.

Citados: Ministro de Comercio, Industria y Turismo, doctor *Germán Umaña Mendoza*, Ministro de Hacienda y Crédito Público, doctor *Ricardo Bonilla González* y al Director del Departamento de Planeación Nacional, doctor *Jorge Iván González*; con el fin de dar cumplimiento a la Proposición número 05 de 2023; **“Contenida en el plan de Gobierno, las bases del Plan Nacional de Desarrollo, y los mecanismos propuestos para la recomposición de la política industrial del país. en la medida que esta comisión es competente para escuchar de los temas que impactan la economía nacional”.**

#### Cuestionario:

#### I. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

- 1.1. Sírvase definir la política de reindustrialización nacional.
- 1.2. Sírvase informar las estadísticas que acompañan la política de reindustrialización: proyecciones, indicadores, impacto, costos, efectos relativos a nivel internacional, participación en el mercado, relación de intercambio, flujo comercial.
- 1.3. Sírvase indicar los tratados de libre comercio que serán puestos a revisión por parte del Ministerio con base en los resultados de los últimos años. Mencione las causas que lo ameritan.
- 1.4. Sírvase indicar en cifras, los flujos comerciales entre Colombia y sus principales socios comerciales, el comportamiento de la balanza comercial, el flujo de mercancías entre uno y otros y el comportamiento a lo largo de los últimos 10 años.
- 1.5. Sírvase indicar en cifras el flujo comercial entre los bloques económicos de los cuales hace parte Colombia.
- 1.6. Sírvase indicar que bienes y servicios harían parte a nivel potencial de la nueva política de reindustrialización, que ventajas comparativas tendría la política, que importaciones serían sustituidas, que cambios tendría la industria nacional y que papel jugarían las regiones.

- 1.7. Sírvase indicar el comportamiento de la industria 4.0 en qué condiciones se encuentra a nivel comparativo con el mundo.
- 1.8. Sírvase describir los planes que tiene este ministerio para los emprendedores colombianos, los resultados de la política de emprendimiento y los logros en este año de Gobierno.
- 1.9. Sírvase indicar cuales acuerdos comerciales nuevos podría desarrollar esta política, como proyectan incentivar el intercambio comercial y que cambios traería sobre el actual funcionamiento de las relaciones comerciales del país.

## **II. MINISTERIO DE HACIENDA.**

- 2.1. Sírvase indicar las inversiones que se harán desde el Gobierno nacional para el logro de la política de reindustrialización.
- 2.2. Sírvase indicar las inversiones en conectividad vial que se harán para reducir los costos de transporte y mejorar el flujo de carga.
- 2.3. Sírvase indicar las inversiones en el sector transporte a nivel terrestre, fluvial y marítimo esperadas para fortalecer la política de reindustrialización.
- 2.4. Sírvase indicar los ingresos a la nación por cuenta del intercambio comercial en los últimos 10 años.
- 2.5. Sírvase indicar las inversiones en vías rurales para la conectividad, desagregue por regiones
- 2.6. Sírvase indicar el costo esperado de esta política y sus principales consecuencias.
- 2.7. Sírvase indicar la inversión en planta y equipo esperada por el Gobierno nacional para desarrollar la política, desagregue por sectores.
- 2.8. Sírvase indicar la participación de la inversión nacional para el desarrollo del comercio internacional en los últimos 10 años.
- 2.9. Sírvase indicar que medidas de financiamiento espera implementar este ministerio para impulsar la industria nacional y la iniciativa privada con fines de implementar esta política.
- 2.10. Sírvase indicar los planes de sustitución de deuda previstos por este Gobierno, el o los mecanismos de negociación y el estado actual de la participación de la nación en el mercado de capitales.

## **III. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN.**

- 3.1. Sírvase indicar los objetivos previstos por esta cartera para adelantar la política de reindustrialización.

- 3.2. Sírvase indicar el estado actual del CONPES de política de reindustrialización, los elementos de política de Conpes anteriores, los lineamientos técnicos de reindustrialización y aquello inherente a los cambios y ajustes internos para la competitividad internacional.
- 3.3. Sírvase indicar el papel, las inversiones, los medios a través de los cuales las regiones participan de esta política.
- 3.4. Sírvase indicar en cifras las inversiones que hará esta cartera para desarrollar, promover y afianzar la política de reindustrialización.
- 3.5. Sírvase indicar los medios de planificación del territorio para el logro de los objetivos de esta política.
- 3.6. Sírvase indicar los planes, programas y proyectos ejecutables para estos fines.
- 3.7. Sírvase indicar los retos de planeación para lograr esta política.
- 3.8. Sírvase indicar los medios por los cuales las bases del plan de desarrollo plantean una política de reindustrialización que permitan alcanzar los objetivos trazados.
- 3.9. Sírvase indicar el estado actual de la política portuaria nacional, los retos y potencialidades a desarrollar.
- 3.10. Sírvase indicar los principales efectos de los tratados de libre comercio en el comportamiento de la industria y la producción nacional.

### III

#### **Consideración y votación de proyectos.**

**Proyecto de Ley número 106 de 2023 Senado,** por medio del cual se establece la legislación permanente de los Decretos Legislativos números 560 y 772 de 2020, Decretos Reglamentarios números 842 y 1332 de 2020 en materia de insolvencia empresarial y se dictan otras disposiciones.

Publicación *Gaceta del Congreso* número 1226 de 2023.

Ponencia para Primer Debate *Gaceta del Congreso* número 1509 de 2023.

Autor: Honorable Senador *Mauricio Gómez Amín*.

Ponente: Honorable Senador *Mauricio Gómez Amín* y *Juan Carlos Garcés*.

**Proyecto de Ley número 80 de 2023 Senado – 321 de 2022 Cámara,** por la cual se modifica la Ley 1177 de 2007.

Publicación *Gaceta del Congreso* número 1706 de 2022.

Ponencia para Primer Debate *Gaceta del Congreso* número 1197 de 2023.

Autor: Honorable Representante *César Cristian Gómez Castro* y otros.

Ponente: Honorable Senador *Carlos Alberto Benavides Mora*.

**Proyecto de Ley número 67 de 2023 Senado,**  
por la cual se establecen incentivos para promover  
la creación de empresas familiares y se dictan otras  
disposiciones – Sello hecho en familia.

Publicación *Gaceta del Congreso* número 1003  
de 2023.

Ponencia para Primer Debate *Gaceta del  
Congreso* número 1403 de 2023.

Autor: Honorable Senador *Óscar Mauricio  
Giraldo* y honorable Representante *Luis Miguel  
López*.

Ponente: Honorable Senadora *Liliana Bitar  
Castilla*.

**Proyecto de Ley número 137 de 2023 Senado  
– 289 de 2022 Cámara,** por la cual se establecen  
beneficios tributarios para la realización de los  
XIII Juegos Deportivos Nacionales y VI y Sextos  
Juegos Deportivos para Nacionales, Eje Cafetero  
2023 Carlos Lleras Restrepo y se dictan otras  
disposiciones.

Publicación *Gaceta del Congreso* número 1550  
de 2022.

Ponencia para Primer Debate *Gaceta del  
Congreso* número 1435 de 2023.

Autor: Honorable Representante *Anibal Hoyos  
Franco* y otros.

Ponente: Honorable Senador *Juan Pablo Gallo*.

IV

**Lo que propongan los honorables Senadores**

V

**Negocios sustanciados por la Presidencia**

El Presidente,

*Efraín José Cepeda Sarabia.*

El Secretario,

*Rafael Oyola Ordosgoitia.*

**Honorable Senadora Karina Espinosa Oliver  
presidió la Comisión Tercera del Senado:**

Buenos, muy buenos días a todos, muy buenos  
días al Ministro de la Cámara de Comercio, a la  
Viceministra de Hacienda, y estamos esperando  
todavía el DNP, sírvase señor Secretario, llamar a  
lista.

**Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia, Secretario  
de la Comisión Tercera Senado:**

Sí señora Presidenta, honorables Senadores,  
miembros de la Comisión Tercera del Senado:

Espinosa Oliver Karina

Espitia Jerez Ana Carolina

Estrada Cordero Julio César

Garcés Rojas Juan Carlos

Gnecco Zuleta José Alfredo

Ramírez Cortés Ciro Alejandro

**En el transcurso de la sesión se hicieron  
presentes los siguientes Senadores:**

Benavides Mora Carlos Alberto

Castellanos Serrano Jairo Alberto

Cepeda Sarabia Efraín José

Daza Cotes Imelda

Echavarría Sánchez Juan Diego

González Villa Carlos Julio

Uribe Turbay Miguel

**Se excusaron los honorables Senadores:**

Bitar Castilla Liliana Esther

Gómez Amín Mauricio

Zabaraín Guevara Antonio Luis

**No asistió el honorable Senador:**

Gallo Maya Juan Pablo

EXCUSA

Bogotá, D. C., noviembre 7 de 2023

Oficio No. 086-2022 SR

Doctor

RAFAEL OYOLA O.

Secretario

Comisión Tercera Constitucional

Senado de la República

Ciudad

Respetado señor Secretario,

Por medio de la presente solicito amablemente se  
sirva excusarme por mi inasistencia a las sesiones  
de la Comisión Tercera programadas para los días  
7 y 8 de noviembre de 2023, y las demás que se  
desarrollen en el transcurso de la presente semana.

Lo anterior por encontrarme en una Comisión  
Oficial de acuerdo con lo contemplado en la  
Resolución número 093 de octubre 10 de 2023.

Agradezco su amable atención.

Cordialmente,

*Mauricio Gómez Amín,*

Senador de la República.

EXCUSA

Bogotá, D. C., 14 de noviembre de 2023

Doctor

GREGORIO ELJACH PACHECO

Secretario General

Senado de la República

**Asunto:** Permiso remunerado.

Cordial Saludo.

Por medio del presente escrito, me dirijo a usted  
con el fin de solicitarle -muy respetuosamente- que  
adelante los trámites pertinentes, a efectos que se  
me conceda un permiso remunerado por el día 14 de  
noviembre de 2023. Lo anterior a efectos de atender  
asuntos de orden médico.

Agradeciendo su colaboración.

Cordialmente,

*Antonio Luis Zabaraín Guevara,*  
Senador de la República.

Señora Presidente le informo que han contestado a lista 6 honorables Senadores, hay quórum para deliberar.

**Honorable Senadora Karina Espinosa Oliver presidió la Comisión Tercera del Senado:**

Sírvase señor Secretario, leer el orden del día.

**Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:**

Sí señora Presidenta, esta leído el orden del día, señora Presidenta.

**Honorable Senadora Karina Espinosa Oliver presidió la Comisión Tercera del Senado:**

Bueno, cuando haya quórum, se someterá a consideración el orden del día, tenemos quórum deliberatorio, le damos la palabra a los ponentes, Senadores ponentes, Ciro Ramírez y Miguel Uribe, Senador Ciro.

**Honorable Senador Ciro Alejandro Ramírez Cortés:**

Gracias Presidente, quiero saludar muy especialmente al Ministro de Comercio, Industria y Turismo al doctor Umaña, un paisano también, bienvenido, a la viceministra de Hacienda y funcionarios del DNP, si están por ahí, también un saludo muy especial a los colegas de la comisión tercera.

Quiero, para a ver si empezamos proyectando la presentación que yo tengo para poder, desarrollar este debate de control político, sobre la política de reindustrialización, del Gobierno nacional y para mientras proyectamos, mientras ponemos la pantalla, yo quiero decirle a los colombianos y a la comisión tercera que este no es un debate en contra de la reindustrialización, es más, creo que todas las corrientes políticas o partidos y colombianos estamos a favor, de una política de reindustrialización, lo que pasa es que, cuando llevamos más de un año y 3 meses de Gobierno, con el plan de desarrollo y, demás, agenda del Gobierno, vemos una ausencia de políticas, planes, proyectos, para desarrollar la reindustrialización de Colombia y los números muestran lo que les voy a contar.

Entonces, de esto se trata este debate de control político, es un llamado de atención muy respetuoso, con argumentos, con los números, que hoy nos reflejan las diferentes instituciones y organizaciones, sobre la política de reindustrialización, en un momento coyuntural para el país, cuando coinciden, una alta inflación, altas tasas de interés, costo el crédito, la inflación, la inseguridad, la desconfianza es más ahora, cuando se necesita una política de reindustrialización, un plan de choque, para el crecimiento económico, el empleo, la productividad, entre muchas otras, siguiente por favor.

Este es un poco, el orden que yo quiero digamos mostrarles a todos ustedes, a los colombianos, que nos están siguiendo por redes sociales, al Gobierno, la introducción, los puntos clave, que desarrollaremos y las conclusiones, siguiente por favor, en la introducción yo les quiero contar que, cuando nosotros vimos o discutimos con ustedes, compañeros, durante más de dos meses encerrados en el Ministerio de Hacienda, el plan de desarrollo, pues discutimos mucho de lo que quiere hacer este Gobierno en materia económica, cuando hablamos de industrialización o de reindustrialización, nos hablaban de cambiar un modelo, porque el país lleva una senda de desindustrialización, nos hablaban de encadenamientos productivos, generar clústers productivos, el desarrollo hacia dentro del país, con una variable fundamental, que es la productividad, que sin duda digamos, es lo más importante para el país y sobre todo para la industria colombiana, la poca diversificación que hoy tiene el país, de nuestro portafolio exportador y que obviamente esto es una consecuencia de la causa que llamamos desindustrialización y lo que nosotros veíamos acá, de la poca diversificación es como el discurso del Gobierno si siempre ha hablado de abandonar esa industria de los carbones fósiles y ampliar el portafolio exportador en otros productos no tradicionales, el bajo valor agregado, que hoy tiene nuestra industria, sobre todo desarrollar, la economía del conocimiento, lo que antes otro Gobierno llamaba, la economía naranja, la productividad y un desarrollo sostenible.

En un modelo cepalino, el modelo de la cepal, el Gobierno recogió muchos de sus postulados, para hablar de la reindustrialización, entonces hablaba de transición energética, una agroindustria, la reindustrialización de la defensa, para la salud y hablar de los territorios y ampliar ese tejido empresarial, pues con este contexto que yo hoy les quiero dar, esto es lo que nos dijo el Gobierno al principio y después de año y tres meses, nos cabe preguntar, a los colombianos y sobre todo a quienes representamos a los colombianos y a los diferentes territorios es, bueno ya en más de un año y tres meses, qué se ha formulado, qué se ha desarrollado para ejecutar o implementar, en los dos años y medio que faltan, qué se ha hecho y si esos resultados en más de un año y tres meses, qué están demostrando, siguiente por favor.

Entonces cuando nosotros vemos estos planes y, pues, digo hombre, aquí estamos de lado del Gobierno y lo dije en las discusiones del Plan Nacional de Desarrollo, acompañe al señor Ministro de Comercio, cuando hablamos de una reindustrialización, por más de que seamos partido de oposición, pues cuando estamos todos con la camiseta de Colombia, como no la vamos a poner Senador Garcés este jueves, de la selección Colombia, todos nos ponemos la misma camiseta cuando hablamos de esto, pero los mensajes han sido contradictorios en más de un año 3 meses que llevamos.

¿Por qué?, primer lugar, señor Ministro y Ministerio de Hacienda, la Contraloría General de la República, hace dos días, 3 días, saca un documento donde demuestra nuevamente y aquí tuvimos una discusión y un debate, sobre la baja ejecución presupuestal al 31 de octubre, la Contraloría General de la República demuestra que tan solo se ha ejecutado faltando meses para terminar el año, el 70% de la ejecución presupuestal de todas las carteras y en inversión el 54, 54% de la ejecución presupuestal, del rubro de inversión a tan solo 2 meses de finalizar el año, una caída consecutiva de los últimos 9 meses de nuestras exportaciones, entonces siguiente por favor.

Cuando hablamos de mensajes contradictorios, yo quería mostrarle a los colombianos y a la comisión tercera, pues porque no pasamos, por cada una de las industrias colombianas y por qué no hablamos de los mensajes que ha enviado el Gobierno, durante este más de un año y tres meses, para la empresa, para la industria, para el comercio, para la economía y quiero comenzar, a para hablarles, por ejemplo, de los impuestos, qué más herramienta, tiene un Gobierno, como los instrumentos fiscales, tributarios, para desarrollar o no, la industria, la economía, las empresas, el empleo y cuando empezamos a hablar de esto, quiero comenzar a hablarles, de la tasa de renta corporativa.

El Director de la DIAN, en numerosas oportunidades, repitió y sacó documentos, que era importante disminuir la tasa de renta corporativa o por lo menos hacerlo de manera gradual, no lo vimos en la reforma tributaria y aun así lo propusimos, el Gobierno dijo que no, se mantiene en el 35%, esta presión fiscal para las medianas y grandes empresas, es más del 42%, en algunos informes señalan que la presión fiscal de las medianas y grandes empresas es del 45, el Gobierno ha dicho no, pero es que esto es para los grandes multinacionales, grandes terratenientes, siempre habla de los grandes y señala, entonces vámonos a las micro y pequeñas, la presión fiscal es más del 60%.

Entonces, si nosotros quisiéramos hablar de reindustrialización, por qué estamos generando presiones, fiscales de esta magnitud, en la reforma tributaria de este Gobierno, si la transición de los impuestos, debe ir desde las personas jurídicas a las personas naturales, porque no comenzamos demostrándolo en esa reforma tributaria, era el momento, el director de la DIAN, lleva años diciéndolo y lo repetimos y lo propusimos a este Gobierno, ahí es cuando queríamos ver al Gobierno, pues dando señales, para el mismo camino que todos queremos ir, la reindustrialización, cómo vamos a hablar de reindustrialización, con presiones fiscales de esa magnitud, Perú habla del 29%, Chile para las Mipymes, habla del 15%, Ecuador del 25, México que obviamente es un poco presuntuoso compararnos con México, pero México habla del 30%, cuáles son los incentivos, para la industrialización, lo que vemos son incentivos para muchas otras personas, pero no para los que hoy hacen empresa, siguiente por favor.

Cuando nosotros vemos esto, antes acá, ahí, cuando nosotros vemos lo de los incentivos, pues lo que estamos viendo, es que, estamos generando es desincentivos, para la reindustrialización, porque si hablamos de diversificar, qué vamos a diversificar si no hay inversión, no hay plata, altas tasas de interés, el costo del crédito altísimo, inflación, desaceleración, inseguridad, entonces que vamos a diversificar, si no hay inversión, hace poco salieron nuestras, el comparativo del indicador de competitividad, no somos competitivos, hablando con nuestros pares, no somos competitivos, entonces que vamos a diversificar, y de lo poco que vive el país lo están matando, lo están acabando, como lo vamos a ver, dividendos, subimos las tasas hasta el 20%, hasta el 20%, dependiendo de los ingresos, dependiendo de lo que se decreta, en materia de utilidades y dividendos y si queremos compararnos, con Perú 4.1, Brasil no aplica, Chile dependiendo del tipo de dividendo y Uruguay el 7%, y nosotros hablando de hasta el 20%, entonces quién va a invertir en Colombia, con estos indicadores.

Entonces lo que vemos, con los mensajes contradictorios, de hablar de políticas de crecimiento, de productividad, de empleo, de crecimiento económico, pues estamos enviando los mensajes completamente opuestos, que es una presión fiscal y tributaria altísima, para el sector real de la economía, altísima, quién invierte y con todo estos recursos y empresas, que quería atraer Estados Unidos, del otro lado del planeta, pues a dónde creen que se está yendo y hablábamos de 750.000 millones de dólares, que quería el New Reshoring que quería hacer el Gobierno estadounidense, cuánto vamos a tomar nosotros de ese New Reshoring, que estaba haciendo Estados Unidos, con estos indicadores y estos números, pues la gente lo lleva donde sea más atractivo invertir, siguiente.

Cuando nosotros hablamos de incentivos, el descuento del ICA, del IVA, la tasa de renta los hoteles, el hipo consumo de restaurantes y hoteles, el IVA a los tiquetes aéreos, todo eso, eliminado, eliminado en la reforma tributaria, eliminado, incentivos tributarios para la empresa, para la industria, para el comercio, para el crecimiento económico, para la productividad, para el empleo, eliminado en la pasada reforma tributaria de este Gobierno, para maquinaria, planta y equipo, para que invirtiéramos en bienes de capital, para producir mejor, eliminado, para la industria del turismo, se acuerdan cuando en compañía nos decían, no más petróleo, no más carbón y vamos a invertir y que el turismo, nos va a dar de comer, para los próximos 5, 10, 20 años, eliminados todos los beneficios tributarios para los hoteles, para los tiquetes aéreos, para el hipo consumo de bares y restaurantes, eliminados, por este Gobierno.

Entonces cuál industria, cuáles sectores vamos a incentivar, qué incentivos vamos nosotros a generar, eliminados, por la pasada reforma tributaria y quiero mostrarles aquí en estos indicadores qué es lo que estamos mostrando y aquí esto es lo más importante

y quisiera que me pusieran atención, porque aquí es donde les voy a mostrar en qué va la política de reindustrialización de este Gobierno, inflación del 10.49, aquí señor Ministro de Comercio hemos tenido numerosas discusiones con el Ministro Bonilla, sobre la inflación y quién es el culpable, el Ministro Bonilla dice que el anterior Gobierno es el culpable de todo lo malo de este planeta, que congeló, que hizo, que no hizo y aquí hemos aclarado muchas veces, todos los aspectos, sobre errores o no, que se hayan cometido en materia de indicadores macroeconómicos, pero tenemos todavía a abril una inflación del 10.49% del 10 y medio, esperamos que siga disminuyendo a la velocidad que queremos que siga disminuyendo, con eso podemos también, empezar a ver el Banco de la República a disminuir las tasas de interés de referencia, el consumo de los hogares, pues obviamente en la condiciones no son favorables, el índice de confianza empresarial solamente, el 0.7%, los empresarios dicen que van a contratar más empleos, el 52.4, dicen que no van a exportar más, no tienen confianza, no tienen campo, para exportar más, el índice de seguimiento de la economía, el ice, muestra que la construcción se contrae, el comercio, el transporte, el alojamiento se contrae, las comunicaciones se contraen, y si miramos los indicadores, que yo aquí no voy a mostrarles, no anterior, todavía no, todavía no, anterior.

Si vamos a mostrar todo del Banco de la República, Anif, Fedesarrollo, del gobierno, el Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y Corficol, todos los indicadores muestran, que vamos a estar creciendo, en alrededor el 1%, muy por debajo del promedio de Latinoamérica y muy por debajo, del promedio de lo que crecen nuestros países, hermanos o países con los cuales nos podemos comparar.

Ahora sí quiero que vean esta gráfica, que es fundamental, no la anterior, la primera, la anterior, esa. Miren cómo va la variación anual del índice de producción industrial, y esto es demostrativo, como estamos en terreno negativo y como si nosotros quisiéramos hablar de reindustrialización, tendríamos que haber estado hablando, desde el plan de desarrollo, de las políticas y lineamientos, para poder jalonar, para poder reindustrializar, pero lo que está mostrando todos los números es que, lo que ha hecho el Gobierno es todo lo contrario y ahí están los resultados, ahí están los resultados.

Entonces si nosotros vemos que tenemos el viento en contra, si tenemos una corriente en contra, pues hagamos lo contrario para poder romper esa corriente, pero lo que está haciendo es ayudar a ese viento, ayudar a esa corriente a que se agrave aún más, presiones fiscales, la pelea de todos los días del Gobierno y sus interlocutores con el sector productivo, la desconfianza, la inseguridad y eso, no es porque lo diga la oposición, no es porque lo diga la oposición, esto, esa gráfica, como muestra el descenso, lo está reflejando el DANE, la siguiente.

Ese es el comportamiento de la producción real de la industria manufacturera y lástima, porque es que mi pantalla está tapando la del 2023 a octubre, que está llegando a casi niveles de prepandemia, de pandemia, perdón, que está llegando en negativo el 8%, la industria manufacturera, 2023 y miren el de pandemia, negativo el 8% y el de la pandemia fue negativo el 10, solo el 2023, en lo que llevamos del año, entonces si uno se pone a mirar, por eso, contextualice lo que propuso el Gobierno, y segundo les empecé a mostrar, lo que ha hecho este Gobierno, que son mensajes contradictorios a lo que uno quisiera ver, en favor de la industrialización del país, de la productividad del país, de la generación de empleo, de generar la confianza necesaria, para que llegue la inversión, entonces Senadora Karina, yo le digo, yo le pregunto al Gobierno es, si generamos esas herramientas en el plan de desarrollo, si esas políticas planes y proyectos los tiene el Ministro de Comercio, el Ministerio de Hacienda, el Departamento Nacional de Planeación, a qué horas las van a implementar, cuándo se van a materializar, para que los colombianos vean que se está haciendo algo, en materia económica, en materia de industrializar o reindustrializar el país, porque por lo que vamos en el 2023, estamos llegando a niveles similares a la pandemia y repito, esto no lo dice la oposición, estos son indicadores del Banco de la República y del DANE, siguiente.

Y miren los sectores, miren los sectores, que aquí, todos están de capa caída, si nosotros vemos aquí manufactura, agricultura, minería y comercio, obviamente vemos el pico de pandemia, vemos el pico, postpandemia y las caídas que nuevamente se están viendo, en cada uno de los cuatro sectores. Siguiendo.

Quiero mostrarles un video de la reforma laboral, entonces por favor me ponen para hablarles de la reforma laboral, que la reforma laboral es, fundamental para hablar de reindustrialización, usted no puede hablar de industria de inversión, si no habla de una reforma laboral, que es la del Gobierno y quiero mostrarles un video, para que, es muy corto de la Ministra de Trabajo de este Gobierno, ahora sí, no, no se escucha, dejar así, dejar así, yo les leo lo que dijo la Ministra de Trabajo, entre comillas, el objetivo de la reforma laboral, no es para generar trabajo, en vez de poner tres o cuatro, para que, pues que coloque uno, pero que lo coloque bien, aumenta el costo laboral promedio, aumenta el costo para las empresas por despidos injustificados, el Banco de la República se habló de unas pérdidas, muchos dirán es era la anterior reforma, es que no ha cambiado en casi nada para yo aquí hablarles, que si igual se van a perder, puestos de trabajo.

La informalidad aumenta el 5%, esto sumado a la reforma tributaria, más la desaceleración económica, más el alto costo del crédito, pues vemos lo que estamos viendo, y el sector productivo, contextos laborales en el primer año, de 9 billones, segundo 14 billones, tercer año 24 billones, quién va a invertir en Colombia, vamos de verdad a hablar de industria,

con estos altos costos o barreras de acceso para la industria, y muchos dirán, reforma laboral que tiene que ver con industria, una reforma laboral, que no trata en lo absoluto, al informarle, y al desempleado y si alguien encuentra algo, para el desempleado o el informal, por favor que me cuente, medio se arregló lo de las plataformas digitales, medio se arregló, pero en realidad, si nosotros generamos o elevamos las barreras de acceso para la empresa colombiana, esto tendrá una consecuencia negativa y nefasta, para la industria colombiana, con miras a una reforma laboral y esto sumado a todo lo que les he dicho, porque el contexto económico y macroeconómico del país, no está en las mejores condiciones, no está en las mejores condiciones, sumado a todo esto que les he venido diciendo más la presión fiscal, súmenle los altos costos que le sumará una reforma laboral, como la presentada por este Gobierno, siguiente.

El sector de hidrocarburos y de minería, no, el video no se escucha, entonces yo aquí les cuento, yo creo que ha sido, comúnmente conocido la actuación y la actitud de este Gobierno, con esta industria, desafortunadamente, para Colombia tengo que decirlo así, dependemos de este sector, no somos petroleros, pero sí somos petróleo dependientes y lo que yo veo en la mayoría de países más desarrollados que Colombia, mucho, pero muchísimo, más desarrollados que Colombia, siguen explorando y siguen explotando, minería e hidrocarburos, pero nosotros no, nosotros seguimos con el discurso ambiguo, que un día sí exploramos, otro día dicen no, pero el Gobierno dice se va a respetar los que ya estén firmados, es que eso no lo tiene que decir el Gobierno, se sobreentiende es un compromiso de Estado, no de Gobierno de Estado, sobra decir que se va a respetar lo que ya se ha firmado, es que si no, aténganse a las demandas que nos llegarán de cortes internacionales, arbitrajes, entre otros, nuevos contratos de exploración, nuevos contratos de explotación.

Estamos viendo la crisis energética en el mundo y países mucho más desarrollados que Colombia que tienen herramientas de tecnología mucho más avanzadas que Colombia, siguen y nosotros no, porque uno de los pilares de este Gobierno es transición energética, de anterior también y siguió explorando y explotando y el problema es que no va a ser de este Gobierno o no va a ver este Gobierno las consecuencias, sino muchos más, muchos años después el hueco del haber dejado de explorar o incentivar la inversión para explorar, va a ser mucho después y eso repercute en la industria, en la pobreza, en todo, en todo, la sostenibilidad fiscal del país y más cuando hablamos de una reforma pensional, y más cuando hablamos de una reforma a la salud, que no sabemos cuánto cuesta, y el impacto de la reforma tributaria, con la sobretasa de la renta y con la no deducibilidad de la regalías, que no tiene ninguna explicación lógica, jurídica, que no se pueda deducir las regalías, eso no le cabe a nadie.

Solamente en inversión, en exploración, la ACP decía, que se ha perdido 130 millones de dólares,

cuántos puestos de trabajo son esos, la inversión que lleva, el 2023, nos devuelve a niveles del 2014, menos 10 taladros, que se han, con esto se han perdido solamente en el primer semestre de este año, más de 2000 empleos directos, el Government Take de este sector, está entre el 65 y el 80%, quién va a invertir, ah no pero es que el Gobierno está hablando de diversificar, entonces que ese sector se va para carago, porque vamos a diversificar nuestro portafolio exportador, entonces que invirtamos en otros sectores, con esa presión fiscal, con una reforma laboral de esa magnitud, con qué herramientas nosotros vamos a hablar de reindustrializar, si lo que les he venido contando todos son mensajes contradictorios de este Gobierno, y yo me pregunto y gracias por venir doctor González, al director del DNP, porque discutimos mucho, muchísimo sobre el crecimiento económico, sobre todas las herramientas que tiene el Gobierno para sacar adelante, y yo soy el más interesado, que a este Gobierno le vaya bien, porque este Gobierno le va bien, le va bien al país, es que ahora los más interesados son ustedes que a este país le vaya bien, que haya empleo, que haya inversión, que haya productividad, que haya industria, pero los resultados están mostrando otra cosa completamente diferente, siguiente.

En el PND, nosotros hablábamos, del Fondes, de la Unión de Impulsa y Colombia productiva, de algunos herramientas y obviamente dentro de las bases se hablaba de toda la política de reindustrialización, pero al DNP le pregunto y justo articulado con el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Comercio es, esas herramientas, esas políticas, planes, proyectos, cómo están siendo materializados en el país, donde las podemos ver, qué resultados han tenido, o qué resultados vamos a ver, de la implementación o materialización de esas políticas, para hablar de una reindustrialización, aquí el Ministro Bonilla, hace 8 días dijo, es que se está utilizando la capacidad instalada, yo digo cuál, dónde, cuándo, capacidad instalada de quién, eso sí no dijo, dónde, ni cuándo, ni cuál, yo quiero saber es cuándo, dónde, cuál capacidad instalada, qué incentivos, para invertir en bienes de capital, para producir mejor y la gran pregunta de este debate, es, si tenemos una magnífica política de reindustrialización, por qué este mismo Gobierno, por el otro lado está mandando, otros mensajes completamente contradictorios, a esa política de reindustrialización, uno.

Dos, si esa magnífica política de reindustrialización, está muy bien diseñada, dónde podemos ver a los colombianos y los representantes de los colombianos que están en esta Comisión Tercera, podemos verlos, quisiéramos ver dónde están esas políticas implementadas, en el territorio nacional.

Tres, alguien podrá decirle al Presidente de la República, si es posible, que de una vez, o por solo una vez, y lo suplico como colombiano, que entre las diferentes cartelas se articulen, porque no hay unidad en el Gobierno, que el Ministro de Comercio,

tiene una magnífica política de reindustrialización, pero es que por el otro lado la Ministra de Trabajo está diciendo, que mete una reforma laboral, pero no para generar trabajo, y por el otro lado el Ministro de Hacienda, presenta una reforma tributaria, que lo que hace es, afectar la competitividad del país, un impacto fiscal gravísimo a las empresas, y por el otro lado, una reforma pensional, que lo que va a hacer es, secar, la economía colombiana, entonces no sé si estaremos hablando de un mismo Gobierno o si habrán pensado un Gobierno bajo una sola política, siguiente por favor.

Hacia dónde y cómo va, entonces para dónde vamos, que el Gobierno nos cuente, para dónde vamos, el Gobierno nos va a decir, las compras públicas, inversión de empresas, la agenda regulatoria, fortalecimiento de la infraestructura, la política de comercio internacional, la inversión extranjera directa, pero no nos digamos mentiras, esto no va bien, esto no va bien, la inversión extranjera directa, el fortalecimiento de la infraestructura, la agenda regulatoria, las inversiones de empresas, no nos digamos mentiras, los colombianos que están en la calle, están sintiendo, la contracción, que es mucho más fuerte y aquí estoy siendo lo más objetivo posible, presidente que hubiera ganado, le iba a tocar una contracción económica, pero si este Gobierno ayuda, que sea más fuerte, pues nos va a pegar más duro y duraremos mucho más en levantarnos, duraremos mucho más en levantarnos, y esa es la gran preocupación, políticas industriales, si quieren me muestra la siguiente gráfica por favor.

Aquí está, más o menos, desde el 90 hasta el 2022, políticas de Gobiernos que, hicieron crecer, Gobierno Uribe, confianza inversionista, seguridad democrática, mayor crecimiento de los últimos 20 o 30 años de la industria, ahí está, no lo digo yo, Banco Mundial, Presidente Santos, tuvo fuertes golpes, precio del petróleo, la crisis económica y sacó adelante la locomotoras, se acuerdan las locomotoras, eso ayudó a mover la economía, Presidente Duque, los pactos territoriales, la ley de emprendimiento, CONPES 2016 del Presidente Santos, que fue un marco general, una política bastante positiva, para poder desarrollarla, la gran pregunta es ¿cómo vamos nosotros acá en Colombia?, porque se ha criticado mucho, que la industria, que la desindustrialización, pero si ahí vemos y nos comparamos con países más o menos similares a nosotros estamos muy por encima del resto, sin compararnos con México o Brasil, que obviamente nos llevan años luz, pero países similares a nosotros, ahí está, ahí está, el crecimiento de la industria, en gobiernos, que este Gobierno ha criticado mucho, y es el que ha tenido el mayor crecimiento de la industria, qué irónico o que este Gobierno que es el que más ha criticado el Gobierno Uribe, el Gobierno Uribe, es el que más ha tenido un crecimiento en los años 2002 al 2010, o este Gobierno, que ha criticado tanto la industria de carbones fósiles y minería, ese es el Gobierno que lo va a salvar, los recursos de los hidrocarburos y la minería, irónicamente hablando, increíblemente,

le salvó la agenda de 4 años, los recursos que van a obtener por hidrocarburos y minería, siendo gravemente afectada, por los impuestos y por la actitud del Gobierno, y siguiente.

Y quiero terminar, habiendo dicho todo esto, porque quiero dejar para el final, escuchar a los compañeros, al Ministro de Comercio, a la Ministra de Hacienda encargada y al Director del DNP, porque yo creo en la buena fe de los funcionarios del Gobierno, creo que ustedes quieren crecimiento económico, creo que ustedes quieren mayor productividad, creo que ustedes quieren la reindustrialización, eso espero como colombiano, pero por qué el Gobierno o diferentes carteras están haciendo todo lo contrario, para ir en esa dirección, todo lo contrario, el contexto económico, estamos ante una desaceleración grave, el empleo empieza a desacelerar, aunque estamos en un solo dígito, vemos las proyecciones negativas, de las diferentes instituciones, la inflación, creo que ya lo hemos dicho, la reforma tributaria, la reforma laboral, la inseguridad y la baja inversión, herramientas las tienen todas, recursos que han venido aprobando en el Presupuesto General de La Nación, para hacer y deshacer y no ejecutan, según la Contraloría General de la República, no ejecutan, 54% de ejecución Senador Benavides, al 31 de octubre del rubro de inversión, ya se acabó el año, dos meses, solamente el 54% del rubro de inversión, el anterior Gobierno sacó adelante la comisión de expertos de impuestos territoriales del mercado de capitales, de infraestructura, de educación, de TICS, construyan sobre lo construido, construyan sobre esos conceptos, que han sido estudiados, diseñados, por técnicos.

Sobre el mercado de capitales ni hablar lo que va a ser la reforma pensional, secar, toda esa inversión, de inversionistas institucionales, valga las redundancia, que tenemos en nuestra economía y si las calificadores, calificadoras, catalogan, a nuestro mercado de valores, a nuestra bolsa de valores, como mercado de frontera, es un pésimo indicador, ni hablar de lo que vaya a pasar con la reforma pensional, para la inversión extranjera, tiene un mercado de frontera, quién se acerca a Colombia, con qué vamos a diversificar.

Entonces, esas preguntas que hoy dejo establecidas, o que hago muy respetuosamente al Gobierno es, saquemos adelante esa política de reindustrialización, que los resultados lo reflejen así, y que haya articulación con las diferentes carteras, porque lo que está haciendo el Gobierno es aisladamente hablar de una política por un lado y por la otra cartera, destruirla completamente, porque si el Ministro de Industria, de Comercio, Industria y Turismo, nos tiene una política muy bien diseñada, saludo al Señor Ministro, exministro de trabajo, querido colega de la Comisión Tercera, si hablamos de una política de reindustrialización, otras carteras hablan de reforma pensional, de reforma laboral, de presiones Fiscales, sin antecedentes, para la empresa colombiana, del Ministerio de Defensa, no tenemos



resultados, sobre la inseguridad que está viviendo el país, el clima de desconfianza.

Entonces, la gran pregunta hoy es, dónde está la política de reindustrialización, de este Gobierno en más de un año y tres meses que llevamos, porque si nos vienen a decir, es que vamos a implementar, pues, el vamos a implementar, ya estamos un poco tarde, porque ahora lo que empieza a ver, o quiere ver los colombianos, quieren ver los colombianos es implementar esas políticas que diseñaron o que mostraron en campaña y que los colombianos mayoritariamente los eligieron, y que establecieron en el plan de desarrollo, o cuándo más se van a implementar, porque vamos para el segundo año ya de Gobierno, bien entradito en el segundo año y todas las políticas, que estamos viendo de otras carteras, van en contra, de una política de reindustrialización, muchas gracias, Presidenta.

**Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:**

Señora Presidenta, le informo que se registra quórum decisorio, someta a consideración el orden del día leído.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes Vicepresidenta de la Comisión Tercera del Senado:**

A consideración el orden del día.

**Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario de la Comisión Tercera Senado:**

Ha sido aprobado señora Presidenta.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes Vicepresidenta de la Comisión Tercera del Senado:**

Muy bien, el orden del día, estaba incluida, está incluida la intervención del doctor Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo, en segundo lugar, la intervención de la Viceministra de Hacienda, doctora María Fernanda Baldes y en tercer lugar la intervención del Director de Planeación Nacional, doctor Jorge Iván González, tiene la palabra el doctor Germán Umaña Ministro de Comercio, Industria y Turismo.

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Bueno, Buenos días, primero a los Senadores, presentarles un saludo, segundo al doctor Ciro, decirle que la historia es más larga, que lo que usted presenta, no es la pandemia, ni la postpandemia, son 30 años de apertura económica, 30 años, en donde efectivamente no es verdad que la participación de la industria, del sector agropecuario y si los servicios, estén participando de una forma más importante en el producto interno bruto del país, esos indicadores que usted presenta así, son unas tasas de crecimiento, pero tasas de crecimiento menores a cualquier otra cosa que fue el proceso de desindustrialización.

Miren, nosotros no nos estamos inventando y no podríamos inventarnos eso, y yo no quiero hacer esto polémico, sino simplemente una caracterización académica, como usted conoce, que es lo que he hecho yo toda la vida, porque hemos sido cercanos hace mucho tiempo y en eso, pues si usted mide, qué pasó con la producción de los sectores reales de la economía fuera del petróleo y los hidrocarburos, no es casual que este país y este Gobierno estemos diciendo que nos volvimos dependientes minero energéticos, que queremos hacer la transición, que el discurso del Presidente Petro, es un discurso de transición energética, hacia un modelo de desarrollo sostenible, por favor, me pueden poner las gráficas, entonces ese es un primer punto.

Segundo punto, es que doctor Ciro, usted es economista verdad, pero parece, lo hace bastante bien, usted sabe que todo lo que sube baja, eso lo sabemos hasta los economistas y resulta que en el periodo de la pandemia, pues se utilizaron todas las herramientas, aumentó el endeudamiento externo, aumentó el endeudamiento interno, recalentamos la economía, endeudamos a los colombianos, mire, no tienen ahora con qué comprar, por estar pagando las deudas de tarjeta de crédito, en el mundo se hizo lo mismo, en el mundo, pero fuimos nosotros conservadores, el expresidente Duque, fue conservador, menos en el endeudamiento externo y en ponernos a pagar 160 billones de pesos por endeudamiento externo, en donde en el presupuesto nacional tenemos que pagar el crédito del fondo monetario internacional, que es una rifa, que no utilizó ningún país, que lo utilizamos nosotros y que tenemos graves dificultades, al respecto.

Entonces, comparar la prepandemia, la pandemia y la postpandemia, es necesario, por eso hay dos gráficas, que si me hacen el favor de ponerlas, las podemos mirar, el qué, el indicador del seguimiento de la economía, que usted mostro, pues sí, muestra la prepandemia, muestra pandemia y la postpandemia, pero cuando usted mira el largo plazo de este indicador, este indicador tiene un comportamiento a pesar de las dificultades que hemos tenido normal, porque usted tiene que descontar en esta línea de tendencia, que es la pendiente y en la pendiente, es una pendiente que conserva su comportamiento de largo plazo, por supuesto, ahí hay dos picos, que es el comportamiento de la pandemia, el comportamiento de la postpandemia, y lo que ha pasado normalmente en ese comportamiento de postpandemia, porque se recalentó la economía, pero en el largo plazo no es cierto lo que se está diciendo en esta materia como lo demuestra esta gráfica de largo plazo.

Cuando uno mira matemáticamente este tipo de curvas, pues uno no puede mirar los picos, porque resulta que la pandemia existió y la postpandemia existió y de todas maneras lo que estamos haciendo y lo que está ocurriendo es tratar de normalizar el comportamiento de las variables fiscales de las variables monetarias, y tratar de estar mejor, porque no es cierto que estamos por debajo del promedio de las economías en el mundo en el tema de crecimiento,

estamos en el promedio de lo que está pasando más o menos en el mundo, e inclusive, estamos por encima de muchos países latinoamericanos.

Un segundo gráfico, lo podemos poner índice de producción real de la industria manufacturera, sí doctor Ciro, yo, es que ese problema de la economía del corto plazo y la economía del largo plazo, pues otra vez usted nos mostró los picos, pero no nos mostró el comportamiento del largo plazo, mire usted el comportamiento de largo plazo, y esta es una invitación amable para que usted mire en ese periodo de tiempo el comportamiento, ¿por qué me quitan la gráfica?, yo creo que sí, pero mire usted, claro si uno habla de los picos, pues hombre eso es muy fácil, eso es hablar como cuando tuve un accidente de tránsito, pero durante 20 años, no tuve ese accidente de tránsito, pero, además, en el accidente de tránsito, a pesar de las dificultades no me morí y me recuperé, y allí está el índice de producción real manufacturero, entonces simplemente es una caracterización que les ruego el favor, que la tengan en cuenta, yo no quiero contradecir a nadie, porque siempre son tan amables los debates en el senado que no tengo nada distinto que hacer, un análisis acá académico, complementario con ustedes.

Pero en esta primera parte, mire la participación en el producto interno bruto de la industria manufacturera, ¿cuánto era hace 30 años?, y ¿cuánto es ahora?, usted lo sabe, porque usted es un experto en eso y cayó o no cayó, entonces no es cierto que durante el periodo de los ex Presidentes, que no va a mencionar a ninguno, porque jamás en este Congreso me han visto poner el espejo retrovisor, pero durante esos periodos no fue precisamente una política de reindustrialización de desarrollo sostenible, fue una política de apertura económica, fue una política de eliminar todos esos incentivos de que usted habla, se acabaron para la industrialización, se acabaron para los servicios, esos incentivos, lo que pasó es que hubo una desindustrialización, esos incentivos, es que el valor agregado, no fue realmente incorporado, ni en políticas de ciencia y tecnología, ni en políticas de incorporación de progreso técnico, ni en políticas de atracción de la inversión extranjera, para que se incorporaran las pequeñas y las medianas empresas, a las cadenas de valor, ni en políticas claras para incorporarse a las exportaciones, ni en políticas claras, para hacer un desarrollo científico, tecnológico con la participación de las universidades y de los institutos de comercio y de los institutos tecnológicos, o de los institutos que hacen esa transferencia de tecnología.

Entonces, la verdad yo no venía preparado para esto, porque no quiero hacer un debate, pero que alguien me diga a mí que durante 30 años no hubo una apertura económica, que alguien me diga a mí que la globalización sin rostro humano aumentó la brecha entre los países desarrollados y los países en desarrollo, que alguien me diga a mí que los países del sudeste asiático no crecieron con unas políticas que se manejaron bastante más que todos los países, latinoamericanos, tal vez, con la excepción de

México y de Brasil, que alguien me diga a mí que lo virtuoso de los programas de reindustrialización, de comercio exterior y desarrollo de los servicios fueron lo fundamental de las políticas anteriores, con mucha vergüenza me toca decirle no, fue una política minero energética, fue una política basada en los ingresos de esos y fue una política que no fue basada en la política de reindustrialización, en la política de desarrollo de los servicios con valor agregado tecnológico, y en una política de comercio exterior, que protegiera la industria nacional, pero como yo no quiero culpar a los demás, pero es verdad, solamente me permito recordarle eso, doctor Ciro con el mayor de los respetos, porque todo eso ocurrió en el país y ahí sí es verdad que yo no quiero volverme como los hombres a las mil y las mujeres honradas, que al final de mi vida no he visto nada, y solamente veo los picos y no las tendencias.

En segundo lugar, pues tengo que decirle que, una política de reindustrialización para nosotros y si podemos poner primero está en ese plan de desarrollo en el que usted participó, participó activamente, en el que estuvo todos los días discutiendo con Jorge Iván González y discutir con Jorge Iván González, no es nada fácil, nosotros compartimos en la Universidad Nacional 45 años y eso no ha sido nada sencillo, él era decano, yo lo reemplace como decano, él era el Director del Centro de Investigaciones, yo lo replacé como el centro de investigaciones, pero tuvimos un diálogo supremamente fluido, me pueden poner la presentación, si no les molesta y esta vez, si no fue el doctor Ciro.

Entonces, básicamente, existe son los, la convergencia, entre los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y las acciones de política pública y ya podremos ver esto lideradas, por el Minci, todas las acciones no pueden ser simplemente fiscales, todo el contexto macroeconómico, pues es un contexto macroeconómico que está viviendo el mundo, pero que nos estamos recuperando, en ese contexto macroeconómico que le digan a uno que las tasas de interés están altas, pues por supuesto el Banco de la República, en su autonomía que yo no la puedo cambiar, ni me voy a meter con la autonomía del Banco de la República, lo único que explica, las tasas de interés altas, son las tasas de referencia del Banco de la República, porque sí hemos hecho acciones en política industrial, para disminuir con los sectores públicos y privados, financieros, el margen de intermediación existente, para nosotros es fundamental la planeación del territorio, alrededor del agua y pregunta usted, qué hemos hecho.

Mire, fundamentalmente en los tratados de protección de inversiones, los tratados bilaterales, que hemos firmado, en lo internacional, que están firmados desde los 90, por eso la historia de los 30 años, son verdad, los primeros, los segundos se firmaron en los tratados, mal llamados de libre comercio y demás, y eso ha significado, que durante los últimos 30 años, tenemos en este momento, más de 10.000 millones de dólares en demandas, por no haber planeado, las inversiones protegiendo

la naturaleza y la biodiversidad y los páramos y Santurbán y gracias a los tratados de protección de inversión, es que firmaron, me toca decir, los anteriores gobiernos, estamos ante una crisis de fondo, en cuanto al que es la posibilidad de las demandas, por acabar con el agua, con el aire, con la salud de los colombianos, con la biodiversidad y con los páramos, que, qué hemos hecho, sencillamente estamos, renegociando los tratados de protección de inversiones acordó a lo que está pasando en el mundo, eso no es discurso del Presidente Petro solamente, en el mundo, en OCDE, llegamos de la OCDE, hace tres días y se discute, que la biodiversidad, el cambio climático y todo esto, debe estar por encima de los intereses de los inversionistas, minero-energéticos que usted menciona, entonces en todos esos tratados, ya con Suiza, tratados que estamos renegociando, con Emiratos Árabes, tratados que estamos, renegociando con diferentes países, inclusive, en el tratado de libre comercio con los Estados Unidos, estamos reconociendo y se está reconociendo hoy y una apertura infinita, que la biodiversidad, que la protección de los páramos, que la protección del agua, que la protección de la salud, está por encima de los intereses de los inversionistas.

Mire ese solo hecho, significa que Colombia, no siga sometido, saludo al doctor Miguel Uribe, cómo le va, aquí estoy esperándolo hace rato, con mucho cariño, si, entonces sí, se ha trabajado en el tema de los tratados de protección de inversiones, pero también se ha trabajado en ese marco internacional, en todo lo que es la política de comercio exterior y en esa política de comercio exterior, necesitábamos el tema de seguridad humana y justicia social, Derechos Humanos a la alimentación, y resulta que hay un tema de fondo, que gracias a los tratados internacionales que se firmaron, habíamos abandonado un tema, que era la soberanía alimentaria y esa falta de soberanía alimentaria, fue la que explicó, en la guerra entre Rusia y Ucrania, los problemas de los fertilizantes y de los precios de los insumos, los problemas del crecimiento de los alimentos, nos desnudaron, porque resulta que en esa política, que se había firmado en los tratados de libre comercio y eso lo decían también ustedes, era 3,000 millones de dólares diarios, mínimo de subsidios por parte de la Unión Europea, por parte de los Estados Unidos y por parte del Japón, y nos decían que no éramos competitivos, qué competitivos, ni que no competitivos, pues quién compite con 3,000 millones de dólares de subsidios diarios, como nos han llegado acá y eso era maravilloso, mientras llegaban los subsidios.

Pero cuando vino la crisis, nos dimos cuenta que los países no pueden abandonar, la soberanía alimentaria y, por eso, en el plan de desarrollo está el derecho humano, a la alimentación y la seguridad humana, y la seguridad y la justicia social, tiene que ver con el derecho humano, fundamental a la salud, a la educación, a la alimentación y al empleo, o es que ustedes creen, que no es necesario hacer reformas en materia social, en materia económica y podemos tener errores, y por eso se hace la discusión democrática,

pero que es necesaria una reforma laboral, que es necesaria una reforma pensional, y que es necesaria una reforma a la salud, pues hombre, miren los resultados, saquemos la caracterización, hagamos los gráficos de largo plazo, lo hacemos los dos, lo invito allá al viñedo que usted va a menudo y los hacemos con mucho gusto y se da cuenta lo que pasó, en el tema laboral, cuando hicieron la reforma laboral, aumentando las horas, cuando el día lo volvieron noche y en la noche la volvieron día, y prometieron un crecimiento del empleo formidable durante ese tiempo y después de los años que han pasado nos damos cuenta de que sí se disminuyeron los derechos laborales, pero no creció el empleo, pero ni un puntico, decreció varios punticos, esa investigación la hicimos juntos en el centro de investigaciones para el desarrollo hace ya unos 10 años y está a la disposición de todos ustedes, y resulta que cuando uno mira lo de la transformación productiva, la internacionalización y la acción climática, resulta que lo único que se hacía aquí era la inversión extranjera directa y la protección a todo lo minero energético, pero se abandonaron temas fundamentales, qué le exigíamos a la inversión extranjera directa, hacíamos carrera, por darle más a la inversión extranjera directa, en la política de reindustrialización, estamos planteando una ecuación y recuerde usted, como es la ecuación, la variable dependiente está de este lado, es la inversión extranjera directa, después hay un igual y después hay una función, para las variables independientes.

Dentro de las variables independientes, la teoría económica dice, que en primer lugar está, la incorporación de progreso técnico, la transferencia de tecnología y la posibilidad de desarrollar esa transferencia con una adaptación de tecnología, eso hay que exigirle a la inversión extranjera directa, no simplemente que nos dejen un hueco, como lo que está pasando con el carbón en varias zonas del país en donde no hubo esa transferencia, no hubo esa reconversión, no hubo esa preparación.

Pero en segundo lugar, dentro de las variables, pues hombre, es que la integración y la convergencia regional no existía, o dígame dónde están las cadenas de valor donde la incorporación que ustedes plantean de la pequeña, que planteamos nosotros de la pequeña y mediana industria de la economía popular a las cadenas de valor de la inversión extranjera directa o de la inversión nacional se convierte en una mayor oferta, para el mercado interno y en una mayor oferta para el mercado internacional, y la tercera variable dependiente de esto, dónde está la política educativa, que ahora, viene como reforma, en donde las universidades, los centros de investigación, los centros de innovación, son los fundamentales para la transformación productiva, es que la teoría económica dice, que los dos argumentos básicos del cambio, en el progreso, del cambio para el desarrollo, tiene que ver con el progreso técnico, y tiene que ver con la transformación productiva de las cadenas de valor.

Entonces, sí allí está planteado, pero qué pasa con eso, que si algo aprende uno en economía, yo

soy ingeniero y después fui economista, entonces con los ingenieros hablo como economista, y con los economistas como ingeniero, y con los otros hablo como abogado, pero, en esos términos, si algo aprende uno en la teoría económica es que el capital no es plastilina y aquí la respuesta a su año y 3 meses, 4 meses de Gobierno, las máquinas no se vuelven automáticamente dinero, o si no pregúntele a los inversionistas que quieren vender una fábrica, pero mucho menos el dinero se vuelve automáticamente fábrica, yo qué culpa tengo que durante 30 años hayan vuelto las máquinas dinero o las hayan perdido y que ahora me toque reconstruir como Gobierno, no como Germán Umaña, un pobre pendejo, reconstruir ese aparato productivo que desmantelaron totalmente, usted es empresario sabe de empresa y sabe que crear una fábrica, crear la innovación, incorporar la tecnología, atraer la inversión extranjera, atraer la inversión nacional, convencer, requiere una cosa que se llama tiempo en economía, para poder tener eso en producción tuvimos todos los acuerdos de libre comercio, tenemos todos los mercados abiertos, pero no tenemos oferta exportable, cuál es su éxito de los últimos 30 años, exportar banano, exportar café, exportar flores, uchuvas y aguacaticos, esa es nuestra oferta exportable, aceite de Palma, dónde está eso que ustedes me hablan, de reindustrialización, de crecimiento de la industria, de crecimiento de la oferta interna, y crecimiento de la oferta exportable, ah ahora están preocupadísimos, porque no tenemos exportaciones, pues que vamos a tener exportaciones, si el capital no es plastilina, y nos toca crear esa oferta exportable y nos están pidiendo en año y medio, lo que no hicieron en 30 años, oiga, pero yo dije que yo no quiero ser polémico, no me atrevería.

Pero en estos términos, qué hacíamos nosotros, con una política de comercio exterior para la internacionalización, donde las herramientas de los acuerdos internacionales para equilibrar los derechos de los productores nacionales, con los productores internacionales, no los utilizaban durante 30 años, doctor Uribe para qué le servían a ustedes los derechos antidumping en Estados Unidos, un derecho compensatorio, cuando un productor nacional lo presenta, no se le niega a nadie provisional y quien tiene que probar que no está haciendo dumping, es el exportador a los Estados Unidos, durante 30 años, ustedes hacíamos todo lo posible, para desequilibrar la ecuación, yo no estoy diciendo que es protección, pero cuando le hacen dumping a uno, no debe aplicar derechos compensatorios.

Cuando hay políticas de subsidios, hay que equilibrarlos subsidios, con derechos compensatorios, cuando invaden la producción nacional y hacen un daño inmenso sobre la producción nacional, hay que aplicar los mecanismos del derecho internacional, en las políticas de salvaguardia, cuando llegan los aceros chinos, que han causado las tragedias que ustedes conocen, porque no cumplen con las normas de certificación, control de calidad, metrología y demás, pues tenemos que aplicarle control de calidad, para que no se caigan las casas y no se

muera la gente de nosotros, cuando hay una política de comercio exterior, que busca los equilibrios entre las importaciones y las exportaciones, es una forma, de promover el desarrollo nacional, cuando hay una política de comercio exterior, donde decimos primero está la inversión y la producción, y usted me dice que no hay resultados, sí hay resultados. Vea el decreto que salió ayer sobre el llamas, hace tres días, sobre el llamas en la política automotriz, hacía mucho rato no había una política automotriz en Colombia, para el sector automotor, porque resulta que no era promover la inversión y la producción, permitiendo equilibrios e incentivos, para que existiera esa inversión y resulta que ahora hay una política, del sector automotor, de la industria automotriz, que hace exactamente eso, incorporar progreso técnico, desarrollar partes y piezas, incorporar a las cadenas de valor, promover la pequeña y mediana empresa, e incorporar las cadenas de valor a la exportación, a la importación, yo no le voy a hacer presentación, porque eso me aburre, me perdonan ustedes, que hicieron presentación, pero sí le voy a decir, cuándo habíamos hecho, el tema y en eso sí viene de anteriores gobiernos, ya han hecho unas cosas muy importantes, en el tema de los astilleros, pero en el plan de desarrollo por primera vez, se incorpora nuevamente en 30 años, el tema del offset, es que no todo es tributario y el tema del offset, era lo que los viejos llamábamos la desagregación tecnológica y productiva de proyectos, y entre esa desagregación tecnológica y productiva de proyectos, es la obligatoriedad, de desagregar proyectos, promover la industria nacional, dos ejemplos, Erbus, estamos haciendo las bases, cómo llama eso, no, la estructura y las hélices, es una inversión de 300 millones de euros, es una inversión con la industria, la industria militar, con la FAC completamente, en donde nos dieron la exclusividad para la fabricación de las hélices y de las bases, exclusividad para el mundo, de lo que va a demandar, Erbus, en el mundo, donde nos transfirieron la tecnología, donde nos dieron esa exclusividad, y donde estamos manejando esa inversión, y esa inversión tiene que madurar, porque hay que mandar los ingenieros, como están allá, hace ya 4 años, por eso digo, que viene desde el anterior Gobierno, capacitándose, desarrollándose y la industria militar está haciendo eso.

Como en la industria militar también existe, en la industria naval también existe, todo el tema de los Astilleros y en el tema de los Astilleros, tal vez, el mecanismo más virtuoso de relación entre la universidad, centros tecnológicos y empresa, es el tema de los astilleros con los holandeses y con los coreanos y allí tenemos inversiones muy importantes y la industria naval colombiana, está desarrollando con una incorporación de autoparte y de transferencia de tecnología, que llega en este momento al 44%.

Y, por supuesto, en la industria automotriz, en el desarrollo del sector eléctrico, ya estamos, manejando una serie de proyectos, con diferentes inversionistas, en donde esos inversionistas están incorporando, temas, tanto de vehículos de

conversión en vehículos de gas, como en vehículos de otro tipo y todo eso tiene que ver con las diferentes apuestas productivas, pero había que plantear una política de comercio exterior y con quién nos relacionamos, van 10 años, 11 años, 12 años de los tratados de libre comercio, y cuándo, habían hecho un análisis de los resultados de los Tratados de Libre Comercio.

Todos los años les mandaban aquí el mismo escrito, que el Tratado de Libre Comercio, el himno nacional, perdóneme, sí puedo hablar, porque es que de pronto estoy agrediendo los símbolos patrios en el pleno Senado de la República, eso sería terrible, perfecto bueno cuándo, nosotros habíamos manejado ese tipo de cosas, en cuántos años, cuéntenme pura curiosidad, el tratado de libre comercio le llegaba todos los años aquí, una cuestión en donde simplemente le hacían un análisis, de lo que era la balanza comercial, pero resulta que antes de los tratados, la balanza comercial era positiva, después de los tratados, la balanza comercial es negativa, porque durante todo ese tiempo no es culpa de los norteamericanos, ni de los europeos, no hicimos políticas de industrialización y eso fueron 30 años y nosotros llevamos año y medio, el capital no es plastilina doctor Ciro.

Entonces, no hicimos análisis sobre la propiedad intelectual y resulta que en la propiedad intelectual lo que hemos mirado y hemos trabajado en la, como se llama la SIC, para mí no es un problema que haya periodos de monopolio por patentes, por marca, por derechos de autor, por copyright, pero lo que sí es un problema que hemos identificado, es que patentes vencidas de una molécula, más otra patente vencida de otra molécula, se las pasaban a la SIC y combinaban las dos patentes y hacían eterna la protección a los monopolios, se vencían los 20 años y ahora les están dando 20 años más, les estaban dando 20 años más.

Pero, además, en propiedad intelectual no era necesario equilibrar con un régimen fuerte de competencia, cuándo lo hicieron, ni siquiera lo negociaron en los tratados de libre comercio, no es que cuando hay periodos de monopolio, rendimientos crecientes, fijación de precios por markop, es necesario controlar el abuso de posición dominante de mercado, eso no es industrialización, eso es no trabajar en la transformación de la industria farmacéutica, eso no es necesario para que la utilización de las tecnologías y del desarrollo de la propiedad intelectual y del desarrollo de la industria nacional, tanto de genéricos, como en algunos casos de investigaciones diferentes, como el caso de lo que están haciendo en el distrito con Sinovac, en la vacunación, es importante.

Y en materia de servicios, porque todo eso tiene que ver con la propiedad intelectual, y en materia de servicios cuando en los acuerdos internacionales habíamos incorporado el tema del modo cuatro de prestación de servicios, que es la prestación de servicios profesionales empresariales y personales que es la única aspiración que tienen los países en

desarrollo, en materia de servicios y los estamos incorporando, en la renegociación de los acuerdos, y así está quedando en ese tema de protección de inversiones y en la revisión de los acuerdos de eso.

Cuándo se le había dicho a los amigos norteamericanos, que se habían comprometido hace 12 años, a que no solo teníamos nueve Estados, sino son 50 y pico Estados de los Estados Unidos y ellos se habían comprometido en que no se iban a hacer la apertura en materia de compras públicas y desde cuándo estamos haciendo esa discusión, 12 años después y cuándo estamos haciendo la discusión de una política interna de desarrollo 30 años, 11 años después, 20 años después, entonces uno no puede mirar esto, simplemente como la política de reindustrialización, estoy de acuerdo, está lo macroeconómico, está lo fiscal, por supuesto que en el Gobierno, pensamos en algunos casos, en materia contraria, por ejemplo, yo, no creo que teniendo la política de turismo no tengamos que hacer una reforma fiscal para disminuir el IVA no, eso es una contradicción con aut antagonismo como decía Mao Zedong, pero eso son discusiones internas que estamos desarrollando.

Pero cuando habla uno de política de industrialización, uno está hablando de temas, que por supuesto estamos trabajando, porque en economía popular, no es cierto que no estemos trabajando con las regiones, en términos muy sencillos, en materia de Fontur, con todos los proyectos de desarrollo turístico con resultados, porque este año la llegada de colombianos desde el exterior a pesar de todos los factores que usted menciona que tiene razón, aumentado un 35%, el segundo país con más desarrollo y con mayor recuperación de turismo en el mundo, quién fue, por pura curiosidad, porque como usted un lector, sí extranjero pero quién fue, muchas gracias, Colombia.

Entonces eso existe, estamos trabajando en los parques nacionales, pero para que las zonas aledañas de los parques nacionales y estamos llevando a la COP29, seis proyectos, con la cooperación de los fondos internacionales, cómo es que se llama el fondo internacional, bueno, fondo internacionales, como mubadala, como todos los fondos internacionales que tienen que ver con la ecología, con el Pacto Verde, Amazon y cosas de esas, proyectos que ya están haciéndose, las financiaciones y resulta que eso no depende de una serie de cosas como las que usted mencionó, sino que la gente y esos fondos entienden que la transición energética es fundamental, que ellos necesitan el aire, que necesitan de la Amazonía, que necesitan de los páramos, que los minerales raros y los minerales estratégicos están en Colombia, que tenemos que presentar esos proyectos, en los diferentes aspectos.

Por eso, en todas las regiones, Impulsa, el SENA, Colombia productiva, esta mañana tuve una reunión con, cuántas 15 Cámaras de Comercio de las regiones más pobres del país y todos reconocen el tema de fábricas de productividad, Impulsa el nombre viene de los anteriores gobiernos, la orientación, es la de

los asca que no viene de los anteriores gobiernos, porque son fortalecimiento productivo, está el tema de Procolombia, el país de la belleza, está toda una serie de medidas que estamos tomando, para el desarrollo productivo, pero eso significa integración nacional, eso significa territorialización y eso significa fortalecimiento del tejido empresarial, pues, por supuesto, fortalecer esos encadenamientos es fundamental y tenemos que internacionalizarnos, pero como no nos han dado tanto resultado los tratados de libre comercio, ni los tratados de protección de inversión, resulta que sí, con Venezuela aunque, yo no estoy discutiendo lo político, pero Venezuela es el país de más posibilidades en los próximos 20 años, ojalá en democracia y en una democracia viva, pero no hay país de Latinoamérica con mayores posibilidades de crecimiento en los próximos 20 años, para los próximos gobiernos sean de derecha, de izquierda, resulta que Venezuela, desde el punto de vista económico, productivo y de inversiones, no podíamos estar de espaldas a la realidad, como si no tuviéramos vecinos, existen relaciones entre China y Estados Unidos, alguien se les ocurre romperla a nosotros, no, nosotros no podíamos tener eso, frente a un vecino con el que compartimos 2.200 km, donde es importante para el proceso de paz, pero fundamentalmente, es un tema de desarrollo productivo y económico.

Pero mejorar el marco institucional y los sentidos de la agregación de valor, mire la verdad es que en eso tienen razón, quizás en donde mayores problemas tenemos es en dos, en tres instituciones, una las aduanas nacionales, doctor Jorge Iván, porque como nos dedicamos solamente a la tributación, hemos trabajado, ingentemente mesas de trabajo, pero la mejora, no ha sido lo efectiva que tenía que ser, frente al contrabando, frente al lavado de activos, frente a las dificultades, que allí existen, en donde los controles tienen que ser mayor, en el instituto de medicamentos, que eso nos lo inventamos, las 27.000 licencias sin aprobar, no tienen más de 4 años, el hecho de que el instituto del Invima, sea una institución que se financie con lo que venden por servicios, como si no fuera la principal institución de salud y de alimentación y de control de la alimentación y de las buenas prácticas de manufacturas, estamos preparando y que esperamos contar con ustedes, para que el Invima no preste servicios cobrados, para manifestar su, para mantener su operación, porque es muy difícil y hasta dónde se había abandonado el tema del instituto agropecuario, que son tal vez los principales problemas que se manejaban y dónde estaba el control de calidad, dónde estaban las instituciones de investigaciones, para que no, nos entrara basura, como nos entra todos los días, en las diferentes investigaciones, entonces estamos trabajando en eso.

Pasamos a la siguiente y sí nos estamos proponiendo una serie de cosas, cerrar las brechas de desarrollo productivo, ahí están la herramienta, yo no voy a mencionar todo eso, yo lo que les quiero decir, es que es de fondo, de fondo, primero uno no puede analizar la economía por los picos y

por los valles, uno tiene que analizar la economía, por el largo plazo y en el largo plazo nosotros, no tenemos las dificultades que usted menciona y al contrario, frente a la crisis del mundo, hemos tenido la posibilidad de tener una cierta estabilidad.

Segundo, no es cierto, que la industria estuviera bien, que los servicios estuvieran bien, que el turismo estuviera bien, que la agricultura estuviera bien, que nos habíamos incorporado a las cadenas de valor, que estuviéramos exportando monstruosidades, que tuviéramos oferta exportable, no. Tercero, el capital no es plastilina y sí llevamos año y medio de trabajo durísimo y el Conpes de reindustrialización, se presenta Jorge Iván dentro de mes y medio, en donde se han incorporado todas las instituciones del Estado, todas y las instituciones privadas muchísimas y ese campo de reindustrialización, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, es simplemente el coordinador, con él, de las acciones de planeación, del Ministerio de Hacienda, de las acciones del Ministerio de Transporte, del Ministerio de TIC, de cada uno de los Ministerios del SENA y de demás donde se está presentando, como una oferta integral, para los territorios, para poder hacer esa transformación productiva, pero otra vez la transformación productiva, no tiene, simplemente una transformación productiva en donde insisto el capital no es plastilina, hay que trabajar para crear.

Me acuerdo de Decart que me enseñó a mí en su racionalismo y usted también lo maneja claramente, que lo más fácil es destruir todo, pero cuando le toca la segunda parte, uno del proceso racional de construir, eso es duro, es difícil estamos construyendo, no estamos criticando la destrucción, no estamos criticando, sí lo estamos criticando, que el coeficiente de gini, que nos dejaron, es el peor coeficiente de gini, de desigualdad, de los, de los tres o cuatro de Latinoamérica y de los 10 peores del mundo, eso es un éxito en la política, que lo único que había en turismo era Cartagena, Barranquilla, Santa Marta, por ahí un poquito de Boyacá, por ahí un poquito del centro de país y que todo el país de la belleza estuviera, desintegrado totalmente.

Dentro de esto sí, hemos invertido y se ve en los territorios, solamente en el caso del Ministerio de Comercio Exterior, la apropiación ha sido, entre turismo e industria cerca de 500.000 millones de pesos, medio billón de pesos, es poquito pero eso se está haciendo en apuestas productivas, en aglomeraciones y en clúster, en transformación, en los temas de la Amazonía y demás, en los temas de calidad, en los temas de economía popular, en los temas de fábricas de productividad, si Hacienda no nos hubiera apoyado en eso y en la economía popular, usted vio, que el día de ayer presentamos, un esquema en San Andrés y para los territorios, en donde esa economía popular, nos permito, responder a dos preguntas, el tema de las tasas de interés del gota a gota y la segunda la confianza para el otorgamiento de las garantías.

Si ustedes hubieran podido hacer el seguimiento saben que allí las tasas de interés, en alianza con

la Davivienda, no fue con nadie más, no fue con instituciones públicas, pero con Bancoldex, con el fondo Nacional de garantía, lo que logramos nosotros, fue agrupar unos recursos, esos recursos, pues por supuesto se manejan, con un subsidio, por el Fondo Nacional de Garantías, para la microempresa, con el IBR-3, pero logramos disminuir el margen de intermediación, hasta el 27%, para los préstamos y se dieron garantías de confianza para las comunidades, de los territorios, en donde no se otorgaban por papeles de los bancos, ni por hipotecas, sino por garantías de confianza a las comunidades y a las personas, y esos créditos que se hacían otorgado, a la economía popular, que van a ser mucho más grandes, que están ya planeados, han venido dando un resultado de reactivación fundamental.

Entonces sí año y medio construyendo la política, año y medio construyendo las expectativas, año y medio sabiendo, cómo se arma, cómo la plastilina se convierte en máquinas, pero al mismo tiempo, un trabajo ingente en las regiones, un trabajo ingente, usted ha visto los ascas en Boyacá, usted ha visto la cadena que estamos haciendo en paz de río, con los industriales, autopartistas de allá, con los que están ensamblando los vehículos, con los que están haciendo esa cuestión y la alianza que hemos tenido con los municipios y departamentos en ese sentido.

La verdad uno no debe presentar pajaritos de oro, pero la verdad es que se está trabajando muchísimo en el modelo de comercio exterior, que ya lo estamos aplicando y lo estamos aplicando porque lo tenemos que aplicar para equilibrar los derechos de los productores Nacionales, con los derechos de los importadores, en un modelo de industrialización, que va a salir en el Conpes de ahorita, pero que mientras tanto, no ha parado el Sena, no ha parado Colombia productiva, no ha parado Impulsa, no ha parado Fontur y no ha parado Pro Colombia, por poner solo unos ejemplos de lo que está haciendo el Gobierno en esta materia.

Hemos llegado a las regiones, hemos llegado a los municipios, no como quisiéramos, hemos respondido a la crisis, en el largo plazo, no son picos y valles, sino largo plazo y, por eso, acciones que promueven estrategia, programas e instrumentos transversales, para implementación de la política son más de 200, si seguimos, con los proyectos estratégicos, se están desarrollando, pueden pasar a la siguiente, o creo que ahí ya acabamos, pero hay proyectos estratégicos, en cada una de las apuestas productivas y cuáles son las apuestas productivas y con esto finalizo, las apuestas productivas son la transformación energética, el modelo minero energético, hace un modelo de desarrollo sostenible y eso se está haciendo en transición, cuál es el plazo, no sabemos, pero es la transición energética y estamos trabajando en el modelo de movilidad sostenible y en todo lo que tiene que ver con la comunidad energética.

La agroindustria y la soberanía alimentaria, creo que lo hemos justificado claramente, el tema de la salud, es que el tema de la salud, la reforma de la

salud depende por la transformación de la salud, por la integración nacional, por la posibilidad de desarrollar, una industria productora de vacunas, de genéricos, de aparatos, partes y piezas, para toda esa cuestión, para defensa de la vida, con lo que mencioné con la industria aeronáutica, en la industria naval, y donde la última apuesta que es fundamental, es la de la territorialización y el tema de la economía popular, sí han sido año y medio agotadores, en donde el entorno internacional es el mismo que vive, en el resto de países, pero que en ese entorno internacional no nosotros, mal de muchos, consuelo de bobos, dicen, pero no estamos peor que la mayoría de los países, que manejar y fijese usted, yo no le estoy echando la culpa al anterior Gobierno al que usted pertenecía, cómo le va a echar la culpa de la pandemia al anterior Gobierno, pero cómo le va a echar la culpa del recalentamiento de la economía a este Gobierno, cómo le va a echar la culpa de lo que hicieron en materia fiscal, cómo le va a echar la culpa de lo que hicieron en materia monetaria, cómo le va a echar la culpa, cómo empezó a crecer la inflación en el caso de ellos, cómo le va a echar la culpa de que artificialmente aumentó el producto interno bruto a punta de oferta monetaria y de beneficios fiscales, cómo le va a echar la culpa al anterior Gobierno de que nos dejó esa situación, que lógicamente iba a evolucionar tal y como usted lo menciona, no, eso no es culpa a nadie, eso es culpa de la vida, del destino, de la pandemia, de las guerras y del hígado, de los analistas, según Zea.

Si tiene el hígado con problemas el lunes o el martes como hoy, pues, entonces mira los picos y el corto plazo, pero si tiene el hígado tranquilo, después de haber estado un fin de semana contento allá en Sáchica en Boyacá, como estoy yo, pues me toca mirar no los picos ni los valles, sino a largo plazo, como efectivamente tenemos, tenemos posibilidades de desarrollo, tenemos futuro, estamos planteando temas fundamentales, nos equivocamos y yo sí le agradezco mucho, porque durante toda su exposición, usted dio un apoyo profundo a las políticas de reindustrialización bien diseñadas, yo todo lo que le estoy diciendo es muchas gracias.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes  
Vicepresidente de la Comisión Tercera del  
Senado:**

Muchísimas gracias, señor Ministro de Comercio, Industria y Turismo, ha pedido la palabra, el segundo ponente de este debate, el Senador Miguel Uribe que no estuvo a tiempo para participar, con su compañero, pero lo hace ahora, tiene la palabra.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

Gracias querida Presidenta, muy generosa y sí efectivamente, le pido excusas a mi colega Ciro, a todos los Senadores, a los ministros, no alcancé a llegar, estaba yo en el plantón, marchando en contra la reforma a la salud y la verdad es que ese era un compromiso al que yo no podía faltar, es muy grave lo que está haciendo este Gobierno con esa reforma y con las demás, pero esa particularmente, una

afectación enorme y nuestro compromiso es no dejar sola a la gente, entonces, por eso le pido excusas, Presidenta, pero le agradezco esta oportunidad. Ministro un saludo especial a usted, a la viceministra, señor Director de Planeación un saludo especial, a usted, a todos los funcionarios, a su equipo, a nuestro Secretario y, por supuesto a todos nuestros colegas, dándole un reconocimiento especial a la intervención de mi colega, Ciro que venía, escuchándola y alcancé a escuchar todo su comienzo, entonces esto, pues me cae de perlas, porque en buena parte me voy a referir a lo que usted planteó.

Pero yo quisiera comenzar Ministro, remarcando este debate, este debate, no lo planteó el centro democrático, ni el citante principal que es el doctor Ciro Ramírez, como un ataque a la propuesta del Gobierno, es todo lo contrario, se planteó, como, en vez de atacar la propuesta lo que aquí se plantea es la necesidad de saber en qué va la política de la propuesta y la conclusión que aquí ha planteado el senador, es que no va y usted, pues hace su respuesta a la que me referiré, pero lo que le quiero decir a usted y a todos los televidentes y a todos los colegas, es que nosotros desde la oposición tenemos un genuino ánimo de que a Colombia le vaya bien y a pesar de las diferencias somos conscientes de que hay que mejorar y cambiar cosas, es que nosotros no somos miopes, nosotros vemos los problemas históricos ministro, nosotros genuinamente somos conscientes de que hay problemas, que el Estado colombiano sin importar su Gobierno no ha podido resolver y en ese orden de ideas, claro que queremos mejoras, claro que queremos cambios, pero no queremos destrucción.

Y yo diría antes de arrancar con la presentación y es, usted insistió mucho en utilizar el concepto de ustedes y nosotros, ustedes han hecho, ustedes en 30 años, ustedes, ustedes, ustedes y yo le quiero hacer una reflexión Ministro, yo creo que eso es un error el planteamiento del debate, ustedes y nosotros, porque hasta donde yo sé todos somos los mismos y somos colombianos y espero yo, aquí por lo menos, queremos que le vaya bien al país, y cuando usted utiliza el ustedes y nosotros, nos está llevando, colegas a una situación muy compleja y es que empieza a generar casi que unas posiciones absolutas, lo que ustedes defienden contra lo que nosotros defendemos, esa en buena parte es la manera en la que este Gobierno funciona, Petro particularmente, voy a tratar de no cometer ese error, no voy a generalizar voy a decirlo con nombre propio Gustavo Petro actúa de esa manera, ustedes o nosotros, posiciones absolutas, por lo general generalice y cuando no generaliza, estigmatiza y permanentemente nos lleva a falsos dilemas.

Esos falsos dilemas, buena parte se dan por ideología porque lo que uno nota detrás de la narrativa, eso sí del Gobierno y la política del Gobierno, es una narrativa ideológica que impide que lleguemos a balances, que lleguemos a consensos, entonces ustedes y nosotros, prácticamente nos hace, nos lleva a una situación en donde pensaría uno es

imposible encontrarnos y yo le tengo que decir con toda franqueza, ni todo lo de la apertura económica, es malo, ni todo es perfecto, uno tampoco puede, usted aquí nos dijo, prácticamente la apertura fue un error y no debió haber sido y fracasó, yo creo que eso no lo soportan las cifras, y pues de sin duda usted, si por algo lo conocemos de usted, no es por ser ministro, es por ser académico, entonces las cifras no soportan que el que la apertura fracasó, claro que sí tiene problemas, obvio que tiene problemas, ahora a nuestro juicio y diría yo un consenso mayoritario en el país, la apertura económica ha tenido un balance positivo, claro con errores o claro con dificultades, pero yo insisto para mejorar lo que no funciona queridos colegas, no hay que destruir lo que sí sirve y usted acaba de terminar con una frase que dijo al comienzo, no es consuelo de bobos, pero estamos mejor que casi todos los demás, y al comienzo usted dijo que el crecimiento económico pues, no era un problema, porque además, pues sí está bajo, pero incluso eso era la el ajuste después de la economía, pero que además estamos por encima de la mayoría dijo usted de los países de Latinoamérica, yo les quiero decir a ustedes colegas, en el último trimestre cómo estamos, en relación a los países que usted cita.

Entonces Guyana Francesa, que no, voy a decirlos todos, solo por, no los voy a decir todos yo sé que me hace cara, Guyana 64%, Bahamas 12.5, Panamá yo espero que ya Panamá empiece a cerrarme los brazos, 10.8, Barbados 10, su querida Venezuela 8, Paraguay 5.9, Costa Rica 47, Nicaragua 4, Guatemala 3.8, Puerto Rico 3.7, bermuda 3.6 y llegamos a Brasil que espero que ya, bien 3.4 Ecuador 3.3, absolutamente comparable, México 3.3, el Salvador 3, Honduras 3, Trinidad y Tobago 3, Estados Unidos 2.9 de American, de todos los de América, Belice 2.6, Jamaica 2.3, Surinam 2.1, Bolivia 2.03, Cuba 1.7, Canadá 1.12, República Dominicana 1, después viene Colombia con punto tres y después vienen cuatro debajo de nosotros, Perú, Chile, Haití y Uruguay, conclusión no estamos mejor que la mayoría de los países de América Latina, somos el quinto peor en desempeño, en crecimiento económico, en el último trimestre.

Entonces, no y la relación es similar, pero Ministro, es que yo no, como lo veo respondiéndome yo le quiero decir una cosa, esto no es personal, es que si fuera personal no estaríamos haciéndole el debate a usted porque le tenemos respeto y aprecio, el problema es que usted aceptó ser ministro de este Gobierno y yo espero que a usted le vaya bien, porque a Colombia le debe ir bien, pero lo que le quiero decir es que esto no es personal.

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza  
Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Lo importante es pedirle excusa, por haberlo interrumpido, tenga la amabilidad, me excusé.

**Honorable Senador Migue Uribe Turbay:**

No, no se preocupe, de verdad que no es personal y al señor Director del DNP, menos, si trabajamos,



mire usted trabajamos juntos, se raca la casa, espero que me vaya a negar, trabajamos juntos cuando yo era Secretario de Gobierno, entonces para que vea, es que aquí no somos sectarios, todo lo contrario, yo genuinamente valoro y reconozco la posibilidad de trabajar por personas que pensemos diferentes. Entonces al Señor Director también todo el gusto que esté aquí, lamento, pues que no esté el Ministro de Hacienda, pero, pues celebro que está la señora Viceministra.

Bueno, entonces dicho eso, comenzando con eso, yo quiero aquí hacer algunas elaboraciones con estas gráficas, mire comencemos, usted insistió y digo que me queda de perlas, porque arrancó usted diciéndole a Ciro, Ciro usted solamente se remontó a la prepandemia, pues a los últimos años, bueno, yo me voy a remontar a 1990, espero que sea suficiente, la mía era desde el 90, bueno, entonces pero devolvámonos a la foto inicial para mostrarle a mis colegas, hicimos un esfuerzo gráfico, para mostrar cómo va el país y la política de reindustrialización, entonces sin rumbo, sigamos.

Los mitos de la apertura, el problema de la..., a ver, bueno, sabe qué me parece importante cuando uno habla de industrialización y reindustrialización, de qué estamos hablando al final, usted me corrige, pero prácticamente estamos hablando del porcentaje de la industria en el PIB, es decir, cuando ustedes hablan de reindustrializar, lo que quieren es darle mayor ponderación a la industria, en el PIB, eso es prácticamente lo que yo entiendo, que ustedes cuando plantean eso, la política reindustrialización y, entonces me dice por el otro lado, me dice, no la industria ha caído, desde la apertura económica, la industria prácticamente ha bajado su participación, etc., etc., lo que usted ya aquí mencionó, vamos a ver eso, entonces siguiente.

Comencemos con ese primer mito, porque comienzo yo con esos mitos de la desindustrialización, que aquí plantean, esta es una gráfica que lo que pretende mostrar, muestra varios países, pero muestra tres comparables de alguna manera, por tamaño, población, por historia, bueno, por todos esos criterios que usted mejor que yo sabe que los economistas utilizan, Francia, Chile y Colombia, pero ahí están todos los que ve, Argentina, Brasil, Costa Rica, México, Perú, Uruguay América Latina en su promedio, Finlandia, Noruega, Estados Unidos, incluso la zona Euro, qué es lo que muestra eso, es que hay una tendencia en el mundo para desindustrializarse, es decir, la industria en los países, la, o más bien, perdón me equivoqué en eso, antes de, quiero recoger mis palabras, hay una tendencia en la, por ejemplo, en este caso, esto es manufactura, es la pérdida de la participación del sector de la industria de manufactura, como porcentaje del PIB, a eso me refiero en esta gráfica.

Entonces vuelvo repito, industria manufacturera, como porcentaje del PIB, si usted ve todos estos países, todos vienen decreciendo y ¿por qué?, porque usted lo dijo también en su presentación, vienen creciendo qué, los servicios, siguiente, los servicios

en todo el país, en todo el mundo vienen creciendo, eso sí son participación de los servicios, y lo que estamos viendo ahí, es que el mundo entero está en esa tendencia, entonces cuando eso sucede, pues obviamente, uno puede achacarle que es que es la apertura económica, es que el mundo va hacia allá, no es un problema, de una decisión, que sobra decir, el mundo entero, pues estaba, tomó esa decisión, ahora yo les quiero poner en contexto, porque todo eso al final, también me parece de alguna manera carreta, es decir, venir a tratar de que yo justifique que todos los últimos 30 años es bueno y usted que me diga que todo es malo, es carreta, por qué Ministro, porque eso no le sirve a la gente hoy, es que hoy deberíamos estar pensando qué le sirve hoy al colombiano, que nos está viendo y yo les quiero mostrar esta siguiente gráfica, el PIB, per cápita en Colombia, en la siguiente gráfica miren ustedes.

Entonces venir a decir que, no que todo fue malo, pues me parece realmente injusto, cuando lo que hemos visto es que el crecimiento del PIB, per cápita, pues es una medición objetiva y comparable con el mundo entero, y si seguimos, esta me parece más importante, porque el PIB, per cápita, puede ser relativo, pero esta es muy valiosa, esta es el gini y la y la pobreza, ahora en la gráfica azul, con el eje izquierdo ven ustedes la pobreza, con el eje derecho en rojo ven el gini, si ustedes ven, tanto pobreza, como gini se disparan en el 2000, por la crisis del 99, 98, 99 y ese es el desempeño en los últimos 30 años, que ven ahí.

Ahora qué tengo que reconocer de entrada, el gini, sigue prácticamente igual mal, ahora esto es antes de impuestos, también otro problema, cuando se hace la corrección por, después de impuestos, tenemos un segundo problema, Colombia no le va también como otros países, ahora valdría la pena hacer esa anotación aquí, uno debería, cuando hablamos de gini, deberíamos hablar después de impuestos, para entender si la política de redistribución del país funciona o no funciona, pero lo que es evidente ministro, es que, eso entiendo que hay un problema, claro, deberíamos hacer como país un esfuerzo para reducir ese indicador que lo único que demuestra es que sí, hay una desigualdad que tenemos que atender, pero lo que es evidente es que ustedes pueden ver que con la pobreza, no es igual, la pobreza llegó en el 2002 a 67%, prácticamente y bajó al 33%, la pandemia tuvo un efecto enorme, como usted dice no se puede acusar, ni al Gobierno anterior, ni a ningún otro Gobierno en el mundo, por haber vivido la pandemia y fue obvio el efecto.

Pero lo que es evidente es que la reducción de la pobreza sí fue importante, y yo les quiero y en ese término cuando usted habla de la apertura económica, pues evidentemente gracias a Dios teníamos el tejido productivo, o las instituciones dieron la posibilidad de construir es tejido productivo, Fedesarrollo que son igual de expertos a usted, hacen un estudio y básicamente buscan estudiar, yo no sé si el director de planeación conozca este estudio, pero es muy valioso de Fedesarrollo y determinan entre el 2012 y

2017, miden las causas de la reducción de la pobreza, ojo, las causas, a qué le atribuyen esa reducción de la pobreza, que es prácticamente el 50% de la reducción y llegan a una conclusión, el 72% de esa reducción, se explica, por el crecimiento económico 72%, 20% por educación y 8% por subsidios, qué importante conclusión; primero, porque lo que aquí se planteó, pues evidentemente, claro que en los últimos años y en las últimas 20 décadas sí tuvimos un crecimiento gigantesco en generación de empleo y oportunidades, porque sobra decir, es lo único que reduce la pobreza, la pobreza prácticamente, más, es decir, más empleo, menos pobreza, esa es una ecuación fácil, esa la entiende un alcalde en el municipio más pequeño, un gobernador en un departamento tan importante, como el Director Carlos Julio en el Huila o lo entiende el Presidente.

Por qué menciono eso, porque parte de los que sí estamos aquí, haciendo en este debate y se lo tengo que decir con toda contundencia y sin ser vergonzantes, es defendiendo el sector productivo colombiano y el sector productivo, no son cinco empresas, megaempresas, no, no es el pequeño tendero con iniciativa de emprendedor, es la persona informal que está soñando en formalizarse, es el pequeño emprendedor que comienza con dos empleados que de pronto comienza él y su esposa, o su esposa y/o más bien ella y su esposo, comienzan en el negocio y arrancan a construir, eso es lo que nosotros defendemos la iniciativa privada que este Gobierno sí está golpeando, mire siguiente.

Hablando de, uso las exportaciones manufactureras, pues como referente, pero mire esto, entre 1960 y 1990, aquí uno pensaría casi, al momento al que nos quiere llevar este Gobierno, el 15%, de las exportaciones fueron exportaciones manufactureras y después de 1991, fueron 28%, es decir, no es cierto, usted dijo aquí una cosa, que no, que no tengo medida, pero le voy a creerle, voy a darle de entrada el crédito y es que usted dice antes de que hubiera apertura económica, la balanza comercial era positiva, se lo atribuyo, no se lo discuto, no lo sé, pero lo que tengo claro, lo que tengo claro no, lo que podría yo presumir es que si usted se va a ver el nivel de exportaciones antes y después, pues evidentemente es sustancialmente diferente, porque la apertura claro que ayudó, claro que ayudó a exportar más y yo no creo que se le pueda atribuir el déficit de balanza comercial a las exportaciones, que a propósito usted me deja decir algo.

Este no es problema suyo, es del Presidente, pero lo voy a decir, el Presidente el 20 de julio dijo, saco pecho, que porque el déficit de la balanza comercial se había cortado de 6 a 4% y, entonces uno que piensa, hombre, que bueno están subiendo las exportaciones y, por ende, se debe estar acortando el déficit, falso, el problema es que bajaron las importaciones y bajaron las exportaciones, solo que, que paso querido Senador y es que las importaciones bajaron más que las exportaciones, entonces la brecha se cerró, pero se cerró por lo bajo, no por lo alto.

Y aquí en esta siguiente también, yo en alguna medida creo que puedo desmentir lo que usted aquí dijo, con mucho respeto y usted dijo, es que aquí la inversión directa extranjera se ha centrado en Petróleo y en extracción, y en extracción minera, yo quiero mostrar aquí como ha sido el desempeño del 94 al 22, la inversión, el porcentaje de la participación de inversión extranjera, solo el 36%, 36% ha sido sector petrolero y explotación de minas y canteras, todo lo demás ha sido el 10%, transporte, almacenamiento y comunicaciones, 17% servicios financieros y empresariales, 16% industrias manufactureras, 5% electricidad, gas y agua, y el 15% el resto, es decir, claro que ha habido inversión extranjera en todos los sectores, obvio, un sector fundamental es el petróleo y es la minería.

Ahora, en el siguiente lo que vamos a ver, es el crecimiento ya por año de la inversión extranjera directa, yo pregunto una cosa colegas, algo tendrá, es decir, después de 1990, miren que pasa con la inversión extranjera, es decir, es evidente, no puede uno decir que no ha tenido cosas buenas, la apertura económica Senador Benavides, que debe tener fallas mil, pero que son corregirlas probablemente, pero venir a pretender borrar de tajo como dice el Ministro, los últimos 30 años; me parece un error, yo creo y genuinamente, yo le quiero, es más vuelvo insisto, yo creo en usted y genuinamente creo en usted, creo que usted al frente de esa cartera quiere acertar, de buena fe, yo no lo conozco personalmente, ni cercanamente, pero conozco gente que lo conoce bien y tengo las mejores referencias suyas y siento que usted quiere acertar y que quiere hacer realidad una política, que le daría beneficio al país, pero el punto es, no puede pretender destruir todo lo anterior, yo me...

A mí me da pena usar este ejemplo en el Senado, pero lo voy a usar; yo siento con este Gobierno que es como, cuando si usted, por ejemplo, va Senador Benavides y se le rompe una baldosa de la cocina y usted en vez de ir a arreglar la baldosa que tiene que comprar una baldosa de pronto dos o tres, para arreglar las que no las que rompa en el arreglo, usted lo en vez de para arreglar una baldosa, rompe el piso entero, no es decir, como torpe esa cosa, es decir uno va y arregla en vez de poner la baldosa rota rompe el piso entero y lo vuelve a poner.

Pues no, no aquí lo invito con todo respeto a que arreglen solo la baldosa no, rompan el piso entero, entonces aquí lo que vemos es ese crecimiento en inversión extranjera directa y yo aquí, pues tengo una serie de beneficios, claro también podría traer desventajas y hay vuelvo repito, pero yo lo que quiero aquí es reivindicar, yo le quisiera dar es un mensaje mejor dicho, Ministro no se vaya con animadversión a lo que ni aquí le estamos planteando, ni a lo que usted sin duda hoy califica como un error de política pública, que es la apertura económica, no tiene beneficios, aquí traje algunos a groso modo de manera general, pero podríamos ver por sector y seguro que hay cosas buenas, como el crecimiento económico, la reducción de la

pobreza, la generación del empleo, la transferencia de conocimiento, etcétera, etcétera, etcétera, es decir, no, no quisiera simplemente remitirme a leer la gráfica, pero claro que hay.

Ahora la pregunta usted y a mí me encanta lo que usted dijo ¿cómo hacemos para que en Colombia haya valor agregado?, es decir, cómo hacemos para exportar bienes con valor agregado, claro no, café, por ejemplo, café por qué nos toca vender nuestra materia prima, para que otros hagan el mejor café del mundo con el café colombiano y sean ellos los que venden, porque tienen el marketing, la marca, la capacidad de la tostiión etc., lo que lo que eso tenga cacao, por ejemplo, entre otras tenemos el mejor cacao del mundo, entre otras zonas como Arauca, es que la paz, la paz no es darle pre venda a los delincuentes, la paz es trabajar con esas comunidades allá, metidos en Norte de Santander donde trabaja el doctor Castellanos tal, para poder uno con ellos construir bienestar, se puede vamos, vamos a ver cómo le damos valor agregado a ese cacao.

Ahora, lo que sí es un error creo yo, es que deben trabajar con el pequeño productor y también si es necesario con el mediano o grande empresario y deben coger al señor que hoy ya está haciendo la exportación de cacao, venga señores traemos, ahora es una paradoja enorme, esta comisión afortunadamente con los votos negativos de nosotros, aprobó el impuesto al cacao con al cacao, al cacao, perdón al chocolate con, con una medición superior al 70% de cacao hágame el favor, entonces por un lado vienen a hablarnos de que es que hay que promover la industria, el comercio, la producción y por el otro lado raquete, raquete y claro que tiene que ver con impuestos, ahora le voy a mostrar una cosa que es lamentable, pero, pero no solo con impuestos, usted también lo dijo y coincidió con usted, no solo con impuestos, pero sí tiene que ver y raquete le dio al cacao.

Pero, entonces usted le dice oiga qué bueno el cacao que en Arauca venden las comunidades que están extorsionadas y básicamente impedidas por el ELN, qué bueno que hay empresas privadas que van y les compran el cacao, pero qué mal que este Gobierno le pone además porque sobra decir el chocolate con 70% superior a cacao, no es un dulce, no es una golosina, ¿qué es? como le dice usted a Ciro, ¿qué es, qué es, sabe usted que es? no mentiras es un alimento, es un alimento, el cacao, el chocolate con más de 70% de cacao es un alimento, entonces ah por eso, qué bueno que me respondió, es más me acaba de responder el ministro que es diabético, entonces perfecto ejemplo, ¿los diabéticos qué comen?, chocolate con índices altos señor Gerardo, de cacao sin azúcar, el mismo, oiga, pero y esa Coca-Cola no le queda bien, ya grabada por ese Gobierno.

Bueno sí, dice el médico, no yo, que no existe lo dietético, yo también tomo coca cola, también es que, es que, es que la incoherencia no se predica del quien lo acepta, es del que se contradice, pero no usted, el Gobierno; pero bueno volviendo al tema, yo aquí le quiero hacer otra invitación, siguiente

gráfica, no hablemos de reindustrialización, hablemos de apoyar el desarrollo productivo, todos los sectores productivos, es el conjunto de los desarrollos, de los sectores productivos, todos, usted aquí mencionó varios, varios no solo es industria propiamente dicha, es el proceso ahora, si su concepto de reindustrialización eso implica, yo creo que el término de pronto no es el correcto, si eso lo implica a todos los sectores; pero aquí debería estar usted como cabeza del ministerio diciendo, ¿cómo apoyo todos los sectores de desarrollo, de desarrollo productivo? y entre otras cosas eh lo que yo creo es que el camino para hacer esa diversificación, pues no es el que nos está proponiendo el Gobierno.

Y, aquí, entonces mire lo que viene, la principal apuesta del Gobierno entiendo siguiente, ahí dice es la estrategia de atracción de inversión para el desarrollo sostenible y la transición energética, incluso, usted aquí lo mencionó, pero al final es desarrollo sostenible y transición energética, no es tampoco su responsabilidad, pero hoy el país con mayor riesgo país de América Latina es Colombia, eso no me lo estoy inventando yo, se lo traigo con una gráfica, yo recuerdo aquí que Ocampo me dijo bravísimo, hace seis meses, estaba todavía, me dijo bravísimo aquí pues salió ese, ese sí no fue esta conversación, le cuento, eso sí fue bravísimo que no, que yo estaba mintiendo, bueno, pues no, el que mentía era él y tuvo que salir Echeverry, tuvo que salir Mauricio Cárdenas, todos los ex ministros a decir tenemos unos problemas, entre esos el riesgo país, medido por este indicador que usted conoce bien.

Entonces no me toca, usted ya explico que es ingeniero y economista, entonces hoy tenemos riesgo país, eso es lo que muestra aquí, el mayor riesgo país y lo pongo desde el desde junio del 2022, porque fue ahí donde cambió, nosotros no éramos el país con mayor, para que no me diga que solo este último no, la razón porque lo pongo ahí es para mostrar que cuando gana Petro, no cuando empieza a ejercer solo cuando gana, se dispara el riesgo país.

Porque claro, los mercados empiezan a leer empiezan a leer incertidumbre, junio del año 2022 o sea 19 de junio del año 2022, gana el señor Gustavo Petro Urrego, la presidencia y en ese momento se disparan los CDS y para algunos, bueno lo segundo es esto, la bolsa de valores, aquí la bolsa de valores es interesante, el siguiente, o es esta que no alcanzo a ver la gráfica, ya sí está, miren este, esta cifra, es la pérdida de valor de la bolsa de valores, después de la elección de Petro, esta sí que es todavía mucho más diciente, por qué ministro, porque la bolsa de valores es realmente pequeña en Colombia, eso es verdad, cuando salió el anuncio, Senadores Estrada, Benavides y dijeron JP Morgan va a pasar mercado, de va a decir que, vamos a pasar de mercados emergentes a mercado frontera, salió el ministro pues primero casi pegarle a las empresas, a la bolsa y pues de por poquito a JP Morgan no, con arrogancia absoluta.

Pero lo que es verdad, es que tiene un efecto gigantesco claro entonces dijo eso es pequeñísimo dijo él, eso es pequeñito, no eso no importa, pues le voy a decir una cosa, las empresas que están allá, son las empresas más grandes de Colombia, las que más empleo generan y las que más le pegan a la participación del PIB a la producción del PIB, pero lo más importante, así como el capital no es plastilina es que dice usted, el, yo alcancé a estudiar unos cursos de economía, nunca me dijeron que la plastilina, pues esa frase, yo lo deduzco de lo que me enseñaron mis profesores, pero nunca usaron el ejemplo de la plastilina, pero está muy claro, es que usted como es profesor de pronto tiene esa capacidad, los ah okey; entonces bueno que el capital no es plastilina, pues lo que sí le voy a decir es que el capital tiene un costo y lo que es enorme es que entre menos costo tenga, pues mejor si uno logra reducir el costo para las empresas del capital.

Y aquí, eso es lo que hace el mercado bursátil, el mercado bursátil le permite a usted que en vez de irse a endeudar allá carísimo, usted ponga en participación las acciones y recibe una plata suficiente para crecer, para expandir, etcétera; si destruimos el sector bursátil, pues vamos le vamos a pegar a la economía colombiana y el Ministro eso no lo entiende pareciera, pero, además eh también otra contradicción, en la reforma tributaria lo único que fueron fue golpear el mercado bursátil, todos los incentivos que había dele y dele a eso, pero, bueno ese fue otro debate, siguiente, el índice de confianza industrial y la confianza comercial que usted conoce, mire usted qué ha pasado, estamos en el más bajo histórico, también pongo del año 2018 al 2023, pero si usted se va para atrás estamos en el más bajo después de la pandemia.

Es decir desde la pandemia, es evidente que lo que hay es una poca confianza comercial e industrial y le quiero hacer otra referencia, hablando de industrias el gremio que uno tendría que citar es la ANDI, hizo a comienzos de este año una encuesta con todos sus afiliados y la encuesta le preguntaron, usted plantea o no plantea ojo, mantener las inversiones para el año 2023, esa es una pregunta muy importante, porque lee el ambiente del país y el 73% queridos senadores, 73% respondieron que no, que no lo van a plantear, solo el 27% dijeron mantengo la inversión para el 2023 y ese 73% que dijo que no, por qué lo dijo que no, por incertidumbre política y económica, por inseguridad física, gravísimo, es que esto no solo es hablar con usted, es hablar con el gabinete entero, algo usted también se refirió es que esta es una política de Estado, esta tiene que ser de Gobierno.

Esto no es allá solo el ministro viendo a ver cómo jala y lo que es evidente es que no hay confianza y cuando no hay confianza, no hay inversión y si no hay inversión pues todo estos ahí sí no lo que yo estoy diciendo, sino lo que Petro está diciendo, es carreta, aquí viene otra la producción industrial, mire hablando de producción industrial, esta es importante también porque miren lo que ha pasado

en el año y tres meses de Petro, esto es una variación anual, entonces para quien, para que entendamos la gráfica, lo que se está diciendo aquí es que si usted se para en el mes que se pare y en el porcentaje lo que le está diciendo ahí es que, ese por es esa es la producción industrial ese mes, fue tanto mayor o tanto menor que el que el mismo mes el año pasado, quiere decir que cuando él recibió cuando Petro recibió el Gobierno en junio del 2022, la producción industrial estaba creciendo al 12%, frente al año anterior, inmediatamente anterior.

Hoy está decreciendo en 8% frente al año frente a agosto del año anterior, usted aquí trajo una, una gráfica muy buena, que es sin duda la de seguimiento a la economía, que muestra los últimos 30 años, bien muy buena, en qué tiene razón usted y es que nunca hemos estado en desacuerdo, que después de los niveles de crecimiento de postpandemia hay que ajustar, en eso estamos de acuerdo, es que nadie está esperando que mantengamos un crecimiento del 10%, porque no hay de dónde, no hay de dónde, pero lo que es evidente, es que lo que estamos hoy es bordeando el decrecimiento y eso si ya no está bien y lo que no está bien es las quejas que uno oye en todos los sectores, entonces realmente lo que estamos hoy es al borde del decrecimiento, no en la corrección de la economía que es como nos lo quieren presentar.

No usted solo, el Gobierno y aquí un poco nuestro cifras que van mostrando cómo vamos es de para atrás y no para adelante y aquí en esta siguiente, usted debería ser un abanderado de este tema, usted nos debería ayudar, no hagan atrocidades con la reforma laboral, usted debería ser un aliado de los empresarios de Colombia, de los emprendedores, de los comerciantes, grandes, chiquitos, medianos y micro, usted debería ser el primero que debería estar parado con nosotros en los plantones, pero si no le dan permiso por lo menos en el consejo de ministros dejar una constancia, no estoy de acuerdo, porque el aumento de costos laborales de esta reforma, lo que va a terminar haciendo, es minando por completo el tejido productivo que usted dice estar defendiendo, entonces no me voy a alargar, pero aquí usted ven todas las cifras, como los costos salariales van a crecer, me dice el Senador Ciro que ya lo mostró, entonces no me voy a detener.

Y aquí miren este tema tan interesante, exportaciones no tradicionales, entiendo que ese es el concepto ministro y miren esto exportaciones no tradicionales, es decir, lo que tradicionalmente no exporta Colombia, usted los dijo los aguacaticos, que yo diría los aguacates, qué honor que Colombia produzca aguacate Has como produce, la uchuva a mí sí me gusta y ojalá sigan, flores y etcétera, pero todo lo que es tradicionalmente, entre petróleo, minería y todo lo anterior, sacándolo mire ese es el desempeño, la curva azul creo, esa es la azul, la roja perdón, la roja, entonces vemos cómo venía creciendo en el 2021, pues en la pandemia obviamente quedó en 0, vino creciendo yo diría que ese crecimiento también podría tener en alguna parte, una correlación con ese

Boom que hubo postpandemia, pero la pregunta es por qué quedó en 0, buena parte de ese cero hoy o ya menos, decreció es en buena parte la incertidumbre, la falta de apoyo, la falta de diálogo.

Entonces dónde están las exportaciones no tradicionales para este Gobierno, debería estar solo empujando eso, no se ve y frente a las importaciones de bienes de capital, un comentario; para uno industrializar un país necesita importar, por lo menos los bienes de capital mínimo y la y vamos en un -28% de inversión y aquí hay un tema que no se puede escapar, no sé si el senador Ciro lo mencionó, pero es la ejecución presupuestal, usted tiene que hacer un esfuerzo como yo también he tenido la oportunidad de estar sentado en cargos de dirección, se trató de hacer reclamos justos, no como cuando quienes hoy gobiernan eran oposición, que eso hacían desde la oposición decían lo que se les daba la gana y hoy gobernando ya cambiaron el discurso, eso no aplica para usted, usted antes era profesor o sea que no aplica y tampoco aplica para el señor Director del DNP, que estamos trabajando juntos, mejorando las Alcaldías Locales de Bogotá.

No los vimos en las marchas, no vi, pero si aplica para muchos colegas suyos, que en el camino se dedicaron en la oposición a hacer oposición como si nunca fueran a gobernar, de pronto es que así debió haber sido pero no fue y ya llegaron y se dieron cuenta que la cosa no era así y otra cosa usted habló de la inflación, yo no me canso cada vez que pueda lo voy a repetir, usted dijo no puedo atribuirle al Gobierno, no es responsable el Gobierno porque la inflación haya comenzado, no, no, la inflación tiene unos efectos internacionales clarísimos, pero lo que nunca podemos negar es que la aceleración de la inflación de acuerdo con el Banco de la República se dio en mayo de 2021, cuando quienes hoy gobiernan, muchos de quienes hoy gobiernan, por eso los voy a sacar ustedes dos y a usted Viceministra que me imagino que no andaba en eso.

Le voy a decir muchos de los que hoy gobiernan, destruyeron este país, acabaron con la capacidad productiva en muchas partes, secuestraron el Puerto de Buenaventura, a lo que me refiero es al paro violento de 2021 Ministro, me estoy refiriendo al paro violento de 2021, no lo digo yo, lo dice el Banco de la República, deja claro que fue, hay una correlación entre la aceleración de la inflación en mayo del 2021, con el paro violento, ojo, digo aceleración, no inicio, porque vuelvo y repito la coyuntura internacional hizo que iniciara la inflación, pero la aceleración no; entonces volviendo a eso le hago un reclamo justo, hay que decir, dice el Senador Castellanos, sáquelo, yo iba a decir saque el equipo directivo, no iba a decir piense a ver qué es lo que está pasando con su equipo directivo, mire esto, estos indicadores de ejecución presupuestal son graves, muy graves que usted nos diga aquí, que para el apoyo, el fomento y promoción de la sofisticación e Innovación de las Mipymes colombianas, hay casi 100,000 millones de pesos y se ha ejecutado menos del 1% gravísimo, gravísimo.

Este es un cuadro que usted debería llevarse y hablar con su..., con esto es a octubre, sacado de cifras oficiales ahora para que no me, entonces octubre, octubre 31.

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Si es pura curiosidad, ¿cuál es la fuente?, porque es que de pronto es un fraude.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

No, no, ¿cómo así?, son fuentes oficiales.

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Pero es que no está ahí, es pura curiosidad.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

No, lo hicimos con derecho de petición, lo hicimos por Derecho de Petición.

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

¿A quién?

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

Pues a ustedes a Hacienda...

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Ah a Hacienda.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

Entonces ustedes no han reportado, ah no, pero cómo así y, entonces ¿es culpa mía, que Hacienda me dé cifras equivocadas?

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Ayer nos presentaron en el Consejo de Ministros como ejecución presupuestal.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

Bueno, pero entonces sabe qué, pero entonces yo le propongo una cosa, para que esto no quede como en duda, lo que yo estoy presentando porque es una fuente oficial, lo que le propongo es que saque el mismo cuadro y nos diga las cifras exactas hoy; pero eso es diferente, pero que no quede, que es que, esto no es información mía, porque no es que no yo no me la inventé, yo no fui y la recogí, pues en una encuesta con los funcionarios del ministerio, no, no yo hice aquí, entonces un Derecho de Petición a Hacienda y asumo la, el error de no tener la fuente ahí, es fuente Ministerio de Hacienda, pero le voy a seguir diciendo las cifras, entonces a octubre según el Ministerio de Hacienda entonces, el apoyo para el fomento y promoción de la sofisticación e Innovación de las Mipymes es 100,000 millones, se ha ejecutado al 1% por ejemplo, eh el apoyo al Gobierno en una correcta inserción en Colombia en los mercados internacionales, apertura de nuevos mercados y profundización de los textiles, por ejemplo 22,000 millones, 22,700, millones, .9.7% y así sucesivamente, no los voy a leer porque ahí están para quienes nos están viendo y para los colegas.

Pero lo que es evidente es que hay una mala ejecución ahora eso no es propio del Ministerio de Comercio, es del Gobierno, el Gobierno, este Gobierno ha tenido la peor ejecución en los últimos 11 años, no lo dice Miguel Uribe, lo dice la Contraloría General, siguiente, venga aquí yo aquí, aquí este es un, este es un mea culpa, para la Comisión de, de Hacienda del de Económica del Congreso, de la cual yo me salvo con mi amigo, porque votamos negativo o yo voté negativo, ¿usted también no? Ah bueno votamos negativo, votamos re-negativo, ese presupuesto, creció en 80 billones el presupuesto ¿y el presupuesto de inversión del ministerio bajó?, no eso no eso es una grosería, eso no es problema suyo, es problema del Presidente.

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza,  
Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

No, pero es solo para que tengas en cuenta que este Fontur, pasó de presupuesto de inversión a presupuesto de financiamiento, que era el rubro más alto, entonces nosotros seguimos en Fontur con lo mismo, pero tiene razón usted en una cosa, no es una interrupción, es solamente bajó el 50, porque si saca Fontur, queda más o menos en lo mismo, lo que es imperdonable, lo que es imperdonable es que siga en lo mismo, pero es que es distinto decir que siga en lo mismo a que bajo el 50%, esa, esa, una cosita así de la mitad.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

Entonces no, la verdad se lo digo, se lo acepto, pero el punto cuál es, el punto es que lo que queda claro es que una cosa es lo que dicen, otra cosa es lo que hacen, porque los gringos tienen un dicho bien bueno y es ponga la plata donde pone la boca, a lo que se refiere es donde pone la palabra, donde pone lo que usted dice, entonces usted no puede venir aquí no nos pueden hablar de que quieren industrializar, industrializar, industrializar que aquí quieren promover tal sector, cuando no le meten presupuesto, eso sí es así de fácil y aquí este es un ejemplo, usted me agrega aquí que el problema es que Fontur sale como financiamiento, bueno le acepto ese argumento, pero también le agradezco reconocer que no creció.

Y aquí viene un tema que no tiene que ver con usted, pero que usted debería, pero usted sí es el principal doliente en este caso, son estos problemas: primero seguridad, usted no va a tener reindustrialización, ni industrialización, ni comercio, ni inversión, ni confianza inversionista, ni nada, mientras no haya seguridad y como vamos, vamos mal y yo creo que usted lo sabe; ahora esta no es una discusión que usted y yo tengamos que tener, no, es su responsabilidad y, pues esta no es una charla en la casa de él, en la sala de la casa, entonces probablemente usted me va a decir esa no es mi responsabilidad, pero lo que es evidente colombianos es que vamos mal, colegas más de 500 bloqueos en vías nacionales y yo esta cifra está probablemente desactualizada, porque la vi hace casi un mes, un mes y medio en Colfecar.

Ustedes se imaginan, mientras los bloqueos, mientras el transporte de carga no se pueda mover libremente en Colombia va a ser imposible reindustrializar, pero le voy a dar otro dato y es que la inseguridad está absolutamente disparada, eso no lo tengo que yo, pues aquí le puedo dar cifras, le puedo dar cifras eh de asesinatos de líderes sociales, que a propósito siempre me duelen y tampoco lo voy a dejar de decir, es que no nos podemos no se nos puede olvidar quienes hoy gobiernan, también no lo siento algunos de los que hoy gobiernan en cabeza del Presidente, era absolutamente duro, duro cada vez que se mataban un líder social en Colombia y hoy guarda silencio y sabe qué mi querido Gerardo y comunicadores, cuando uno, cuando uno es, cuando uno es selectivo en la defensa de la vida, cuando uno es selectivo en la defensa de la vida, ¿qué quiere decir Senador Echevarría? Senadora Ana Carolina, que uno lo último que defiende es la vida.

No puede ser que hayan matado casi 200 líderes sociales en este Gobierno, 45 excombatientes de, firmantes de, las firmantes del acuerdo de La Habana, más de 112 masacres, con más de 360 víctimas, más de 100 policías asesinados y 400 heridos y al Gobierno no le merece un tweet, cuando para defender a Hamás y ser canciller de Hamás si le merecen más de 100 tweets en dos días; no, no puede ser, no puede ser, eso es muy triste, entonces mientras no haya seguridad no va a haber reindustrialización; siguiente infraestructura, lo de infraestructura es penoso, no siguiente, perdón siguiente me refiero a en la misma gráfica, el siguiente punto infraestructura también mal, mal y sabe también que está muy mal, debería ser usted una voz así le costará el puesto, usted debería decirle al Presidente, usted no puede no es que es verdad es que sabe que es lo valiente, lo valiente, es más no, no, no yo es más, lo quiero es en el Ministerio entre otras para que cumpla con lo que nos ha dicho hoy.

Yo le voy a hacer una pregunta ahora muy clara, en qué va, le iba a preguntar en qué va el Conpes, ya me contestó en un mes y medio sale, espero que en un mes y medio salga, vamos a ver, yo empiezo hoy con una cuenta regresiva, porque a propósito, porque a propósito sabe qué me extrañó, esta respuesta; pregunta el Senador Ciro ¿Sírvese indicar el costo esperado de esta política y sus principales consecuencias de la política de reindustrialización? y la respuesta es abro comillas

“El costo esperado de la política se definirá una vez aprobado el Conpes de reindustrialización”, es decir no, no, el costo lo deberían tener clarísimo hoy, que, si aprueben el Conpes, no quiere decir que no lo tengan claro hoy, más o menos, no ¿en qué va la formulación? nada no nos dijeron nada y después le preguntamos indíquenos la inversión en planta, equipos, esperada del Gobierno nacional para desarrollar la política, la inversión en, en cada por sector se definirá en el marco del Conpes, no yo creo que nos debieron haber dicho no, no usted tiene razón en que es más, con el beneficio de la duda, asumiendo que todo lo que usted me dijo

aquí es cierto, listo lleva un año un año y tres meses construyendo una política; Okey no le podemos pedir como dice usted que ustedes hagan lo que nosotros no hicimos en 30 años, ustedes en un año y medio ya quedó claro que yo no estoy de acuerdo con eso, solo estoy aquí refraseando lo que usted dijo; pero el punto cuál es, el punto es listo tiene un año y medio, le quedan los dos meses para cumplir el año y medio.

Lo que preocupa es que la formulación, lo que deja ver usted con estas respuestas, es que dónde está la formulación, cómo no nos dicen, cuáles son los costos, que están previendo, para dónde va ese Conpes, cómo lo, cuál es el, cuál es, no digamos cuál es el norte, etcétera, etcétera, son muchas generalidades que preocupan, no importa, hoy no sí importa, importa mucho, pero hoy cuento con micro, hoy voy a poner un calendario en mi oficina y empiezo a tachar, un mes y medio para que nos digan ese Conpes, cuándo sale, pero volviendo al tema, debería ser usted vocero y debería salir usted y decirle al Presidente, no juegue con la plata de los departamentos, cómo es posible que le diga a Antioquia, que no le va a dar la plata para terminar las 4G, es que ese es un favor para los antioqueños o para Colombia, además de que es su responsabilidad, pero eso a quién le pega a usted y a su política de reindustrialización, es groserísimo lo que el Presidente hizo, a mí también me toca decirlo, nunca antes habíamos visto un Presidente reuniéndose solo con los electos que le caen bien.

Que además, es tan cínico, que cogió a los de la oposición y los volvió propios porque, pues le tocó par, para que no fueran dos, sino 14, pero lo que le voy a decir eso es grosero, eso sí es lo más sectario que yo he visto, usted tiene un talante absolutamente convocante, usted no es sectario, es más, es que aquí lo grave no es tener posiciones ideológicas diferentes, aquí lo grave es ser sectarios, este es un Gobierno, no Petro es absolutamente sectario, eso no lo habíamos visto nunca, qué quiere decir eso, que, entonces a Bogotá porque no ganó Bolívar, no le va a dar un peso, eso qué quiere decir que a Fico, entonces a Medellín se jodieron los paisas, no puede ser.

Y usted es uno de los principales dolientes y esto de la competitividad tributaria usted me dice que solo es eso, mire estamos en la OCDE y sabe qué me parece una paradoja señor Director del DNP, usted lo va a esto el Ministro Ocampo y el Ministro Bonilla son expertos en utilizar la OCDE para compararse en lo que les sirve, pero guardan silencio en lo que no; entonces dicen es que porque la OCDE pide hagamos esto, es que porque la OCDE dice, pero cuando la OCDE ya los pone mal ahí sí agachan la cabeza, somos el peor país, el peor país, con la competitividad de impuestos de la OCDE, el peor, el peor y resulta que usted aquí diciéndonos necesitamos más inversión extranjera, yo tratando de justificar que, no tratando no justifique que ha crecido, pero diciendo coincido con usted necesitamos más y en otros sectores bienvenidos,

no, por ejemplo, a propósito la transición energética también puede pasar por la industria, por la industria forestal, por la reforestación, por las plantaciones forestales.

Ahí hay una cosa interesante que este Gobierno no ha apoyado mucho y ayuda a ambos casos, a usted y a la Ministra de ambiente, pero el punto cuál es, somos el peor, sabe que me decía el otro día Clara López, que ya desafortunadamente no está, aunque bienvenido señor Julio César Estrada; Clara López me decía, es yo les decía en la reforma tributaria, es que pero está Jorge, bienvenido Jorge, que veo que es asesor del ministro ahora, bueno bien, Jorge que en ese momento era asesor de la Senadora Clara López, ahora del ministro, eso está bien, espero que, que ah del ministro ¿ah? de Hacienda, de Hacienda, ah bueno bien, pero es buenísimo de, de estudiar la ponencia, no, no me consta que es bueno, no quiero Jorge además sabe que lo aprecio, yo es aquí antes para destacar que el conocimiento de Clara López se fue para, para el Ministerio de Hacienda.

Pero la verdad es que lo destaco, tuvimos un foro allá en la Universidad de Medellín y sabe, que no coincidamos es diferente, pero sabe, pero bueno Jorge un saludo, pero yo a lo que venía es que Clara López me decía usted de pronto se acuerda, me decía oiga, cuando yo le decía es que los, los inversionistas se van a ir, con estos impuestos, me decía no se pueden ir y yo dije no, sí se pueden ir, pero no solo sí se pueden ir, sino pueden escoger nunca llegar, porque es que estamos en un mundo libre, libre claro la libertad está bajo amenaza y en Colombia ni se diga con este Gobierno, pero estamos en un mundo libre y lo que es evidente, lo que es evidente es que, mientras seamos el país menos competitivo de la OCDE, los países, los inversionistas que escogen, pues donde son amables con la inversión no aquí.

Entonces también es un problema enorme, me hubiera gustado verlo a usted dando la pelea en esa reforma tributaria y termino con esta última gráfica, la incertidumbre política, el Banco de la República, los tanques de pensamiento, la academia, los mercados, todo el mundo coincide, hay incertidumbre en Colombia, riesgo país como ya se lo mencioné con los CDS etcétera, todos los indicadores, esto es lo que estamos viviendo en Colombia, aquí tengo algunas, alguna algunos ejemplos de porque hay incertidumbre no, debilitamiento de la fuerza pública, el proceso de paz basado en impunidad, pérdida de control territorial, empoderando todas estas eh ramificaciones de guardias eh campesinas, que como ya sabemos es la instrumentalización de las disidencias de las FARC de Iván Mordisco, como por allá en el supuesto cerco humanitario, que llama este Gobierno, que no fue otra cosa que secuestro y asesinato de un policía y así sucesivamente.

La expropiación express, el aumento del impuesto predial hasta 300%, las relaciones intergubernamentales absolutamente ideologizada y la interinidad en el gabinete; usted es una excepción en este Gobierno, no solo por lo cuerdo y lo sensato, sino además porque lleva todo el periodo, eso es una

ventaja, ojalá eso para usted es una ventaja, para el director también, entonces, entonces yo terminaría diciendo, ministro váyase aquí con la claridad de que **Ciro Ramírez** y yo y el Centro Democrático, lo que queremos es, es fortalecer la industria colombiana, pero queremos a fortalecer todos los sectores productivos del país, que estamos listos para ayudar en lo que sea necesario, pero que es importante que reconozcan lo que va mal y que no ideologicen esta discusión; solo así podemos hacerlo bien, yo estoy convencido, mire yo digo, yo tengo, yo soy abogado, usted vi que le pensó que era economista, porque es realmente bueno **Ciro**, pero también es abogado.

Pero yo soy abogado, tengo dos maestrías, una maestría en políticas públicas otra en administración pública, pero yo tengo un doctorado en Petro, me tocó 4 años aguantármelo en Bogotá, cuando yo era concejal y Presidente del Consejo, lo conozco bien y les voy a dar una noticia colegas, Petro no sabe reconocer errores, Petro no va no va a retomar el rumbo, no va a encontrar un rumbo, no le interesa, Petro va a llegar, va a irse de cabeza al estanco, pero yo espero que ustedes no, yo espero usted Ministro, señor director del DNP, ustedes no hagan lo mismo que Petro, ustedes tienen una responsabilidad gigantesca con el país, son gente buena son gente de buenas intenciones, son gente decente, son gente sensata, son conocedores, lo que ahora necesitamos es que sean valientes, para decirle al Presidente no, eso es lo que hoy necesitamos de ustedes. Así que gracias Presidenta, pero especialmente gracias a ustedes tres y a todos sus equipos por estar aquí, por oírnos esto al final pues lo hacemos con la única intención de que a Colombia le vaya, bien gracias Presidenta.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes,  
Vicepresidenta Comisión Tercera del Senado:**

Gracias Senador Uribe, tiene la palabra para replicar al segundo ponente el señor ministro.

**Honorable Senador **Ciro Alejandro Ramírez Cortés**:**

Presidente moción de orden yo digo es como ya se está acercando la hora de la Plenaria, yo también quisiera pues replicar a lo que ha dicho el ministro, para que termine el Gobierno de hablar, escuchar a los compañeros si van a hablar y después para yo para cerrar, porque si no entonces duramos aquí de réplica y ya se nos va haciendo.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes,  
Vicepresidenta Comisión Tercera del Senado:**

Esta es réplica como ponente, enseguida tiene la palabra el Jefe de Planeación, luego la Ministra de Hacienda (e) y ahí sí, puede replicarle al ministro de comercio.

**Doctor **Darío Germán Umaña Mendoza**,  
Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Yo solo quiero darle la palabra, al Jefe de Planeación, al Ministro, a la Viceministra de Hacienda, al Ministro del Interior, a es que al de defensa, al de todas esas cosas, al Presidente porque

no se no deja de ser un debate integral, interesante, pero nos faltaron gente, que teníamos que citar no, bueno si yo fuera ustedes, hubiera citado a todo el gabinete, pero, pero ese es el primer el primer punto, el segundo punto, mire yo no estoy diciendo que sea malo o sea bueno, hay cosas malas y hay cosas buenas en todo, lo que sí estoy diciendo, es que nuestra propuesta fue cambiar un modelo de crecimiento, por un modelo de desarrollo sostenible, inclusivo y los modelos de desarrollo, teóricamente son diferentes a los modelos de crecimiento, entonces lo que estamos planteando y eso es verdad es un cambio de modelo, pero eso no quiere decir que el cambio de modelo implique que todo lo demás que se hizo anteriormente fue malo, no más del 50% para estar mitad y mitad.

El primer punto es ese, el segundo punto es, mire es que se presentan una cantidad de cosas en investigaciones muy simpático, cuando usted dice todos los países se industrializaron, pero cuáles se industrializaron, todo el sudeste asiático, toda China, toda Turquía, toda la India, todo eso y resulta solo solo aquí de amigo pongamos en la gráfica, hacia dónde se desplazó, la industrialización y es precisamente eso, cuando Corea era igual que nosotros hace 40 años o 50 años y resulta que ahora es siete veces mayor, porque se industrializó; entonces la brecha, lo que se lo que se desplazó, se desplazó hacia países que se han desarrollado y no a países que adoptaron el modelo como el que adoptamos nosotros; eso no tiene nada, eso fue simplemente que nos equivocamos de destino, como si va uno para Estados Unidos y termina en Pasto.

El otro punto, es que, es que el tema, no, no yo simplemente, que me cambié de destino, pero Pasto es una maravilla, el otro punto es que mire el concepto de Industria, en este momento en los Estados Unidos, inclusive ustedes han visto la política de Industria, incluye todo lo que es 4ª Revolución Industrial 4.0, todas estas cosas, nosotros simplemente estamos utilizando el concepto de reindustrialización, en donde tiene que ver fundamentalmente, no solo con industria manufacturera, sino con todo lo que significa desarrollos de la industria 4.0, conectividad, eh biotecnología, bueno cada una de esos desarrollos inmensos, porque ese es el concepto que maneja en este momento todo el mundo, incluida la OCDE que a veces hay que utilizar las cosas de la OCDE, teniendo en cuenta que no son vinculantes, eso no es vinculante, pero hacen cosas interesantes.

Entonces yo sí le quería rogar el favor, que me ayude a difundir, que esto tiene que ver, no solo con industria manufacturera, sino con todo lo que está relacionado con 4.0, porque sí, asumo el apoyo profundo que nos han dado en el día de hoy a nuestra política; por otra parte, cuando uno dice que el coeficiente de Gini es apenas el 52% no, no, no el coeficiente de Gini es del 52% y cuando uno le pone a la Unión Europea después de impuestos, ¿Qué pasa con el coeficiente de Gini? le da el 30% porque resulta que los impuestos se volvieron redistributivos, pero cuando usted me dice que qué



está pasando con el coeficiente de Gini si eso me tiene que dar la información usted, porque durante todo ese tiempo, el coeficiente de Gini fue alto y con los impuestos no varió el coeficiente de Gini.

Varía en un punto, entonces eso aquí entre amigos y en esta charla formal que estamos teniendo, porque las informales son encantadoras también, pero el coeficiente de Gini después de impuestos en Colombia, no ha bajado y no ha mejorado la distribución del ingreso, entonces no peleamos tanto con las reformas tributarias de ahora, sino con las de antes, porque para qué sirvieron si no bajaron la distribución del ingreso; dónde están los impuestos y aquí hay un elemento que ustedes y nosotros debemos manejar, si no sabemos dónde están los impuestos, dónde está la corrupción, o es que hay o no hay, entonces simplemente respecto si a mí se me desaparecieron los impuestos, ¿dónde están los impuestos? y hacemos un bloque de búsqueda entre ustedes y nosotros, ya que nos estamos colaborando, ya que nos estamos colaborando tanto, no mire los últimos 30 años; los impuestos para los que no qué pena interrumpirlo.

Es que me estoy cobrando lo que usted me hizo, que yo lo interrumpí y yo le pedí unas excusas terribles, por otra parte en el tema de la ejecución presupuestal, no se sí lo tienen ahí mire es que en la ejecución presupuestal, no es cierto que se, este sea la peor ejecución presupuestal de los últimos años, pero no es cierto, eso se comparó, pero mire la de mi sector, lo que pasa es que eso es lo que hay, lo que se presentó ayer, apropiación vigente eso, lo que hay es por comprometer 179.000 de 1 441.000 y le explico por qué; porque no, no, no pero porque en inversión, hubo una adición presupuestal para mi ministerio fue muy importante, porque cualquier adición como somos pobres, se me vuelve muy importante y solo me trasladaron los recursos en septiembre de este año, entonces en inversión está comprometido el 90% miren ahí, comprometido 96.3%.

Ahora ejecutado está el 25% en inversión, a mí no me gusta decir mentiras, pero ¿qué es ejecutado? Es que resulta que si yo tengo un proyecto de inversión y usted que trabajó tanto en el distrito sabe muy bien, que lo mejor es no pagar anticipos porque se los roban, entonces como son proyectos de inversión, tienen un periodo de maduración, yo pago una partecita cuando me entregan un producto y de acuerdo del tiempo de maduración del proyecto, que en muchos casos puede ser dos o tres años voy pagando; si pago anticipadamente corro el riesgo cómo, como pasó como pasó en Fontur y en Impulsa y en demás que, ¿sabe cuánta plata recuperamos en impulsa, por liquidaciones de contratos que habían pagado y que no se habían hecho? 200 y pico de mil millones de pesos; el doble del presupuesto de Fontur.

Entonces comprometido está todo, pues me falta el 6.4% que en los dos meses que faltan lo voy a comprometer, voy a ejecutar más o menos el 50% en inversión obligado, pago obligado y el resto no lo puedo ejecutar, porque sería darle anticipo a los que

no han terminado las obras, de eso pues a ti te tocó manejar eso en el distrito y sabes perfectamente que las inversiones, hay inversiones de mediano plazo, que toca pagarlas en la medida que se realizan las obras; entonces no, esos son los datos de ejecución, los de verdad, yo estoy preocupado por los datos que tiene usted, pero vamos a confrontarlos también.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

Perdón dos cosas, perdóneme, pero usted me está dando el mismo dato que yo le dije, usted me está diciendo que en inversión lleva ejecutado el 24%, el 24 eso fue lo que yo tenía aquí en la gráfica.

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Ejecutado no.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

No usted me está hablando, yo no me he comprometido, pero estamos hablando usted me acaba decir ¿ejecutado en inversión llevo cuánto?

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes, Vicepresidenta Comisión Tercera del Senado:**

Perdón, perdón no podemos armar debate, es una réplica.

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Pero no hay problema que me interrumpa, no hay problema.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

No, pues fue igual que usted me lo hizo, pero es por aclarar, porque usted está diciendo que yo, son cifras imprecisas ¡no! está diciéndome lo mismo en inversión, entonces simplemente para ser justo, en que no me diga que yo le estoy trayendo datos que no son.

**Doctor Darío Germán Umaña Mendoza, Ministro de Comercio, Industria y Turismo:**

Mire es importante cuando uno habla de, solo para manejarlo, pero no es para llevarle la contraria, pero es que si yo tengo 1.000 y he ejecutado 890, pues uno tiene que decir eso es funcionamiento más inversión, usted no dijo inversión, pero no sé no sé si dialogamos, entonces o simplemente es una aclaración para que manejemos los datos con el rigor que se debe, y en esos términos nosotros tenemos comprometido el 96% el pago no es porcentaje de ejecución, el pago tiene que ver con los proyectos que uno tiene que pagar cuando se hacen efectivamente los proyectos, si yo pago antes qué es lo que hacía en el pasado, que pagaba y daba los anticipos y, por eso se cayó el Puente de Chirajara, que se cayó.

Y básicamente yo quiero dejar hablar a esto, pero un dato sobre los bienes de capital yo hice la desagregación sobre la caída de bienes de capital, ¿te acuerdas? y en los bienes de capital, pues resulta que ahí están metiendo mucho de bienes de consumo durable, el porcentaje que ustedes sacan es fundamentalmente la caída de las importaciones del sector automotor, en bienes de capital la caída es

mucho menor hay caída, pero también en la balanza comercial pues sí no hay mal que por bien no venga, las exportaciones han caído, las importaciones han caído más, dijo el Presidente Petro, que eso significaba una mejora en la balanza comercial, pero también significaba una cosa que sí es muy importante para nosotros, una disminución en el déficit de cuenta corriente.

Ese punto pues hay que tenerlo en cuenta, porque ha disminuido el déficit de cuenta corriente que tal vez es el más importante que cuando le mete usted todos los otros datos, pues esa disminución en el déficit de cuenta corriente nos mejora la credibilidad internacional, pero es que en todas partes han caído las exportaciones y han caído las importaciones y finalmente pues sí, si uno se compara en el último trimestre nos fue mal, pero si lo compara en un año, no nos fue mal frente a los otros países y en general en el mediano plazo pues nos fue mal con respecto a Perú, pero nos fue mejor con respecto al resto de Latinoamérica, es un debate interesante, pero yo todo lo que les quiero decir, es que es complejo como ustedes lo mencionan.

No voy a responder temas de inseguridad y de cosas de esas, porque como ustedes lo dijeron, no me citaron para eso, pero yo sí les quiero agradecer su amabilidad en el apoyo irrestricto que han dado para el cambio en el modelo de desarrollo y la posibilidad de tener una importancia alianza- pacto, como lo quieran llamar para contribuir a que a Colombia le vaya mejor, porque ni a ustedes les interesa que les vaya mal ni a nosotros nos interesa que nos vaya mal, entonces fíjese que esa voluntad la recibo con el mayor respeto y la recibo con el interés de que el debate sea interesante, pero que el debate como lo he visto en el día de hoy, ha sido un debate en sus conclusiones de los dos ponentes de los dos citantes, positivo con ganas de hacer bien las cosas como la tenemos nosotros; Jorge Iván, Germán Umaña entre otras cosas, porque ahora es Viceministra de Hacienda, pero antes era la viceministra de comercio exterior y perdón de desarrollo empresarial de industria y es culpable de la mitad del programa de industrialización que estamos presentando en el día de hoy.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes, Vicepresidenta Comisión Tercera del Senado:**

Muchas gracias, señor Ministro, tiene la palabra la Viceministra de Hacienda, doctora María Fernanda Valdés.

**Doctora María Fernanda Valdés, Viceministra Técnica de Hacienda y Crédito Público:**

Bueno, muy buenas, no está en el baño, sí acaba de ir al baño que ya viene, un bueno, buenas tardes ya, sí ya buenas tardes, me alegra mucho en verdad estar aquí y me alegra mucho que haya interés de parte del Congreso en revisar ¿qué es lo que está pasando con la reindustrialización? yo siento que es una política muy importante, muy central de este Gobierno y que de cierta forma pues ha pasado como desapercibida, uno siente que en la opinión

pública, no hablan tanto de esto como deberían los que hemos estado aquí metidos pues decimos, es como lo más importante si la política Industrial la parte más importante que está haciendo ahora el Gobierno.

Entonces a mí me han preguntado por las fuentes sí, cómo pensamos financiar nosotros esta política de reindustrialización, no sé si por ahí está mi presentación de forma muy general yo diría que hay tres fuentes no, la primera es los recursos del presupuesto general, porque nosotros pensamos digamos que la diferencia entre una política industrial de un país de ingreso medio como Colombia y una política industrial, por ejemplo, de un país como Estados Unidos, Estados Unidos puede sacar un paquete gigante de nuevos recursos, a veces en los trillones no de dólares y saca, por ejemplo, el inflation act, que es como su política industrial de estos años y nosotros pues no podemos hacer eso, si somos un país de ingreso medio, tenemos unas limitantes fiscales muy importantes, lo que sí podemos hacer y precisamente lo que estamos haciendo, es destinar del presupuesto general de la nación, pues que se prioricen ciertos rubros que debería priorizar cada uno de los ministerios.

Esto también explica por qué yo siento que hay un poquito de inquietud de por qué nos hemos demorado tanto, porque se imaginan que sería que sacar una política de industria es como sacar un programa, si un programa normalmente no se demora uno en estructurarlo un año o un año y un par de meses, pero una política Industrial, es una política que implica un trabajo conjunto de todos los ministerios del Gobierno, de un nivel que en verdad no tenemos precedentes aquí en Colombia; entonces para esto, por ejemplo, tuvimos que hablar y tienen que hablar todavía para construir el Conpes con el ministerio de salud, con el ministerio de defensa, cuando normalmente las políticas de desarrollo productivo, pues se habían pensado que era solamente máximo, tenía que ver con DNP y sobre todo con el ministerio de comercio.

Entonces eso también hace que, que haya sido digamos más demorado porque implica un trabajo muy importante, pero como les decíamos en un mes un mes y medio, pues ya vamos a tener ese Conpes de reindustrialización, donde esto va a quedar más claro; entonces eso, eso es lo primero, los recursos del presupuesto, pero también hay eh otras fuentes, si, por ejemplo, fuentes de regalías, ahorita voy a hablar más de eso y nuevos instrumentos de financiamiento, bueno nuevos también con algunos más más viejos, entonces les voy a contar aquí sobre todo cuáles son los nuevos aquí tenemos seis instrumentos de financiamiento nuevos casi todos salen con el Plan Nacional de Desarrollo, el primero de esos, son esquemas de financiamiento para el emprendimiento en etapa temprana, aquí usaremos el Fondo Emprender, que es un, que es un instrumento viejo, digamos que ya existía, pero también con otros nuevos que están desarrollando Impulsa y Bancóldex.

Aquí algunos ya, incluso, están andando y están muy pronto a poderse lanzar estamos hablando, por ejemplo, la línea de financiamiento que tenemos para, para paneles solares en los techos y no solamente para la compra de esos paneles, sino para la producción de esos paneles, ese sería el primero de estas de estas líneas de financiamiento; hay otra línea de financiamiento de Bancóldex, que son créditos de alto monto para la reconversión tecnológica, especialmente diseñadas para las apuestas productivas de la política de reindustrialización, que ya el Ministro Umaña les dijo cuál era una de esas apuestas productivas de la política de reindustrialización.

En tercer lugar, pues tenemos un programa muy ambicioso, que también sale del Plan Nacional de Desarrollo de Financiamiento para la economía popular, donde estamos hablando de nano-créditos, estamos hablando de vinculación de la banca cooperativa y el Fondo Nacional de Garantías y en cuarto lugar nosotros en el Plan Nacional de Desarrollo planteamos la unificación de Impulsa con Colombia productiva y lo planteamos precisamente porque sentimos que se duplicaban esfuerzos y que un patrimonio autónomo, solo podría elaborar mejorar las rutas de la de la reindustrialización, este trabajo incluye además la redefinición de los objetivos y esto en verdad permite trabajar reindustrialización, es decir, con este patrimonio autónomo unificado que no esté replicando acciones, vamos a poder y con unos objetivos redefinidos vamos a poder trabajar el tema de reindustrialización.

Número cinco de estos instrumentos de financiamiento, el Plan Nacional de Desarrollo, crea el Fondo Colombia Potencia Mundial de la Vida y este fondo tiene tres líneas, eh la primera de ellas es precisamente sobre transición energética y política industrial, la segunda es la reforma rural integral y la tercera es para agua y saneamiento básico, nosotros esperamos que esto se nutra, digamos este fondo que en este momento está ya a comentarios del público, o sea que es un decreto que ya ha salido, salió creo que la semana pasada y en este fondo es donde vamos nos va a permitir precisamente ejecutar rápidamente varios de estos proyectos de la reindustrialización.

Y, por último, eh tenemos una nuevas líneas y unos nuevos usos del famoso Fondes, ahí hay más o menos 1 billón de pesos en este momento y lo que queremos es direccionarlo para que nos sirva para capital semilla, proyectos de reindustrialización, de transición energética y otros esquemas de apoyo a la inversión; la presentación que sigue la Slide, siguiente muestra un poco todo junto cómo estamos viendo ese esquema de financiamiento de la política de reindustrialización, entonces está en el centro la política de reindustrialización y, pues tenemos una parte que tiene que ver con la cooperación internacional que vamos a canalizar por medio de ese fondo Colombia Potencia Mundial de la Vida; tenemos además el presupuesto general de la nación, que es precisamente esos rubros de cada uno de los sectores, que pensamos que cada sector prioriza

sus proyectos de reindustrialización, tenemos el Sistema General de Regalías, tenemos el Grupo Bicentenario, que queremos redireccionar todas sus acciones y que tengan líneas muy muy claras para el tema de reindustrialización.

Implica también un trabajo importante con el sector privado, que en la estructuración de la política de reindustrialización del sector privado, siempre estuvo presente en nuestras discusiones y sabe y conoce bastante bien lo que estamos haciendo y también dentro de esta cooperación internacional, pues hay unos fondos mundiales para este tipo de cosas, sobre todo lo que tiene que ver con transición energética, que nosotros pensamos utilizar, entonces bueno así como como para resumir, me agrada mucho que estemos discutiendo este tema de reindustrialización, es una política muy importante para este Gobierno y es importante que la estemos discutiendo aquí en el Congreso y que estemos de cierta forma comunicando lo que estamos haciendo, porque no es verdad que no estamos haciendo nada, estamos haciendo mucho y está funcionando y esto va a funcionando, es un plan muy estructurado de cómo podemos lograr reindustrializar el país y transitar precisamente esa economía que es extractivista, una economía que sea más sostenible que sea más productiva, y ¿cómo lo vamos a financiar? Bueno al menos tres tipos de fondos, recursos de presupuesto, nuevos instrumentos de financiación y otras fuentes como, por ejemplo, las regalías y con eso yo terminaría, muchas gracias.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes, Vicepresidenta Comisión Tercera del Senado:**

Muchas gracias, señora Viceministra y tiene la palabra el Director de Planeación Nacional, doctor Jorge Iván González.

**Doctor Jorge Iván González Director de Planeación Nacional:**

De nuevo como decía el ministro, muchísimas gracias por la invitación, estamos en un buen momento senadores, porque estamos armando el Conpes y, entonces creo que estos comentarios son muy útiles; yo quiero comenzar con lo que hemos llamado en planeación la macro fundamentación de la micro, que es un poco ya el Senador Ciro y el Senador Miguel han expuesto algunos de los puntos que son cruciales en economía, se habló mucho de la micro fundamentación de la macro, inclusive, inclusive, nos decían que la macroeconomía tiene sentido y si está micro fundada y hubo muchos debates sobre la micro fundamentación de la macro y solo empezó a escribir unos artículos diciendo, no la industria para que funcione, necesita un contexto macro, que sea favorable y entonces yo creo que aquí tocamos unos puntos que ya mencionó el Ministro y que nos llevan a ser realistas, a no ser ingenuos.

Y a no soñar con que vamos a lograr unos cambios rapidísimos y yo voy a mostrar algunas de esas limitaciones, la primera restricción es este tema que ya lo conocen ustedes, pero que a mí me parece alarmante en Colombia cuando uno mira esta

serie relativamente larga, aceptando lo del Ministro Umaña, miremos en el mediano plazo, siempre ha habido una tensión entre el monto del servicio de la deuda y el monto de la inversión, están más o menos cercanas algunos años el servicio de la deuda es ligeramente superior a la inversión, ustedes lo vivieron en el Congreso, lo discutimos muchísimo, el esfuerzo que hicimos para el Presupuesto del 2024, de lograr que la inversión superara el servicio de la deuda, creo que este fue un esfuerzo enorme en la primera versión del presupuesto 2024, el servicio de la deuda era superior a la inversión y después cuando se miró con Hacienda, con Crédito Público, las posibilidades que había de hacer roll over, etc.

Logramos que efectivamente la inversión fuera superior al servicio de la deuda, pero fíjense en el panorama como está en estos momentos para 2025 y yo quiero llamar la atención sobre esto, en algún momento hablamos aquí de una pandemia fiscal y el impacto que va a tener este desequilibrio en el 2025, pues yo no sé qué término utilizar alarmante, pavoroso, dramático, por los cálculos iniciales estaríamos pensando o en un servicio de la deuda de 112 billones de pesos y un margen para inversión de 68 billones de pesos, es decir si esto va a ser si esta relación ya empezamos en febrero a discutir el presupuesto del 2025 y sencillamente este país no es viable en el momento en que empezamos a pagar un servicio de la deuda de 112 billones de pesos y yo quiero poner esto de manera explícita, porque como decía el ministro Umaña, nosotros llegamos con una situación macro estructuralmente frágil, sustantivamente frágil, hemos discutido estos días sobre la regla fiscal, acuérdense que en el 2011 empezamos la regla fiscal y miren lo que ha pasado con el servicio de la deuda a pesar de la insistencia en la regla, hemos pasado de un servicio de la deuda de, 35 billones a un servicio de deuda de 112 billones o de 94 en el presupuesto del 2024.

Entonces claro, cuando tenemos un desbalance de 44 billones de pesos, entonces uno dice aquí no hay espacio para industrialización, ni para nada, es decir, la economía está en una situación absolutamente crítica, nosotros quisiéramos y eso es lo que estamos pensando con el documento Conpes, decir mire, hay unas limitaciones estructurales complicadísima y esto lo digo en el Congreso, porque es responsabilidad de todos nosotros, vamos a aprobar un presupuesto en el 2025, con una relación entre servicio de la deuda e inversión; la siguiente gráfica Paola, esto también es clarísimo, todos lo sabemos, pero claro cuando los recursos para investigación, para ciencia y tecnología, son recursos que siguen siendo muy modestos.

Hicimos un esfuerzo ya la viceministra mencionaba el Sistema General de Regalías, hicimos un esfuerzo para que la convocatoria de ciencia y tecnología en regalías fuera una convocatoria más ambiciosa, estamos esperando qué pasa con los resultados de la convocatoria, le pedimos a las universidades que se presentaran, a las universidades públicas, Nacional, Andes, Valle,

etcétera, UIS, que presenten proyectos estratégicos, abrimos la convocatoria con la posibilidad de empezar a tener proyectos de 400,000 millones de pesos, que efectivamente contribuyan al desarrollo de la ciencia y la tecnología, pero realmente con este monto de recursos, todos somos conscientes y con razón, la ministra de ciencia y tecnología ha dicho no son recursos suficientes.

El tercer elemento y la tercera limitación estructural, es también ya la mencionó el ministro, es el aumento de la tasa de interés, todos nosotros hemos sido críticos, desde hace rato la necesidad de empezar a bajar la tasa de interés, la discusión con el Banco de la República, esta inflación no es una inflación de demanda de dinero, esta inflación no tiene nada que ver con las inflaciones que analizaba Friedman en los años 70, esto no tiene nada que ver con la estabilidad de la función de demanda de dinero, que era el lenguaje que por los años 70 se hablaba cuando se creó la independencia de los bancos centrales, este es una inflación ya lo mencionaba también el ministro, una inflación que tiene que ver mucho con oferta, todo el problema de la guerra de Ucrania.

Y entonces miren estas tasas de interés, obviamente cuando tenemos estas tasas de interés es muy difícil tener productividad y lograr que el sector financiero baje las tasas, ya habido unos esfuerzos en la en la Comisión de Crédito Agropecuario, hicimos unos esfuerzos enormes para subsidiar tasas, se está haciendo en vivienda, pero evidentemente este es un problema estructural complicadísimo de la macroeconomía colombiana y, entonces evidentemente esta es una limitación para las condiciones de producción y miren esta, el tema logístico es que cuando usted está gastando, miren la gráfica del lado derecho, una empresa el 44% de su estructura de costo logístico es transporte, estamos perdidos; cuando usted tiene que mover una tractomula de Bogotá a Buenaventura y no sabe cuántos días se le puede demorar una tractomula Bogotá Buenaventura o Bogotá Villavicencio, la tractomula se puede demorar 4 horas, 5 horas o 10 horas.

Entonces cuando tenemos un componente logístico, en la industria, en donde el transporte pesa el 44%, pues cómo hacemos para ser productivos y competitivos y este es un drama y en esto, yo me uno a los comentarios del Ministro Umaña, pues esto lo encontramos nosotros y frente a esto hay que tomar decisiones, un país que no tiene transporte férreo, un país que no tiene transporte fluvial, un país que no tiene metros, fuera del de Medellín, entonces son puntos que yo quiero poner en evidencia, como les digo para que seamos realistas, este Gobierno lo dije la otra vez a propósito de las discusiones del presupuesto, se ha dado la pela de asumir el costo de la pandemia en materia fiscal y, entonces vamos al diagnóstico que ustedes conocen, una pérdida de la participación de la industria en el PIB.

Entonces claro uno puede decir industrialización en sentido sencillo, es mayor participación de la

industria en el PIB si, ahora estamos mirando con cuidado qué industrias han aumentado el outsourcing, que ahí también hay mucha discusión, porque si antes las industrias tenían a los conductores como empleados de la fábrica, pero ahora se contrata con Uber etcétera, entonces hay que hacer unos matices de qué significa realmente una pérdida dinámica industrial, porque puede que eso se haya traducido en mucho outsourcing, pero de todas maneras estos datos son relativamente claros y el tema es ¿a qué horas dependimos tanto del petróleo y carbón? entonces yo, yo me hago esta pregunta senadores.

Nosotros como modelos econométricos sofisticados por qué durante los años de la bonanza 2010 -2015 los colegas nuestros, nunca dijeron de manera alarmante y dramática, Colombia está viviendo la enfermedad holandesa; miren el gráfico, miren este gráfico, durante el 2010- 2015 estábamos exportando minerales y a pesar de la bonanza de petróleo, de carbón, seguíamos con un déficit en la balanza en cuenta corriente, un país que tenía esa bonanza y terminó importando, convertimos a Colombia en un gigantesco San Andresito; un peso revaluado, seguíamos importando y entonces la bonanza fue manejada, con todos los síntomas de la enfermedad holandesa.

Y, entonces el Presidente Petro, el Gobierno Petro resuelve el problema, pasamos de importar un millón de toneladas de alimentos e importar 12 millones de toneladas de alimentos, esa gráfica es muy importante, porque destruimos el aparato industrial y el aparato agropecuario del país, el guarapazo ha sido de tal magnitud, que por lo menos empezamos a hablar de industrialización, a ver si logramos corregir este proceso en donde fragilizamos toda la estructura productiva del país y yo vuelvo a insistir, a pesar de toda la sofisticación de los modelos, nosotros veíamos una balanza en cuenta corriente, que iba subiendo, que iba subiendo, miren la prensa, quién dijo, Colombia está viviendo todos los síntomas dramáticos de la enfermedad holandesa; no fuimos capaces de decirlo y, entonces el guarapazo, ah no nosotros lo veíamos en la universidad pero, ah no, no, fuimos no, no, nosotros en la universidad siempre lo dijimos, pero, pero digo desde los colegas, los colegas que estaban al frente del Gobierno.

Entonces claro esa es una estructura que hay que modificar, por eso yo lo digo y estamos discutiendo lo del Conpes, empezamos un Conpes mostrando la necesidad de una macro fundamentación de cualquier alternativa de desarrollo industrial y, entonces claro, ahí está la estructura de las exportaciones y, entonces yo voy a ser muy rápido, porque ya esto ya los comentarios del Ministro y yo quiero recordar a Kaldor, Kaldor, lo recordábamos mucho nosotros, cuando trabajamos en estos temas, Keynes, Kaldor y un poco las afirmaciones de Kaldor son, si usted no tiene industria, pues sencillamente el desarrollo económico va a ser un desarrollo económico muy frágil y, entonces claro vienen todas las propuestas de desarrollo industrial, estos días nosotros estamos

celebrando 65 años de Planeación Nacional, estamos haciendo unas entrevistas, este año Planeación cumple 65 años.

Y hay un comentario que hacía Hernando Gómez que a mí me parece muy dicente, con todos los problemas de este país, con todas las divergencias de Gobierno, con todo lo que hemos tenido, este país ha tenido una sabiduría y es mantener el equipo técnico de planeación nacional, mantener la racionalidad técnica de planeación, más que otros países de América Latina, otros países de América Latina acabaron con el aparato de planeación y es muy curioso que este país haya mantenido un equipo técnico que cada vez que pasan los días yo digo, es un equipo técnico maravilloso, planeación nacional es un activo de la racionalidad técnica de este país y por qué lo digo, porque solo en dos momentos en 1970 y en el 1994, se habló claramente de una política de desarrollo industrial, en los años 70 esta era una obsesión, estamos todavía viviendo la época de predis de la Cepal.

En los años 70, años 60, Lleras etcétera, tenían una visión de la importancia de la industria, ahora que estamos haciendo esta evaluación de planeación, le estamos pidiendo a los colegas que miremos los grandes sitios de los planes de desarrollo, los planes de desarrollo de alguna forma expresan la manera como se concebía la economía, como se concebía el país y perdimos esta importancia que le dimos a la industria, durante los años 60, 70, 80, y a partir del 90, se empieza a debilitar tal vez la última referencia explícita a una política industrial de 1994, cuando se termina el Gobierno de César Gaviria y empieza otra vez Samper y exacto el salto social y se empieza otra vez a repensar estos temas, pero, entonces realmente hemos dejado de lado, porque nos confiamos excesivamente, en las posibilidades de la, de la economía extractiva; estos son entonces algunos datos, de cuál es la generación de empleo, por cada 1000 millones de pesos, nosotros sí queremos insistir y lo hemos dicho en el plan de desarrollo y mire, sin el sector privado esto es imposible.

Lo dijimos ahora que el Senador Uribe mencionaba el tema de los gobernadores, nosotros hemos dicho sin alcaldes, sin gobernadores es imposible y sin el Congreso, es decir, el plan de desarrollo lo cumplimos entre todos o no lo cumplimos y esta es una tarea colectiva, ahora uno tiene una serie de ventajas de la industria que no me voy a referir a ellas, que son ventajas si ustedes quieren caldorianas porque es importante dinamizar la industria, ya si quiere pasamos Paola para no alargar, ya el Ministro Umaña hacía referencia a estos ejes que va a tener la política de industrialización y el Conpes y termino con la última gráfica diciendo, mire es una combinación de talento, capital humano, es una combinación que es un poco la primera columna, es una combinación de mercado interno yo creo que hemos despreciado las potencialidades del mercado interno, es una combinación también de encadenamientos productivos.

¿Qué sectores pueden tener mucha mayor influencia? y finalmente es una preocupación por la integración otra vez regional, que en esto pues

el ministro decía ahora, Venezuela será una de las fuentes de mayor posibilidad nuestra para el desarrollo regional, ahora yo sí creo que en estos temas el Plan de Desarrollo, fijense que el plan de desarrollo, insiste mucho más en las condiciones de infraestructura, en las condiciones de capital humano, educación salud, para crear condiciones favorables a la industria; pero fuera de las menciones generales a la transición energética, a la agroindustria, a la salud, a la defensa, no hay una definición explícita de sectores líderes; ahora todos somos conscientes, el Presidente lo ha dicho, si ahora ustedes también hacían referencia senadores, al tema de la paz, el Presidente lo ha dicho, no vamos a sustituir cultivos, vamos a sustituir economías.

Y eso implica una transformación brutal en materia agroindustrial, para que la coca sea menos competitiva, para que la minería ilegal sea menos competitiva, ahora la viceministra María Fernanda haga comentarios sobre el presupuesto y usted preguntaba Senador, ¿cuánto vale el Conpes? Pues cuando uno mira los recursos de la Agencia de Desarrollo Rural, cuando uno mira los recursos del Ministerio de Agricultura, si uno dice ahí hay gran parte de los recursos que se necesitan para consolidar la agroindustria, ahora agroindustria sin sector privado, agroindustria sin proyectos estratégicos, agroindustria sin trabajo regional, ahora yo estoy ustedes me han oído la prédica con los gobernadores nuevos, con los alcaldes nuevos, por favor por favor por favor, hagamos concurrencia de recursos, para que podamos tener proyectos regionales estratégicos. Bueno, muchísimas gracias, no me detallé en las diapositivas, porque creo que ya era redundante frente a los comentarios de los colegas del Gobierno.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes, Vicepresidenta Comisión Tercera del Senado:**

Muchas gracias doctor Jorge Iván González, tiene la palabra el Senador Carlos Julio González por 3 minutos estrictos, se prepara el Senador Carlos Benavides y cierra el Senador Ciro Ramírez, 3 minutos para cada uno, muchas gracias.

**Honorable Senador Carlos Julio González Villa:**

Presidenta un saludo para todos, siempre hemos insistido desde esta Comisión, sobre la necesidad de que los debates construyan y que estos debates de control político contribuyan en el mejoramiento de las condiciones de gobernanza y gobernabilidad y a eso es a lo que fundamentalmente se dirige nuevamente esta intervención, yo quisiera pedirle Ministro Umaña, yo quisiera pedirle y anticipándonos a lo que va a ser un próximo debate seguramente, que fuéramos observando cuál es la posición del Gobierno en relación con la revisión, que no renegociación de los Tratados de Libre Comercio y concretamente tratado libre comercio con Estados Unidos, quisieramos revisar, yo personalmente tuve la oportunidad de ser vocero del Senado de la República, en ese acuerdo aclaro no lo aprobé, voté negativo y quisiera ver cuáles son.

20 años después, desde cuando iniciamos los primeros del Nafta hasta la discusión, ¿cuáles son realmente, los aspectos fundamentales que están en materia de revisión? ese debate nos parece que es muy importante, en segundo lugar ¿cuál es la posición de Colombia con el Apec y cuál va a ser la relación de Colombia con la Cuenca Asia Pacífico? sobre todo en esta materia que estamos discutiendo el día de hoy, la semana pasada hicimos un debate en esta comisión sobre la educación en Colombia, el modelo educativo y la reforma estatutaria, quisieramos ver en materia de capital y formación humana, que está pensando el ministerio respectivo, su ministerio en esta materia y cuáles son las líneas a fortalecer en materia de formación del capital humano colombiano, para el área precisamente de industrialización del país.

Por último, quisieramos revisar el tema de patentes, a mí me gustaría que revisáramos ese tema de patentes, yo estoy muy preocupado con el Invima, tengo que volver a comentar aquí, que tenemos en la plenaria, una discusión sobre el problema de desabastecimiento y escasez de medicamentos y quisieramos ver cuál es el papel de Invima y hacia dónde es que se dirige ese fortalecimiento y qué es lo que se ha pensado en industrialización del sector farmacéutico que comparto incluyendo el sector básico, que tiene que ver con infectología y con vacunación; adicionalmente quisieramos revisar también qué es lo que han pensado sobre valor agregado y concretamente sobre valor agregado en las cinco o seis principales apuestas productivas que tiene el país, una de esas es en caficultura.

Qué papel juega el Fondo Nacional del Café en esta materia y cuál es el relacionamiento del Gobierno con el Fondo Nacional del Café, aquí hoy, por ejemplo, me acompaña el alcalde del municipio de Aipe y me estaba preguntando, electo de mi departamento y me estaba preguntando el alcalde, sobre cuál es la apuesta productiva en materia de Piscicultura y nosotros desde el sur del país, tenemos una enorme preocupación Ministro lo sabe el Director Nacional de Planeación, con el que compartimos la necesidad de la convergencia, de la convergencia territorial, compartimos totalmente y de la concurrencia, solo bajo esos principios de unidad se pueden lograr resultados, estamos muy preocupados por el orden público y no es la responsabilidad de su cartera, pero sí nos tiene profundamente preocupados en el sur del país, el tema del deterioro del orden público, yo fui gobernador lo saben los colegas y a veces lo recuerdo, pero es para recordar las cosas buenas que se hicieron.

Y nosotros nos inventamos Senadora Ana Carolina, una marca usted que, incluso, visitamos Boyacá para poder conocer un poco, se llamó Huila un paraíso por descubrir, le hemos invertido con la concurrencia del ministerio, todos los recursos a esa marca, pues esa marca se está destruyendo, porque el orden público está acabando con una apuesta productiva, que fue a la que le apostamos con qué cariño y con qué compromiso y lamentamos

enormemente que lo que está ocurriendo es una destrucción, de una apuesta productiva por la que queremos realmente generar empleo, empleabilidad, ingresos económicos; finalmente Director Nacional de Planeación y apreciado, así lo puedo llamar amigo si usted me lo permite, doctor Jorge Iván González, llegó la hora de ponerle mano definitivamente al Sistema General de Regalías y a las regalías de ciencia y tecnología, usted hizo una pregunta en el debate de educación, ¿por qué no tenemos un premio Nobel en las áreas duras y en las ciencias colombiano? y yo me he quedado pensando sobre esa afirmación suya, o sobre esa pregunta.

Y hoy vuelvo a pedir ¿qué está pasando con el sistema de ciencia y tecnología en este caso en relación con industrialización? Por qué se están perdiendo tantos recursos a pesar de los escasos supremamente significativos, ¿cuál es el papel del sistema y del Ministerio de Ciencia y Tecnología en relación con esta que es una apuesta país y que tiene que ver con la disminución de esas brechas y sobre todo con la generación de empleo y con la generación de empleo de calidad? y finalizaría diciéndoles que es la hora de convocar a los industriales del país, porque estoy muy preocupado muy preocupado con la encuesta de opinión industrial presentada por Eliot y básicamente por la Andi donde el 47.1 de los encuestados, respondió que el presupuesto de ventas se ha revisado, se ha reducido a la baja en un 38.5%, o sea a eso tenemos que prestarle atención, Presidenta creo que hemos tratado de hacer la mayor, el mayor esfuerzo de síntesis en un tema tan trascendental para el país, muchas gracias.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes,  
Vicepresidenta Comisión Tercera del Senado:**

Muchas gracias a usted; Senador Benavides.

**Honorable Senador Carlos Alberto Benavides  
Mora:**

Muchas gracias Presidente y un saludo a los ministros a quienes están del Gobierno y a mis colegas, yo creo que este debate es un debate muy fructífero por varias razones, la primera porque volvemos a situarnos en lo que este Gobierno resalta como parte de un proceso de transición lento y paulatino, obviamente de cambio en medio de circunstancias estructurales que aquí, tanto mis colegas ponentes como quienes vienen del Gobierno detallan y dentro de ello hay que afirmar justamente, lo que también hace referencia a distintos estudios que se desarrollan, quiero resaltar algunos, portafolio hace poco hablaba del crecimiento, de la inversión extranjera, lo que significa que la tasa de desempleo haya caído, que según la OCDE seamos uno de los cuatro países con mayores perspectivas de crecimiento y creación de riqueza, que el peso sea la moneda que más se fortalece en nuestra área, esto incluso lo dice semana.

Y que al mismo tiempo que ocurre este proceso paulatino, lento con reveses y seguramente con vacíos, estemos logrando también en términos

de Estado, lograr a volver a ser una nación sin complejos, que puede presentar sus apuestas en Bruselas, en Washington o en Pekín, de igual a igual, esa estabilidad económica en proceso que es hija de la reforma tributaria y ese reconocimiento internacional, me parece que son cosas resaltables y como lo han dicho mis colegas del Centro Democrático, hombre hay que reconocer lo positivo y realmente hay que resaltarlo en este Gobierno; al mismo tiempo creo que queda claro que lo que nos venimos proponiendo, no está ni en contra del mercado, ni en contra de la empresa privada, o de la iniciativa privada, todo lo contrario.

Si nosotros vemos nuestro Plan de Desarrollo, lo que estamos haciendo justamente, es logrando posibilidades que nos permitan generar capacidad productiva, pero no solo en Antioquia, no solo en el Valle y no solo en el Atlántico, también, sino también pensamos que es necesario cerrar esas brechas productivas y darle mayor capacidad a esos lugares que han sacado tanto petróleo, tanto carbón y está muy bien en su momento habría que resaltarlo, como dice el Senador Uribe, está muy bien pero qué extraño que justamente en esos lugares haya niños muriéndose de hambre, las carreteras sean precarias, justo de donde más petróleo sacamos o sea que nuestra capacidad de vida y de bienestar se haya reducido, justo en menoscabo de la posibilidad productiva de esos lugares, allí donde sacamos petróleo y no sacamos y no tenemos carreteras, podríamos tener grandes inversiones lecheras.

Allí donde sacamos carbón, podríamos tener grandes inversiones energéticas, que justamente puedan lograr procesos de industrialización en este país, entonces sí lo vemos justamente estamos resaltando, la relación entre Estado, comunidad y empresa privada, no solo lo privado, lo que queremos es comparecer, estabilizar este país, que no solo exista la renta, sino la capacidad productiva, que no solo exista la iniciativa privada, sino también la capacidad de las economías populares, esa es quizás la base de nuestra propuesta y hoy ha quedado resaltado, por eso quiero finalizar invitando a que esta comisión asuma, como parte de un diálogo nacional allí sin sectarismos, sin que lo ideologizante, se convierta en una barrera, sino en un encuentro conversado y que hablemos de transición energética justa, que hablemos de agro-industrialización y soberanía alimentaria, de reindustrialización del sector de salud, de lo que significa para la defensa y la vida un proceso de reindustrialización y que potenciemos, la capacidad de nuestras regiones todas ellas y no solo algunas de ellas, la capacidad de nuestras regiones en términos productivos, yo quiero invitar a mis colegas del Centro Democrático a que abramos ese diálogo nacional y que esta comisión sea ejemplo; gracias.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes,  
Vicepresidenta Comisión Tercera del Senado:**

Muchas gracias, Senador Benavides, tiene la palabra el senador Ciro Ramírez, 3 minutos.

**Honorable Senador Ciro Alejandro Ramírez Cortés:**

Gracias Presidente, no para rápidamente concluir y hago el llamado nuevamente, si las diferentes carteras de este Gobierno no trabajan articuladamente, señor Ministro y con todo el aprecio y respeto y lo mismo al doctor González y el Ministerio de Hacienda, si siguen como van, pensando que una reforma laboral como la que está presentada, va a favorecer la política de reindustrialización, la política de reindustrialización va a ser un fracaso, si siguen con la política de la reforma pensional tal y cual como va, está presentada, la política de reindustrialización será un fracaso, si siguen con la falta de confianza, sin política de seguridad, la política de reindustrialización será un fracaso; yo sé que son otras carteras y no los citamos acá, pero si hacemos ese, esa contextualización va a ser un fracaso, no habrá política de reindustrialización, están conectadas.

Usted dice y lo cito “No todo es tributario” pero es un factor determinante para la inversión y tal y cual como fue presentada la reforma tributaria, condena la inversión, condena la inversión que los últimos 30 años usted ya aclaró, no, no todo fue tan malo y yo quiero mostrar las gráficas para reiterar y con esto termino hay, hay una cita que decía Keynes, al Gobierno le gusta mucho Keynes, que decía en el largo plazo todos estaremos muertos y en el mediano bueno, porque me criticaba que aquí no está al largo plazo, pero es que señor Ministro, estamos los números de la industria colombiana en lo que lleva este Gobierno, están llegando a niveles de pandemia, entonces, por eso era mi pregunta y mi reflexión para decir ¿qué estamos haciendo y cómo vamos a ver resultados? porque en la teoría todo es lindísimo, divino, es divino y se lo dijimos en el presupuesto general de la nación al Ministro Bonilla.

A ese nivel de gasto del 2024 llegamos a eso en el 2025, lo dijimos y aun así Viceministra, con los recortes y aplazamientos que vamos a ver en el 2024, porque lo va a haber, 15 billones en arbitramientos de litigios tributarios que no existen o por lo menos no los 15 billones y así los recortes en todos los sectores y si nosotros queremos ver industria o reindustrialización, mencionamos todos estos factores, la reforma laboral, la reforma tributaria, la inseguridad, la falta de confianza, porque son factores que afectan y lo que decimos claro con un presupuesto y con un nivel de deuda, que es que el Gobierno anterior dejó de un nivel de deuda y eso que aquí en estas sillas estaban los compañeros de Gobierno, del actual Gobierno que le colgaban a un arbolito de navidad unas juemil cantidad de cosas, pidiendo de todo, Duque les dijo que no, porque aquí Bolívar, todos los senadores que estaban de Gobierno pedían de todo, sumamos una vez lo que estaba pidiendo los que hoy son Gobierno, sumaba 93 billones y Duque dijo no, imagínese si hubieran dicho que sí, estaríamos hoy peor.

Cuando nosotros vemos estos resultados y me acaban de dar que el Dane acaba de sacar la industria en el mes de septiembre menos -7% dice sí, el mundo y la contracción económica que se iba a ver independientemente que fuera Petro o el que fuera, pero no ayudemos a que sea peor, es el llamado de atención, porque la contracción venía claro, la inflación alta en todo el, pero muchos países nos llevan la delantera en muchas cosas, que el ajuste se dio tarde, que el Banco de la República también pudo haber hecho el ajuste tarde, podemos aquí criticar y decir que, pero el Presidente Petro sabía en campaña cómo iba a recibir el país, más bien digamos es que la gente ya quiere ver las cosas, en la teoría no nos podemos quedar, la gente quiere ver cosas y si nosotros vemos que los resultados del turismo son negativos, que los resultados de la industria son negativos, qué le vamos a decir a los colombianos.

Yo qué le voy a decir a los que yo represento, que hice un debate de reindustrialización y cuáles son las conclusiones, porque estamos en terrenos negativos, pero los del I.C son negativos, bueno los que yo tengo en alojamiento, transporte y turismo son negativos, bueno lo miraremos, entonces yo cierro simplemente con eso señor Ministro, gracias como le digo mire, reindustrialización todo el apoyo, lo que queremos es que ustedes sepan, que lo que está haciendo el Gobierno son mensajes contradictorios con esa reindustrialización; en el plan de desarrollo hay muchas herramientas positivas, acompañe muchas de las cosas del plan de desarrollo, lo que hicimos fue aportar constructivamente para que a este Gobierno le vaya bien y más a la empresa privada y más al sector productivo, pero mi preocupación señor Ministro y que se lleven esto.

En un consejo de ministros, yo estoy seguro que usted lo dirá, o el Ministro de Hacienda o el Director del DNP, el gasto público como está presupuestado en la ley de presupuesto, será gasto estéril en un aparato productivo muerto, porque está muerto y si no estimulamos, no incentivamos y seguimos mandando las señales contrarias, no hay ni mediano ahí sí como usted dice señor Ministro, no habrá ni mediano, ni largo plazo, porque como dijo Keynes todos estaremos muertos, pero sobre todo mataremos al sector productivo; gracias Presidente.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes, Vicepresidente Comisión Tercera del Senado:**

Por favor que sean tres minutos realmente. Los mismos tres de Benavides voy a hacer.

**Honorable Senador Miguel Uribe Turbay:**

No pero mire, le voy a decir rápidamente, precisiones; primero, apoyamos el aparente objetivo del Gobierno Ministro, apoyamos el aparente objetivo del Gobierno, apoyar los sectores productivos del país, pero usted utilizó esta frase gracias por apoyar nuestra política, no si su política implica el cambio de modelo donde es dejar atrás 30 años de aprendizaje, usted dice vamos a cambiar el modelo etcétera ta, ta, no yo no apoyo su



política, voy a dejar esa precisión, apoyo su aparente objetivo de apoyar los sectores productivos y en eso estamos listos, si usted va a ayudar a que el país se industrialice como dice usted, que se apoyen los sectores, estamos listos, listos, entonces eso, yo dije la sí aparente, porque lo que están haciendo es lo contrario, me gusta que lo cogió de una.

Segundo, Gini, yo le quiero hacer este comentario Ministro, usted hizo un comentario aquí en el que yo no puedo dejar pasar, usted dice si a ustedes les preocupa la desigualdad por qué no criticaron las reformas anteriores y sí está, con ese cuentico llegaron aquí con esa reforma y el problema de la redistribución no que estamos aquí hablando, después de impuestos se da es por la manera en la que gasta el Estado, no en la manera necesariamente en que cobra los impuestos, porque estamos hablando precisamente de lo contrario, después de, después de gasto, el debate grande que deberíamos estar dando y en el que estoy de acuerdo, es en cómo se está gastando, entonces de acuerdo, entonces no me puede usted simple el problema claro que es atacar la reforma tributaria, porque la reforma tributaria que este, venga le voy a pedir un favor perdón.

Perdón es que no, no si quieren sigan de verdad no tengo problemas, director porque me voy a dirigir al no, es que no quiero, no quiero incomodar, yo sé que es más importante que usted oiga al alcalde, porque, además, allá tienen más problemas que los que tenemos aquí, allá es una región que necesita apoyo, entonces prefiero que si el alcalde vino usted lo apoye, es una región importante para el sector del Huila, a propósito estuve conociendo las piscinas en la Represa de Betania es, allá de piscicultura, ojalá, bueno lo digo es porque me interesé en esa conversación, ah, bueno listo ,entonces vuelvo, entonces volviendo aquí Ministro volviendo aquí Ministro, pero es verdad que necesita todo el apoyo y que el Huila, mi abuela es de Neiva y creo profundamente en esa región.

Bueno, entonces volviendo al tema usted cuando nos acusa de no estar atacando otras reformas sobra decir que sí atacé otras reformas, no me gustaban yo no tenía nada que ver, ni con el Gobierno no era del Centro Democrático, no estaba en el Congreso y no me gustaron las reformas anteriores, entonces del Gobierno pasado y podría irme a otras a las de Santos tampoco me gustaron etcétera, entonces el problema no es de reformas o no reformas, el tema es que el gran debate que debería dar el país, es en qué estamos gastando la plata, ese es el punto y tiene usted razón claro que hay queda corrupción y hay que acabarla, a 0 punto, sabe qué me duele que este Gobierno que llegó con ese discurso, solo replica esas prácticas, pero ese será otro debate.

Pero lo que le quiero decir, es que la imprecisión por qué fue, porque no, no esta reforma tributaria sí fue muy dañina y muy lesiva especialmente para el sector en el que usted está y pues obviamente fui el primero en reconocer que la desigualdad que tenemos no es justa, es esa es una prioridad realmente que afana; tercero, usted dice dónde están

los impuestos, dónde están los impuestos, sabe que me duele también, que este Gobierno teniendo el presupuesto para inversión más alto históricamente, está desaprovechando una oportunidad histórica, cómo es posible que crean un Ministerio de la Igualdad con 1.4 billones y 900,000 millones son para burocracia, no así no se resuelven esos problemas.

Ahora, en Pónganme la Gráfica, me yo no voy a permitir que usted deje aquí la noción de que yo dije una imprecisión en ejecución, pónganla por favor la Gráfica de Ejecución, allá dice el título inversión, presupuesto de inversión, proyectos de inversión, yo hablé de inversión y si usted mira al final estaba en 23.3, usted presentó una aquí una cifra de 24.8, 1.3, 1.3, entonces usted aquí a ver de pronto habrá una corrección que habrán hecho, pero es la cifra que yo presenté y cuando yo me refería, cuando yo leí los programas comencé leyendo uno que era clarísimo al tema de innovación en las Mipymes que va relacionado con lo que usted dice y 100,000 millones, dice que menos del 1% está ejecutado, eso no está desvirtuado aquí y le voy a decir, con el conocimiento que tengo comprometer no es igual a ejecutar.

Aquí el éxito es ejecutar, ahora claro que comprendo, pero usted aquí se mete con el cuento de los anticipos, pero mucho de esto no necesita, estos son programas que no son obra pública, entonces usted no, no juega con la misma organización de presupuesto que usted me está planteando pero el punto aquí, porque yo no quiero entrar aquí a cuestionarlo, el mensaje que le estoy dando es Ministro, no gracias sabes que, yo no le quiero aquí eso no se trata de controvertir, se trata simplemente decirle sabe qué Ministro, salga de aquí tiene todos los instrumentos, hágalo posible, hágalo, yo no le estoy diciendo otra cosa que tiene la plata, utilícela bien y termino ya con esto que es la quinta precisión, me dice usted a mí que el crecimiento que sí, que es verdad que nos fue mal en el último trimestre.

Bueno, aquí rápido mientras estaban ustedes hablando, sacamos el promedio del crecimiento, del crecimiento año corrido, con los mismos países, pasamos de ser el quinto peor país en América Latina, el séptimo en el año corrido, o sea que ya no me puede dar el mismo argumento, que es que fue en el último trimestre, no en el año corrido y le puedo apostar aquí, es más le ha puesto un almuerzo, si me lo acepta para yo tener un pretexto para invitarlo si me equivoco, ah eh no el vino es más así pierda yo, el vino lo pone usted, pero le hago una apuesta, vamos a hacer vamos a estar en la cola de los peores países en materia de crecimiento este año, entonces las cosas como son, no los datos están ahí, el punto es hoy la economía colombiana no va bien, esa no es responsabilidad suya, pero lo que es importante es cómo, en el marco de esas dificultades, usted va a sacar adelante una política que evidentemente podría ayudar, pero que hoy de acuerdo a lo que mostramos el senador Ciro Ramírez y yo, pues no va por buen camino, gracias ministros, director, equipo y a usted Presidenta.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes,  
Vicepresidenta Comisión Tercera del Senado:**

Gracias senador señor Secretario, siguiente punto del orden del día.

**Doctor Rafael Oyola Ordosgoitia Secretario  
Comisión Tercera del Senado:**

Sí señora Presidenta, honorables senadores, como no hay quórum para decidir, el señor la Mesa Directiva, va a anunciar dos proyectos de ley: el 106 y el 80 para la próxima sesión de la Comisión, la cual se citará por Secretaría, en cumplimiento del artículo octavo del Acto Legislativo número 03.

**Honorable Senadora Imelda Daza Cotes,  
Vicepresidente Comisión Tercera del Senado:**

Se levanta la sesión, buena tarde para todos.

**RAFAEL OYOLA ORDOSGOITIA**  
*Secretario*

**EFRAÍN JOSÉ CEPEDA SARABIA**  
*Presidente*

**IMELDA DAZA COTES**  
*Vicepresidenta*