



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA

www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXIII - N° 1897

Bogotá, D. C., miércoles, 6 de noviembre de 2024

EDICIÓN DE 39 PÁGINAS

DIRECTORES:

SAÚL CRUZ BONILLA

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO (e)

www.secretariasenado.gov.co

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

CÁMARA DE REPRESENTANTES

CARTAS DE ADHESIÓN

CARTA DE ADHESIÓN AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 382 DE 2024 CÁMARA HONORABLE REPRESENTANTE ANA PAOLA GARCÍA SOTO

por el cual se modifican los artículos 115, 135 y 140 y se adiciona un artículo "178 a" al Código Civil y se modifican los artículos 2°, 3° y 6° del Decreto Ley 2668 de 1988 y se dictan otras disposiciones.

Bogotá, D. C., 30 de octubre 2024

Doctor

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

Secretario General

Cámara de Representantes

Ciudad

Referencia: Solicitud de Adhesión

Respetado doctor:

Por medio de la presente, en mi calidad de Representante a la Cámara solicito adherir mi firma como coautora al Proyecto de Ley número 382 de 2024 Cámara, *por el cual se modifican los artículos 115, 135 y 140 y se adiciona un artículo "178 a" al Código Civil y se modifican los artículos 2°, 3° y 6° del Decreto Ley 2668 de 1988 y se dictan otras disposiciones.*

Agradezco su colaboración.

Atentamente,

ANA PAOLA GARCÍA SOTO
Representante a la Cámara
Departamento de Córdoba

Bogotá, noviembre de 2024

Doctor

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

Secretario General Cámara de Representantes

Respetado secretario

Referencia: Aprobación de adhesión de la Representante Ana Paola García Soto al Proyecto de Ley número 382 de 2024 Cámara, *por el cual se modifican los artículos 115, 135 y 140 y se adiciona un artículo "178 a" al Código Civil y se modifican los artículos 2°, 3° y 6° del Decreto Ley 2668 de 1988 y se dictan otras disposiciones.*

Por medio de la presente, en mi calidad de autora principal del Proyecto de Ley número 382 de 2024 Cámara, *por el cual se modifican los artículos 115, 135 y 140 y se adiciona un artículo "178 a" al Código Civil y se modifican los artículos 2°, 3° y 6° del Decreto Ley 2668 de 1988 y se dictan otras disposiciones* acepto la adhesión como coautora de la Representante Ana Paola García soto del anterior proyecto mencionado.

Atentamente,

Olga Lucía Velásquez
Representante a la Cámara por Bogotá
Partido Alianza Verde

ENMIENDAS

ENMIENDA EN LA PARTE MOTIVA DE LA PONENCIA POSITIVA PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 122 DE 2023 CÁMARA

por medio del cual se reconocen, morigeran y regulan las actividades de la cultura rural y urbana popular con animales en el territorio nacional.

Bogotá, D. C., 05 de noviembre de 2024

Honorable Presidente

JOSÉ OCTAVIO CARDONA LEÓN

Comisión Quinta Constitucional Permanente

Cámara de Representantes

E. S. D.

Referencia: enmienda en la parte motiva de la Ponencia Positiva para Segundo Debate del Proyecto de Ley número 122 de 2023 Cámara, por medio del cual se reconocen, morigeran y regulan las actividades de la cultura rural y urbana popular con animales en el territorio nacional.

Apreciado Presidente,


El día 2 de octubre de 2024 se radicó en la Comisión Quinta de la Cámara de Representantes el texto de Ponencia Positiva para Segundo Debate de la presente iniciativa, conforme a la honrosa designación realizada por la Mesa Directiva dicha Cédula Legislativa, y en cumplimiento de los deberes establecidos en la Constitución Política y la Ley 5ª de 1992.

Revisando el texto de dicha ponencia, se observa que no se incluyó en su parte motiva, las proposiciones de aplazamiento y de archivo que se sometieron y votaron durante el trámite de esta iniciativa en su primer debate en la Comisión Quinta. La información sobre dichas proposiciones se integra a la presente, dentro del numeral VII. TRÁMITE EN PRIMER DEBATE EN COMISIÓN QUINTA CONSTITUCIONAL DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES.

De igual manera se observa que, aunque las disposiciones y lo que establece la presente iniciativa no acarrear ni generan impacto fiscal, este acápite no se encuentra integrado en el informe de ponencia ya radicado. Por lo cual, el acápite de impacto fiscal queda integrado a la presente en el numeral IX.

Por lo anterior, me permito presentar para consideración y discusión en Segundo Debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes, amparado en los artículos 160, 161, 162 y 163 de la Ley 5ª de 1992, la **ENMIENDA** a la parte motiva del informe de Ponencia Positiva para Segundo Debate.

Cordialmente,



ANA ROGELIA MONSALVE ÁLVAREZ
Representante a la Cámara por la Circunscripción Nacional Especial Afrodescendiente
Partido Demócrata Colombiano

INFORME DE PONENCIA POSITIVA PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 122 DE 2023 CÁMARA

por medio del cual se reconocen, morigeran y regulan las actividades de la cultura rural y urbana popular con animales en el territorio nacional.

I. OBJETO.

El Proyecto de Ley número 122 de 2023 tiene por reglamentar y morigerar las prácticas con animales en todo el territorio nacional. Esta iniciativa legislativa busca la ponderación y armonización de la protección de los animales y la protección de las actividades culturales.

II. ANTECEDENTES.

El Proyecto de Ley número 122 de origen parlamentario de autoría de los honorables Representantes *Ana Rogelia Monsalve Álvarez; Christian Munir Garcés Aljure; Andrés Guillermo Montes Celedón, Wilmer Ramiro Carrillo Mendoza, Leonor María Palencia Vega, Edinson Vladimir Olaya Mancipe, Ángela María Vergara González, Miguel Abraham Polo Polo, Haiver Rincón Gutiérrez, Hugo Alfonso Archila Suárez, John Édgar Pérez Rojas, Hernando González, Juan Felipe Corzo Álvarez, Betsy Judith Pérez Arango, Gersel Luis Pérez Altamiranda, Hernando Guida Ponce, Milene Jarava Díaz, Nicolás Antonio Barguil Cubillos, Julio Roberto Salazar Perdomo, Alfredo Ape Cuello Baute, Juana Carolina Londoño Jaramillo, Luis Ramiro Ricardo Buevas, Diego Fernando Caicedo Navas, Andrés Eduardo Forero Molina, Juan Fernando Espinal Ramírez y Yulieth Andrea Sánchez Carreño* honorable Senador *José Alfredo Marín Lozano*; y de los honorables Senadores y Senadoras *Paloma Susana Valencia Laserna, Paola Andrea Holguín Moreno, María Fernanda Cabal Molina, Carlos Manuel Meisel Vergara, Carlos Mario Farelo Daza, Lidio Arturo García Turbay, Julio Elías Vidal y Guido Echeverri Piedrahíta* y firmas ilegibles de otros Congresistas, autoría de diferentes partidos políticos. Publicado en **Gaceta del Congreso** número 1082 de 2023.

Previo a la radicación de este proyecto deben destacarse iniciativas legislativas que han buscado la morigeración de las prácticas en cumplimiento de lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-666 de 2010, estos son:

Proyecto de Ley número 403 de 2023 Cámara, *por medio del cual se reconocen, morigeran y regulan las actividades de la cultura rural y urbana popular con animales en el territorio nacional*, radicado el 26 de abril de 2024, publicado en la **Gaceta del Congreso** número 441 de 2023, sin embargo, no se presentó para primer debate siendo archivado por tránsito de legislatura.

El Proyecto de Ley número 214 de 2018, Cámara, *por el cual se reglamenta la actividad*

cultural y deportiva de los eventos gallísticos en Colombia y se dictan otras disposiciones, publicado en la **Gaceta del Congreso** número 1046 de 2018 y el Proyecto número 173 de 2017 Senado con el mismo título y publicado en la **Gaceta del Congreso** número 1122 de 3017 corrieron la misma suerte del archivo de la iniciativa; el Proyecto de Ley número 228 de 2017 Senado que buscaba reglamentar las fiestas en corralejas también fue archivado. Estos proyectos tenían como objeto la actualización de la práctica cultural adicionando medidas de protección animal y cultural.

Por su parte el Proyecto número 237 de 2017 Cámara, *por medio de la cual se expide el Reglamento Nacional Taurino* acataba el fallo de la Corte Constitucional de morigerar el espectáculo taurino implementando la supervisión de los implementos de lidios, implementando cambios en los elementos de la lidia, la manera de picar y banderillar la res, las puyas y rejonos, limitando el uso de la espada y el del descabello, iniciativa publicada en la **Gaceta del Congreso** número 180 de 2017, la cual también fue archivada.

La presente iniciativa fue aprobada en su primer debate en la Comisión Quinta de la Cámara el día 24 de abril de 2024, discusión en donde fueron avaladas un considerable número de proposiciones. Tal como consta en la publicación en la **Gaceta del Congreso** número 722 de 2024.

II.I. Antecedentes jurídicos.

La Ley 84 de 1989 “*Estatuto Nacional de Protección de los Animales*” estableció las reglas que rigen la protección de los animales en Colombia. En sus artículos 7°, 8° y 9° estableció las excepciones a dichas reglas, entre las cuales se encuentran las actividades que en este proyecto de ley se reglamentan.

La Ley 916 de 2004 “*Reglamento Nacional Taurino*”, norma posterior y específica a la Ley 84 de 1989, estableció las reglas que rigen la fiesta brava en Colombia.

En el 2005 la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-1192, se pronunció sobre una demanda de inconstitucionalidad contra el Reglamento Nacional Taurino, rechazando las pretensiones de la demanda y estableciendo de forma clara y reiterada que las actividades taurinas son consideradas actividades culturales, “una expresión artística del ser humano”.

En el 2006 la Corte Constitucional emitió la Sentencia C-367, en la cual se pronunció sobre el acceso de menores de edad a las corridas de toros, confirmando el derecho de los niños a asistir a corridas de toros y a ser toreros. Sobre el mismo tema ya se había pronunciado en el mismo sentido en la Sentencia C-1192 antes referida.

En 2009 el Congreso expidió la Ley 1272 que declara que las corralejas de Sincelejo como patrimonio cultural de Colombia.

En 2010 la Corte Constitucional emitió la Sentencia C-666, pronunciándose sobre una demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 7° de la Ley 84 de 1989, mencionada arriba. En la sentencia la Corte rechaza la petición del demandante, confirmando que las actividades contempladas en el artículo 7° de dicha ley son Constitucionales.

Contrario a lo que aducen los sectores que buscan prohibir esta actividad, debe dejarse claridad que el Alto Tribunal Constitucional **NO prohibió las actividades taurinas**, sino que se limitó a establecer las reglas dentro de las cuales las mismas se deben ejercer.

Las reglas que fija la Sentencia C-666 se refieren exclusivamente a la ponderación o armonización entre el deber de protección a los animales (por vía de interpretación del concepto de dignidad humana de los artículos 1° y 94) y la protección de las actividades culturales contenidas en los artículos 7°, 8°, 70 y 71 de la Constitución, en la medida en que la misma sentencia, reiterando sentencias anteriores, y en especial la C-1192 de 2005, define como culturales las actividades contempladas en el artículo 7° referido, al respecto dice la Corte Constitucional:

“Una lectura sistemática de la Constitución obliga a armonizar los dos valores Constitucionales en colisión en este caso concreto. Así, se resalta que la excepción de la permisión de maltrato animal contenida en el precepto acusado debe ser interpretada de forma restrictiva y, por consiguiente, no debe tener vacíos que dificulten o, incluso, hagan nugatorio el deber de protección de los animales que se deriva de la Constitución; en este sentido, la excepción prevista en el artículo 7° de la Ley 84 de 1989 debe incluir elementos mínimos que garanticen en la mayor medida posible el bienestar de los animales involucrados en dichas manifestaciones culturales”.

Dicha armonización realizada por la Corte Constitucional se traduce en estrictos parámetros de modo, tiempo y lugar, a saber:

1. *“Que la excepción allí planteada permite, hasta determinación legislativa en contrario, si ello llegare a ocurrir, la práctica de las actividades de entretenimiento y de expresión cultural con animales allí contenidas, siempre y cuando se entienda que estos deben, en todo caso, recibir protección especial contra el sufrimiento y el dolor durante el transcurso de esas actividades. En particular, la excepción del artículo 7° de la Ley 84 de 1989 permite la continuación de expresiones humanas culturales y de entretenimiento con animales, siempre y cuando se eliminen o morigeren en el futuro las conductas especialmente crueles contra ellos en un proceso de adecuación entre expresiones culturales y deberes de protección a la fauna.*

2. *Que únicamente podrán desarrollarse en aquellos municipios o distritos en los que las mismas sean manifestación de una tradición*

regular, periódica e ininterrumpida y que por tanto su realización responda a cierta periodicidad;

3. *que sólo podrán desarrollarse en aquellas ocasiones en las que usualmente se han realizado en los respectivos municipios o distritos en que estén autorizadas;*

4. *que sean estas las únicas actividades que pueden ser excepcionadas del cumplimiento del deber Constitucional de protección a los animales;*
y

5. *que las autoridades municipales en ningún caso podrán destinar dinero público a la construcción de instalaciones para la realización exclusiva de estas actividades”.*

Con posterioridad a la Sentencia C-666, la Corte Constitucional ha resuelto una demanda adicional contra el Reglamento Nacional Taurino (Sentencia C-889 de 2012), que se relaciona con las facultades de las entidades territoriales, confirmando las disposiciones del Reglamento, y la Tutela T-296 de 2013, en la que ampara los derechos de la Corporación Taurina de Bogotá y ordena la restitución de la Plaza de Toros de Santamaría para la celebración de espectáculos taurinos.

En 2016 se expidió la Sentencia C-467 en la que se señaló que la categorización de los animales como bienes muebles o inmuebles por destinación, desde la perspectiva jurídica, no infringe la prohibición Constitucional de maltrato animal. También en 2016 se expidió la Ley 1774, que castiga el maltrato animal.

En el año 2017 se expidió la Sentencia C-041, anulada posteriormente mediante Auto número A547 de 2018 por violación a la cosa juzgada constitucional establecidas en las Sentencias C666 de 2010 y 889 de 2012. Señaló la Corte Constitucional que el haberse declarado inexecutable el parágrafo 3° del artículo 5° de la Ley 1774 de 2016 desconocía la cosa juzgada Constitucional que determinó que lo relativo a las expresiones culturales que impliquen maltrato animal debe ser decidido por el legislador, quien tiene la facultad de “prever límites y condiciones para el ejercicio de actividades ciudadanas, en aras de la protección del orden público y la convivencia social.

En el mismo año 2017, se expidió la Sentencia T-121, que fue posteriormente anulada por el Auto número A031 de 2018 al avizorar la violación del debido proceso por convocar una consulta popular sobre la tauromaquia en la ciudad de Bogotá.

Mediante Sentencia de Unificación SU-056 de 2018 la Sala Plena de la Corte Constitucional señaló:

“155. *En consecuencia, permitir que el alcalde convoque a una consulta popular sobre la prohibición de las corridas de toros en la ciudad de Bogotá, D. C. contraría dicho precedente pues él no tiene la competencia para ejecutar dicho mandato. Ello está íntimamente ligado con la consideración hecha por la Corte con respecto a la naturaleza de la consulta popular. En efecto, el funcionario*

que convoca a una consulta popular debe tener la competencia de ejecutar la decisión del electorado pues este constituye un mandato popular.

156. *Por último, la Sala Plena señaló que con dicho desconocimiento del precedente se le vulneraron los derechos fundamentales al debido proceso a los accionantes. Precisamente en la teoría del valor vinculante del precedente se encuentra la materialización de la seguridad jurídica y la predictibilidad de las decisiones las cuales hacen parte del núcleo esencial del debido proceso y del derecho a la igualdad ante la ley.*

En 2019, se emite la Sentencia C-133 cuya demanda también buscaba la inexecutable del parágrafo 3° del artículo 5° de la Ley 1774 de 2016, sin embargo, la Corte Constitucional reiteró la cosa juzgada Constitucional de la Sentencia C-666 de 2010.

Han sido múltiples las veces que han querido prohibir en el territorio nacional las prácticas taurinas:

1. Proyecto de Ley número 219 de 2023 Cámara – 309 de 2023 Senado, *Por medio del cual se prohíben en todo el territorio nacional, el desarrollo de las actividades de corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas, encierros y suelta de vaquillas, así como los procedimientos utilizados en estos espectáculos, tanto en el ámbito público como en el privado*, que cursa su trámite en la Comisión Sexta de la Cámara de Representantes.

2. Proyecto de Ley número 003 de 2023 Cámara, *por el cual se prohíben las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*. Retirado por el autor.

3. Proyecto de Ley número 328 de 2022 Cámara – 85 de 2022 Senado, *por la cual se prohíben progresivamente las prácticas de entretenimiento cruel con animales y se dictan otras disposiciones*. Archivado en tercer debate por la Comisión Quinta de la Cámara de Representantes.

4. Proyecto de Ley número 007 de 2022 Cámara, *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*, archivado.

5. Proyecto de Ley número 012 de 2020 Cámara, *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*, archivado.

6. Proyecto de Ley número 317 de 2020 Cámara, *por medio de la cual se prohíbe la utilización de elementos que laceren, mutilen, hieran, quemem o den muerte en espectáculos públicos a animales y se dictan otras disposiciones*, archivado.

7. Proyecto de Ley número 410 de 2020 Cámara – 359 de 2020 Senado, *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*, archivado.

8. Proyecto de Ley número 131 de 2019 Cámara, *por medio de la cual se prohíbe la utilización de elementos que laceren, mutilen, hieran, quemem o*

den muerte en espectáculos públicos a animales y se dictan otras disposiciones archivado.

9. Proyecto de Ley número 064 de 2018 Cámara, *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*, archivado.

10. Proyecto de Ley número 005 de 2018 Cámara, *por medio del cual se prohíbe la utilización de elementos que laceren, mutilen, hieran, quemén o den muerte en espectáculos públicos a animales y se dictan otras disposiciones*, archivado.

11. Proyecto de Ley número 271 de 2017 Cámara – 216 de 2018 Senado, *por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*, archivado.

12. Proyecto de Ley número 015 de 2017 Cámara, *por medio de la cual se prohíbe la utilización de elementos que laceren, mutilen, hieran, quemén o den muerte en espectáculos públicos a animales y se dictan otras disposiciones*, archivado.

13. Proyecto de Ley número 006 de 2016 Cámara, *por medio del cual se prohíbe la utilización de elementos que laceren, mutilen, hieran, quemén o den muerte en espectáculos públicos a animales y se dictan otras disposiciones*, archivado.

14. Proyecto de Ley número 143 de 2015, *por la cual se deroga el artículo 7° de la Ley 84 de 1989*, archivado.

15. Proyecto de Ley número 084 de 2015, *por el cual se deroga el artículo 7° de la Ley 84 de 1989*, archivado.

Todos estos proyectos han sido archivados por no contar con el respaldo popular que requiere la actividad legislativa. En 2022 se radicaron los proyectos 3, 7 y 8 de Cámara y 85 de Senado. Ninguno de estos proyectos hace la ponderación y armonización que la Corte Constitucional dispuso en la Sentencia C-666, ni en relación con el ejercicio de una actividad cultural.

El Proyecto número 007 de 2022 Cámara fue archivado por decisión de la Plenaria de la Cámara de Representantes el 1° de noviembre de 2022. En 2023 el Proyecto de Ley número 328 de Cámara - 85 de Senado fue igualmente archivado por Comisión Quinta de la Cámara de Representantes por su objeto prohibicionista.

III. SOBRE LA ACTIVIDAD TAURINA EN COLOMBIA, UN POCO DE HISTORIA¹

De acuerdo con el historiador Fernando Tavera Aya, publicado en el Banco de la República² refiere que Cartagena, era un punto estratégico y paso obligado durante la época colonial, entre 1761-1770 el Rey Carlos III concedió permiso al gobernador

de Cartagena para realizar festejos taurinos, pero estos se popularizaron a finales del siglo XIX con la construcción del primer ruedo de corrida de toros, llamado Torerín. El segundo ruedo, llamado Serrezuela, fue construido en 1930 y fue sede de muchos famosos toreros, hoy en día convertido en un icónico centro comercial, siendo importante señalar que el Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena celebró en el mes de septiembre de 2022 el Contrato número CI-IPCC-004-2022 para desarrollar las intervenciones de obras civiles necesarias para la rehabilitación y mantenimiento de la Plaza de Toros de Cartagena de Indias.

En la ciudad de Bogotá, indica el mismo artículo que, la primera corrida republicana se celebró en Bogotá nueve días después de la Independencia en 1810 en horas de las tardes después de una eucaristía solemne; para los días posteriores 23, 24 y 25 de julio también hubo toros, fueron breves, y en la noche iluminación.

Al día siguiente de la elección de Presidente del Estado en propiedad, Antonio Nariño, 25 de diciembre de 1811 se realizaron corridas de toros, lidias que se repitieron el 27 de diciembre del mismo año y en lo sucesivo, la actividad taurina se enmarcó en fechas de importancia de orden civil, político y religiosos.

Continúa el autor Tavera indicando que, en 1890, llegaron a Santafé de Bogotá “las verdaderas corridas de toros” organizadas con toreros profesionales y a la usanza española, vistiendo sus vistosos trajes de luces. Se construyó la primera plaza de toros circular en madera en Bogotá, llamada La Bomba, donde actuaron los espadas Tomás Parrondo “Manchao” y Serafín Greco “Salerito”.

Entre 1928 y 1931 se construye la Plaza de Toros la Santamaría en terrenos donados por el señor Ignacio Sanz de Santamaría, posterior a su construcción se construyeron varias Plazas de Toros en ciudades capitales y capitales de provincia como Manizales, Cali, Medellín, Cartagena, Palmira, Popayán, Armenia, Bucaramanga, Sincelejo, Sogamoso, Cúcuta, Chinácota, entre otras.

Según el Ganadero Miguel Gutiérrez de la Ganadería Ernesto Gutiérrez y con base a los libros de reatas³ de diferentes ganaderías como Mondoñedo cuyo fundador fue el ganadero Ignacio Sanz de Santamaría (en la actualidad la ganadería más antigua del país-100 años-), la historia taurina en Colombia data desde 1543 cuando el señor Fernando de Lugo, importó reses bravas para los Jesuitas para cuidar sus propiedades rurales.

Más tarde en 1923 nacen las Ganaderías Mondoñedo y Aguasvivas cuando los señores Ignacio Sanz de Santamaría y Fernando Vélez Danies importan los primeros toros sementales Puros de Lidia (Bogotá y Cartagena de Indias), importándose en 1928 becerras puras del encaste Contreras. A

¹ Tomado de la Ponencia para Primer Debate en Cámara del Proyecto de Ley número 328 de 2022 Cámara – 85 de 2022 Senado

² <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/cre-dencial-historia/numero-62/los-toros-en-bogota-y-cartagena-dos-siglos-de-tradicion>

³ Familia, linaje, raíz o tronco genealógico al que pertenecen los toros de una ganadería

partir de 1936 en adelante y con los cimientos de base de simiente de Mondoñedo y Aguasvivas, nacen más ganaderías puras en el país (Francisco García, Benjamín Rocha, Pepe Estela, Ernesto Gonzáles Piedrahita, Félix Rodríguez, entre otras). Para 1980 se realizan importaciones de nuevas simientes y con ello nacen nuevas ganaderías (Guachicono, Cesar Rincón, Juan Bernardo Caicedo, Carlos Barbero, etc.).

De acuerdo con la Ganadería Dos Gutiérrez, la Fiesta Taurina en el departamento de Caldas se ha consolidado como la más importante de América generando grandes beneficios económicos y sociales para la ciudad, para el departamento, para su gente y en particular para el Hospital Infantil de Caldas.

En el departamento de Caldas la historia de la fiesta taurina puede dividirse en tres etapas, siendo su sede principal la capital, Manizales, por supuesto sin desconocer las Ferias y Fiestas en diferentes pueblos del departamento desde la época de la colonización antioqueña.

La primera etapa puede situarse desde la fundación de la ciudad en 1849 hasta 1897. En esa época se destacan los eventos taurinos que organizaron los fundadores para engalanar diversas celebraciones, toreando toros “salvajes” que pastaban en las laderas del Ruiz. Estos toros provenían de las importaciones que había hecho la Compañía de Jesús para cuidar sus haciendas. Una vez que la comunidad fue expulsada del territorio que hoy se conoce como Colombia, los toros quedaron sin Dios, sin Rey ni ley, recorriendo el territorio y asentándose en diversos lugares del país, incluyendo las laderas del Nevado del Ruiz. En esta época, las corridas de toros que daba el señor Marcelino Palacio en su Hacienda Sebastopol fueron muy renombradas”.

Esta primera etapa de la tauromaquia local finaliza con la construcción del primer Circo (o Plaza de Toros) en 1897 que se llamó “El Guayabo”, inaugurado por el español Antonio Pineda, alias “Torero”, junto con “Madrileño”; “La Vieja” y el colombiano José María López alias “Pastrana”.

La segunda etapa, ubicada entre 1897 y 1951, es conocida por los historiadores locales como “*La Era de las Plazas Temporales*”. Todas estas plazas estaban construidas en madera y guadua. Las primeras en ser construidas fueron tres cosas taurinos, una en la casa de Tulio y Ernesto Vargas, otra en el patio del cuartel de la Policía y la tercera en terrenos del Colegio de Cristo. Luego, a finales de 1921, se construyó la Plaza Arenas de Triana y posteriormente el Circo del Observatorio, que comenzó sus actividades en 1927. En esta época, ya había ganaderías de toros de casta establecidas en Colombia, como Mondoñedo, cuyos toros se lidiaron en la inauguración de la Plaza Arenas de Triana por el torero español Rafael Gómez “El Gallo”, una gran figura del toreo. También se construyeron otras plazas de toros en los barrios Campohermoso y Palogrande, pero debido a la inestabilidad de sus estructuras, el alcalde las prohibió en 1940.

La construcción de la Plaza de Toros del Soldado, ubicada dentro del batallón Ayacucho y que todavía existe en la actualidad, marcó el final de esta etapa”.

La tercera y última etapa, conocida como la *etapa moderna*, se caracteriza por la construcción de la Plaza de Toros de Manizales para celebrar el centenario de la ciudad. La primera corrida se llevó a cabo el 23 de diciembre de 1951, y desde entonces no ha habido interrupción en la celebración de corridas de toros, novilladas, festejos mixtos, cómico-taurinos, becerradas, cursos prácticos, entre otros.

Esta actividad taurina, que se originó en la capital de Caldas, ha irradiado su influencia en toda la provincia, y desde esa época se han llevado a cabo corridas de toros en pueblos como Supía, que cuenta con una plaza de toros permanente, Riosucio y en todo el norte de Caldas.

Ciento setenta y cuatro de años de historia taurina Caldense.

En la ciudad de Bogotá, D. C. y de acuerdo con los registros fotográficos del Museo Taurino⁴ la construcción de la Plaza de la Santamaría inició en 1928 y fue inaugurada el 8 de febrero de 1931 en terrenos donados por el señor Ignacio Sanz de Santamaría, siendo la primera mega obra construida en su totalidad en concreto estructurado, material que para la época no había en el país; y antes de su construcción durante los años 1890 a 1939 se habían levantado 18 plazas de madera en Bogotá.

Desde la inauguración de la Plaza de Toros de la Santamaría y hasta el año 2020 han sido 89 años de historia taurina sobre la Plaza de la Santamaría, a su inauguración concurrieron 12.000 personas, el primer ejemplar lidiado en esta plaza fue el Toro Virobillo, número 19 de la ganadería de Mondoñedo y fue el torero español “El Tigre de Ruzafa” quien abrió la corrida inaugural e hizo el paseillo junto a Ángel de Navas “Gallito de Zafra” y Mariano Rodríguez⁵, y en todos estos años esta arena ha sido testigo de una de las aficiones más grandes en Colombia, debiendo reconocerse como parte de la identidad cultura de la Nación.

Apesar de que la actividad taurina en Colombia NO se encuentra prohibida y que Constitucionalmente se permite su realización en los municipios o distritos en los cuales sean manifestación de una tradición que responda a cierta periodicidad⁶, como en el caso de Bogotá cuya temporada se lleva a cabo en los meses de enero a marzo de cada año y durante el Festival de Verano en el mes de agosto⁷, en la emblemática Plaza de la Santamaría no se ha vuelto

⁴ <https://plazadetorosdesantamaria.com/museo/>

⁵ Ver registro fotográfico del museo taurino <https://plazadetorosdesantamaria.com/museo/>

⁶ Ver declaración de exequibilidad de la Corte Constitucional en la Sentencia C-666 de 2010

⁷ Ver Auto número 1928 de 2022 del 15 de diciembre de 2022 - Expediente T-3.758.508 proferido por la Sala Tercera de Revisión de la Corte Constitucional M. P. Alejandro Linares Cantillo.

a lidiar ningún ejemplar, desde su última temporada en los meses febrero y marzo del 2020.

La razón de la no realización de la temporada taurina en Bogotá obedece, de acuerdo con lo considerado por la Sala Tercera de Revisión de la Corte Constitucional en el Auto número 1928 de 2022 del 15 de diciembre de 2022 - Expediente T-3.758.508⁸, a la desnaturalización de la actividad taurina que licitó el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) para la temporada taurina de 2022 en el marco del Proceso Licitatorio número IDRD-STP-CAMEP-092-2021, declarado desierto en virtud de la Resolución número 023 del 13 de enero de 2022.

Misma suerte corrió LA TEMPORADA TAURINA 2023, pues el proceso licitatorio adelantado por el IDRD número IDRD-STP-CAMEP-092-2022 contempló la eliminación de elementos esenciales que desnaturalizan la actividad taurina, debiendo declararse desierto ante la ausencia de oferentes en virtud de la Resolución número 1694 del 7 de diciembre de 2022.

La Sala Tercera de Revisión de la Corte Constitucional declaró el incumplimiento por parte del IDRD por no garantizar la continuidad de la expresión artística de la tauromaquia en la ciudad de Bogotá en contravía de lo ordenado en Sentencia T-296 de 2013, razón por la que le ordenó tomar las medidas administrativas, contractuales y jurídicas necesarias que garanticen la continuidad de la tauromaquia en la capital⁹.

⁸ Así las cosas, es dado concluir que en el marco del Proceso de Selección el IDRD pretendió licitar un contrato para la temporada taurina 2022 de Bogotá que no cumple con lo ordenado por la Sentencia T-296, pues las actividades estructuradas bajo dicho procedimiento contractual no permiten la realización de las “*actividades taurinas tradicionales con las características habituales de la calidad y contenido de tal expresión artística*”¹¹². En efecto, los términos propuestos eliminan características tradicionales y habituales de contenido de la tauromaquia, las cuales se encuentran legalmente protegidas, al proscribir elementos esenciales como lo son la vara o pica, las banderillas y la muerte del toro, desconociendo así las órdenes de la Sentencia T-296 y desnaturalizando la actividad taurina.

Es importante resaltar que las condiciones a las cuales pretendió someterse al contratista en la realización de actividades taurinas, implican que el procedimiento contractual a cargo del IDRD no está encaminado a la “*realización de las actividades taurinas tradicionales*”¹¹³. Esto, pues el Anexo Técnico de los documentos y los “DOCUMENTOS Y ESTUDIOS PREVIOS” del Proceso de Selección presuponen la eliminación de elementos esenciales, que marcan la identidad sustancial del espectáculo taurino.

⁹ La Sala de Revisión constitucional le ordena al IDRD hacer uso de mecanismos administrativos, contractuales y jurídicas (por ejemplo, la excepción de inconstitucionalidad) con los que se permita dar continuidad a la expresión artística de la tauromaquia. De acuerdo con los Considerandos número 107-109 del Auto número 1928 de 2022, la excepción de inconstitucionales **debe ser ejercida por cualquier autoridad cuando la norma es contraria a los cánones superiores y no se ha producido un pronunciamiento sobre su constitucio-**

La temporada taurina 2024 corrió la misma suerte que las tres anteriores. No se llevará a cabo porque el Proceso de Selección IDRD-STP-CAMEP-062-2023¹⁰ fue declarado desierto¹¹ mediante la Resolución número 1621 por falta de manifestación de interés.

De acuerdo con los documentos del proceso de contractual, la determinación de condiciones técnicas y de puntaje en los pliegos de condiciones establecidas, estaban orientadas a desnaturalizar la tauromaquia, pues se advierte que de manera reiterada en los procesos de contratación a cargo del IDRD se desconoce la actividad taurina en Bogotá como una actividad cultural, vulnerando los derechos Constitucionales de la población taurina.

Incluso el Proceso de Selección IDRD-STP-CAMEP-062-2023 fue suspendido con ocasión a la interposición de un incidente de desacato ante el Juzgado 57 Civil Municipal por el incumplimiento del IDRD de las órdenes de la Corte Constitucional en Sentencia T296 de 2013 y Auto número 1928 de 2022.

Sobre el cierre de la Santamaría, Cesar Rincón, torero colombiano y el más importante de América al referirse sobre la Santamaría¹²:

“*(...). Y me cuesta verla ahora así, cerrada por orden de la intolerancia y la arbitrariedad. Quienes lo hacen, olvidan que juraron respetar los derechos de todos los ciudadanos, comenzando por ese universal que es el de la libertad de pensamiento y de conciencia. Más muchos otros, como el del derecho al trabajo y la elección de ese trabajo.*”

Son 90 años inolvidables en los que tantos maravillosos maestros han pisado esta arena para plantar cara a toros que también se han hecho célebres, ante una afición que siempre ha sabido juzgar”.

En Bogotá, la tradición taurina ha quedado suspendida en la arena de la Santamaría y ha pasado a un nuevo escenario: el judicial. Ahora, en lugar de corridas, se desarrollan documentos y debates, con una afición expectante de reivindicación de derechos que, si bien están legal y

alidad. Ello, por cuanto el Acuerdo Distrital de Bogotá número 767 del 2 de julio de 2020 consagra reglas que desnaturalizan la actividad taurina.

¹⁰ En el siguiente link buscar por número de proceso: IDRD-STP-CAMEP-062-2023 <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

¹¹ <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/PublicMessageDisplay/Index?id=5389028&contractNoticeUniqueIdentifier=&prevCtxUrl=%2fPublic%2fTendering%2fOpportunityDetail%2fIndex%3fPerspective%3dDefault&showDownloadDocument=False&asPopupView=true>

¹² <https://www.eltiempo.com/cultura/musica-y-libros/la-santamaría-periodistas-publican-libro-sobre-los-90-años-de-la-plaza-696965>

Constitucionalmente permitidos, localmente fueron prohibidos.

IV. JURISPRUDENCIA¹³

La primera sentencia de Constitucionalidad sobre la Tauromaquia fue la C-1192 de 2005 en la cual la Corte Constitucional concluyó que la tauromaquia podría ser reconocida por el legislador como una expresión artística del ser humano puesto que históricamente se ha reconocido a la tauromaquia como una expresión artística y cultural de los pueblos iberoamericanos y forma parte del patrimonio intangible de la cultura colombiana protegida por la Constitución, siendo competencia del legislador su definición y regulación.

En el asunto sub-judice fue el legislador quien en ejercicio de su atribución de configuración normativa definió a la actividad taurina como una “expresión artística”. Esta calificación satisface el criterio jurídico de razonabilidad, pues como manifestación de la diversidad y pluralismo de la sociedad, la tauromaquia, o, en otras palabras, “el arte de lidiar toros”, ha sido reconocida a lo largo de la historia como una expresión artística y cultural de los pueblos iberoamericanos. Hoy en día a pesar de que la actividad taurina es reprobada por un sector de la población, y en especial, por las asociaciones defensoras de animales, no puede desconocerse que la misma históricamente ha sido reconocida como una expresión artística que manifiesta la diversidad cultural de un pueblo. De otro lado, la tauromaquia también ha sido categorizada como un espectáculo, Aunado a lo anterior, es claro que ambas manifestaciones de la tauromaquia como arte y espectáculo, pertenecen inescindiblemente al concepto de cultura y, por lo mismo, pueden reconocerse por el legislador como expresiones artísticas y culturales del Estado y de quienes las practican. A juicio de esta Corporación, las corridas de toros y en general los espectáculos taurinos, corresponden a una manifestación viva de la tradición espiritual e histórica de los pueblos iberoamericanos, como lo es Colombia, y por lo mismo, forma parte del patrimonio intangible de nuestra cultura, especialmente protegida por la Constitución (C. P. artículos 70 y 71), que como tal puede ser definida y regulada por el legislador.

En la misma Sentencia (C-1192 de 2005) el Alto Tribunal Constitucional declaró limitar el ingreso de menores de 10 años al espectáculo taurino con el acompañamiento de sus padres era Constitucional porque como tiene una finalidad protectora para participar en un acto de manifestación de riqueza y diversidad cultura, “debe preservarse la posibilidad de que los niños puedan aprender, conocer y juzgar dicho arte, para que sean ellos mismos quienes opten o no por su práctica”.

La Sentencia C-115 de 2006 reconoció que el legislador es el órgano legitimado y competente para

regular la actividad taurina, pues la tauromaquia es considerada como una expresión cultural que reviste un riesgo social, y deben establecerse medidas adecuadas para la reducción de estos riesgos.

La Sentencia C-367 de 2006 i) sigue el reconocimiento de la tauromaquia como expresión artística, ii) deja claro que los alcaldes no pueden presidir la feria taurina porque contraría de sus funciones las cuales están limitadas a la observancia del cumplimiento de la normatividad; iii) establece que la participación de los niños en espectáculos taurinos está permitida siempre que sus padres o quien ejerza la patria potestad concedan su permiso y velen por la salvaguarda de cualquier tipo de explotación, condicionando además la vinculación a una cuadrilla solo hasta los 14 años, iv) Señaló que la ganadería de lidia no se califica como un producto de alto interés nacional v) Indició que el fomento de las escuelas taurinas no corresponde a una política educativa del Estado, por lo que su apoyo y promoción debe darse en condiciones de igualdad frente a los demás centro de formación autorizados.

La Corte también establece que la definición del legislador de una expresión artística y cultural y las limitaciones que se impongan para su desarrollo deben ser razonables, proporcionales y estar claramente encaminadas a la protección del interés general y la reducción de los riesgos sociales en que se pueden incurrir con su práctica.

Ahora bien, no puede decirse que el legislador tiene absoluta libertad para determinar qué actividades corresponden a expresiones artísticas y culturales que deban ser reguladas, y establecer cualquier clase de requisitos o condiciones que permitan su ejercicio. Como ya lo ha señalado en otras ocasiones esta Corporación^[5], el desenvolvimiento de dicha atribución se cimienta en un principio de razón suficiente, de manera que la definición que el legislador haga de una expresión artística y cultural, y las limitaciones que se impongan para su desarrollo, además de ser razonables y proporcionales, deben estar claramente encaminadas a la protección del interés general y a la reducción de los riesgos sociales en que se pueden incurrir con su práctica. En este orden de ideas, por ejemplo, en Sentencia C-505 de 2001^[6], la Corte señaló:

(...).

Así las cosas, no todas las actividades del quehacer humano que expresan una visión personal del mundo, que interpretan la realidad o la modifican a través de la imaginación, independientemente de que en su ejecución se acudan al auxilio de recursos plásticos, lingüísticos, corporales o sonoros, pueden considerarse por parte del legislador como expresiones artísticas y culturales del Estado. En efecto, es preciso recordar que conforme al preámbulo y a los artículos 1º, 2º, 4º y 13 de la Constitución Política, esta Corporación ha reconocido que el criterio jurídico de razonabilidad -en tanto limite a la potestad de configuración

¹³ Tomado de la ponencia para primer debate en Cámara del Proyecto de Ley número 328 de 2022 Cámara – 85 de 2022 Senado.

normativas- implica la exclusión de toda decisión que éste adopte y que resulte manifiestamente absurda, injustificada o insensata, vale decir, que se aparte por completo de los designios de la recta razón^[7], lo que ocurriría, por ejemplo, al pretenderse categorizar como expresiones artísticas y culturales del Estado, comportamientos humanos que única y exclusivamente manifiesten actos de violencia o de perversión (v.gr. la pornografía, el voyerismo y el sadismo), que además de considerarse lesivos de los valores fundamentales de la sociedad, desconocen principios y derechos fundamentales como los de la dignidad humana (C. P. artículos 1° y 12) y la prohibición de tratos crueles (C. P. artículo 12)”^[8].

En la Sentencia C-666 de 2010 la Corte consideró que las excepciones consagradas en el artículo 7° de la Ley 84 de 1989 no contrarían la Constitución siempre y cuando estas actividades se desarrollen en aquellos municipios o distritos donde sean una manifestación de una tradición regular, periódica e ininterrumpida, y solo en las ocasiones en las que usualmente se han realizado, es decir de que se trate de manifestaciones culturales existentes, excluyendo nuevas expresiones de estas actividades.

Consideró además que el legislador es el competente para eliminar o morigerar en el futuro estas actividades en un proceso de adecuación entre las expresiones culturales y los deberes de protección a la fauna y prohibió a los municipios la destinación de inversiones para la construcción de instalaciones para la realización exclusiva de estas actividades.

*“Declarar **EXEQUIBLE** el artículo 7° de la Ley 84 de 1989 “por la cual se adopta el estatuto nacional de protección de los animales y se crean unas contravenciones y se regula lo referente a su procedimiento y competencia”, en el entendido:*

1) Que la excepción allí planteada permite, hasta determinación legislativa en contrario, si ello llegare a ocurrir, la práctica de las actividades de entretenimiento y de expresión cultural con animales allí contenidas, siempre y cuando se entienda que estos deben, en todo caso, recibir protección especial contra el sufrimiento y el dolor durante el transcurso de esas actividades. En particular, la excepción del artículo 7° de la Ley 84 de 1989 permite la continuación de expresiones humanas culturales y de entretenimiento con animales, siempre y cuando se eliminen o morigeren en el futuro las conductas especialmente crueles contra ellos en un proceso de adecuación entre expresiones culturales y deberes de protección a la fauna. 2). Que únicamente podrán desarrollarse en aquellos municipios o distritos en los que las mismas sean manifestación de una tradición regular, periódica e ininterrumpida y que por tanto su realización responda a cierta periodicidad; 3) que sólo podrán desarrollarse en aquellas ocasiones en las que usualmente se han realizado en los respectivos municipios o distritos en que estén autorizadas; 4) que sean estas las únicas actividades que pueden ser excepcionadas del cumplimiento del deber Constitucional de protección a los animales; y 5)

que las autoridades municipales en ningún caso podrán destinar dinero público a la construcción de instalaciones para la realización exclusiva de estas actividades”.

En Sentencia C-889 de 2012 la Corte Constitucional reiteró que la actividad taurina no es una prohibición general en tanto ha sido definida como manifestación cultural. Para su desarrollo deben observarse ciertos requisitos y corresponde a las autoridades locales su verificación, sin embargo, no tienen la potestad para añadir requisitos o prohibir la actividad:

“Estos requisitos, que deben ser verificados por las autoridades locales para autorizar la práctica taurina, refieren a: (i) las condiciones para el espectáculo que están contenidas en la Ley 916 de 2004, descritas en el fundamento jurídico 22 de esta sentencia; (ii) los requisitos que sobre aseguramiento del orden público prevea el legislador para la celebración de espectáculos públicos, en general; y (iii) el cumplimiento de las condiciones Constitucionales de arraigo social, localización, oportunidad y excepcionalidad que fueron ordenadas por la Corte en la Sentencia C-666 de 2010, ante la necesidad de hacer compatible la actividad taurina con el mandato de protección animal.

En Sentencia T-296 de 2013 la Corte Constitucional tuteló los derechos fundamentales al debido proceso administrativo y a la libre expresión artística, de la Corporación Taurina de Bogotá (CTB) al suspender la venta de abonos y las novilladas en el marco del Festival de Verano.

Para la Corte Constitucional, el espectáculo taurino es considerado en Colombia como una manifestación cultural protegida, por tanto, el deber de protección de los animales no puede ser interpretado de manera absoluta, ya que debe equilibrarse con la protección de las tradiciones culturales y la libertad de expresión:

(iii) En síntesis, el deber Constitucional de protección del ambiente animal no es absoluto y, por el contrario, admite excepciones al entrar en tensión con otros principios y derechos Constitucionales relevantes como los derechos alimentarios, la libertad religiosa, la libertad de investigación científica y médica, el derecho a la salud y el patrimonio cultural. Particularmente, la “cultura” es para el Constituyente de 1991 un bien público Constitucionalmente relevante, fundamento de la nacionalidad, cuya diversidad y riqueza constituye el patrimonio cultural que el Estado y los particulares deben proteger, asegurando el acceso igualitario de todos los colombianos. Pero sólo las manifestaciones culturales “con arraigo social” son admisibles para la permisión excepcional de determinadas modalidades de maltrato animal.

(...).

La tauromaquia como manifestación cultural y el deber de protección de los animales. (i) La cultura es un bien Constitucional protegido

en el ordenamiento jurídico colombiano, y la Constitución de 1991 en sus artículos 2°, 7°, 8°, 70 y 71, contiene normas que promocionan y protegen la cultura y sus distintas formas de manifestación dentro del territorio colombiano, salvaguardando especialmente el carácter plural de dichas expresiones; (ii) la cultura es uno de los valores Constitucionales que permiten la excepción al deber de protección animal; (iii) el conflicto entre la cultura y el deber de protección animal, como valores Constitucionales, debe resolverse mediante un proceso de armonización en cada caso concreto, efectuado por el juez Constitucional; (iv) en el caso de la tauromaquia existe conflicto entre los valores de protección animal y de promoción de la cultura; por esto, la Corte debió realizar una armonización concreta en los condicionamientos de la Sentencia C-666 de 2010 permitiendo la realización del espectáculo taurino como expresión cultural, en lugares donde tuviera reconocido arraigo social.

Consideró además que, imponer la alteración de la estructura del espectáculo taurino sustrae la competencia del Legislador en la definición de las condiciones para la realización de la expresión artística y cultural taurina, implicando la vulneración del derecho al debido proceso por defecto orgánico. Pero además en este caso, se intervino indebidamente el contenido de la expresión artística y cultural de la actividad taurina, coartándose de forma injustificada derecho de la CTB para su promoción y difusión. Razones por las cuales se reconoce la consumación de un daño en relación con la realización de la temporada taurina correspondiente al año 2013, afectando, ordenando:

“Tercero.- ORDENAR a las entidades accionadas: (i) restituir de manera inmediata la Plaza de Toros de Santa María como plaza de toros permanente para la realización de espectáculos taurinos y la preservación de la cultura taurina, sin perjuicio de otras destinaciones culturales o recreativas siempre que éstas no alteren su destinación principal y tradicional, legalmente reconocida, como escenario taurino de primera categoría de conformidad con la Ley 916 de 2004; (ii) rehabilitar en su integridad las instalaciones de la Plaza para la realización de espectáculos taurinos en las condiciones habituales de su práctica, como expresión de la diversidad cultural y el pluralismo social, en garantía de la salubridad, la seguridad y la tranquilidad de las personas que utilicen dichos escenarios para realizar su expresión artística o para disfrutarla; (iii) abstenerse de adelantar cualquier tipo de actuación administrativa que obstruya, impida o dilate su restablecimiento como recinto del espectáculo taurino en Bogotá, D. C.

Cuarto.- ORDENAR a las autoridades distritales competentes disponer lo necesario para la reanudación del espectáculo taurino en la Plaza de Toros de Santa María de Bogotá, mediante la adopción de mecanismos contractuales u otros administrativos que garanticen la continuidad de la expresión artística de la tauromaquia y su

difusión, teniendo en cuenta: (i) la reapertura de la Plaza como escenario taurino en condiciones de neutralidad e igualdad, garantizando la selección objetiva de los proponentes y la realización de los fines de transparencia en la administración pública aplicables al proceso; (ii) el restablecimiento de los espectáculos taurinos en las fechas u ocasiones usuales en la ciudad de Bogotá, incluyendo tanto la temporada regular en los primeros meses del año como el Festival de Verano en el mes de agosto; (iii) la sucesiva, periódica y regular realización de las actividades taurinas tradicionales, con las características habituales de la calidad y contenido de tal expresión artística”.

El 2 de marzo de 2015 mediante Auto número 060 Corte Constitucional asumió la competencia para verificar el cumplimiento de la Sentencia T-296/13, en cumplimiento de esta verificación expidió el Auto número 1928 del 15 de diciembre de 2022, en el cual declaró el incumplimiento del IDED de lo ordenado en la Sentencia T-296 de 2013 con relación al Proceso de Selección número IDR- STP-CAMEP-092- 2021, puesto que las condiciones allí exigían desnaturalizaban la actividad taurina:

Visto lo anterior, la Sala Tercera de Revisión concluye que las actuaciones del IDR- D bajo el Proceso de Selección no conducen a “disponer lo necesario para la reanudación del espectáculo taurino en la Plaza de Toros de Santa María de Bogotá, mediante la adopción de mecanismos contractuales u otros administrativos que garanticen la continuidad de la expresión artística de la tauromaquia y su difusión”, de lo cual se sigue que el IDR- D no está cumpliendo con lo ordenado en la Sentencia T-296 de 2013. Por lo anterior, las actuaciones del IDR- D: (i) desconocen la finalidad perseguida con las órdenes de la providencia cuyo incumplimiento se alega; y (ii) reflejan un ‘aparente’ cumplimiento, pues las exigencias del pliego de condiciones del Proceso de Selección vuelven materialmente imposibles que las órdenes de la decisión de tutela se pudieran cumplir.

El 10 de marzo de 2023, a través de Auto número 305 de 2023 la Corte Constitucional rechazó la solicitud de aclaración del IDR- D al Auto número 128, señalando que **el IDR- D se encuentra en incumplimiento de lo ordenado en la Sentencia T-296 de 2013 y debe cumplir sin demora (...)** y siempre privilegiar aquellas decisiones administrativas que, en atención a los demás principios Constitucionales y legales aplicables a la función pública y contratación estatal, privilegien el restablecimiento de los derechos fundamentales vulnerados sin dilaciones”.

Actualmente cursa un incidente de desacato en contra del IDR- D ante el Juzgado 57 Civil Municipal por considerar que el Proceso de Contratación IDR- STP-CAMEP-062-2023 perpetúa el incumplimiento de las órdenes de la Sentencia T296 de 2013 y Auto número 1928 de 2022 de la Corte Constitucional, por estar directamente relacionadas al presente proceso y que determinarán su continuidad y/o ajuste.

Finalmente, la Sentencia T-121 de 2017 proferida por la Sala Octava de Revisión Constitucional fue declarada nula por la Sala Plena de la Corte Constitucional porque desconoció de manera injustificada el precedente Constitucional de la Sentencia C-889 de 2012, que dispuso que la competencia de prohibir las corridas de toros en el territorio nacional es exclusiva del legislador y no de las autoridades locales.

En conclusión, el reconocimiento de la diversidad étnica y cultural de la Nación, protegida en el artículo 7° superior pone de presente una heterogeneidad de expresiones culturales, plurales en su contenido particular y equivalentes respecto de su garantía por parte del Estado; su reconocimiento tiene en consideración ámbitos regionales y comunitarios que superan la simple división política e institucional y se convierten en un escenario de una práctica social diferentes, parte del pluralismo cultural de la Nación¹⁴.

Bajo esta perspectiva, la actividad taurina ha sido reconocida y avalada por la Corte Constitucional como una expresión artística que manifiesta la diversidad cultural de un pueblo, dicho reconocimiento de la tauromaquia como arte y espectáculo, satisface el criterio jurídico de razonabilidad y son acordes con la diversidad y pluralismo de la sociedad.

Entonces nos encontramos ante una ponderación de principios relacionados con el deber de protección del ambiente vs las expresiones culturales con arraigo social, ambos de garantía Constitucional, por tanto, la necesidad de armonizar estos preceptos para que las limitaciones que se imponga sean razonables, proporcionales, justas y estén encaminadas a la protección del interés general y la reducción de los riesgos sociales en que se pueden incurrir con su práctica.

Es cierto que existe un sector de la población que reprocha la actividad taurina, pero ello no significa que no puedan conciliarse parámetros en el marco del respeto de los preceptos Constitucionales en tensión. No se trata de imponerse una posición o sobre a otra, sino de armonizar y equilibrar el contenido de estos deberes.

Si se desconoce la necesidad de armonización, esto podría llevar a la afectación de derechos, no solo de tipo cultural, sino también económicos. Estas afectaciones podrían vulnerar los derechos fundamentales y poner en riesgo el sustento económico de las familias y sectores dependientes de estas actividades. Por lo tanto, es esencial tener en cuenta la importancia de la armonización para garantizar la protección adecuada de los derechos y la sostenibilidad económica de estas prácticas culturales.

V. SOLICITUDES DE CONCEPTOS

a. Ministerio de Agricultura.

Con el propósito de fortalecer la presente iniciativa, la Cartera Ministerio envió comentarios a los artículos 13, 14, 35, Título 6° consistentes:

- Artículo 13. Precisar que las movilizaciones de animales en pie deben estar autorizadas por la autoridad sanitaria competente que es el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA).
- Artículo 14. Sugiere la supresión del artículo por cuanto el Ministerio de Agricultura cuenta con programas de mejoramiento y conservación genética a través de Agrosavia.
- Artículo 35. Sugiere armonizar el artículo con las competencias del ICA pues es el encargado de mantener el status sanitario del sector agropecuario nacional del sector avícola.
- Título 6. El alcance del mismo debe incorporar la prevención del maltrato animal de los caballos en los eventos equinos, con una reglamentación específica que mida los casos de maltrato.

Finalmente concluye que no existen causales o vicios de inconstitucionalidad que invaliden el proyecto de ley, y que las recomendaciones realizadas aseguran un equilibrio entre el deber de protección animal con las expresiones culturales del país.

b. Ministerio de Comercio.

El Ministerio de Comercio no indica si está de acuerdo o no con el proyecto, tampoco hace referencia al impacto que puede llegar a tener la iniciativa legislativa en su sector.

En la respuesta que otorga solo manifiesta que se acoge a la línea del Gobierno nacional de eliminar las prácticas crueles con animales a partir de criterios científicos, apelando al principio de precaución.

“(…) línea de gobierno que propende por la protección de todas las formas de vida e insta a eliminar la practicas crueles con animales a partir de criterios de científicos acerca de si los animales son seres sintientes desde el sector turismo acatamos, acogemos y apelamos al principio de precaución, cuando existan elementos preliminares que permitan evidenciar un riesgo de daño a la integridad y vida de los animales no humanos involucrados en actividades turísticas de manera directa e indirecta”.

c. Ministerio de Cultura.

La cartera de Cultura es incisiva en referir que la iniciativa legislativa debe ajustarse al contenido de la Sentencia C-666 de 2010, M. P. Humberto Sierra Porto, la legislación vigente sobre maltrato animal y patrimonio cultural de la Nación.

Argumenta que las manifestaciones taurinas no pueden ser parte de la Lista Representativa de Patrimonio Cultural Inmaterial (LRPCI) en virtud del principio de responsabilidad.

¹⁴ Ver Sentencia C-889 de 2012.

Finalmente indica que el Proyecto de Ley número 219 de 2023 Cámara - 309 de 2023 Senado, **de iniciativa gubernamental**, busca prohibir en todo el territorio nacional, el desarrollo de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas, encierros y suelta de vaquillas, así como los procedimientos utilizados en estos espectáculos, tanto en el ámbito público como en el privado, propuesta legislativa que se opone a la puesta en consideración en esta oportunidad.

d. Ministerio de Hacienda. No contestó

e. Ministerio del Interior.

El Ministerio del Interior no está de acuerdo con la presente iniciativa legislativa al considerar que el título no corresponde con el objeto del proyecto que busca regular a nivel nacional actividades que no son de carácter general, según su concepto estas actividades no se pueden morigerar porque las costumbres o estilos de vida de un grupo de personas no pueden contenerse o moderarse.

Según su revisión jurídica el proyecto de ley debería enmarcarse en la las Leyes 1774 de 2016, Ley 84 de 1989 artículo 7° Ley 599 de 200 artículo 339^a, considerando en consecuencia que: i) la iniciativa no puede utilizar vocablos que “promuevan la violencia o maltrato animal para poder preservar las costumbres (artículo 2°)”, ii) no existe asidero legal para que los municipios no puedan regular las actividades que se están regulando (art 3), iii) no existe sujeto activo del deber de protección animal (artículo 4°); no puede referirse a un sufrimiento indebido, lo que estaría en contra del código penal y Dell artículo 4° de la iniciativa (artículo 5°), iv) no debería haber una presunción sobre el desarrollo de actividades culturales (artículo 8°); v) refiere que le artículo 9° plantea una temporalidad que no es clara; los municipios no pueden invertir en el mantenimiento de escenarios dedicados a las actividades que se pretenden regular (artículo 10); vi) no puede asegurarse la materialización de la frase “garantizar su desarrollo” contemplada en el artículo 11; vii) los menores de edad no pueden ingresar a estos espectáculos (artículo 12); viii) deben precisarse las condiciones bienestar para el traslado (artículo 13) y finalmente que ix) los artículos 6° y 14 deben remitir para concepto del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

El Ministerio del Interior guardó silencio sobre la garantía de los derechos de los pueblos étnicos y respecto de la protección de actividades culturales de estas comunidades, y comunidades campesinas.

f. Ministerio del Trabajo.

El Ministerio de Trabajo consideró que no era competente para pronunciarse sobre la iniciativa legislativa, en consecuencia, corrió traslado al Ministerio de Agricultura.

g. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

El DANE no se pronunció sobre la presente iniciativa legislativa, al considerar que exceden sus competencias funcionales.

i. Instituto Distrital de Recreación y Deportes (IDRD).

El IDRD no está de acuerdo con la morigeración de las expresiones culturales exceptuadas a través del artículo 7° de la Ley 84 de 1989 propuestas en la presente iniciativa legislativa toda vez que **la posición institucional de la Alcaldía Distrital de Bogotá es eliminar estas prácticas**, así lo manifestó:

Ahora bien, ratifica su posición institucional (IDRD) y de la administración distrital, en el sentido de la búsqueda de eliminar en el Distrito Capital y los escenarios públicos del mismo, toda actividad que implique el maltrato animal, así como fortalecer la cultura de los derechos de los animales, adhiriéndonos a lo indicado en la Sentencia C-666 de 2010 de la Corte Constitucional, que indica que: “(...) el fundamento de la permisión de maltrato animal en el desarrollo de ciertas actividades radica en que se trata de manifestaciones culturales con arraigo social en ciertas regiones del territorio nacional. Sin embargo, es necesario armonizar dichas manifestaciones culturales con el deber de protección animal que, como antes se concluyó, tiene también rango Constitucional en el ordenamiento jurídico colombiano”.

En su concepto, el IDRD sugiere que en la discusión de la ley se realice el seguimiento a lo indicado por la Corte Constitucional en la Sentencia C-296 de 2013.

i. Asotoros.

La Asociación de Ganaderos de Toros Bravos (Asotoros) realizó comentarios a los artículos 16 para incluir la palabra “campesina” y sobre el artículo 23 solicitando que en las Corralejas de primera categoría: Mínimo 36 toros – máximo 20 caballos Corralejas de segunda categoría: Mínimo 28 toros – máximo 12 caballos y Corralejas de segunda categoría: Mínimo 14 toros – máximo 6 caballos.

j. Corporación Libertad Cultural.

Para la Corporación Liberal Cultural debe acatarse la orden proferida por la Corte Constitucional en Sentencia C-666 de 2010 en la que se ordena a las expresiones culturales exceptuadas de la ley de maltrato animal como los son el coleo, las corralejas, los gallos, los toros y las cabalgatas a disminuir la intensidad del trato al que se someten estas especies.

Consideran que la vía de la morigeración de estas actividades es adecuada en pro de defender la cultura campesina y los empleos de las familias que se sustentan en estas actividades en todo el territorio nacional.

VI. DEL CONTENIDO DEL PROYECTO DE LEY.

La presente iniciativa legislativa, en su Ponencia para Segundo Debate en Cámara, está compuesta por

65 artículos incluyendo las vigencias y derogatorias, así:

- Título primero: disposiciones generales. (artículos 1° al 12).
- Título segundo: corralejas. (artículos 13 a 26).
- Título tercero: riñas de gallos. (artículos 27 a 35).
- Título cuarto: coleo. (artículos 36 a 41).
- Título quinto: modificación reglamento nacional taurino. (artículos 42 a 56).
- Título sexto: cabalgatas. (artículos 57 a 64).
- Vigencias y derogatorias. (artículo 65).

El texto parte de reconocer las corralejas, las riñas de gallos, el coleo, las cabalgatas y las exposiciones con animales como actividades de cultura rural y urbana popular, son parte de las tradiciones y

forman parte de la identidad del pueblo colombiana, son legado de la herencia cultural europea, africana e indígena.

Es así que en virtud del mandato de la Corte Constitucional en Sentencia C-666 de 2010 se reglamentan cada una de las actividades buscando armonizar el deber de protección de los animales y los derechos y garantías Constitucionales amparados en los artículos 7°, 8°, 13, 16, 18, 25, 26, 70, 71 y 333 de la Constitución Política de Colombia.

VII. TRÁMITE EN PRIMER DEBATE EN COMISIÓN QUINTA CONSTITUCIONAL DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES.

Durante la discusión en primer debate en la Comisión Quinta de la Cámara, fueron radicadas un total de 60 proposiciones, de las cuales fueron avaladas 22; dejadas como constancia 7; y negadas por la comisión un total de 31. Tal como se detalla a continuación:

ARTÍCULO	SENTIDO DE LA PROPOSICIÓN	AUTOR/OBSERVACIÓN
	APLAZAMIENTO	(Honorable Representante Andrés Cancimance). Negada
	ARCHIVO	(Honorable Representante Cristian Avendaño). Negada
1	Se ajusta redacción y agrega el reconocer las actividades que se realizan durante las fiestas populares que se celebran en el territorio nacional (corralejas, riñas de gallos, coleo, cabalgatas, exposiciones con animales) y modificaciones al reglamento taurino.	(Honorable Representante Héctor Mauricio Cuéllar). Avalada
1	Propone eliminar la expresión “introducir modificaciones al reglamento nacional taurino.”	(Honorable Representante Ermes Pete, Andrés Cancimance, Gabriel Parrado, Erick Velasco). Constancia
2	Se agrega la frase “e ininterrumpida” al final del texto.	(Honorable Representante óscar Leonardo Villamizar). Avalada
2	Propone agregar “ininterrumpida, cierta periodicidad, y que se realice en aquellos municipios en los que estén autorizados.	(Honorable Representante Andrés Cancimance). Constancia
2	Se ajusta redacción y agrega la palabra “todos” haciendo alusión a los municipios y distritos del territorio nacional, además de especificar las actividades de las que trata el artículo 1.	(Honorable Representante Héctor Mauricio Cuéllar). Avalada

ARTÍCULO	SENTIDO DE LA PROPOSICIÓN	AUTOR/OBSERVACIÓN
3	Se ajusta redacción y agrega la frase “cultural de los territorios donde son tradicionalmente practicadas.” Y elimina la frase “nacional y constituyen patrimonio cultural de la Nación.”	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
3	Propone la eliminación el artículo.	(Honorable Representante Cristian Avendaño, Andrés Cancimance). Constancia
3	Propone agregar; que se prioriza el bienestar animal y se evite cualquier practica que cause sufrimiento innecesario o maltrato.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
4	Agrega que siempre y cuando esas regulaciones respeten los derechos Constitucionales de los ciudadanos y el bienestar animal.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
4	Agrega la frase; “modificar lo regulado en la presente ley.”	(Honorable Representante Héctor Mauricio Cuéllar). Negada
5	Agrega al texto; “de acuerdo con las disposiciones establecidas en la presente ley, y las normativas específicas de protección animal vigentes en el país.”	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Avalada
5	Agrega la expresión; “y evitar su mortalidad.”	(Honorable Representante Ermes Pete, Andrés Cancimance, Gabriel Parrado, Erick Velasco). Constancia
5	Al deber de protección animal, le agrega; “conforme a lo descrito en el artículo 6 de la presente ley.”	(Honorable Representante Héctor Mauricio Cuéllar). Negada
5	Al deber de protección animal, le agrega; “deben ser protegidos contra el maltrato de cualquier tipo y evitar actos que causen sufrimiento.”	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
6	Propone eliminar este artículo que establecía parámetros de bienestar animal y consideraba “cualquier sufrimiento que sobrepase los límites tolerables respecto a su estado natural.”	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
6	Elimina el inciso que habla de que lo que se refiere en dicho artículo se hará haciendo referencia en el toreo, que se respeten las morigeraciones y el bienestar animal.	(Honorable Representante Ermes Pete, Andrés Cancimance, Gabriel Parrado, Erick Velasco, Juan Pablo Salazar). Constancia

ARTÍCULO	SENTIDO DE LA PROPOSICIÓN	AUTOR/OBSERVACIÓN
7	Agrega; que se establecerá un periodo de 5 años de transición en el que se evaluará la idoneidad de estas prácticas en términos de bienestar animal.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
9	Sobre los escenarios; propone que se inspeccionen y vigilen los escenarios privados y se constate su bien estado. Y que aquellos que no cumplan con las condiciones mínimas, se les niegue el permiso para realizar estas actividades.	(Honorable Representante Héctor Mauricio Cuéllar). Negada
10	Agrega lo que respecta a que se garantice el bienestar animal, los derechos fundamentales, respeto a la vida y el sufrimiento a los animales, previa evaluación del impacto.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Avalada
10	Para la protección y desarrollo de estas actividades; agrega que las autoridades territoriales velen por protegerlas, inclusive cuando se realicen manifestaciones de oposición pacíficas.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
11	Prohíbe el ingreso a sitios y escenarios para toreo, corralejas, riñas de gallos y coleo de menores de edad.	(Honorable Representante Cristian Avendaño, Andrés Cancimance). Constancia
11	Para la preservación y educación de las actividades rurales con animales; agrega que se promueva el acceso a esas actividades de jóvenes a partir de los 14 años junto a un adulto responsable, y que el ambiente garantice el respeto hacia los animales y las normas de bienestar animal.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
16	Prohíbe el uso de garrocha durante la lidia.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
16	Elimina todos los elementos de lidia, que puedan causar algún daño al animal. Incluida la garrocha.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
17	Elimina la condición “o se caiga al suelo” y deja “cuando acuse cansancio” como responsabilidad por parte de los organizadores de las corralejas de cuidar al toro.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
17	Respecto al cuidado del toro; elimina las frases; “o por intermedio de los amarradores” y “cuando acuse.” Y agrega a autoridades distritales y municipales, y antes, durante y después del evento, con especial atención a estrés o malestares de salud del animal.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
18	Para el cuidado de las cabalgaduras; que sean las alcaldías distritales y municipales, en vez de los organizadores, las que requieran un examen médico veterinario especializado en toro de lidia, que garantice el bienestar integral del animal.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada

ARTÍCULO	SENTIDO DE LA PROPOSICIÓN	AUTOR/OBSERVACIÓN
18	Propone eliminar el uso de garrochas en las corralejas.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
19	Propone eliminar todos los elementos de faena utilizados en una corraleja, por ser las banderillas y garrochas instrumentos que hieren, laceran y mutilan al animal.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
19	Elimina todos los elementos de faena utilizados en una corraleja, por ser las banderillas y garrochas instrumentos que hieren, laceran y mutilan al animal. Propone utilizar solo capotes y muletas.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
19	Propone utilizar pintura u otros implementos para marcar la lidia del toro. Y un elemento incruento para no causar lesiones al animal.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
20	Este artículo prohíbe a los asistentes a las corralejas el ingreso de elementos que atenten a la integridad del toro y de los espectadores. Agrega; que de incumplirse lo anterior, se dará por terminada la corraleja de inmediato.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
20	Agrega la prohibición del ingreso de menores de edad a las corralejas, como de bebidas alcohólicas y personas en estado de embriaguez.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
21	Agrega que se prohíbe la entrada y permanencia a corralejas de personas bajo el influjo de bebidas alcohólicas y práctica de pruebas de alcoholimetría hasta el 3er grado para permitir el ingreso.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
21	Prohíbe la presencia de menores en cualquier lugar de las instalaciones de las corralejas. La policía podrá retirar a las personas que se encuentren en estado de embriaguez.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
23	Elimina de lo establecido en este artículo a: capoteros, muleteros, garrocheros, banderilleros y amarradores.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
39	Sobre protección y bienestar en el coleo; agrega que el gobierno formule criterios de bienestar y protección animal, verificados antes, durante y después de la actividad del coleo.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
39	Sobre protección y bienestar en el coleo, que no se cometan actos, y agrega; que no lastimen o lesionen a los caballos y vacunos que interactúan en el evento. Y que las espuelas redondas que se usan para cabalgar, no se entienden como maltrato.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada

ARTÍCULO	SENTIDO DE LA PROPOSICIÓN	AUTOR/OBSERVACIÓN
40	Elimina el artículo a razón de que en el artículo 39 ya se establece la prohibición del maltrato a los animales.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
44	Agrega que se establecerán medidas para garantizar el bienestar animal durante la realización de estos eventos, asegurando que no se infrinja sufrimiento innecesario a los toros.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Avalada
44	Elimina que; cualquiera de los espectáculos taurinos, incluidas las tientas de vaquillas, podrán formar parte de las ferias agropecuarias y ganaderas.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
44	Elimina la frase; que cualquier espectáculo taurino, incluidas las tientas de vaquillas podrán formar parte de ferias agropecuarias y ganaderas.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
45	Prohíbe el uso de elementos que causen sufrimiento innecesario al toro como puntas afiladas. Los cuales podrán ser mejorados gracias a avances tecnológicos por otros que no comprometan el bienestar animal.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
45	Que los elementos se utilicen en la lidia siempre y cuando no causen daño o lesión al toro. Los que causen daño, serán reemplazados por otros que cumplan una función estética y no cause daño. Conservando su nombre.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
46	Propone que durante la etapa final de los espectáculos taurinos se hará una liberación ceremonial del toro, se conducirá a un lugar seguro y adecuado para su bienestar y hará parte de las etapas de una faena.	(Honorable Representante Olga Beatriz González). Negada
46	Elimina el tercio o etapa de muerte del toro en un espectáculo taurino.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
47	Los elementos utilizados en la lidia no podrán ser punzantes, cortantes o cortopunzantes, y se reemplazarán por otros que no generen lesiones o daños al toro de lidia, o inclusive que no se arriesgue la vida e integridad de los caballos que participan allí.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
48	Prohíbe el tercio de estoque o muerte. Una vez terminados los tercios, volverá a los toriles para revisión veterinaria. Un toro se podrá lidiar solo una vez en su vida.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
44 a 58	Propone eliminar todo el título V; modificaciones al reglamento nacional taurino.	(Honorable Representante Ermes Pete, Andrés Cancimance, Gabriel Parrado, Erick Velasco). Constancia

ARTÍCULO	SENTIDO DE LA PROPOSICIÓN	AUTOR/OBSERVACIÓN
50	Agrega la palabra “movimiento” en las condiciones para los animales a lidiar.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
57	Elimina la expresión pinchado o estocada por toque al toro y plantea una totalidad de 3 minutos entre el primer y el tercer toque. Y elimina el poder sacrificar la res dentro del ruedo, de no ser posible devolverlo a los corrales.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
58	Propone que el rejoneador no podrá emplear los rejones de muerte.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Negada
61	Agrega la expresión “retirarán” a los equinos cuando estén cansados.	(Honorable Representante Óscar Leonardo Villamizar). Avalada
61	Agrega que se decomisen los caballos de los jinetes cuando estén en estado de embriaguez o bajo el efecto de cualquier sustancia psicoactiva.	(Honorable Representante Ermes Pete, Andrés Cancimance, Erick Velasco, Gabriel Parrado). Avalada
63	Adiciona el texto de que se prohíbe el tránsito y permanencia de personas en estado de embriaguez o bajo la influencia de sustancias psicoactivas durante la cabalgata, lo anterior a cargo de las autoridades competentes, para el caso de retirar a las personas y decomisar los animales.	(Honorable Representante Ermes Pete, Andrés Cancimance, Erick Velasco, Gabriel Parrado). Avalada
Nuevo	Agrega que se prohíbe el uso de cualquier sustancia que afecte el desempeño, la salud y el bienestar de los animales en corralejas, riñas de gallos y coleo. Se impondrán sanciones severas, descalificación de los eventos, suspensión de licencias, permisos y multas económicas, al que incumpla.	(Honorable Representante Juan Espinal). Avalada
Nuevo	Agrega que el que incumpla las regulaciones sobre bienestar animal, uso de sustancias prohibidas y participación en actividades ilegales, serán sancionadas conforme a la Ley 1774/2016.	(Honorable Representante Juan Espinal). Avalada
Nuevo	Agrega que las organizaciones de actividades taurinas deberán contratar al menos el 50% del talento nacional para promover el fortalecimiento de la economía popular.	(Honorable Representante Juan Espinal). Avalada

A continuación, se presenta la morigeración propuesta en la Ponencia para Segundo Debate de esta presente iniciativa legislativa.

CORRALEJAS	
ACTUALMENTE	PROPUESTA PROYECTO DE LEY
NO EXISTE	- Se prohíbe utilizar instrumentos distintos a los usados para desarrollar la lidia tales como capotes, muletas, garrochas, banderillas y amarres. - Un toro solo podrá ser lidiado por 2 garrocheros a caballo, no se utilizará la garrocha por una tercera vez.

CORRALEJAS	
ACTUALMENTE	PROPUESTA PROYECTO DE LEY
NO EXISTE	- Una vez terminada la lidia se asegurará que los toros sean conducidos a los toriles sin que ninguna persona pueda maltratar, golpear o herir al animal. - El ingreso de algún elemento prohibido dará por terminada la corraleja de forma inmediata evacuando todas las personas presentes y animales.

CORRALEJAS	
ACTUALMENTE	PROPUESTA PROYECTO DE LEY
NO EXISTE	<ul style="list-style-type: none"> - Las personas que entren al ruedo deberán tener previo certificado y carnet que contenga certificación de aptitud para hacerlo. - Se prohíbe la entrada y permanencia de personas bajo el influjo de bebidas alcohólicas. - Antes de iniciar las corralejas se deberán practicar pruebas de alcoholimetría hasta un grado 3 y detección de sustancias para permitir el ingreso.

RIÑAS DE GALLOS	
ACTUALMENTE	PROPUESTA PROYECTO DE LEY
NO EXISTE	- Tiempo máximo de 8 minutos de duración de la riña.
NO EXISTE	- La espuela; máximo será de 43 milímetros.
NO EXISTE	- Las galleras tendrán un espacio donde se preste atención veterinaria para los gallos antes y después de la riña.
NO EXISTE	- Queda prohibida la elaboración y utilización de espuelas para combates de gallos, de material animal.
NO EXISTE	- Se crea el Reglamento Único de Riñas de Gallos, que busca: preservar y dignificar la especie, potenciar sus habilidades, incluye medidas para morigerar el dolor y sufrimiento, preparación para el combate.
NO EXISTE	- Se crea el régimen de faltas, sanciones y su procedimiento, aplicable a todos los sujetos involucrados en actividades gallísticas.

DEL COLEO	
ACTUALMENTE	PROPUESTA PROYECTO DE LEY
NO EXISTE	- Prohíbe cometer cualquier tipo de crueldad contra los caballos y los vacunos que se utilizan en el coleo.
NO EXISTE	- Se prohíbe utilizar espuelas que le causen heridas al caballo, aplicarle descargas eléctricas o golpear con objetos contundentes.
NO EXISTE	- Los jurados podrán solicitar muestras de sangre de los animales que sean utilizados en el Coleo, para detectar en ellos la administración de sustancias prohibidas.

Se exige además que en las exposiciones de animales, encuentros ecuestres o fiestas de coleo siempre se encuentre un médico veterinario.

REGLAMENTO NACIONAL TAURINO	
ACTUALMENTE	PROPUESTA PROYECTO DE LEY
- Arpón (BANDERILLAS) en todos los instrumentos de la lidia. De 70 o más milímetros.	- Ahora será un punzón de máximo 50 milímetros.
- Puya de picar de 88 milímetros.	- Se reduce a 67 milímetros.
- Ilimitadas veces de entrada a matar y descabello en 5 minutos.	- Se restringe a máximo 3 entradas a matar y 3 de descabello en máximo 3 minutos.
- No existían condiciones de transporte para los animales.	- Se exige un transporte en debidas condiciones para el bienestar del toro.
- Roseta o Divisa identificativa de la ganadería con Arpón.	- Se elimina.
- Mínimo dos pares de banderillas por toro.	- Mínimo un par de banderillas por toro.
- Banderillas negras con dimensiones más grandes que las normales.	- Se eliminan las banderillas negras.
- No se encuentra regulado. (instalaciones en plazas permanentes y móviles).	- Tendrán instalaciones acordes para asegurar las mejores condiciones de aislamiento, temperatura, sombra, movimiento, comida, agua, seguridad y tranquilidad de los animales a lidiar.

CABALGATAS	
ACTUALMENTE	AHORA
NO EXISTE	- Límite de recorrido de 12 KM
NO EXISTE	- Cabalgatas oficiales: Obligatoriedad de asistencia de ICA, fuerza pública y defensa Civil. Los que podrán decidir sobre la continuidad del caballo en la cabalgata de acuerdo a su estado de salud.
NO EXISTE	- Las cabalgatas se regirán bajo el código de convivencia ciudadana con la finalidad de generar menos impacto en movilización.
NO EXISTE	- Cabalgatas oficiales serán máximo hasta las 12 de la noche.
NO EXISTE	- Se establecen determinados puntos de control, atención e hidratación para garantizar el bienestar de los animales, durante el trayecto de la cabalgata.
NO EXISTE	- Decomiso de ejemplares de jinetes que se encuentren en estado de embriaguez o bajo efectos de cualquier sustancia psicoactiva.
NO EXISTE	- Se prohíbe el tránsito de personas en estado de embriaguez o bajo la influencia de sustancias psicoactivas durante la cabalgata.
NO EXISTE	- Se prohíbe el uso de cualquier sustancia que pueda afectar el desempeño, la salud o el bienestar de los animales.

CABALGATAS	
ACTUALMENTE	AHORA
NO EXISTE	- El incumplimiento de lo establecido sobre: regulaciones para el bienestar animal, uso de sustancias prohibidas y participación en actividades ilegales, serán sancionados de acuerdo con la normatividad vigente.
NO EXISTE	- Los organizadores de las actividades taurinas deberán contratar al menos el 50% del talento nacional.

VII.IMPACTO Y CONSIDERACIONES SOCIOECONÓMICAS.

Este proyecto de ley busca dar respuesta y desarrollar lo contenido en el mandato de la Corte Constitucional establecido en la Sentencia C-666 de 2010 en el sentido de regular las riñas de gallos, las corralejas y el coleo con el propósito de morigerar los aspectos de las actividades taurinas y reglamentar en general las diferentes prácticas con animales, armonizando el deber de protección animal con las expresiones culturales.

La Ley 916 de 2004, que regula las actividades taurinas en Colombia, ha sufrido modificaciones para reducir el daño generado por los instrumentos de lidia y evitar el sufrimiento prolongado al momento del estoque de toro (cuando el torero se dispone a dar muerte al toro con la espada).

Recientemente, el Proyecto de Ley número 007 de 2022 Cámara, por el cual se eliminan las prácticas taurinas en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones fue objeto de audiencias públicas en Cali, Bogotá y Manizales, donde se escucharon diferentes puntos de vista de los sectores interesados. Sin embargo, el proyecto fue archivado en la Plenaria de la Cámara, en atención a las observaciones populares y al compromiso de los autores de este proyecto de ley de presentar una nueva propuesta que busque la morigeración de las prácticas taurinas y otros espectáculos similares.

Las prácticas con animales en Colombia tienen un impacto económico significativo, generando ingresos a través de impuestos y contribuyendo al empleo en las ciudades principales y de la ruralidad donde estas se llevan a cabo. Sin embargo, también son objeto de controversia debido a preocupaciones por el bienestar animal asociado a estas prácticas. La regulación de las actividades taurinas en Colombia busca encontrar un equilibrio entre la protección animal y la preservación de expresiones culturales, buscando soluciones que satisfagan a todas las partes involucradas.

A continuación, se expone el impacto que tiene estas prácticas en las familias y personas que se dedican y dependen directa o indirectamente de ellas a nivel nacional, y se presentan algunas cifras económicas facilitadas por las asociaciones, organizaciones y gremios:

LA INDUSTRIA DE LOS GALLOS FINOS – (Fenagacol).

La industria de los gallos finos en Colombia es una actividad económica que ha ganado terreno en los últimos años. Según estadísticas, hay presencia de estas aves de combate en el 98% de los municipios del país (1.100), lo que significa que este sector tiene una presencia significativa en la economía local y con impacto nacional.

El gremio y asociaciones de galleros a lo largo del territorio nacional, manifiestan que su actividad aporta al país en distintos aspectos:

Culturalmente: dicen que hacen presencia en 1.100 municipios de los 1.122 que tiene el país, lo que indica que son una de las tradiciones culturales con más presencia a nivel nacional.

Socialmente: dicen que generan fuentes de empleo digno, ayudando a mejorar la calidad de vida de familias, facilitando el acceso a vivienda, salud y educación.

Laboralmente: por la razón de que generan fuentes de empleos. Con más de 7.700 galleras (Lugar especialmente acondicionado para la pelea de gallos) y 27.500 gallerías (Lugar donde se crían gallos de pelea) en el país, se estima que existen aproximadamente 6.5 millones de animales para esta industria. Estas cifras son impresionantes y tienen un impacto significativo en la economía colombiana. Además, los datos indican que hay 125.000 empleos directos relacionados con esta actividad económica, lo que representa un promedio de 4.5 empleados por gallería. Además, hay 165.000 empleos indirectos en la cadena productiva, veterinarios, transporte, galleras, entre otros.¹⁵

Empleos directos

Cantidad	Salario	Mensual	Anual
125.000	\$1.560.000	\$ 1 9 5 . 0 0 0 millones	\$2.34 billones

Empleos indirectos

Cantidad	Salario	Mensual	Anual
165.000	\$700.000	\$ 1 1 5 . 5 0 0 millones	\$1.38 billones

Total, empleos directos e indirectos y costo anual – (Fenagacol).

290.000	\$3.72 billones
----------------	------------------------

El costo por concepto de nómina de empleados directos e indirectos que genera la actividad de los gallos en Colombia, se estima en \$310.500.000.000 mensuales, por lo cual, la industria de los gallos finos representa un gasto anual de \$3.72 billones de pesos entre empleados directos e indirectos.

Este sector aporta económicamente a la industria en la compra de insumos para el sostenimiento y mantenimiento de las galleras y gallerías;

¹⁵ <https://www.elpais.com.co/colombia/galleros-rechazan-proyectos-que-buscan-acabar-con-peleas-de-gallos-en.html>

Manutención de aves – consumo de maíz

Un ave	70 gramos al día		
Total, aves 6.500.000	Día	455 toneladas	\$910 Millones
	Mes	13.650 toneladas	\$27.300 Millones
	Año	163.800 toneladas	\$327.600 Millones

Otros granos (Mezcla de alverja, lenteja, trigo, sorgo, zanahoria y guayaba).

Un ave	21 gramos al día		
Total, aves 6.500.000	Día	136.5 toneladas	\$343.550.000
	Mes	4.095 toneladas	\$10.306.500
	Año	49.140 toneladas	\$132.678 millones

**Total, gastos de alimentación por año:
\$460.278 millones**

La alimentación de estas aves es uno de los mayores costos para los criadores de gallos finos. Cada animal consume 70 gramos de maíz al día y una mezcla de alverja, lenteja, trigo, sorgo, zanahoria y guayaba en una porción de 21 gramos al día.

Esto significa que los 6.5 millones de animales consumen 13.650 toneladas mensuales de maíz, que equivale a un gasto de \$27.300.000.000, además de otras 4.095 toneladas mensuales en otros insumos de alimentación con un gasto de \$10.306.500.000.

En total, la industria de los gallos finos en Colombia representa un gasto anual de \$460.278.000.000 en alimentación de las aves.

Gastos de manutención de las gallerías.**Mantenimiento.**

27.500 gallerías	Mensual cada una: \$300.000	Mensual todas: \$8.250 Millones	Anual todas: \$99.000 Millones
------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------

Servicios veterinarios.

27.500 gallerías	Mensual cada una: \$150.000	Mensual todas: \$4.125 Millones	Anual todas: \$49.500 Millones
------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------

Gastos de Transporte.

27.500 gallerías	Mensual cada una: \$500.000	Mensual todas: \$13.500 Millones	Anual todas: \$165.000 Millones
------------------	-----------------------------	----------------------------------	---------------------------------

De acuerdo a lo anterior, esta actividad mueve cerca de 4.493 billones de pesos al año.

Es importante destacar que esta actividad económica es altamente regulada por las autoridades gubernamentales. Las gallerías y gallerías deben cumplir con normas y requisitos específicos para operar, incluyendo la inspección veterinaria y el registro de todas las aves. Además, el bienestar animal es una preocupación constante para los criadores de gallos finos, y deben cumplir con estándares específicos para garantizar que los animales sean tratados de manera ética y humanitaria.

En conclusión, la industria de los gallos finos en Colombia influye positivamente y genera un impacto económico importante a nivel territorial y nacional, generando empleo directo e indirecto. Los

indicadores económicos que arroja esta industria son relevantes y jalonan otros sectores de la economía. (casi 4.5 billones anuales y cerca de 290 mil familias cuyos ingresos dependen económicamente de esta industria).

CIFRAS TAURINAS GENERALES.**Plazas de Toros en Colombia.**

La Ley 916 de 2004 clasifica las Plazas de Toros en permanentes y monumentales de primera categoría (8), las no permanentes o de segunda categoría (12), y las portátiles o de tercera categoría (62), estas últimas en su mayoría ubicadas en ciudades intermedias y pequeñas ciudades colindantes con sectores rurales en donde la población campesina se encuentra con sus manifestaciones y expresiones con arraigo cultural, pero además les da la oportunidad de generar ingresos por medio no solo de la empleabilidad que requiere la realización de estas actividades, sino también por las ventas y el comercio que se genera en todo el entorno a partir de la realización de estas actividades.

El empresario Jaime Roca, asistente a una Audiencia Pública en Bogotá el año pasado, cuenta que, desde hace 30 años cuenta con dos escenarios móviles, uno para 100 y otro para 5000 espectadores.

El 90% de los municipios no tienen coliseo ni plazas, razón por la cual este empresario ha recorrido desde La Guajira hasta el Putumayo, desde Arauca, hasta el Guaviare y comparte las siguientes estadísticas:

- Los municipios celebran varios eventos: corridas, espectáculo para niños, día del campesino, exposición bovina y equina y actos culturales.
- Cada escenario requiere 150 trabajadores para montarlo.
- Cada espectáculo requiere entre 120 y 150 personas adentro: vendedores tendidos, logística, la banda, artistas, ingenieros de sonido.
- Se desprenden aproximadamente 300 personas en un fin de semana, 150 por día.
- A estos eventos además se llega con 80 stands y a veces se necesitan más y cada stand requiere de 2 o 3 personas.

De acuerdo a la Corporación Taurina de Bogotá y la Unión de Toreros de Colombia (Undetoc) refieren las siguientes cifras para la ciudad de Bogotá.

- Por día de aforo se recaudaban en promedio \$1.230 millones de pesos.
- Por 6 corridas se recaudaban en promedio \$7.380 millones de pesos.
- Por temporada generaba en promedio 15.000 empleos indirectos, y 1.200 directos, entre las ganaderías y las empresas relacionadas. (Diario *La República*, 23 agosto 2018)¹⁶.

¹⁶ <https://www.larepublica.co/ocio/cuanto-dinero-mueven-la-temporada-taurina-2762610>

- Impuestos taurinos por temporada en promedio \$1.697 millones (2014).
- Impuestos taurinos por temporada en promedio \$1.400 millones (2018).

Por otra parte, “de una corrida de toros en una feria de primera categoría como en Manizales o Cali, los empleos temporales directos por día, son aproximadamente de 2.500 y los indirectos de aproximadamente 5.750.

Los directos son los que tienen que ver con el desarrollo de la corrida de toros ese día en la feria, y los otros con el entorno que genera eso, venta, comercio y lo que está afuera de la plaza.” (Guillermo Perla Ruiz, presidente de la Unión de Toreros de Colombia)¹⁷.

“Hay 66 ganaderías de lidia en Colombia, y se puede estimar aproximadamente que se tienen por lo menos, 16.000 cabezas de ganado de lidia. Solo esas ganaderías generan unos empleos directos para 423 personas, y unos indirectos estimados entre 5.000 a 6.000.” (Guillermo Perla Ruiz, presidente de la Unión de Toreros de Colombia)¹⁸.

Ingresos para Bogotá – temporadas taurinas 2000 / 2020				
AÑO	PAGOS SEGÚN CONTRATO	IMPUESTO AL DEPORTE (Impuesto nacional)	IMPUESTO DE AZAR (Impuesto distrital)	TOTAL PAGOS A LA CIUDAD
2000	175.571.684,00	182.898.722,00	-	358.470.406,00
2001	248.252.574,00	251.187.162,00	-	499.439.736,00
2002	320.897.685,00	297.033.282,00	-	617.930.967,00
2003	400.932.170,00	404.750.873,00	-	805.683.043,00
2004	394.881.200,00	398.767.614,00	-	793.648.814,00
2005	475.970.474,00	481.310.068,00	-	957.280.542,00
2006	482.147.481,00	456.183.500,00	-	938.330.981,00
2007	547.073.941,00	507.928.364,00	-	1.055.002.305,00
2008	614.911.640,00	518.337.709,00	-	1.133.249.349,00
2009	600.991.087,00	506.975.659,00	-	1.107.966.746,00
2010	615.778.011,00	518.764.818,00	-	1.134.542.829,00
2011	675.832.221,00	569.241.055,00	-	1.245.073.276,00
2012	753.848.381,00	586.560.105,00	-	1.340.408.486,00
2017	848.203.413,00	588.621.382,00	647.483.520,00	2.084.308.315,00
2018	611.436.420,00	397.036.636,00	436.740.300,00	1.445.213.356,00
2019	S/D	S/D	S/D	S/D
Sub-total Corporación Taurina	7.766.728.382,00	6.665.596.949,00	1.084.223.820,00	15.516.549.151,00
Casa Toreros	2020 627.142.801,00	356.331.137,00	391.949.286,00	1.375.423.224,00
Total 16 temporadas	8.393.871.183,00	7.021.928.086,00	1.476.173.106,00	16.891.972.375,00

Nota 1: El impuesto de azar fue establecido por el Concejo de Bogotá en 2016
 Nota 2: No se cuenta con los datos de la temporada del año 2019

Fuente: Corporación Taurina de Bogotá.

Esta grafica muestra las contribuciones que la actividad taurina le aportó a Bogotá desde el año 2000 al año 2020, cifras considerables que percibía el Distrito por cada temporada en la Plaza de Santamaría (17 mil millones aproximadamente). La actividad taurina promueve la economía social y popular, el turismo, el empleo, promueve la cultura, las tradiciones y permite que miles de familias y personas obtengan un sustento y un ingreso para vivir con dignidad.

¹⁷ <https://www.agronegocios.co/agricultura/las-corridas-de-toros-en-ferias-de-primera-categoria-generan-2-500-empleos-directos-3514766>

¹⁸ <https://www.agronegocios.co/agricultura/las-corridas-de-toros-en-ferias-de-primera-categoria-generan-2-500-empleos-directos-3514766>

Afectación por el cierre de la Plaza La Santamaría de Bogotá.

Personas con servicios directos en una temporada y el festival de verano:

- Toreros 40
- Banderilleros y picadores 85
- Mozos de espadas 35
- Banda de músicos 42
- Areneros y monosabios 41
- Taquilleros 15
- Portereros, acomodadores y logística 150
- Carpinteros y servicios generales 6
- Personal administrativo 10
- Transporte de toros y caballos 12

Personas con servicios indirectos en una temporada:

Se extiende a múltiples actividades: trabajos de impresión, publicidad, transporte aéreo y terrestre, servicios financieros, hoteles, restaurantes, bares, vendedores ambulantes, vaqueros, mayores, veterinarios, medicina veterinaria, confección de trajes e instrumentos para torear, grupos musicales, etc.

En Cali, de acuerdo a la Plaza de Toros de Cali, Unión de Toreros de Colombia (Undetoc) (La República enero 17 de 2015)¹⁹.

- Por día de aforo se recauda en promedio \$3.600 millones de pesos.
- Por 6 corridas se recauda en promedio \$21.600 millones de pesos.
- Impuestos taurinos por temporada en promedio \$4.968 millones (2014).
- Impuestos taurinos por temporada en promedio \$1.800 millones (2018).

En Manizales, (La República enero 17 de 2015)²⁰.

- Por temporada taurina 6 corridas, recaudo \$4.500 millones de pesos.
- Impuestos taurinos por temporada en promedio \$1.035 millones (2014).
- Impuestos taurinos por temporada en promedio \$500 millones (2019).
- Hospital Infantil – donación \$500 millones (2019).

En Medellín, (La República enero 17 de 2015)²¹.

- Por temporada taurina 6 corridas, recaudo \$4.200 millones de pesos.

¹⁹ <https://www.larepublica.co/ocio/la-crisis-taurina-en-colombia-pone-contras-los-burladeros-al-negocio-de-la-fiesta-brava-2210281>

²⁰ <https://www.larepublica.co/ocio/la-crisis-taurina-en-colombia-pone-contras-los-burladeros-al-negocio-de-la-fiesta-brava-2210281>

²¹ <https://www.larepublica.co/ocio/la-crisis-taurina-en-colombia-pone-contras-los-burladeros-al-negocio-de-la-fiesta-brava-2210281>

- Impuestos taurinos por temporada en promedio \$966 millones (2014).

Las 4 temporadas taurinas en Colombia recaudaban solo en boletería, cerca de \$37.680 millones de pesos.²²

Costos relacionados a la actividad taurina.

- El traslado de los toros a las plazas y así mismo de los caballos y la cuadrilla, de las mulas de arrastre y los cabestros, generan empleo a gran escala.

- La movilización de toreros subalternos, periodistas y aficionados año tras año.

- Las empresas taurinas contratan servicios como, logística, el personal administrativo, el personal médico, enfermería, taquilleros, porteros, acomodadores, carpinteros, pintores, monosabios, mulilleros, bandas de música y la industria para impresiones graficas de propaganda, perifoneo, carteles, boletas, afiches, precios y papelería, electricistas, albañiles, pintores, carpinteros, fontaneros y mucho más.

Aportes de la tauromaquia al Hospital Infantil Universitario Rafael Henao Toro de la Cruz Roja Colombiana Seccional Caldas.

INFORMACION DE CIFRAS TRASLADAS Y PAGADAS POR CORMANIZALES		PLAZA DE TOROS DE MANIZALES Monumental
TRANSFERENCIA TOTAL AL HOSPITAL INFANTIL	\$	7.948.569.407
ULTIMA TRANSFERENCIA AL HOSPITAL INFANTIL	\$	500.000.000
TRANSFERENCIA PREVISTA PROXIMA	\$	780.528.946
PAGO TOTAL IMPUESTOS LEY DEL DEPORTE	\$	8.950.548.434
ULTIMO PAGO LEY DEL DEPORTE ENERO 2023	\$	524.185.877
PAGO RETENCION EN LA FUENTE ENERO 2023	\$	685.280.000
IVA GENERADO ULTIMO AÑO 2023	\$	414.548.236
NUMERO ASISTENTES ULTIMO AÑO		68.651
EMPLEOS DIRECTOS PERMANENTES		10
EMPLEOS DIRECTOS TEMPORADA		384
EMPLEOS INDIRECTOS	MILES	
INVERSION, COSTOS Y GASTOS FERIA	\$	6.500.000.000
SECTORES BENEFICIADOS	HOTELERO-RESTAURANTES COMERCIO FORMAL E INFORMAL CENTROS DE DIVERSION BARES Y DISCOTECAS-TRANSPORTES-PUBLICIDAD MEDIOS DE COMUNICACIÓN-SAYCO COMUNICACIÓN-HOSPITAL INFANTIL	

Cormanizales con personería jurídica, con NIT: 810.001.809-4, y creada en la Cámara de Comercio de Manizales desde el 29 de enero de 1988. Desde entonces propende por el apoyo a la Cruz Roja Colombiana Seccional Caldas, mediante el sostenimiento del *Hospital Infantil Rafael Henao Toro* de la ciudad de Manizales.

Lo que muestra la gráfica anterior, corresponde a transferencias realizadas por Cormanizales desde el año 1998 a enero de 2023.

- Transferencias promedio de 500 y 700 millones de pesos por año.
- 860 millones de pesos en 2016.
- 500 millones de pesos en 2015²³.

Hospital – servicios.

- Lideres en atención pediátrica.

- 85 años de experiencia en el cuidado de niños y adolescentes entre los 30 días a 17 años.

- Ofrece servicios de alta complejidad en fases de intervención, Atención, Rehabilitación y Paliación.

- Zona de influencia: Eje cafetero (784.463 menores de 17 años, DANE 2022).

- Formación de talento Humano en Medicina y enfermería, desde 1957 (Pregrado y postgrado).

- 30 especialidades; 90 especialistas, sub y supra especialistas, atención especializada por pediatría 24 horas.

LAS CORRALEJAS Y SU IMPACTO SOCIOECONÓMICO (Asociación de Ganaderos de Toros Bravos – Asotoros).

A continuación, se expone el calendario anual de corralejas en Colombia:

De acuerdo a Asotoros, en el caribe colombiano se llevan a cabo alrededor de 200 corralejas; entre primera, segunda y tercera categoría.

En términos generales, las Corralejas en Colombia generan alrededor de 1.612 empleos entre directos e indirectos, que al multiplicarse por las corralejas en el territorio nacional sería 322.400 empleos directos e indirectos.

Mes	Departamento
Enero	Antioquia
	Atlántico
	Bolívar
	Cesar
	Córdoba
	Magdalena
Febrero	Sucre
	Bolívar
	Córdoba
Marzo	Sucre
	Atlántico
	Bolívar
	Córdoba
	La Guajira
Abril	Sucre
	Bolívar
	Córdoba
Junio	Sucre
	Bolívar
	Córdoba
Julio	Sucre
	Bolívar
	Magdalena
Agosto	Sucre
	Sucre
Septiembre	Bolívar
	Magdalena

²² <https://www.larepublica.co/ocio/la-crisis-aurina-en-colombia-pone-contral-los-burladeros-al-negocio-de-la-fieta-brava-2210281>

²³

Mes	Departamento
Octubre	Córdoba
Noviembre	Cesar
	Córdoba
	Magdalena
Diciembre	Sucre
	Antioquia
	Bolívar
	Córdoba
	Sucre

Personas que generan ingresos por cada corraleja de primera categoría:

Actores	Detalle	# de Personas
Camioneros	Transportar madera de palcos	22
Cargadores	22 cuadrillas de 5 trabajadores cada una para cargar los camiones	110
Constructores	22 cuadrillas de 5 trabajadores cada una para	110
Palquitos	Personas que venden productos en la parte inferior de las corralejas	50
Pickup	Alrededor de 20 pickup con 20 trabajadores cada uno	120
Llaneras	Alrededor de 2 llaneras de 12 trabajadores cada uno	24

Actores	Detalle	# de Personas
Hielo	Personas que se encargan de distribuir hielo industrial	8
Fritangueras	Alrededor de 10 puestos de frito con 4 trabajadores cada uno	40
Comerciantes de pan	Alrededor de 10 mesas para vender pan, con 4 trabajadores cada uno	40
Bandas de música	Se contratan alrededor de 5 bandas de 20 integrantes cada una.	100
Electricistas	Encargados de instalar el fluido eléctrico en la corraleja	8
Vendedores	Personas encargadas de ofrecer bebidas y comidas en toda la corraleja	200
Parqueadero	Personas encargadas de ubicar la entrada y salida de vehículos de los asistentes a la corraleja	50
Artesanos	Vendedores de sombreros, ponchos, y otras artesanías.	50
Heladeros	Vendedores de helados	50
Mototaxis		500
Taxis		100
Emisoras	Encargadas de la publicidad de los eventos	30
Total, personas beneficiadas		1.612

VIII. PLIEGO DE MODIFICACIONES.

La presente ponencia presenta las siguientes modificaciones a su articulado.

TEXTO APROBADO PRIMER DEBATE CÁMARA	TEXTO PROPUESTO SEGUNDO DEBATE CÁMARA	OBSERVACIÓN
<p>Artículo 24.- Asistencia médica. Los organizadores de las corralejas deberán disponer durante las corralejas de los servicios de por lo menos un médico y una enfermera con todos los equipos y medicamentos necesario para prestar primeros auxilios a los heridos y de una ambulancia, para el traslado oportuno de éstos a un centro de salud.</p>	<p>Artículo 24.- Asistencia médica. Los organizadores de las corralejas deberán disponer durante las corralejas de los servicios de por lo menos un médico y una enfermera con todos los equipos y medicamentos necesarios para prestar primeros auxilios a los heridos y de una ambulancia, para el traslado oportuno de éstos a un centro de salud.</p>	<p>Ajuste por redacción, se agrega la letra “S”, a la palabra “necesario”.</p>
<p>Artículo 26.- Requisitos de los Recintos para el desarrollo de la fiesta en corralejas. Los recintos destinados para la realización de las corralejas, deberán cumplir con las siguientes disposiciones:</p> <p>1. Todos los recintos deberán cumplir con las normas técnicas de sismo resistencia vigentes. Aquellos construidos con estructuras de guadua y madera deberán ajustarse a lo estipulado en el Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR-10, o normativa equivalente.</p>	<p>Artículo 26.- Requisitos de los Recintos para el desarrollo de la fiesta en corralejas. Los recintos destinados para la realización de las corralejas, deberán cumplir con las siguientes disposiciones:</p> <p>1. Todos los recintos deberán cumplir con las normas técnicas de sismo resistencia vigentes. Aquellos construidos con estructuras de guadua y madera deberán ajustarse a lo estipulado en el Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR-10, o normativa equivalente.</p>	<p>Ajuste por redacción, se corrige la palabra “colpaso por colapso”.</p>

TEXTO APROBADO PRIMER DEBATE CÁMARA	TEXTO PROPUESTO SEGUNDO DEBATE CÁMARA	OBSERVACIÓN
<p>2. Se llevarán a cabo pruebas de carga a la estructura del recinto con el fin de verificar su resistencia y estabilidad.</p> <p>3. Se garantizará que el aforo del recinto se encuentre dentro de los límites establecidos, con el fin de garantizar la seguridad de los asistentes y evitar cualquier riesgo de colapso.</p> <p>4. Se prohíbe la colocación de hamacas u otros elementos que puedan comprometer la seguridad de la estructura del recinto o de los asistentes.</p> <p>Parágrafo: El organizador del evento será responsable de asegurar el cumplimiento de estas disposiciones y de adoptar las medidas necesarias para garantizar la seguridad de los asistentes y el correcto desarrollo del evento. En caso de incumplimiento, se aplicarán las sanciones correspondientes de acuerdo con la normativa vigente.</p>	<p>2. Se llevarán a cabo pruebas de carga a la estructura del recinto con el fin de verificar su resistencia y estabilidad.</p> <p>3. Se garantizará que el aforo del recinto se encuentre dentro de los límites establecidos, con el fin de garantizar la seguridad de los asistentes y evitar cualquier riesgo de colapso colapso.</p> <p>4. Se prohíbe la colocación de hamacas u otros elementos que puedan comprometer la seguridad de la estructura del recinto o de los asistentes.</p> <p>Parágrafo: El organizador del evento será responsable de asegurar el cumplimiento de estas disposiciones y de adoptar las medidas necesarias para garantizar la seguridad de los asistentes y el correcto desarrollo del evento. En caso de incumplimiento, se aplicarán las sanciones correspondientes de acuerdo con la normativa vigente.</p>	

IX. IMPACTO FISCAL.

En lo referente al cumplimiento de lo ordenado en el artículo 7° de la Ley 819 de 2003, la Corte Constitucional en Sentencia C-859 de 2001 y C-766 de 2010 ha reiterado que:

“(…) en materia de gasto público, la competencia parlamentaria desarrolla el principio superior de legalidad del gasto público, según el cual corresponde al Congreso, en su condición de órgano de representación popular, ordenar las erogaciones necesarias para ejecutar los compromisos inherentes al Estado Social de Derecho (artículos 150 y 347 Constitución Política). Sin embargo, el legislador primario por vía de excepción, reservó para el Ejecutivo la iniciativa legislativa en relación con algunos aspectos (artículo 154 Constitución Política).

Así las cosas, se debe establecer el costo y la fuente presupuestal que respaldará la iniciativa. Sin embargo, al respecto de esto la misma Corte señaló en la Sentencia C-507 de 2008, que si bien.

“(…). El mencionado artículo 7° de la Ley 819 de 2003 se erige como una importante herramienta tanto para racionalizar el proceso legislativo como para promover la aplicación y el cumplimiento de las leyes, así como la implementación efectiva de las políticas públicas. **Pero ello no significa que pueda interpretarse que este artículo constituye una barrera para que el Congreso ejerza su función legislativa o una carga de trámite que recaiga sobre el legislativo exclusivamente. (…)**” (subrayado fuera de texto).

Sin embargo, el constituyente en la Ley 819 de 2003, lo que busca era garantizar la efectiva puesta en marcha de las iniciativas, que no se consigue únicamente con la expedición de la ley, la atención a la fuente de recursos es clave para lograr la ejecución de esta.

Por tanto, al revisar con detenimiento el articulado, no se impone o condiciona al Gobierno nacional asumir partidas presupuestales o incorporaciones que vulneren su autonomía presupuestal, por tanto, este proyecto de ley se enmarca en la competencia de iniciativa del gasto que tiene el Congreso sin vulnerar el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP) y el Marco de Gastos de Mediano Plazo (MGMP).

Por lo anterior, la presente iniciativa no genera impacto de carácter fiscal en lo que dispone y establece.

X. CONFLICTOS DE INTERÉS.

El artículo 183 de la Constitución Política consagra a los conflictos de interés como causal de pérdida de investidura. Igualmente, el artículo 286 de la Ley 5ª de 1992 establece el régimen de conflicto de interés de los Congresistas. De conformidad con la jurisprudencia del Consejo de Estado y la Corte Constitucional, para que se configure el conflicto de intereses como causal de pérdida de investidura deben presentarse las siguientes condiciones o supuestos:

(i) Que exista un interés directo, particular y actual: moral o económico.

(ii) Que el Congresista no manifieste su impedimento a pesar de que exista un interés directo en la decisión que se ha de tomar.

(iii) Que el Congresista no haya sido separado del asunto mediante recusación.

(iv) Que el Congresista haya participado en los debates y/o haya votado.

(v) Que la participación del Congresista se haya producido en relación con el trámite de leyes o de cualquier otro asunto sometido a su conocimiento.

El artículo 183 de la Constitución Política consagra a los conflictos de interés como causal de pérdida de investidura. Igualmente, el artículo 286 de la Ley 5ª de 1992 establece el régimen de conflicto de interés de los Congresistas. De conformidad con la jurisprudencia del Consejo de Estado y la Corte Constitucional, para que se configure el conflicto de intereses como causal de pérdida de investidura deben presentarse las siguientes condiciones o supuestos:

En cuanto al concepto del interés del Congresista que puede entrar en conflicto con el interés público, la Sala ha explicado que el mismo debe ser entendido como “una razón subjetiva que torna parcial al funcionario y que lo inhabilita para aproximarse al proceso de toma de decisiones con la ecuanimidad, la ponderación y el desinterés que la norma moral y la norma legal exigen” y como “el provecho, conveniencia o utilidad que, atendidas sus circunstancias, derivarían el Congresista o los suyos de la decisión que pudiera tomarse en el asunto” (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Radicado 66001-23-33-002-2016-00291-01(PI), sentencia del 30 de junio de 2017).

En el presente proyecto de ley se pueden llegar a presentar conflictos de interés cuando los Congresistas, su cónyuge, compañero o compañera permanente, o parientes dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, tenga relaciones, comerciales, accionarias o económicas, en general, con las actividades que se pretenden regular.

XI. PROPOSICIÓN.

Con fundamento en las razones expuestas, me permito rendir Ponencia **Positiva** Para Segundo Debate, y en consecuencia solicitarle a la honorable Plenaria de la Cámara de Representantes, dar Segundo Debate al texto propuesto del Proyecto de Ley número 122 de 2023 Cámara, *por medio del cual se reconocen, morigeran y regulan las actividades de la cultura rural y urbana popular con animales en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*.

De los honorables Representantes,



ANA ROGELIA MONSALVE ÁLVAREZ
Representante a la Cámara por la Circunscripción Especial Afrodescendientes
Partido Demócrata Colombiano

TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 122 DE 2023 CÁMARA

por medio de la cual se reconocen, morigeran y regulan las actividades de la cultura rural y urbana popular con animales en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.

El Congreso de Colombia

DECRETA:

Artículo 1º. Objeto. La presente ley tiene como objeto reconocer y regular las actividades que se realizan durante las fiestas populares que se celebran en el territorio nacional, como lo son las corralejas, riñas de gallos, coleo, cabalgatas, exposiciones con animales, e introducir modificaciones al reglamento nacional taurino.

Artículo 2º. Ámbito de aplicación. La presente ley se aplicará en todos los municipios o distritos del territorio nacional en los que las actividades descritas en el artículo 1º de la misma sean consideradas como una manifestación de tradición regular y periódica e ininterrumpida.

Artículo 3º. Actividades de cultura rural y urbana popular con animales. Para el efecto de la presente ley se denominan actividades de cultura rural y urbana popular a aquellas que se realizan con animales y se reconocen como parte de las tradiciones culturales del pueblo colombiano, legada por la herencia cultural europea, africana e indígena. Estas actividades hacen parte de la identidad cultural de los territorios donde son tradicionalmente practicadas.

El Estado garantizará su protección de conformidad con los artículos 7º, 8º, 70 y 71 de la Constitución Política.

Durante el desarrollo de las actividades aquí reglamentadas deberá observarse el deber de protección animal en ponderación con los derechos y garantías Constitucionales establecidos en los artículos 7º, 8º, 13, 16, 18, 25, 26, 70, 71 y 333 de la Constitución.

En caso de conflicto, se privilegiarán los derechos y garantías fundamentales.

Artículo 4º. Realización y regulación. Las actividades de la cultura rural y urbana popular se deberán realizar con sujeción a la presente ley.

Las autoridades municipales o distritales, en el marco de su función policiva no podrán regular, restringir, limitar, modificar o prohibir la realización de estas actividades en el territorio de su jurisdicción.

Artículo 5º. Deber de protección animal. Los animales que interactúan con el hombre en las actividades de la cultura rural y urbana popular deben recibir protección especial contra el sufrimiento y el dolor durante el transcurso de estas actividades, de acuerdo con las disposiciones establecidas en la presente ley y las normativas específicas de protección animal vigentes en el país.

Artículo 6°. *Arraigo y tradición.* Las actividades de la cultura rural y urbana popular que sean resultado de una tradición regular, periódica e ininterrumpida, podrán adelantarse en los municipios y distritos del país. El arraigo y permanencia de esta tradición se presumirá cuando se hayan realizado eventos en sedes temporales o permanentes, dentro de los veinte años anteriores a la entrada en vigencia de esta ley.

Artículo 7°. *Temporadas.* Las autoridades permitirán el ejercicio de las actividades de la cultura rural y urbana popular en escenarios abiertos al público o privados durante las temporadas u ocasiones en las que habitualmente se han realizado.

Este permiso será válido dentro de los 60 días anteriores a la fecha más temprana y después de los 60 días posteriores a la fecha más tardía, tomando como referencia las temporadas más recientes celebradas antes de la entrada en vigencia de esta ley.

Artículo 8°. *Escenarios.* Las autoridades municipales y distritales tienen la obligación de mantener en buen estado de uso los escenarios de propiedad de las respectivas entidades territoriales, que tradicionalmente se han destinado a actividades de la cultura rural y urbana popular de conformidad con los artículos 38 numeral 22; 57 numeral 13; 62 numeral 1 de la Ley 1952 de 2019 y artículo 107 de la Ley 42 de 1993.

Los escenarios donde se lleven a cabo las actividades de la cultura rural y urbana popular podrán ser remodelados, remplazados o cambiados de lugar por razones comerciales o urbanísticas dentro del respectivo municipio donde se encuentren ubicados.

Artículo 9°. *Protección y garantía de su desarrollo.* Las autoridades territoriales velarán por la protección de la práctica de las actividades de la cultura rural y urbana popular siempre y cuando estas se realicen de conformidad con las disposiciones legales que garanticen el bienestar animal y los derechos fundamentales. Se asegurará su desarrollo sin menoscabo del respeto a la vida y sufrimiento de los animales involucrados, previa evaluación de su impacto sobre estos últimos.

Artículo 10. *Preservación de las actividades de la cultura rural y urbana popular.* Con la finalidad de preservar las actividades de la cultura rural y urbana popular en las generaciones de familias dedicadas a la práctica de estas actividades se permitirá el ingreso de jóvenes menores de edad a los sitios y escenarios donde se lleven a las mismas, siempre que se encuentren a cargo de un adulto responsable.

Artículo 11. *Traslado de animales.* Los organizadores de los espectáculos de prácticas rurales y urbanas populares transportarán a los animales en condiciones adecuadas para su bienestar.

Las movilizaciones de animales en pie deben estar autorizadas por la autoridad sanitaria agropecuaria ICA.

Artículo 12. *Aplicación del Código de Convivencia y Policía Nacional.* El inicio y desarrollo de los eventos de actividades de cultura rural y urbana popular con animales, respetará la reglamentación establecida en el Código de Convivencia y Policía Nacional para la realización de eventos masivos.

TÍTULO SEGUNDO

CORRALEJAS

Artículo 13. *Objeto de las corralejas.* El objeto de las fiestas de corralejas a través de la lidia del toro bravo es la celebración popular de una tradición campesina cultural legada de España. Con esta celebración se destaca de una parte el poder y la fuerza del toro bravo y, de la otra, las habilidades de personas adultas quienes por su propia voluntad ingresan al redondel a participar de la faena de lidia.

Artículo 14. *Estado del toro y edad.* El toro que sea lidiado en corraleja debe estar en buenas condiciones físicas certificadas por un médico veterinario, debe tener una edad mínima de cuatro (4) años y durará máximo 10 minutos.

Artículo 15. *Lidia del toro.* Los toros serán protegidos de la utilización de instrumentos distintos a los usados para desarrollar la lidia tales como capotes, muletas, garrochas, banderillas y amarres.

Sólo podrán ser lidiados por dos garrocheros a caballos, de los que participen en la faena. No se podrá en ningún caso, utilizar la garrocha por tercera vez en el mismo toro.

Artículo 16. *Cuidado del toro después de lidiado.* Los amarradores tendrán la responsabilidad de conducir los toros ya lidiados a los carriles de jugados, asegurando que, en dicha conducción, las personas que penetren en el redondel no le causen heridas, golpes o maltratos de ninguna clase.

Parágrafo: Las personas que organicen corralejas tendrán a su cargo directamente o por intermedio de los amarradores, la responsabilidad de cuidar al toro cuando acuse cansancio. En estos casos, lo conducirán a los carriles de jugados donde se le prestará la asistencia médico-veterinaria necesaria para su recuperación y retiro del evento.

Artículo 17. *Cuidado de las cabalgaduras.* Dos días antes de cada fiesta en corraleja, sus organizadores deberán verificar que los dueños de caballos y garrocheros dispongan de la debida protección de los caballos y que gocen de buena salud, certificada por un médico veterinario.

Artículo 18. *Medidas de los instrumentos de faena.* La medida de las banderillas y las garrochas usada en las corralejas será de 2,5 centímetros. A cada ejemplar se le pondrá máximo un (1) par de banderillas, ya sea a caballo o a pie. La suerte de la garrocha será ejecutada por no más de dos (2) garrocheros.

Artículo 19. *Prohibiciones.* Se prohíbe a los asistentes expresamente el ingreso a las corralejas de elementos que puedan afectar la integridad del toro bravo y de los espectadores.

Parágrafo 1°. El organizador de la corraleja que permita el ingreso de cualquiera de estos elementos será sujeto a las sanciones correspondientes.

Parágrafo 2°. El ingreso de algún elemento prohibido dará por terminada la corraleja de forma inmediata y se evacuará la totalidad de las personas presentes, así como los animales.

Artículo 20. Garantía de Seguridad y Convivencia. Con el fin de garantizar la seguridad y la convivencia en las fiestas de corralejas, se establecen las siguientes disposiciones a cargo del organizador del evento:

1. Se debe contar con personal de seguridad debidamente capacitado y autorizado para controlar el ingreso y salida de personas en el evento. Este personal se encargará de impedir el ingreso de personas que representen un riesgo para la seguridad del evento o que se encuentren en estado de embriaguez o bajo la influencia de sustancias psicoactivas.

2. Se prohíbe el ingreso al ruedo menores de edad en las fiestas de corralejas.

3. Se prohíbe la entrada y permanencia de personas bajo el influjo de bebidas alcohólicas o bajo la influencia de sustancias psicoactivas durante el evento. El personal de seguridad estará facultado para retirar del lugar a aquellas personas que se encuentren en estas condiciones. Antes de iniciar la corraleja se deberán practicar pruebas de alcoholimetría hasta un grado 3 y detección de sustancias para permitir el ingreso.

4. Se establecerán medidas de control y vigilancia para prevenir y responder a cualquier situación de riesgo o emergencia que pueda surgir durante el evento. Esto incluye la presencia de personal de seguridad capacitado en primeros auxilios y la coordinación con las autoridades competentes en caso de ser necesario.

Parágrafo: El organizador del evento será responsable de cumplir con estas disposiciones y de garantizar la seguridad y el orden público durante su realización. En caso de incumplimiento, se aplicarán las sanciones correspondientes de acuerdo.

Artículo 21. Categorías. Teniendo en cuenta la categorización de las corralejas de cada municipio, el número de cabalgaduras que harán parte será el siguiente:

Corralejas de Categoría uno (1): Quince (15) caballos dentro de la plaza divididos por colores en grupos de cinco (5). Para las plazas de categoría uno (1), podrá haber en total, dentro y fuera de la plaza, veinticinco (25) caballos aperados y montados.

Corralejas de categoría dos (2): Ocho (8) caballos dentro de la plaza divididos por colores en dos grupos de cuatro (4). Para las plazas de categoría dos (2) podrá haber en total, dentro y fuera de la plaza, quince (15) caballos aperados y montados.

Corralejas de categoría tres (3): Cuatro (4) caballos dentro de la plaza divididos por colores en grupos de dos (2). Para las plazas de categoría tres

(3) podrá haber en total, dentro y fuera de la plaza, diez (10) caballos aperados y montados.

Artículo 22. Carnetización. Cada uno de los lidiadores de toros, serán carnetizados por la asociación o gremio a la que pertenezcan. El portador del carné podrá participar en las faenas correspondientes. Los ganaderos y los dueños de caballos serán carnetizados por la asociación o gremio a los que se encuentren afiliados.

En todo caso, tanto a unos como a otros se les impartirán cursos sobre el deber de protección animal y derechos y garantías Constitucionales.

Artículo 23. Área de acceso. Cada corraleja será cercada, con una distancia entre el cerramiento y la corraleja de mínimo seis (6) metros de distancia para asegurar la movilidad de los asistentes y facilitar el trabajo de seguridad.

Artículo 24. Asistencia médica. Los organizadores de las corralejas deberán disponer durante las corralejas de los servicios de por lo menos un médico y una enfermera con todos los equipos y medicamentos necesarios para prestar primeros auxilios a los heridos y de una ambulancia, para el traslado oportuno de estos a un centro de salud.

Artículo 25. Hora de inicio y de finalización de las corralejas. La hora de inicio de las fiestas de corralejas será a las dos de la tarde (2:00 p. m.) y la hora de finalización será a las seis de la tarde (6:00 p. m). A partir de esta hora, un delegado de la junta directiva con el apoyo de las autoridades de policía ordenará a los amarradores su finalización.

Artículo 26. Requisitos de los recintos para el desarrollo de la fiesta en corralejas. Los recintos destinados para la realización de las corralejas, deberán cumplir con las siguientes disposiciones:

1. Todos los recintos deberán cumplir con las normas técnicas de sismo resistencia vigentes. Aquellos construidos con estructuras de guadua y madera deberán ajustarse a lo estipulado en el Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR-10, o normativa equivalente.

2. Se llevarán a cabo pruebas de carga a la estructura del recinto con el fin de verificar su resistencia y estabilidad.

3. Se garantizará que el aforo del recinto se encuentre dentro de los límites establecidos, con el fin de garantizar la seguridad de los asistentes y evitar cualquier riesgo de colapso.

4. Se prohíbe la colocación de hamacas u otros elementos que puedan comprometer la seguridad de la estructura del recinto o de los asistentes.

Parágrafo: El organizador del evento será responsable de asegurar el cumplimiento de estas disposiciones y de adoptar las medidas necesarias para garantizar la seguridad de los asistentes y el correcto desarrollo del evento. En caso de incumplimiento, se aplicarán las sanciones correspondientes de acuerdo con la normativa vigente.

TÍTULO TERCERO RIÑAS DE GALLOS

Artículo 27. Objeto y protección del gallo combatiente. El objeto de estas normas es la preservación y protección, dentro del marco del deber de protección animal, de la especie del gallo combatiente y su utilización conforme a su naturaleza, a través del enrace, cría, entrenamiento y realización de riñas, y de las demás actividades relacionadas con la provisión de recursos para desarrollar estas actividades en condiciones adecuadas.

Artículo 28. De las riñas de gallos combatientes. El gallo combatiente será llevado a la valla, en buen estado de salud y su edad mínima para combatir será de once (11) meses. El tiempo máximo de cada riña será de ocho (8) minutos y el tamaño máximo de las espuelas será de cuarenta y tres (43) milímetros.

Artículo 29. Laboratorios. En toda Gallera habrá un espacio debidamente aislado y climatizado llamado “laboratorio” para la vigilancia, ubicación, inspección sanitaria, pesaje, limpieza, y postura de las espuelas. Estos laboratorios contarán con un juez, llamado juez de laboratorio, que tendrá entre sus funciones garantizar la mayor igualdad, equilibrio y transparencia en los combates. Las Galleras que no cuenten con este sitio tendrán un plazo de seis (6) meses a partir de la promulgación de la presente ley para construirlo o acondicionarlo.

Parágrafo. Las galleras deben contar también con un espacio donde se les preste a los ejemplares asistencia y primeros auxilios al finalizar el combate, atendido, de acuerdo a la importancia del evento, por un veterinario o un técnico veterinario. También tendrán un espacio, para residuos sólidos, donde se dispondrá, transitoriamente, de los ejemplares fallecidos en los combates.

Artículo 30. De los espectáculos o eventos de riñas de gallo. Las riñas de gallos se realizarán en sitios cerrados denominados Galleras, o sus términos equivalentes de Club Gallístico o Coliseo Gallístico.

Los espectáculos o eventos de riñas de gallos se realizarán, primordialmente, con la regularidad diaria o semanal que tradicionalmente se han venido llevando a cabo, en todos los pueblos y municipios del país donde haya arraigo de esta actividad. Los permisos de funcionamiento de las Galleras, Clubes Gallísticos o Coliseos Gallísticos se concederán atendiendo las particularidades de esta tradición cultural.

Artículo 31. Del Reglamento Único de Riñas de Gallos. El objeto del Reglamento Único de Riñas de Gallos será el de la preservación de la especie y su dignificación a través del desarrollo de su naturaleza y las potencialidades de sus habilidades, al igual que la introducción de medidas que morigeren el dolor y el sufrimiento del animal en su crianza, preparación para el combate y en el desarrollo de las riñas.

El reglamento contendrá, entre otras, disposiciones que regulen la intervención inmediata de los jueces

de valla en caso de que uno de los combatientes quede engarzado en las espuelas de su contendor, para liberarlo, fijará además un tiempo máximo de un minuto de sentencia para decidir una riña en el caso de que consideren que uno de los contendores está incapacitado para continuar el combate, establecerá la utilización de espuelas estandarizadas en material polímero o sintético con una longitud máxima de cuarenta y tres (43) milímetros y, las facultades y deberes de los jueces de vallas y jueces auxiliares, las condiciones de las riñas, la creación de medidas de control para lograr máxima transparencia en los combates, comportamiento de los espectadores, aficionados y curaciones y primeros auxilios de los ejemplares después del combate y un régimen de faltas, sanciones y procedimiento para hacerlas efectivas, aplicables a todos los sujetos involucrados en las actividades gallísticas

Artículo 32. De las consecuencias penales. Incurrirá en el delito de estafa quien sea descubierto utilizando cualquier tipo de métodos fraudulentos, como alteración del sistema de identificación, sistema de información de resultados y estadísticas de torneos o eventos, unturas o sustancias prohibidas (tóxicas, venenosas, paralizantes, etc.) en una riña de gallos para alterar, sacar ventaja o influir en el resultado del combate. Además, se le prohibirá el ingreso y la participación en las actividades gallísticas por un término de dos (2) años, la primera vez, y en caso de reincidencia por un término de cinco (5) años.

Artículo 33. De los programas de tenencia, registro, movilizaciones y protección del gallo de combate. El Estado colombiano, a través del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), identificará y registrará las diferentes especies de gallos combatientes que forman parte de la tradición cultural del país, con el objetivo de preservar su patrimonio genético y fomentar su crianza responsable.

El ICA implementará programas sanitarios y de bienestar animal específicos para los gallos combatientes, con el fin de garantizar su salud y el control de enfermedades que puedan afectar su población. Estos programas incluirán estrategias de vacunación y medidas de prevención de enfermedades, en línea con la función del ICA de proteger la sanidad agropecuaria nacional.

Para garantizar un seguimiento adecuado y la aplicación efectiva de los programas de protección y mejoramiento, los criaderos de gallos combatientes con una población igual o superior a cincuenta (50) ejemplares, deberán registrarse en el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) dentro del plazo establecido por la ley. Este registro permitirá al ICA llevar a cabo un monitoreo continuo de las condiciones de los criaderos y aplicar medidas necesarias para asegurar el bienestar y la calidad genética de la especie.

Artículo 34. De las obligaciones de las asociaciones de gallos de combate. Además

de las que sus propios estatutos les establecen, las asociaciones regionales, departamentales o municipales propenderán a organizar conferencias, foros, charlas o cursos orientados primordialmente a morigerar el dolor animal y evitar el maltrato de los gallos de combate, el mejoramiento de las condiciones laborales y educativas de los entrenadores y demás trabajadores del sector, a implementar prácticas sanitarias, alimenticias, genéticas, de bienestar animal, entre otras.

Esta capacitación tendrá el acompañamiento de asociaciones y del Instituto Colombiano Agropecuario, veterinarios y de las facultades de medicina veterinaria que deseen participar y dar recomendaciones sobre la puesta en práctica de medidas para morigerar el dolor y el sufrimiento animal.

Artículo 35. De las espuelas a utilizar. Queda prohibida la elaboración y utilización de espuelas para combates de gallos de material animal como carey, pezuña, espina de pescado, hueso u otros.

TÍTULO CUARTO

DEL COLEO

Artículo 36. Del Coleo. El Coleo es una expresión de la cultura popular de los llanos orientales donde un jinete a caballo en correría a lo largo de una manga, interactúan con los vacunos en una manga, hasta cogerlo por la cola y tirarlo al piso.

Artículo 37. De la expresión cultural. El Coleo como expresión cultural y deportiva de la cultura popular de los llanos orientales se desarrollará en las oportunidades y temporadas que tradicionalmente ha tenido lugar, en los llanos orientales y regiones donde tradicionalmente ha tenido arraigo.

Artículo 38. De la morigeración. El Coleo en todas sus modalidades se practicará sin cometer actos de crueldad contra los caballos y los vacunos que interactúan en el evento.

Artículo 39. Control y vigilancia. Los organizadores y participantes en el Coleo, así como las autoridades que tengan el control y vigilancia sobre estas actividades, velarán porque no se maltrate a los animales que intervienen en el Coleo.

Artículo 40. De los jurados. Los jurados de manga evitarán estos actos de maltrato contra los animales que participen en el Coleo y en caso de que se presenten, descalificarán a sus autores y darán información inmediata a los órganos de administración, para su investigación y sanción.

Artículo 41. De la potestad de los jurados. En los coleos oficiales, campeonatos nacionales y eventos internacionales es potestad de los jurados de manga, solicitar muestras de sangre de los animales que sean utilizados en el Coleo, para detectar en ellos la administración de sustancias prohibidas. Para estos efectos se aplicarán las disposiciones de la Ley 18 de 1991.

TÍTULO QUINTO

MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO NACIONAL TAURINO

Artículo 42. Espectáculos taurinos como tradición y expresión cultural y artística.

Reconociendo su origen español y su arraigo en ciertas comunidades, los espectáculos taurinos son considerados una expresión cultural y artística. Sin embargo, se establecerán medidas para garantizar el bienestar animal durante la realización de estos eventos, asegurando que no se infrinja sufrimiento innecesario a los toros.

Artículo 43. Instrumentos de lidia. Únicamente podrán utilizarse los instrumentos históricamente propios de la lidia de toros, tales como capotes, muletas, puyas, banderillas, estoque, descabello y rejones. Los cuales podrán ser mejorados en su eficacia gracias a avances tecnológicos tendientes a la morigeración.

Artículo 44. Contenido del espectáculo. De acuerdo con la tradición cultural colombiana los espectáculos taurinos se componen de un proceso integrado de etapas sucesivas o tercios a saber: varas, banderillas y muerte. La muerte es el acto con el que finaliza el espectáculo taurino y forma parte integral de la tauromaquia.

Artículo 45. Dimensiones de los instrumentos de lidia. En adelante los instrumentos utilizados en la lidia se morigeran en los siguientes términos:

A. Elimínese en su totalidad el uso o implementación de la roseta o divisa con arpón con que sale el toro al ruedo.

B. La puya de picar al toro, tendrá forma piramidal de cuatro caras y será de máximo sesenta y siete (67) milímetros de largo y máximo diecinueve (19) milímetros de ancho.

C. En las novilladas picadas se utilizarán puyas de las mismas características, pero se rebajará en tres (3) milímetros su largo.

D. Solo será obligatorio el uso de un par de banderillas por toro, podrá permitirse el uso de un segundo y tercer par, en caso de que el diestro de turno así lo desee, y lo autorice el presidente de la plaza.

E. El pincho de las banderillas será en forma de punzón circular y sus medidas serán de máximo cincuenta (50) milímetros de largo y un grosor máximo de seis (6) milímetros.

F. Elimínese totalmente el uso de las banderillas negras.

G. Los rejones de salida para toros y novillos serán de 30 milímetros en la longitud de su hoja.

H. Las farpas serán de diez (10) milímetros en la longitud de su hoja.

I. Todos los adornos como banderillas rosas y abanicos llevarán punzón en vez de arpón, con las dimensiones descritas en el literal e) de este artículo.

J. La espada será de setenta y ocho (78) centímetros de largo y se adaptará en su forma según los avances científicos y tecnológicos para mayor eficacia en el procedimiento.

Artículo 46. Tercio de estoque o muerte. Las entradas a matar al toro se reducirán en el tiempo total de 5 a 3 minutos, tocando un aviso cada minuto. Los intentos ilimitados se reducirán a máximo tres (3) con la espada y tres (3) con el descabello. En caso de que al toro no se le pueda dar muerte en estos intentos, se devolverá a los toriles.

Los toros que no entren a los toriles, serán sacrificados en el ruedo de la manera más eficaz posible con avances tecnológicos tendientes a la morigeración.

En corrida de rejones, ordenado el cambio de tercio por el presidente, el rejoneador podrá clavar máximo tres (3) rejones de muerte. A los tres (3) minutos se tocará el 1er aviso y un minuto (1) después el 2do, en cuyo momento deberá echar pie a tierra, si hubiere de matarle él o su sobresaliente, en ambos casos se dispondrá de tres (3) intentos con estoque y (3) con descabello en máximo dos (2) minutos, transcurridos los cuales se dará el 3er aviso.

Artículo 47. Asistencia médico-veterinaria. Los organizadores de los espectáculos taurinos deberán garantizar la asistencia médico- veterinaria a todos los animales que intervengan en el espectáculo, certificando previamente su estado de salud y aptitud para la lidia, y luego de ésta, se les prestará atención veterinaria a los toros indultados para lograr su pronta recuperación.

Artículo 48. Dependencias para los animales en las plazas de toros. Las plazas de toros permanentes, y no permanentes tendrán las instalaciones necesarias para asegurar las mejores condiciones de aislamiento, temperatura, sombra, movimiento, comida, agua, seguridad y tranquilidad de los animales a lidiar, considerando su naturaleza y temperamento.

Artículo 49. Elimínese el inciso sexto del artículo 46 de la Ley 916 de 2004 “Por la cual se establece el Reglamento Nacional Taurino.” El cual quedará así:

Artículo 46. *De las reses destinadas a la lidia se harán por las espadas, apoderados o banderilleros, uno por cuadrilla, tantos lotes (número de reses que le corresponden a cada matador), lo más equitativo posibles, como espadas deban tomar parte en la lidia, decidiéndose posteriormente mediante sorteo, el lote que corresponde lidiar a cada espada. En el sorteo, que será público, deberá estar presente el presidente del festejo o en su defecto el inspector de plaza y el empresario o su representante.*

Realizado el sorteo, se procederá al apartado y enchiqueramiento de las reses, según el orden de salida al ruedo determinado en el sorteo.

Una vez finalizado el enchiqueramiento podrá permanecer en calidad de vigilante el mayoral, un representante de la empresa y si fuese necesario una autoridad policiva.

Una vez realizado el sorteo, si la empresa lo autoriza, previa conformidad del inspector de la plaza se permitirá el ingreso del público a los corrales. El público no podrá por sonidos o gestos llamar la atención de las reses, quedando advertido de que, en su caso, se procederá a su expulsión inmediata por la infracción cometida que será sancionada, sin perjuicio de que por parte de la empresa pueda exigirse la responsabilidad en que pudiera haber incurrido aquel con su imprudencia y ocasionare algún daño a las reses.

La empresa estará obligada a cancelar los honorarios de los actuantes una vez se establezca el cumplimiento del compromiso contractual.

Artículo 50. Modifíquese el artículo 50 de la Ley 916 de 2004 “Por la cual se establece el Reglamento Nacional Taurino.” El cual quedará así:

Artículo 50. *Banderillas. Las banderillas serán rectas y de madera resistente, de una longitud de palo no superior a setenta centímetros y de un grosor de dieciocho milímetros de diámetro; introducido en un extremo estará el punzón de acero de forma circular que en su parte visible será de una longitud de máximo cincuenta (50) milímetros de largo, de los que cuarenta (40) serán destinados al punzón que tendrá una anchura máxima de seis (6) milímetros.*

Las banderillas utilizadas a caballo en el toreo de rejones tendrán las características señaladas en el inciso uno del presente artículo, pudiendo el palo tener una longitud máxima de ochenta centímetros.

Artículo 51. Modifíquese el artículo 51 de la Ley 916 de 2004 “Por la cual se establece el Reglamento Nacional Taurino.” El cual quedará así:

Artículo 51. *La vara en la que se monta la puya será de madera dura, ligeramente albardada, debiendo quedar una de las tres caras que forman la puya hacia arriba, coincidiendo con la parte convexa de la vara y la cruceta en posición horizontal y paralela a la base de la cara indicada.*

El largo total de la garrocha, esto es, la vara con la puya ya colocada en ella, será de dos metros cincuenta y cinco centímetros a dos metros setenta centímetros.

En las corridas de toros las puyas que hayan de utilizarse en la lidia serán de las llamadas de cruceta en número de dos (2) por cada toro anunciado, las puyas tendrán forma piramidal de cuatro caras y será de máximo sesenta y siete (67) milímetros de largo y máximo diecinueve (19) milímetros de ancho.

En las novilladas picadas se utilizarán puyas de las mismas características, pero se rebaja en tres (3) milímetros de su largo.

Artículo 52. Modifíquese el artículo 53 de la Ley 916 de 2004 “Por la cual se establece el Reglamento Nacional Taurino.” El cual quedará así:

Artículo 53. *Estoques. Los estoques tendrán una longitud máxima de acero de setenta y ocho (78) centímetros desde la empuñadura a la punta*

y se adaptará en su forma según los avances científicos y tecnológicos para mayor eficacia en el procedimiento.

El estoque de descabellar irá provisto de un tope fijo en forma de cruz, de 78 milímetros de largo, compuesto de tres cuerpos, uno central o de sujeción, de 22 milímetros de largo por 15 de alto y 10 de grueso, biseladas sus aristas y dos laterales de forma ovalada de 28 milímetros de largo por 8 de alto y 5 de grueso. El tope ha de estar situado a 10 centímetros de la punta del estoque.

Artículo 53. Modifíquese el artículo 54 de la Ley 916 de 2004 “Por la cual se establece el Reglamento Nacional Taurino.” El cual quedará así:

Artículo 54. *Rejones.* Los rejones de castigo serán de un largo total de 1,60 metros y la lanza estará compuesta por un cubillo de seis (6) centímetros de largo y doce (12) de cuchilla de doble filo para novillos y quince (15) centímetros para los toros, con un ancho de hoja en ambos casos de 25 milímetros. En la parte superior del cubillo llevará una cruceta de seis centímetros de largo y 7 milímetros de diámetro en sentido contrario a la cuchilla del rejón.

Las farpas tendrán la misma longitud que los rejones, con un punzón de 7 centímetros de largo por 16 milímetros de ancho.

Los rejones de muerte tendrán las siguientes medidas máximas:

- 1,60 metros de largo.
- Cubillo de 6 centímetros.
- Hojas de doble filo 60 centímetros para los novillos y 65 para los toros, con 25 milímetros de ancho.

En las corridas de rejones las banderillas cortas tendrán unas dimensiones de palo de 18 milímetros de diámetro y entre 20 y 35 centímetros de largo, con el mismo punzón de las banderillas largas. Las banderillas rosas usarán el mismo punzón de las banderillas.

Artículo 54. Modifíquese el artículo 65 de la Ley 916 de 2004 “Por la cual se establece el Reglamento Nacional Taurino.” El cual quedará así:

Artículo 65. *Ordenado por el presidente el cambio de tercio se procederá a banderillar a la res colocándole no menos de un par de banderillas. El segundo par y el tercero se otorgará, en caso de que el diestro de turno así lo desee, y lo autorice el presidente de la plaza.*

Los banderilleros actuarán de dos en dos, según orden de antigüedad, pero el que realizase dos salidas en falso, perderá el turno y será sustituido por el tercer compañero.

Los espadas si lo desean podrán banderillar a sus res pudiendo compartir la suerte con otros espadas actuantes. En estos casos no será de aplicación lo dispuesto en el inciso siguiente.

Durante el tercio en los medios, a espaldas del banderillero actuante se colocará el espada a quien

corresponda el turno siguiente y el otro detrás de la res. Así mismo, se permitirá la actuación de dos peones que auxiliarán a los banderilleros.

Artículo 55. Modifíquese el artículo 70 de la Ley 916 de 2004 “Por la cual se establece el Reglamento Nacional Taurino.” El cual quedará así:

Artículo 70. *Avisos.* Los avisos al espada de turno se darán por toque de clarín así: el primero, un minuto después de colocado el primer toque al toro. El segundo aviso, un minuto después del primero y el último minuto después del segundo, totalizando tres minutos contados desde el instante en el cual el toro haya recibido el primer toque.

Al sonar el tercer aviso, el matador y demás lidiadores, se retirarán a la barrera, dejando a la res para ser conducida a los corrales por medio de los cabestros (cuadra de bueyes).

Parágrafo. La infracción a este precepto legal será sancionada con multa al espada que en ella incurra, equivalente al valor de ocho salarios mínimos vigentes mensuales.

En iguales sanciones en cuanto a avisos y multa, incurrirá el diestro que se obstine en dejar de ejecutar la estocada, contradiciendo la orden de la presidencia en ese sentido.

Artículo 56. Modifíquese el artículo 77 de la Ley 916 de 2004 “Por la cual se establece el Reglamento Nacional Taurino.” El cual quedará así:

Artículo 77. En el cartel anunciador del festejo en el que actúen rejoneadores, se consignará si las reses que lidiarán tienen o no sus defensas íntegras.

Si se anuncia que las reses tienen las defensas íntegras, los reconocimientos previos y post mórtem de estas se ajustarán a lo establecido en el presente reglamento.

Los rejoneadores estarán obligados a presentar tantos caballos más uno como reses tengan por rejonear. Cuando hubieren de rejonear reses con las defensas íntegras, deberán presentar un caballo más.

El orden de actuación de los rejoneadores que alternen con matadores de a pie deberá ser el que determinen las partes o en su caso lo que decida el presidente de la corrida, según el estado del ruedo.

Con el rejoneador saldrán al ruedo dos peones o subalternos que lo auxiliarán en su intervención en la forma que aquel determine, absteniéndose estos de recortar, quebrantar o marear la res.

Los rejoneadores no podrán colocar a cada res más de dos rejones de castigo y de tres farpas (abanicos, banderitas, rosetas, etc.) o pares de banderillas. Ordenado el cambio de tercio por el presidente de la corrida el rejoneador empleará los rejones de muerte, de los cuales no podrá clavar más de dos.

Si a los tres minutos de ordenado el cambio de tercio no hubiere muerto la res, se dará el primer aviso; un minuto después el segundo, en cuyo momento deberá necesariamente echar pie a tierra, si hubiere de matarle él, o deberá intervenir el

subalterno encargado de hacerlo, en ambos casos se dispondrá de dos (2) intentos con estoque y (2) con descabello en máximo dos (2) minutos, transcurridos los cuales se dará en tercer aviso y será devuelta la res a los corrales.

Los rejoneadores podrán actuar por parejas, pero en tal caso solo uno de ellos podrá ir armado y clavar farpas o rejones.

TÍTULO SEXTO CABALGATAS

Artículo 57. De los principios y desarrollo de las cabalgatas. Las entidades territoriales garantizarán la realización de las cabalgatas como actividad económica, recreativa y cultural.

Su desarrollo se rige por los siguientes principios rectores:

Diferenciación territorial. La realización de las cabalgatas se desarrollará atendiendo a las características, tradiciones y condiciones diferenciales de la zona en que tengan lugar.

Especialidad: De acuerdo con la especialidad de la materia equina, se ceñirán a las recomendaciones de las asociaciones equinas existentes en el país que garanticen el buen desarrollo de las cabalgatas.

Idoneidad. Las reglas que se fijen deberán ser idóneas para garantizar la seguridad y bienestar de los animales y de los participantes y espectadores de las cabalgatas, así como para el buen desarrollo de esta actividad económica, recreativa y cultural.

Fomentar el buen trato animal. La cultura del buen trato animal, a través de la promoción y exaltación de las buenas prácticas, cuidados y costumbres que brindan bienestar a los equinos en sus respectivos territorios.

Respeto de los espacios públicos. La realización de cabalgatas deberá contemplar planes de conservación del espacio público, así como reglas específicas para delimitar los trayectos, horarios autorizados, señalización requerida, permisos y condiciones específicas que deban cumplir los organizadores u operadores de las cabalgatas, privilegiando en todo momento la idoneidad de los mismos y su experiencia en la materia.

Artículo 58. Colaboración. La Nación, a través del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), La Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia), el Ministerio de Cultura y el Ministerio del Deporte, junto con las entidades territoriales, contribuirán al desarrollo de las cabalgatas como actividad socio- económica y cultural.

Artículo 59. Medidas de protección animal. Las autoridades policivas y sanitarias retirarán los équidos que llegaren a presentar signos de deshidratación, cansancio y/o con herraje deficiente para recibir atención inmediata y será trasladado al lugar de origen establecido en la guía sanitaria de movilización interna. De igual forma, se decomisarán

los ejemplares de los jinetes que se encuentren en estado de embriaguez o bajo los efectos de cualquier sustancia psicoactiva. Para tal efecto, el organizador u operador, deberá disponer de puntos de control y decomiso. En caso de maltrato hacia el équido, el decomiso se registrará por lo atinente a la aprehensión material preventiva contenida en el artículo 46A de la Ley 84 de 1989 y será sancionado conforme a la misma.

Artículo 60. Tipos de cabalgatas. Para los efectos de la presente ley, se entiende que existen los siguientes tipos de cabalgatas:

Cabalgata Oficial: Concentración de binomios que se realiza como evento oficial de un municipio o distrito y que puede estar asociada a la celebración de otros eventos o festividades culturales.

La autoridad distrital o municipal deberá garantizar la organización de esta actividad.

Cabalgata recreativa: Recorrido a manera de paseo por un grupo de binomios que disfrutan de la naturaleza, paisajes o un recorrido particular en compañía de amigos, familiares o turistas, y pueden realizarse como una actividad económica.

Cabalgata Particular: Es la promovida por un particular con un número mayor a 50 caballos y pueden buscar un beneficio privado.

Parágrafo. Toda cabalgata, podrá adoptar la modalidad de cabalgata benéfica cuando sea realizada en pro de una causa social, donde el recaudo de las ventas no tiene fines de lucro.

Artículo 61. Reglamentación. Para garantizar la realización de las cabalgatas oficiales y particulares, los concejos distritales y municipales reglamentarán las condiciones de su organización y desarrollo. Entre ellas, se deberán seguir como mínimo las siguientes condiciones:

A. Toda cabalgata oficial que se realice dentro de los límites de su territorio se hará bajo los estándares y reglamentación dispuesta por cada entidad territorial, por las vías públicas y en los horarios autorizados, quedando prohibido cabalgar por fuera del perímetro trazado para el trayecto de la cabalgata.

B. La vestimenta de los jinetes y amazonas podrá ser alusiva a la cultura ecuestre del país y se podrá hacer uso de disfraces y trajes típicos que incentiven la cultura, siempre y cuando estos sean respetuosos de las buenas costumbres del lugar.

C. El límite de extensión del trayecto será de 12 kilómetros (12000 metros), a lo largo de los cuales deberá existir el trazado necesario, la señalización y las medidas de salvaguarda tendientes a evitar que los binomios se salgan del trayecto, invadan los espacios de los espectadores, o existan lesiones o accidentes.

D. Deberán existir lugares de embarque y desembarque para los équidos.

E. Sólo se permitirá la participación de équidos que se encuentren en óptimas condiciones de

bienestar según los términos del literal b del artículo 3° de la Ley 1774 de 2016.

F. Los organizadores deberán establecer un número determinado de puntos de control, atención e hidratación para garantizar el bienestar de los animales, los jinetes y los asistentes durante el trayecto de la cabalgata.

G. Las cabalgatas se planearán de manera tal que generen el menor impacto en la movilidad de las ciudades. Para ello, se tendrán en consideración las particularidades de cada distrito o municipio. La distancia y el trazado de la cabalgata deberán ser socializadas por el promotor u operador con las autoridades de tránsito y transporte de cada entidad territorial, para ajustar las condiciones de movilidad de la ciudad.

H. Las cabalgatas oficiales siempre deben ir acompañadas por lo menos de un funcionario del ICA, la fuerza pública y la defensa civil.

I. Horarios para las cabalgatas oficiales. La duración de las cabalgatas oficiales no podrá exceder las 6 horas, una vez iniciado el recorrido. El horario máximo para la terminación del evento, incluido el embarque de los equinos, no superará las doce de la noche del día en el que inició el evento.

J. Se prohíbe el tránsito de personas en estado de embriaguez o bajo la influencia de sustancias psicoactivas durante la cabalgata. Las autoridades competentes estarán facultadas para retirar del lugar a aquellas personas que se encuentren en estas

condiciones, además de decomisar los équidos que estos posean.

Artículo 62. Prohibiciones. Se prohíbe el uso de cualquier sustancia que pueda afectar el desempeño, la salud o el bienestar de los animales involucrados en actividades como corralejas, riñas de gallos y coleo.

Se impondrán sanciones severas a aquellos que infrinjan esta disposición, incluyendo la descalificación de los eventos, la suspensión de licencias y permisos, y multas económicas.

Artículo 63. Sanciones por incumplimiento. El incumplimiento de las disposiciones de esta ley, incluyendo las regulaciones sobre bienestar animal, uso de sustancias prohibidas y participación en actividades ilegales, serán sancionados de acuerdo con la normatividad vigente Ley 1774 estipulada en 2016.

Artículo 64. Los organizadores de las actividades taurinas enmarcadas en la Ley 916 de 2014, deberán contratar al menos el 50% del talento nacional.

Artículo 65. Vigencias y derogatorias. La presente ley rige a partir de su promulgación y deroga el artículo 64, de la Ley 916 de 2004, así como todas aquellas disposiciones que le sean contrarias.

De la honorable Representante,

ANA ROSALVA MONSALVE ÁLVAREZ
Representante a la Cámara por la Circunscripción Especial Afrodescendientes
Partido Demócrata Colombiano

PONENCIAS

INFORME DE PONENCIA POSITIVA PARA PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 254 DE 2024 CÁMARA

Por medio de la cual se reduce la tarifa del IVA en artículos de primera necesidad para bebés y se dictan otras disposiciones – Ley Mi Primer Descuento.

Bogotá, D. C., octubre de 2024

Doctora,

KELYN JOHANA GONZÁLEZ DUARTE

Presidente Comisión Tercera Constitucional

Cámara de Representantes

Referencia: Informe de Ponencia Positiva al Proyecto de Ley número 254 de 2024, por medio de la cual se reduce la tarifa del IVA en artículos de primera necesidad para bebés y se dictan otras disposiciones – Ley Mi Primer Descuento.

Cordial saludo,

Atendiendo a la designación por la Mesa Directiva de la Comisión Tercera Constitucional de la Cámara de Representantes y en cumplimiento del mandato Constitucional y de lo dispuesto por la Ley 5ª de 1992, nos permitimos rendir Informe de Ponencia Positiva para Primer Debate del Proyecto de Ley número 254 de 2024, por medio de la cual se reduce

la tarifa del IVA en artículos de primera necesidad para bebés y se dictan otras disposiciones – Ley Mi Primer Descuento.

Cordialmente,

ANGELA MARIA VERGARA GONZÁLEZ
Coordinadora ponente

SILVIO JOSÉ CARRASQUILLA TORRES
Ponente

CARLOS ALBERTO CUENCA CHAUX
Ponente

JHON FREDY MUÑOZ RAMOS
Ponente

KATHERINE MIRANDA PEÑA
Ponente

La presente ponencia contiene:

- I. Presentación y Antecedentes
- II. Objeto y Justificación
- III. Marco jurídico
- IV. Conflicto de interés

V. Proposición

VI. Texto propuesto

I. PRESENTACIÓN Y ANTECEDENTES

El 28 de agosto de 2024, los honorables Congresistas radicaron en la Secretaría General de la Cámara de Representantes el Proyecto de Ley número 254 de 2024 Cámara, *por medio de la cual se reduce la tarifa del IVA en artículos de primera necesidad para bebés y se dictan otras disposiciones – Ley Mi Primer Descuento*, publicado en la **Gaceta del Congreso** número 1286 de 2024.

El día 11 de octubre del año 2024, la Mesa Directiva de la honorable Comisión Tercera Constitucional de la Cámara de Representantes, designó mediante C.T.C.P. 3.3.-310-2024C como Coordinadora Ponente a la honorable Representante *Angela María Vergara* y, como ponentes a los honorables Representante *Silvio José Carrasquilla Torres*, honorable Representante *Carlos Alberto Cuenca Chaux*, honorable Representante *Jhon Fredy Núñez Ramos*, honorable Representante *Luvi Katherine Miranda Peña*.

II. OBJETO Y JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto de ley tiene por objeto otorgar incentivos tributarios relacionados con la reducción de la tarifa del IVA a las fórmulas lácteas para niños de hasta 24 meses de edad, así como los pañales para los niños hasta los 24 meses de edad, con el propósito de brindar un alivio económico a los padres frente a los altos costos de vida derivados de la inflación, así como facilitar el acceso a productos para la salud e higiene de los bebés.

La necesidad de implementar en el territorio colombiano una ley dirigida a aliviar los costos tributarios de los productos señalados previamente, se justifica toda vez que, las familias colombianas, especialmente aquellas de bajos ingresos, enfrentan serias dificultades para cubrir los gastos básicos de crianza de sus hijos. El alto costo de los pañales y la leche de fórmula representa una carga económica significativa que limita las posibilidades de estas familias.

La eliminación del IVA sobre estos productos esenciales aliviaría esta carga financiera, permitiendo que las familias redireccionen esos recursos hacia otras necesidades prioritarias, como la alimentación, la salud y la educación de sus hijos.

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), en 2022 el 13,4% de la población colombiana se encontraba en situación de pobreza extrema, mientras que el 26,9% se encontraba en pobreza monetaria. Esto significa que un gran número de familias colombianas tiene dificultades para cubrir sus necesidades básicas, incluyendo el gasto en artículos esenciales como pañales y fórmula infantil.

Según la Fundación para la Protección de la Niñez y la Adolescencia (PAN), una familia con un bebé en Colombia gasta en promedio \$400.000 pesos mensuales en pañales y fórmula infantil.

o El 56,2% de los niños entre 0 y 6 meses de edad consume fórmula láctea.

o La prevalencia del consumo de fórmula láctea aumenta con la edad:

- 6-11 meses: 67,1%

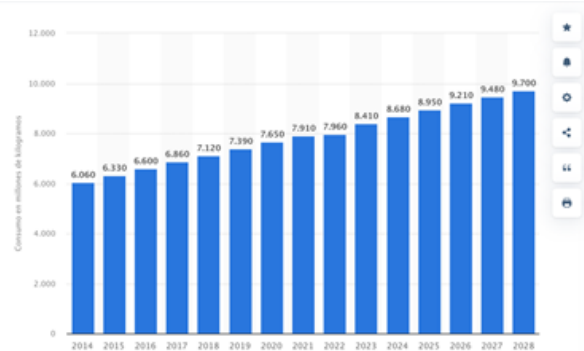
- 12-23 meses: 74,7¹%

CUADRO COMPARATIVO PRECIOS LECHE DE FÓRMULA EN COLOMBIA VS OTROS PAISES / ETAPA 1		
País	Lata 400g (USD)	Lata 800g (USD)
Colombia	12.86 - 17.14	23.29 - 31.43
Estados Unidos	21.43 - 28.57	37.14 - 49.71
Europa	19.86 - 25.71	34.29 - 44.29
Argentina	21.43 - 25.71	37.14 - 42.86
Chile	22.86 - 28.57	39.71 - 49.71

(Tomado de: **Gaceta del Congreso** número 1286 de 2024., radicación del Proyecto de Ley número 254 de 2024 Cámara).

La Superintendencia de Industria y Comercio estima que, más de 2 millones de bebés usan pañales desechables en Colombia, se venden más de medio billón de pesos al año (0.5 billones) representados en más de mil millones de pañales (1.000 millones)².

Por otra parte, en 2023, se consumieron aproximadamente 8.400 millones de kilogramos de pañales para bebés en el mundo. Este dato supuso un incremento de casi 500 millones con respecto al año anterior. Se prevé que esta tendencia creciente se mantenga en los próximos años, situándose cerca de los 10.000 millones en 2028.³



De otro lado, este proyecto de ley promueve el aumento de la tasa de natalidad en el país. El estudio de Becker y Hamermesh de la Universidad de Chicago encontró que una reducción del 10% en el costo de crianza de los hijos podría aumentar la tasa de natalidad en un 5%.

Colombia pasó de tener una tasa de fertilidad de 6.74 hijos por mujer en 1960 a 1.74 hijos por mujer en 2022, ubicándose por debajo de la tasa de reemplazo de 2,1 hijos por mujer.

El país ha experimentado una disminución constante en su tasa de natalidad en la última década. En 2023 se registró la cifra más baja de nacimientos en los últimos 10 años, con un total de 510.357 nacimientos. Esto representa una reducción del 11,0% en comparación con 2022 y del 23,7% en comparación con 2014.

¹ Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDS) 2021.

² https://sigi.sic.gov.co/SIGI/files/mod_documentos/documentos/archivos_riesgos/Estudio_pañales_vr_final.pdf

³ <https://es.statista.com/estadisticas/1312231/consumo-de-panales-para-bebes-a-nivel-mundial/>

De acuerdo a cifras reveladas por el DANE, en lo corrido del año 2024, se registró el volumen más bajo de nacimientos en la última década, ubicándose para el mes de julio en 255.055 nacimientos registrados, representando una caída de -15,2% respecto de los nacimientos registrados en el año 2023, los cuales fueron 300.874⁴:

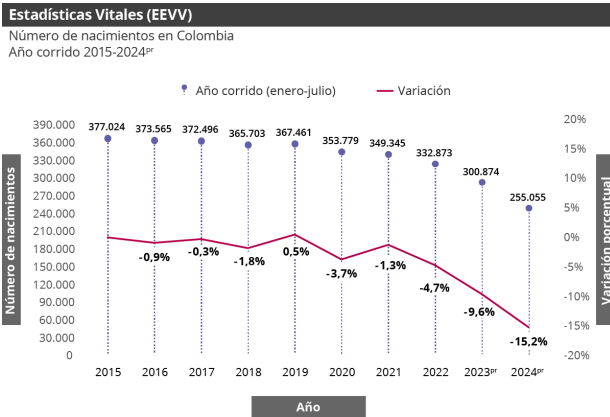
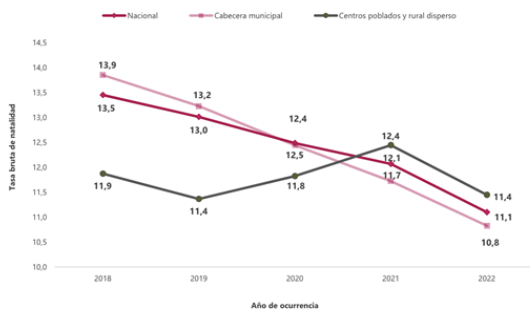


Gráfico 6. Tasa bruta de natalidad en Colombia. Total, nacional. Años 2018- 2022



Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Ejemplos de esta medida en otros países:

- España: En 2019, se redujo el IVA de los pañales y la fórmula infantil del 21% al 10%. Esta medida ha sido considerada un éxito, ya que ha permitido a las familias ahorrar dinero y ha estimulado la demanda de estos productos.
- Chile: En 2021, se eliminó el IVA de la leche infantil en primera etapa. Esta iniciativa ha sido elogiada por organizaciones que defienden los derechos de la infancia, ya que ha facilitado el acceso a este alimento esencial para los bebés.

Consideraciones generales sobre la tarifa del IVA:

Colombia está enfrentando la inflación más alta del siglo XXI, en donde el incremento de los precios en marzo del año en curso ya alcanzó un 13,34% anual. Desde la crisis de 1999 no se observaba un nivel de inflación semejante, cuando el país alcanzó aumentos de los precios que rondaban el 21%. Una inflación alta y volátil aumenta la desigualdad y perjudica en mayor proporción a la población más pobre, entendiendo que entre menor sea el ingreso de las personas, es más probable que tengan menos mecanismos de defensa contra la inflación, como ahorros o propiedades inmueble (Banco de la República, 2022).

La inflación de alimentos es el rubro que más está contribuyendo al incremento de la inflación total, donde 4,6 puntos de los 12,2 de inflación total se explican por este segmento. Las personas vulnerables, que ya cuentan con restricciones para acceder a su alimentación al percibir bajos ingresos, ahora perciben una presión adicional al tener que pagar una proporción mayor de su ingreso para poder alimentarse. La inflación anual de alimentos en Colombia llegó a 27%, mientras que en otros países de América Latina y del mundo difícilmente supera el 15% (Brasil: 11%, Perú: 11%, México: 14%, Chile: 22%, Estados Unidos: 1% y Zona euro: 16%). En este sentido, la presión inflacionaria de los alimentos es sustancialmente mayor para Colombia que la tendencia observada a nivel internacional.

Si bien el incremento en el nivel de precios se explica en parte por factores externos e internos en donde el gobierno no tiene incidencia directa, existen factores cuya discusión y modificación sí tienen repercusiones directas sobre los precios. Este es el caso de la tarifa del impuesto sobre las ventas (IVA).

El IVA pone presiones adicionales sobre los precios de los bienes y servicios adquiridos en toda la cadena productiva (desde las empresas hasta los hogares). En la medida que la inflación va aumentando, el valor que tienen que pagar las familias por concepto de IVA también se incrementa.

La literatura internacional ha sostenido la regresividad de este impuesto que, en tiempos de alta inflación, generan presiones negativas sobre los hogares de ingresos más bajos. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2022), los análisis de impacto distributivo del IVA muestran que los hogares más pobres dedican un mayor porcentaje de su ingreso al consumo de bienes y servicios gravados y, por tanto, al pago de IVA frente a los hogares de más altos ingresos. Además, un estudio de la OCDE en 2020 sugiere que la imposición del IVA aumenta el número de personas por debajo de la línea de pobreza en tres puntos porcentuales, en promedio, del 8,1% al 11,1% para los países de la OCDE.

Al respecto, el IVA en Colombia no se escapa del escenario regresivo. En este sentido, Fedesarrollo (2021) muestra cómo la población de menores ingresos pagan un mayor porcentaje de su ingreso en el pago del IVA. El primer decil de la población (el 10% con menores ingresos) el pago del IVA representa cerca el 5,8% de sus ingresos, mientras que para el último decil de la población (el 10% con mayores ingresos) el pago del IVA representa el 3,1% de sus ingresos.

El 52,4% de los artículos de la canasta familiar se encuentran gravados con la tarifa del 19%. Solamente el 7,4% de los artículos de la canasta tienen la tarifa del IVA del 5%, 6,6% de los artículos están exentos, es decir, tienen una tarifa de 0% y 31,4% de los artículos están excluidos del impuesto del IVA, donde los productores no están obligados a declarar a la DIAN el pago del impuesto por estos bienes.

⁴ <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/EEVV/bol-EEVV-Nacimientos-IItrim2024.pdf>

Es evidente que la mayor parte de los artículos que consumen los hogares colombianos día a día están sujetos a importantes cargas adicionales que generan presiones sobre el precio de los mismos.

III. MARCO JURÍDICO

Fundamentos Constitucionales

“Artículo 2°. Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.

Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.”

“Artículo 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan”.

“Artículo 333. La actividad económica y la iniciativa privada son libres, dentro de los límites del bien común. Para su ejercicio, nadie podrá exigir permisos previos ni requisitos, sin autorización de la ley.

La libre competencia económica es un derecho de todos que supone responsabilidades.

La empresa, como base del desarrollo, tiene una función social que implica obligaciones. El Estado fortalecerá las organizaciones solidarias y estimulará el desarrollo empresarial.

El Estado, por mandato de la ley, impedirá que se obstruya o se restrinja la libertad económica y evitará o controlará cualquier abuso que personas o empresas hagan de su posición dominante en el mercado nacional.

La ley delimitará el alcance de la libertad económica cuando así lo exijan el interés social, el ambiente y el patrimonio cultural de la Nación”.

“Artículo 338. En tiempo de paz, solamente el Congreso, las asambleas departamentales y los concejos distritales y municipales podrán imponer contribuciones fiscales o parafiscales. La ley, las ordenanzas y los acuerdos deben fijar, directamente,

los sujetos activos y pasivos, los hechos y las bases gravables, y las tarifas de los impuestos.

La ley, las ordenanzas y los acuerdos pueden permitir que las autoridades fijen la tarifa de las tasas y contribuciones que cobren a los contribuyentes, como recuperación de los costos de los servicios que les presten o participación en los beneficios que les proporcionen; pero el sistema y el método para definir tales costos y beneficios, y la forma de hacer su reparto, deben ser fijados por la ley, las ordenanzas o los acuerdos.

Las leyes, ordenanzas o acuerdos que regulen contribuciones en las que la base sea el resultado de hechos ocurridos durante un período determinado, no pueden aplicarse sino a partir del período que comience después de iniciar la vigencia de la respectiva ley, ordenanza o acuerdo.”

IV. CONFLICTO DE INTERESES

El artículo 183 de la Constitución Política consagra a los conflictos de interés como causal de pérdida de investidura. Igualmente, el artículo 286 de la Ley 5ª de 1992 establece el régimen de conflicto de interés de los Congresistas.

De conformidad con la jurisprudencia del Consejo de Estado y la Corte Constitucional, para que se configure el conflicto de intereses como causal de pérdida de investidura deben presentarse las siguientes condiciones o supuestos:

(I) Que exista un interés directo, particular y actual: moral o económico.

(II) Que el Congresista no manifieste su impedimento a pesar de que exista un interés directo en la decisión que se ha de tomar.

(III) Que el Congresista no haya sido separado del asunto mediante recusación.

(IV) Que el Congresista haya participado en los debates y/o haya votado.

(V) Que la participación del Congresista se haya producido en relación con el trámite de leyes o de cualquier otro asunto sometido a su conocimiento.

En cuanto al concepto del interés del congresista que puede entrar en conflicto con el interés público, la Sala ha explicado que el mismo debe ser entendido como “una razón subjetiva que torna parcial al funcionario y que lo inhabilita para aproximarse al proceso de toma de decisiones con la ecuanimidad, la ponderación y el desinterés que la norma moral y la norma legal exigen” y como “el provecho, conveniencia o utilidad que, atendidas sus circunstancias, derivarían el Congresista o los suyos de la decisión que pudiera tomarse en el asunto” (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Radicado 66001-23-33-002-2016-00291- 01(PI), sentencia del 30 de junio de 2017).

De acuerdo con la Sentencia SU-379 de 2017, no basta con la acreditación del factor objetivo del conflicto de intereses, esto es, que haya una relación de consanguinidad entre el Congresista y el pariente que pueda percibir un eventual beneficio. Deben ser dotadas de contenido de acuerdo con las

circunstancias específicas del caso concreto. La Sala Plena del Consejo de Estado en sentencia del 17 de octubre de 2000 afirmó lo siguiente frente a la pérdida de investidura de los Congresistas por violar el régimen de conflicto de intereses:

El interés consiste en el provecho, conveniencia o utilidad que, atendidas sus circunstancias, derivarían el Congresista o los suyos de la decisión que pudiera tomarse en el asunto. Así, no se encuentra en situación de conflicto de intereses el Congresista que apoye o patrocine el proyecto que, de alguna manera, redundaría en su perjuicio o haría más gravosa su situación o la de los suyos, o se oponga al proyecto que de algún modo les fuera provechoso. En ese sentido restringido ha de entenderse el artículo 286 de la Ley 5ª de 1991, pues nadie tendría interés en su propio perjuicio, y de lo que trata es de preservar la rectitud de la conducta de los Congresistas, que deben actuar siempre consultando la justicia y el bien común, como manda el artículo 133 de la Constitución. Por eso, se repite, la situación de conflicto resulta de la conducta del Congresista en cada caso, atendidas la materia de que se trate y las circunstancias del Congresista y los suyos. [...]

Teniendo en cuenta lo anterior, con relación al presente proyecto de ley, no se considera que los honorables Representantes a la Cámara puedan estar inmersos en algún tipo de conflicto de interés, dado que el presente proyecto de ley es de carácter general, sin embargo, esto no exime a los honorables Representantes de declarar sus conflictos, si así lo consideran.

V. PROPOSICIÓN

Por las anteriores consideraciones, solicitamos a la honorable Comisión Tercera de la Cámara de Representantes dar trámite y aprobar en primer debate, el Proyecto de Ley número 254 de 2024, *por medio de la cual se reduce la tarifa del IVA en artículos de primera necesidad para bebés y se dictan otras disposiciones*– Ley Mi Primer Descuento.

De los honorables Congresistas,

ANGELA MARIA VERGARA GONZÁLEZ
Coordinadora ponente

SILVIO JOSÉ CARRASQUILLA TORRES.
Ponente

CARLOS ALBERTO CUENCA CHAUX
Ponente

JHON FREDDY NUÑEZ RAMOS
Ponente

Katherine Miranda.
KATHERINE MIRANDA PEÑA
Ponente

VI. TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE

PROYECTO DE LEY NÚMERO 254 DE 2024 CÁMARA

por medio de la cual se reduce la tarifa del IVA en artículos de primera necesidad para bebés y se dictan otras disposiciones – Ley Mi Primer Descuento.

El Congreso de la República de COLOMBIA DECRETA:

Artículo 1°. Objeto La presente ley tiene por objeto reducir la tarifa del IVA en artículos de primera necesidad para bebés.

Artículo 2°. Adiciónese un numeral al artículo 477 del Estatuto Tributario, así:

“8. Las fórmulas lácteas para niños de hasta 24 meses de edad, así como los pañales para los niños de hasta 24 meses de edad”.

Artículo 3°. Vigencia y derogaciones. La presente ley rige a partir de su sanción y promulgación, y deroga aquellas disposiciones que le sean contrarias.

De los honorables Congresistas,

ANGELA MARIA VERGARA GONZÁLEZ
Coordinadora ponente

SILVIO JOSÉ CARRASQUILLA TORRES.
Ponente

CARLOS ALBERTO CUENCA CHAUX
Ponente

JHON FREDDY NUÑEZ RAMOS
Ponente

Katherine Miranda.
KATHERINE MIRANDA PEÑA
Ponente

CÁMARA DE REPRESENTANTES - COMISIÓN TERCERA CONSTITUCIONAL PERMANENTE (ASUNTOS ECONÓMICOS)

Bogotá D.C., 31 de octubre de 2024. En la fecha se recibió en esta Secretaría el Informe de Ponencia **positiva** para Primer Debate del Proyecto de Ley No.254 de 2024 Cámara, **“POR MEDIO DE LA CUAL SE REDUCE LA TARIFA DEL IVA EN ARTÍCULOS DE PRIMERA NECESIDAD PARA BEBÉS Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”**. Ley Mi Primer Descuento”, suscrita por los Honorables Representantes ANGELA MARÍA VERGARA GONZÁLEZ, SILVIO JOSÉ CARRASQUILLA TORRES, CARLOS ALBERTO CUENCA CHAUX, JHON FREDY NUÑEZ RAMOS, KATHERINE MIRANDA PEÑA, y se remite a la Secretaría General de la Corporación para su respectiva publicación en la Gaceta del Congreso, tal y como lo ordena el artículo 156 de la ley 5ª de 1992.

La Secretaria General,

ELIZABETH MARTINEZ BARRERA
Secretaria General

C O N T E N I D O

Gaceta número 1897 - miércoles, 6 de noviembre de 2024

CÁMARA DE REPRESENTANTES

CARTAS DE ADHESIÓN Págs.

Carta de adhesión al proyecto de ley número 382 de 2024
 Cámara Honorable Representante Ana Paola García Soto, por el cual se modifican los artículos 115, 135 y 140 y se adiciona un artículo “178 a” al Código Civil y se modifican los artículos 2º, 3º y 6º del Decreto Ley 2668 de 1988 y se dictan otras disposiciones..... 1

ENMIENDAS

Enmienda en la parte motiva de la ponencia positiva para segundo debate texto propuesto del proyecto de ley número 122 de 2023 Cámara, por medio del cual se reconocen, morigeran y regulan las actividades de la cultura rural y urbana popular con animales en el territorio nacional. 2

PONENCIAS

Informe de ponencia positiva para primer debate texto propuesto del proyecto de ley número 254 de 2024 Cámara, Por medio de la cual se reduce la tarifa del IVA en artículos de primera necesidad para bebés y se dictan otras disposiciones – Ley Mi Primer Descuento. 34